



julio- diciembre 2019

Recibido: 12-8-2019

Aceptado: 6-10-2019

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE LA PRODUCCIÓN INTELECTUAL PUBLICADA POR LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

Autor (a) Mari Luz Díaz Briceño¹, Raúl José Díaz Briceño²

Dirección electrónica: mariluzdiazbrice@gmail.com

Adscripción: ¹Universidad de Carabobo/²Universidad Central de Venezuela

Resumen: Introducción: La publicación de la producción intelectual de las instituciones académicas constituye un indicador relevante de su calidad y prestigio, es por ello que la bibliometría como técnica para evaluar el desarrollo científico ha logrado un notable avance durante los últimos años. Objetivo: Analizar la Producción Intelectual Publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo Núcleo Aragua, a través de un estudio bibliométrico. Metodología: La investigación está enmarcada bajo un diseño documental, con un nivel descriptivo. Se analizaron 31 capítulos de libros editados en el año 2018, que fueron registrados en una matriz de datos en el programa Excel, de acuerdo a los indicadores bibliométricos. Para el análisis, se tabularon y calcularon los

¹ ¹ Investigador en Ciencias Sociales de la Universidad de Carabobo, Campus La Morita. Doctoranda en Ciencias Administrativas y Gerenciales (UC). Licenciada en Contaduría Pública (U.C). Msc. en Administración Mención Finanzas (UC). Msc. en Administración del Trabajo y Relaciones Laborales (UC). E-mail: mariluzdiazbrice@gmail.com. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0546-5627>, ² Actualmente desarrollando Trabajo Especial de Grado para optar al título de Licenciado en Historia (UCV). raul.in.diaz.b@gmail.com Universidad Central de Venezuela – Caracas- Venezuela

datos recogidos, además de la realización de tablas y gráficos que permitieron organizar la información para luego profundizar en su interpretación. La técnica de análisis de datos utilizada fue la estadística descriptiva, a través de la distribución de frecuencia absoluta y relativa. Resultados: Se encontró que, en el año 2018, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Núcleo La Morita, editó tres libros, reflejados en 31 capítulos, de los cuales 61% son con diseño de campo y 39% documental, de las áreas temáticas, la que reflejó la mayor preferencia fue Educación en Ciencias Sociales con 39% y el menor porcentaje abordado fue Equidad e Inclusión con 3%. En conclusión, las cifras evidencian interés por parte de los investigadores en diversas temáticas, así como distintas metodologías para abordar la resolución de problemas.

Palabras Clave: Bibliometría, producción intelectual, Universidad de Carabobo

BIBLIOMETRIC ANALYSIS OF THE INTELLECTUAL PRODUCTION PUBLISHED BY THE FACULTY OF ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES OF THE UNIVERSITY OF CARABOBO

Abstract: Introduction: the publication of the intellectual production of academic institutions is a relevant indicator of their quality and prestige, which is why bibliometrics as a technique for evaluating scientific development has made notable progress in recent years. Objective: to analyze the Intellectual Production Published by the Faculty of Economic and Social Sciences of the University of Carabobo, Aragua Campus, through a bibliometric study. Methodology: the research is enclosed under a documentary design, with a descriptive level. 31 chapters of books published in 2018 were analyzed, which were registered in a database in the Excel program, according to the bibliometric indicators. For the analysis, the collected data were tabulated and calculated, in addition to the creation of tables and graphs that allowed

organizing the information and then studying its interpretation. The data analysis technique used was descriptive statistics through absolute and relative frequency distributions. Results: it was found that in 2018, the Faculty of Economic and Social Sciences, La Morita Campus, published three books, captured in 31 chapters, of which 61% are with field design and 39% documentary, of the thematic areas, one that reflected the greatest preference was Education in Social Sciences with 39% and the lowest percentage addressed was Equity and Inclusion with 3%. In conclusion, the results indicate interest on behalf of the researchers in various topics, as well as different methodologies to address problem-solving.

Keywords: Bibliometry, intellectual production, University of Carabobo.

Introducción

En el mundo globalizado, la auténtica práctica de la libertad se encuentra en el conocimiento; se requiere de la ciencia para reducir lo desconocido e incrementar la capacidad para buscar solucionar los problemas. Una mejor calidad de vida puede obtenerse en un país que cuente con un capital humano altamente calificado, formado en instituciones con competencias para generar y aplicar conocimientos.

El conocimiento se puede alcanzar a través de las actividades de investigación, planificadas, desarrolladas y evaluadas dentro de las pautas establecidas por las casas de estudios superiores, entre sí y con el entorno. Es por ello que, uno de los roles imprescindibles, dentro de las Instituciones de Educación Universitaria, es incentivar la generación de nuevos conocimientos a través de la producción intelectual, la investigación científica, tecnológica, humanística y social.

Esta función, se ha convertido en el centro de la evaluación de las universidades en el mundo. La calidad y prestigio de las instituciones universitarias obedecen en gran medida a factores que permiten clasificar su potencial de contribución en diferentes aspectos del desarrollo de la humanidad.

En el caso de Venezuela, cuenta con universidades públicas, privadas, Institutos Universitarios Politécnicos, Universidades Politécnicas Territoriales, y las Universidades Autónomas, como es la Universidad de Carabobo, donde está adscrita la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales Campus La Morita, ubicada en el estado Aragua. En dicha Facultad, se encuentra la Dirección de Investigación y Producción Intelectual, así como distintas estructuras de investigación entre las cuales se puede destacar el Grupo de Investigación de las Ciencias Sociales (GINCIS) y la Unidad de Investigación del Ciclo Básico (UICB).

Esta Unidad frecuentemente organiza el Seminario Permanente de Investigación, un lugar para la exposición, disertación y actualización de las investigaciones, producciones, e inquietudes investigativas, representando una ventaja para el encuentro de docentes e investigadores, así como el fortalecimiento de las líneas de investigación adscritas a la UICB. Esto se demuestra a través del nacimiento de inquietudes respecto a la profundización de algunas problemáticas investigadas y la identificación de nuevos problemas.

También, la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, en aras de desarrollar y fomentar una comunidad académica fortalecida para la generación y divulgación de conocimientos en el área de Ciencias Económicas y Sociales, y el incremento del capital humano y profesional del país, edita y publica textos, producto de los Congresos llevados a cabo cada año.

Como resultado del II Congreso Nacional de Investigación e Innovación en Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo 2017, “Tejiendo redes para contribuir con el desarrollo sostenible”, en el 2018 se publicaron 3 libros, titulados: Educación y Ciencias Sociales. Tejiendo Redes para el Desarrollo Sostenible, con once capítulos; Organización, Gerencia e Innovación Social. Tejiendo Redes para el Desarrollo Sostenible, conformado con siete capítulos y TIC, Trabajo y Ambiente. Tejiendo Redes para el Desarrollo sostenible, doce capítulos.

Es de destacar que un factor de evaluación importante de medición en el ranking mundial de universidades, es la producción intelectual, reflejada esta en la cantidad de publicaciones científicas, citaciones, participación en redes internacionales de investigación, impacto en la web, la reputación académica, entre otros indicadores. En este sentido la Pontificia Universidad Javeriana (s/f :párrafo 1).afirma que: “Se entiende por producción intelectual la producción de escritos científicos, literarios y humanísticos, la producción de obras artísticas, y la producción de inventos, de diseños o desarrollos tecnológicos originales que realizan los profesores de planta de la Universidad”.

Dada la importancia que tienen las publicaciones para medir el desempeño de las universidades, es pertinente realizar los análisis de producción intelectual publicada, usando como herramienta el análisis bibliométrico, debido a que este se usa para analizar la producción científica de los investigadores, cuantificar la actividad científica de un país, identificar cuáles son los autores más productivos, cómo se dispersa la literatura científica, conocer el envejecimiento de la ciencia, entre otros indicadores. La Bibliometría es entonces según Tomás y Tomás (2018):

...una parte de la Cienciometría que aplica métodos matemáticos y estadísticos a toda la

literatura de carácter científico y a los autores que la producen, con el objetivo de estudiar y analizar la actividad científica. Para ello se ayuda de leyes bibliométricas, basadas en el comportamiento estadístico regular que a lo largo del tiempo han mostrado los diferentes elementos que forman parte de la ciencia. (p. 148).

Es decir, la bibliometría forma parte de la cienciometría, ya que la misma emplea métodos tanto estadísticos como matemáticos, para el estudio de la literatura científica. Por su parte Castillo (2002:2), afirma que la bibliometría “tiene por fin, por un lado, analizar el tamaño, crecimiento y distribución de la bibliografía en un campo determinado, y, por otro, estudiar la estructura social de los grupos que la producen y la utilizan”. En este sentido, al realizar análisis y estudios bibliométricos es imprescindible precisar el periodo estudiado, el perfil de búsqueda, las limitaciones de las bases de datos estudiadas, e indicar las variables con las que vas a trabajar.

Ahora bien, los primeros estudios bibliométricos datan del año de 1917, cuando Cole y Eales llevaron a cabo un análisis estadístico sobre las publicaciones de anatomía comparativa y de allí continuaron los análisis bibliométricos, hasta la actualidad, dentro de los que se pueden destacar los siguientes antecedentes, incorporados en la Tabla 1.

Tabla 1. Antecedentes de la Investigación

Autor	Título	Conclusiones y Resultados
López Eloy, Vázquez Esteban, & Sarasola, José (2015)	Estudio Bibliométrico de Pixel-Bit, Revista de Medios y Educación (2000-2013)	La información se obtuvo de la versión electrónica de la revista y se establecieron los siguientes índices bibliométricos: número de artículos publicados por año de publicación, tipo de metodología, temática, índice de autoría, filiación institucional de los autores y productividad por país. Atendiendo a la metodología empleada en los artículos publicados: El porcentaje de estudios

		teóricos que en el año 2000 era del 40.9% ha descendido al 6.3%, incrementándose el de artículos empíricos que pasa del 13.6 en el año 2000 al 25% en el año 2013. Por lo tanto, el peso mayor de estudios se concentra en la actualidad en los estudios empíricos, cualitativos y de metodología mixta que representan en los años 2012 y 2013 un porcentaje medio del 57.05 del total de artículos publicados En los 42 números que componen su edición se han mostrado una serie de puntos fuertes y débiles que deben hacer reflexionar a editores y profesionales científicos a la hora de publicar sus trabajos.
Moreno Antonio (2019)	Estudio bibliométrico de la producción científica en Web of Science: Formación Profesional y blended learning	Conclusiones: Los documentos encontrados se reparten, de manera casi equitativa, entre BLVT y BLVE, con más del 90% de los textos científicos. Los autores de referencias de la producción científica son hombres, habiendo una diferencia constatada entre ellos y las mujeres. El número de autores que suelen firmar las investigaciones son tres. El idioma predominante en los documentos analizados es el inglés. El número de referencias usadas en los textos científicos son inferiores a 20. La metodología de investigación en la producción científica es cualitativa, no existiendo diferencias significativas con respecto a la cuantitativa. Finalmente, se puede establecer que el crecimiento de la producción

Fuente: elaboración propia en base a López y otros (2015) y Moreno (2019)

En cuanto a las bases legales, se puede mencionar que el Consejo Universitario de la Universidad de Carabobo, de acuerdo a sus atribuciones conferidas en el Ordinal 21 del Artículo 26 de la Ley de Universidades, dicta el Estatuto del Personal Docente y de Investigación de La Universidad de Carabobo, dentro de los que se pueden resaltar los siguientes artículos, respectivos a la producción intelectual.

Artículo 1: El personal Docente y de Investigación es un recurso humano al servicio de la Institución y del país. Los miembros del personal Docente y de Investigación prestarán sus servicios

a la Universidad de Carabobo en las áreas de docencia, investigación, producción y extensión, en los términos y condiciones establecidos en este Estatuto. (p. 1)

Artículo 191: A los fines previstos en este capítulo se considera Producción Intelectual Acreditada:

1. Monografías.
2. Publicaciones Tipo A, B o C ya sean arbitradas o indizadas.
3. Patente: de Invención, Modelo de Utilidad, Diseño Industrial, Variedad Vegetal, Circuito Integrado, Programa de Computación o Base de Datos.
4. Obras de Bellas Artes, Artes Plásticas y Artes Visuales que comprendan: dibujos, pinturas, esculturas, arquitectura, grabado o litografía, mapas, cartas geográficas, planos arquitectónicos y obras fotográficas, obras audiovisuales: películas, video clips, programas para la televisión, obras radiofónicas, obras escénicas tales como obras dramáticas, dramáticos musicales, coreografías, pantomímicas y teatro, obras musicales comprendidas por composiciones musicales con o sin letras. (p. 34)

Los dos artículos citados anteriormente hacen referencia a que el personal docente adscrito a la institución es un capital humano que efectúa actividades de investigación, producción y extensión, de acuerdo a lo establecido por la UC.

Ahora bien, esta investigación tiene por objetivo realizar un análisis bibliométrico de la producción intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la

Universidad de Carabobo - Campus La Morita, durante el año 2018.

Metodología

La investigación está enmarcada en el paradigma cuantitativo, donde, a través de técnicas adecuadas, se recolectó datos para su posterior tabulación, graficación y análisis. Al respecto Hernández, Fernández y Baptista (2010:04), señalan que el “Enfoque Cuantitativo usa recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.”. En este caso, para realizar el análisis bibliométrico de la producción intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y sociales de la Universidad de Carabobo - Campus La Morita, durante el año 2018, se efectuará la medición numérica y la graficación pertinente.

Respecto al tipo de investigación, es no experimental, pues no se manipulan variables, sólo se observa y analiza la producción intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo Campus La Morita durante el año 2018. En este sentido, Hernández, Fernández y Baptista (2010), menciona que la investigación no experimental:

Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en el contexto natural, para posteriormente analizarlos. (p. 149)

De acuerdo a la cita anterior, se puede afirmar que la investigación es no experimental, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables para ver su efecto. Únicamente se observaron los hechos y publicaciones de la Dirección de Investigación y Producción Intelectual.

El trabajo se enmarcó en un diseño de investigación documental, debido a que se obtienen y analizan datos provenientes de documentos, en ese caso en particular, los libros del congreso 2017 publicado en el año 2018, igualmente, los datos son de fuentes primarias recogidos para la investigación.

El nivel de la investigación es descriptivo, puesto que se va a conocer la producción intelectual publicada en el año 2018, por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, Campus La Morita. Por su parte, Arias (2012), puntualiza lo siguiente:

La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere.(p. 24)

La población es el conjunto de personas de las que se desea obtener información y sobre las que se va a generar conclusiones. Arias (2012:81), “es un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Ésta queda delimitada por el problema y los objetivos de estudio.” En este caso la población estuvo constituida por treinta y un capítulos de libros, para un total de tres libros.

Se usaron técnicas e instrumentos relacionados con la revisión documental. Primeramente, se procedió a buscar los

libros publicados en el año 2018, correspondientes al II Congreso Nacional de Investigación e Innovación de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo 2017. Encontrándose treinta y un trabajo publicado en tres libros editados.

De la información obtenida a partir de la búsqueda, se procedió a registrar la información encontrada en una base de datos realizada en el programa Excel, para poder efectuar el análisis respectivo. En este sentido, se construyó como instrumento una matriz de datos con los siguientes indicadores bibliométricos: título de libro, número, autor, coautor, género del primer autor, número de autores, institución de afiliación, área, naturaleza de la investigación, tipo de investigación, diseño de investigación, nivel de investigación, población, muestra, técnicas, instrumentos de recolección de datos, número de referencias bibliográficas, fecha de las referencias.

Luego de incluir en la base de datos, de acuerdo a los indicadores, todos los datos encontrados en cada uno de los capítulos que forman parte de los libros publicados por FACES UC, se procedió a realizar las tablas y gráficos que permitan establecer la frecuencia.

Análisis de Resultados

En el proceso de cómputo y análisis de los documentos se han analizado 31 capítulos de libros publicados por la Universidad de Carabobo, correspondientes al Congreso 2017, llevado a cabo en el Campus La Morita. En la Tabla 2 se puede comprobar el número de documentos publicados.

Tabla 2: Documentos publicados

Ítem	Título de Libro	Número de capítulos
1	Educación y Ciencias Sociales. Tejiendo Redes para el Desarrollo Sostenible (García, Hamidian, & Aranguren, 2018)	12
2	Organización, Gerencia e Innovación Social. Tejiendo Redes para el Desarrollo Sostenible (Aranguren, Hamidian, & García, 2018)	7
3	TIC, Trabajo y Ambiente. Tejiendo Redes para el Desarrollo sostenible (García, Hamidian, & Aranguren, 2018)	12
	Total	31

Fuente: elaboración propia

En cuanto al género de los autores, 18 son femeninas y 13 masculinos, es decir 58% femeninas y 42% masculinos, lo que demuestra una mayor presencia de mujeres investigadoras inmersas en estudios relacionados a las Ciencias Sociales. Respecto al número de autores por documento, los más predominantes son suscritos por dos autores (45%), luego un autor 29%, y tres autores 26%. En el caso de la institución de adscripción el 97% corresponde a docentes de la UC. Todo esto se puede evidenciar en la tabla 3.

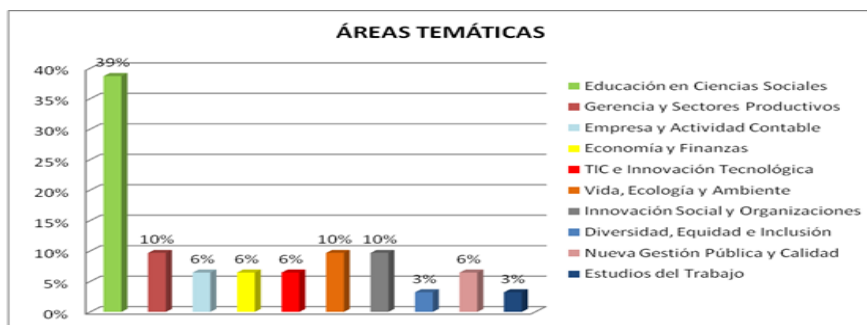
Tabla 3: Indicadores Bibliométricos en relación con el autor (cantidad de trabajos de investigación en función al género del primer autor, número de autores por artículo, e institución de adscripción de los trabajos de investigación)

Libros	Género del primer autor		Número de autores por artículo			Institución de Adscripción	
	Femenino	Masculino	Uno	Dos	Tres	UC	otras
Educación y Ciencias Sociales	9	3	4	4	4	11	1
Organización, Gerencia e Innovación Social.	4	3	1	5	1	7	0
TIC, Trabajo y Ambiente.	5	7	4	5	3	12	0
Totales	18	13	9	14	8	30	1

Fuente: elaboración propia.

De las áreas temáticas, la de mayor actividad productiva es el área Educación en Ciencias Sociales con 39%, Gerencia y Sectores Productivos 10%, Empresa y Actividad Contable 6%, Economía y Finanzas 6%, TIC e Innovación Tecnológica 6%, Vida, Ecología y Ambiente 10%, Innovación Social y Organizaciones 10%, Diversidad, Equidad e Inclusión 3%, Nueva Gestión Pública y Calidad 6%, Estudios del Trabajo 3%. Ver gráfico 1

Gráfico 1: Distribución porcentual de capítulos de libros por aéreas temáticas.



Fuente: elaboración propia

Al analizar el número de capítulos de acuerdo con la metodología, se observa que la clasificación tenida en cuenta, incluye metodologías de distintos tipos: teórico, de revisión (cuantitativa, conceptual) y el empírico (cualitativo, cuantitativo o mixto). La tabla No. 4, expone los tipos de metodología usada en las 31 investigaciones.

Se observa que, para el desarrollo de las investigaciones, la metodología más relevante fue la teórica con un 35% que equivale a 11 trabajos; dentro de los trabajos revisados la metodología empírica cuantitativa con un 32% equivalente a 10 investigaciones y cualitativa 29% representado por 9 trabajos, por lo que no se observa gran diferencia entre las

preferencias metodológicas. Exceptuando la mixta con un 3%, con un solo capítulo de libro. Ver tabla 4

Tabla 4: Número de trabajo de grado por tipo de metodología

	Metodología	Número de Investigaciones (capítulos de libros)	Porcentaje
Teórica		11	35%
Revisión	Cuantitativa	-	0%
	Conceptual	-	0%
Empírico	Cuantitativo	10	32%
	Cualitativo	09	29%
	Mixto	01	3%
Total		31	100%

Fuente: elaboración propia

Por otro lado, en la tabla 5, se reflejan los datos correspondientes a la variable diseño de investigación. Allí se muestra que el tipo de diseño más utilizado en los trabajos es el diseño de campo con 19 capítulos de libros, lo que representa el 61%; de igual forma el diseño documental está representado por 12 capítulos de libros, siendo un 39%. De los 12 documentales, 01 es documental cualitativo. En otro orden de ideas, es preciso señalar que, en relación al tipo de investigación, el 100% es no experimental.

Tabla 5: Número de trabajos publicados por diseño de investigación

Diseño de la Investigación	Cantidad	Porcentaje
De campo	19	61%
Documental	12	39%
Total	31	100%

Fuente: elaboración propia

En cuanto al nivel de la investigación, en la tabla 6 se evidencia que el mayor porcentaje corresponde a nivel descriptiva con 90%, correspondiente a 28 trabajos de investigación, y un 10% proyecto factible, correspondiente a tres capítulos de libro.

Tabla 6: Nivel de la investigación

Nivel de la Investigación	cantidad	Porcentaje
Descriptiva	28	90%
Explicativa	-	0
Evaluativa	-	0
Proyecto Factible	3	10%
Correlacional	-	0
Estudio de caso	-	0
Total	31	100%

Fuente: elaboración propia

Los instrumentos hacen referencia a aquellas herramientas que se usan con el fin de obtener los resultados durante el proceso de investigación; dentro de los más utilizados están el cuestionario, empleado por 4 autores, seguido de la entrevista usado por 3 autores. Ver tabla 7.

Tabla 7: Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas usadas		Instrumentos usados	
Técnica	Frecuencia	Instrumento	Frecuencia
Arqueo	1	Cuaderno de notas	1
Encuesta	2	Cuestionario	4
Entrevista	3	Guion de Entrevista	3
Fichaje	1	Fichas	1
Observación	6	Guía de Observación	1
No indican	18	Hoja de Registro	2
		Registro de observación	1
		No indican	18
Total		Total	31

Fuente: elaboración propia.

Reflexiones Finales

En conclusión, el presente artículo es de gran importancia, porque permite analizar las características de los Capítulos de los libros publicados por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UC La Morita, de este modo, se puede potenciar sus puntos fuertes y minimizar las debilidades, consiguiendo un aumento en el prestigio de las publicaciones.

Del análisis bibliométrico de la producción intelectual publicada por la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo Núcleo La Morita, se pudo evidenciar que, de los 31 capítulos de libros analizados, existe interés por parte de los investigadores en desarrollar investigaciones tanto documentales como de campo, demostrándose esto, ya que 61% de los capítulos de libros son de campo, mientras que el 39% es documental.

De igual forma se demuestra que son equitativas las preferencias en cuanto a las investigaciones cuantitativas como en las cualitativas, de hecho, las investigaciones empíricas cuantitativas representan un 32%, cualitativas 29% y documentales 35%.

Respecto a las áreas temáticas, se observó que Educación en Ciencias Sociales representa un 39%, siendo el área con mayor porcentaje, sin embargo, de la temática equidad e inclusión se editó un solo capítulo de libro, lo que representa un 3%, requiriéndose darle mayor difusión a esta área para aumentar el número de investigaciones.

Todo lo anteriormente coloca en relieve que uno de los ejes fundamentales dentro de la Universidad de Carabobo, es la investigación, ya que las cifras evidencian interés por parte de los investigadores en diversas temáticas, así como distintas metodologías para abordar la resolución de problemas.

Referencias

Aranguren, Williams, Hamidian Benito y García Loyda (2018). Organización, gerencia e innovación social. Tejiendo redes para el desarrollo sostenible. Ediciones Universidad de Carabobo. Libro en línea. Recuperado https://drive.google.com/drive/folders/1iQL-u6NAhiXMQnRHaNN_EHG-Az8n4Dl2

- Arias, Fidas. (2012). El proyecto de investigación. (6a Edición). Caracas: Editorial Epistem.
- Castillo Lourdes. (2002). Introducción a la información científica y técnica. Curso 2001-2002. Disponible en <https://www.uv.es/macass/11.pdf>
- García Loyda, Hamidian Benito, Aranguren Williams (2018). Educación y ciencias sociales. Tejiendo redes para el desarrollo sostenible. Ediciones Universidad de Carabobo. Libro en línea. Recuperado https://drive.google.com/drive/folders/1iQL-u6NAhiXMqNRHaNN_EHG-Az8n4Dl2
- García Loyda, Hamidian Benito, Aranguren Williams (2018). TIC, trabajo y ambiente. Tejiendo redes para el desarrollo sostenible. Ediciones Universidad de Carabobo. Libro en línea. Recuperado https://drive.google.com/drive/folders/1iQL-u6NAhiXMqNRHaNN_EHG-Az8n4Dl2
- Hernández, R; Fernández, C; Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. McGraw Hill. México. 5ta Edición.
- López, E., Vázquez, E. & Sarasola, J.L. (2015). Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación. N° 46. enero 2015. ISSN: 1133-8482. e-ISSN: 2171-7966. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2015.i46.05>
- Moreno-Guerrero, A. J. (2019). Estudio bibliométrico de la producción científica en Web of Science: Formación Profesional y blended learning. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 56, 149-168. <https://doi.org/10.12795/pixelbit.2019.i56.08>
- Pontificia Universidad Javeriana (s/f). Producción Intelectual. Recuperado de

<https://www.javeriana.edu.co/vicerrectoria-academica/produccion-intelectual>

Tomás Górriz, Tomás Casterá. (2018). La Bibliometría en la evaluación de la actividad científica. Hosp Domic. 2018;2(4):145-63.

Universidad de Carabobo/Número Extraordinario/Primer Trimestre 2007/ CU Extraordinario 14/12/2006/Gaceta Extraordinaria 14/02/2007. Estatuto Del Personal Docente Y De Investigación De La Universidad De Carabobo. Disponible

http://www.uc.edu.ve/archivos/pdf_pers_docentes/Estatuto_Docente_UC.pdf