



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE ESTADÍSTICA APLICADA Y COMPUTACIÓN

CLASIFICACIÓN DEL PERFIL DEL MIGRANTE VENEZOLANO
EN COLOMBIA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE CLASES
LATENTES

(Trabajo de grado para optar al título de Magíster Scientiae en Estadística)

Autora:
Lcda. Yibeli Emilia Briceño Carrero
C. I. 19.895.102
Tutor:
Prof. Rafael Borges
Cotutor:
Prof. Efraín Entralgo

Mérida, junio de 2024

Reconocimiento

AGRADECIMIENTOS

A Dios por el don de la vida, el amor, la fe, la fortaleza y cada oportunidad que ha presentado a lo largo de mi vida.

A mi madre por su amor y apoyo incondicional, que me han acompañado y guiado en cada proyecto y cada experiencia, pero además por su valor y coraje, al salir de su pueblo Mucuchachí, siendo todavía una niña, en la búsqueda de lo que todos los migrantes desean, una mejor vida.

A mis familiares y amigos, por todo tu cariño, apoyo, confianza y palabras de aliento.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE ESTADÍSTICA APLICADA Y COMPUTACIÓN

**CLASIFICACIÓN DEL PERFIL DEL MIGRANTE VENEZOLANO EN
COLOMBIA A TRAVÉS DEL ANÁLISIS DE CLASES LATENTES**

Autora: Lcda. Yibeli Emilia Briceño Carrero

Tutor: Prof. Rafael Borges

Cotutor: Prof. Efraín Entralgo

Fecha: Junio de 2024

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue clasificar los perfiles del migrante venezolano en Colombia para el año 2021, tomando como insumo los resultados de la Encuesta Pulso a la Migración llevado a cabo por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia, a través de la técnica de análisis estadístico denominada Análisis de Clases Latentes. Los principales resultados derivados de este trabajo, arrojan dos aspectos: primero se corrobora que la migración venezolana en Colombia se caracteriza por ser una migración motivada por razones económicas, de carácter familiar, duradera y bajo un estatus migratorio irregular. En segundo lugar, se determinó que las variables de tipo sociodemográfico, seguido de la situación migratoria, son las decisivas para definir los distintos perfiles, los cuales se clasificaron en cinco grupos o segmentos: los migrantes conformados por familias venezolanas en situación no regular; los migrantes venezolanos jóvenes solteros en situación no regular; retornados colombianos con familia; los retornados colombianos jóvenes solteros y los migrantes conformados por familias venezolanas jóvenes en situación regular.

Palabras claves: Migración, Venezuela, Colombia, Análisis de Clases Latente.

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE ESTADÍSTICA APLICADA Y COMPUTACIÓN

**CLASSIFICATION THE PROFILE OF VENEZUELAN MIGRANTS IN
COLOMBIA THROUGH LATENT CLASS ANALYSIS**

Author: Licda. Yibeli Emilia Briceño Carrero

Tutor: Prof. Rafael Borges

Co-tutor: Prof. Efraín Entralgo

Date: June 2024

ABSTRACT

The objective of this research was to classify the profiles of Venezuelan migrants in Colombia in 2021. The study used data from the Pulso de la Migración Survey conducted by the National Administrative Department of Statistics of Colombia. The statistical analysis technique used was Latent Class Analysis. The main results of this study revealed two aspects. Firstly, it confirmed that Venezuelan migration to Colombia is primarily driven by economic reasons, family ties, and has a long-term nature. Additionally, it highlighted that the migration status of Venezuelans in Colombia is irregular. Secondly, the study determined that sociodemographic variables, followed by migratory situation, play a crucial role in defining different profiles. These profiles were categorized into five groups or segments: Venezuelan families in a non-regular situation, young single Venezuelan migrants in a non-regular situation, Colombian returnees with family, young single Colombian returnees, and young Venezuelan families in a regular situation.

Keywords: Migration, Venezuela, Colombia, Latent Class Analysis.

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	13
CAPÍTULO I	15
EL PROBLEMA.....	15
Planteamiento del problema	15
Objetivos	22
Objetivo general	22
Objetivos específicos.....	22
Justificación.....	23
Limitaciones	24
CAPÍTULO II.....	25
MARCO TEÓRICO	25
ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	31
Definición de “migración” y “migrante”	31
Clasificación de la migración.....	34
Motivaciones de la migración	37
Breve evolución histórica de la migración venezolana hacia Colombia.....	38
Bases legales	42
CAPÍTULO III	45
MARCO METODOLÓGICO.....	45
Diseño de la investigación.....	45
Tipo de investigación	45

Nivel de la investigación	45
Fuente de los datos	46
Población y muestra	46
Descripción de las variables seleccionadas	47
Técnicas de procesamiento y análisis de la información	53
Análisis de Clases Latentes	54
Paquete estadístico poLCA	62
Procedimiento de análisis estadístico ejecutado.....	62
CAPÍTULO IV	63
ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	63
Análisis estadístico descriptivo	63
Análisis de Clases Latentes	70
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	94
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	101
ANEXOS	107
Anexo A: Gráficos de frecuencia.	107
Anexo B: Variables y categorías para el Análisis de Clases Latentes	126
Anexo C: Códigos en R utilizados para el análisis de los datos.	130
Anexo D: Modelos de clases latentes.....	132

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Clasificación de la migración	34
Tabla 2. Variables seleccionadas de la Encuesta Pulso de la Migración.....	48
Tabla 3. Frecuencias de las variables de la dimensión sociodemográfica	64
Tabla 4. Frecuencias de las variables de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje.....	65
Tabla 5. Frecuencias de las variables de la dimensión situación migratoria	67
Tabla 6. Frecuencias de las variables de la dimensión condiciones de vida	69
Tabla 7. Medidas de bondad de ajuste de los modelos de la dimensión sociodemográfica	73
Tabla 8. Modelo de tres clases latentes para la dimensión sociodemográfica	75
Tabla 9. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje.....	77
Tabla 10. Modelo de dos clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje	78
Tabla 11. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión situación migratoria	79
Tabla 12. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión situación migratoria	81
Tabla 13. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión condiciones de vida	83
Tabla 14. Modelo de tres clases latentes para la dimensión condiciones de vida	85
Tabla 15. Variables indicadoras seleccionadas para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia	86
Tabla 16. Medidas de bondad de ajuste del modelo general.....	88
Tabla 17. Modelo general de cinco clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia	91
Tabla 18. Variables y categorías para el Análisis de Clases Latentes por dimensión..	126
Tabla 19. Modelo de dos clases latentes para la dimensión sociodemográfica	132
Tabla 20. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión sociodemográfica	133
Tabla 21. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión sociodemográfica	134
Tabla 22. Modelo de tres clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje	135

Tabla 23. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje	135
Tabla 24. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje	136
Tabla 25. Modelo de dos clases latentes para la dimensión situación migratoria	136
Tabla 26. Modelo de tres clases latentes para la dimensión situación migratoria	137
Tabla 27. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión situación migratoria	138
Tabla 28. Modelo de dos clases latentes para la dimensión condiciones de vida	140
Tabla 29. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión condiciones de vida. ...	141
Tabla 30. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión condiciones de vida	142
Tabla 31. Modelo general de dos clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia	143
Tabla 32. Modelo general de tres clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia	144
Tabla 33. Modelo general de cuatro clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia	145

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1. Representación gráfica de un modelo de clases latentes básico	58
Figura 2. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión sociodemográfica	74
Figura 3. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje.....	77
Figura 4. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión situación migratoria	80
Figura 5. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión condiciones de vida	83
Figura 6. Valores de AIC y BIC para cada modelo general.....	88
Figura 7. Proporciones de respuestas obtenidos para cada variable del modelo general	93
Figura 8. Sexo.....	107
Figura 9. Grupo etario	107
Figura 10. Estado civil	108
Figura 11. Total de hijos	108
Figura 12. Personas con las que vivía en Venezuela.....	109
Figura 13. Total de personas en el hogar	109
Figura 14. Situación con su pareja o cónyuge.....	110
Figura 15. Situación con sus hijos e hijas	110
Figura 16. ¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	111
Figura 17. ¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?.....	111
Figura 18. ¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	112
Figura 19. ¿En qué tipo de transporte realizó la mayor parte del recorrido?	112
Figura 20. ¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	113
Figura 21. ¿Qué contactos tenían Colombia?.....	113
Figura 22. En los últimos 12 meses, ¿Alguna vez usted o los miembros de su hogar volvieron a su lugar de residencia en Venezuela después de su desplazamiento?	114
Figura 23. Pensando en su residencia, su intención a un año a partir de hoy es:.....	114

Figura 24. En los siguientes 12 meses, ¿Planea volver a Venezuela con un propósito diferente al de residencia?	115
Figura 25. ¿Tiene pasaporte venezolano?	115
Figura 26. ¿Cuál es el estado de su pasaporte?	116
Figura 27. En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el RAMV en 2018?	116
Figura 28. ¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	117
Figura 29. ¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	117
Figura 30. Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a:.....	118
Figura 31. ¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	118
Figura 32. ¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	119
Figura 33. ¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	119
Figura 34. Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	120
Figura 35. Desde su llegada, ¿ha obtenido un permiso para poder ejercer su profesión u oficio?.....	120
Figura 36. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	121
Figura 37. Antes de llegar a este lugar en el que reside actualmente, ¿tenía información de oportunidades específicas de empleo en Colombia? colombiano en 2018?	121
Figura 38. ¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?.....	122
Figura 39. ¿Cuáles dificultades?.....	122
Figura 40. ¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	123
Figura 41. ¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	123
Figura 42. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?.....	124
Figura 43. En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:	124

Figura 44. En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela? 125

Figura 45. ¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela? 125

www.bdigital.ula.ve

INTRODUCCIÓN

En la última década, América Latina ha sido testigo de una ola migratoria procedente de la República Bolivariana de Venezuela, sin precedentes en el continente americano, más aún por las circunstancias que la motivan, el poco tiempo y la cantidad de personas que ha involucrado. En relación a esto último, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR, 2023b), estima que para septiembre de 2023 han emigrado alrededor de 7,7 millones de venezolanos, cuyo principal destino ha sido América Latina y el Caribe, que ha recibido a cerca del 84,41% de estos migrantes, siendo Colombia, país que comparte límites fronterizos con Venezuela, así como fuertes vínculos políticos, económicos y culturales, uno de los países más afectados por este episodio, en tanto que para agosto de 2023 contabilizaba a 2.875.743 migrantes venezolanos según datos de Migración Colombia (2023).

En este sentido, factores de orden económico y político, que se vieron agravados durante la primera mitad de la década de 2010, condujeron a la movilización masiva de ciudadanos venezolanos a través de las fronteras, en un proceso que ha estado impulsado principalmente por la demanda de mejores condiciones económicas y de vida. Esto sin duda, ha ocasionado preocupación en los países receptores, por las repercusiones que genera en la dinámica económica, social y cultural de cada nación, por lo que resulta imperioso desarrollar estrategias que permitan atender y atenuar los efectos que esta situación puede traer principalmente en los sectores de salud, empleo, educación y demás servicios públicos.

Ante este panorama, surgen diversas interrogantes acerca de las características, el comportamiento y el proceso de integración socio-económico que ha experimentado la población migrante, para lo cual resulta vital el manejo de datos y de información estadística, que sirva de insumo para el diagnóstico adecuado de esta realidad, a fin de contribuir en el desarrollo de políticas públicas eficientes, que den respuesta a esta situación.

Bajo esta premisa, la presente investigación, a través del uso de técnicas de análisis estadístico multivariante, concretamente el Análisis de Clases Latente, y tomando como

fueron los datos recabados en la primera ronda de la Encuesta Pulso de la Migración, llevada a cabo entre julio y septiembre de 2021 por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) de Colombia, con el apoyo del Banco Mundial y la Universidad del Rosario, se plantea aportar información útil que contribuya a la comprensión de este proceso migratorio, a fin de reconocer los factores que permiten identificar el perfil de los grupos que se trasladan a Colombia desde Venezuela con vocación de permanencia.

De esta manera, reconocer que la migración está protagonizada por grupos disímiles, con diversas necesidades y particularidades, resulta vital en el desarrollo y ejecución de estrategias diferenciales, que faciliten la integración de los distintos sectores en el nuevo país. Es por ello, que el Análisis de Clases Latentes se presenta como un método estadístico idóneo para el procesamiento de los datos disponibles para este estudio, en tanto que es una metodología, que entre otros propósitos, permite corroborar la heterogeneidad existente en la población estudiada, mediante la segmentación de esta en grupos, que basándose en el cálculo de probabilidades condicionales permite explicar la asociación existente entre variables observadas, dada su pertenencia a una clase en particular, definiendo así tipologías o perfiles.

Para el desarrollo de este trabajo, se ha estructurado el presente documento en cuatro capítulos, el primero de los cuales corresponde al planteamiento del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones del estudio. Seguidamente, se exponen muy brevemente las bases teóricas del proyecto, iniciando con los antecedentes principales de la investigación y la descripción de las definiciones básicas correspondientes a qué es la migración, su clasificación, motivaciones, una somera reseña del contexto histórico que explica la nueva dinámica migratoria entre Venezuela y Colombia y las bases legales.

Posteriormente en el tercer capítulo, se explica la metodología a trabajar, describiendo la fuente de la que se obtuvo los datos, el procesamiento previo realizado en los mismos, la técnica de análisis estadístico y el software a implementar. Finalmente, se cierra este trabajo con la presentación de los resultados, primero del análisis descriptivo y luego del Análisis de Clases Latentes, así como las principales conclusiones y recomendaciones derivadas de la información obtenida.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del problema

Los procesos migratorios han estado presentes en el devenir humano, quienes desde tiempos muy remotos han ido en la búsqueda de mejores oportunidades, que les garantice la supervivencia y condiciones de vida óptimas para su pleno desarrollo. Así, aunque las causas concretas del tránsito de personas de un lugar a otro, han sido variadas y han respondido a distintas épocas y contextos, siempre han tenido como fundamento la necesidad y el deseo inherente del ser humano de preservar, transformar o mejorar su existencia.

De esta manera, pese a no ser un fenómeno nuevo, en la actualidad la migración se ha convertido en un tema central en las agendas políticas nacionales e internacionales, tanto en los países emisores como en los países receptores, debido a las causas que la promueven, sus consecuencias (tanto individuales como colectivas), y de manera particular por las repercusiones numéricas que a este hecho social se le atribuyen. Respecto a esto último, la División de Población del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (por sus siglas en inglés UNDESA, 2020), señala que para el 2020 el mundo alcanzó los 281 millones de migrantes internacionales, representando el 3,6% de la población total en ese año, lo que refleja un notable incremento de esta proporción en comparación al 3,2% del total de la población que se registró para el año 2010, y al 2,8% del total de la población en el 2000, advirtiendo así, que hoy día existe el mayor número de migrantes internacionales de la historia.

No obstante, estas cifras se han visto restringidas por los efectos provocados por la pandemia del Covid-19, como lo indica el informe de la UNDESA (2020), en tanto que afectó las distintas formas de movilidad humana, sean estas terrestres, marítimas o aéreas,

tanto a nivel nacional como internacional, provocando la suspensión o el retraso de muchos planes de traslado hacía el extranjero, que según estimaciones iniciales llevadas a cabo por el Departamento precitado, pudo haber disminuido en 2 millones el número de migrantes internacionales en el periodo de julio de 2019 a junio de 2020.

Sobre esto último, es importante destacar, que hasta el momento no se ha determinado el impacto que este episodio histórico de carácter global, ha tenido en los procesos migratorios internos y externos de los países. Adicionalmente, se debe considerar que en años recientes eventos como el inicio de la guerra de Ucrania en febrero de 2022, ha llevado a que existan para junio de 2023, 6,3 millones de personas desplazadas procedentes de este país, según estimaciones de la Agencia de la ONU para los Refugiados (ACNUR, 2023a), siendo eventos que corroboran lo expresado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), que señala que “la escala y el ritmo de la migración internacional son muy difíciles de predecir con exactitud, porque están estrechamente relacionados con acontecimientos puntuales o de duración limitada (como las situaciones de inestabilidad grave, crisis económica o conflicto)” (2019, p. 2) o como ocurrió en el año 2020 por un problema de salud de alcance mundial.

Pese a estos sucesos, las cifras presentadas anteriormente sobre el número de migrantes para el 2020, ya superaba con creces las estimaciones realizadas, que pronosticaban en 230 millones el número de migrantes para el año 2050 (OIM, 2019). Esto, ha sido provocado principalmente por las migraciones impulsadas por razones laborales o familiares (OCDE, 2020 en UNDESA, 2020), aunque es importante destacar, que entre los años 2000 y 2020, las crisis humanitarias de distinta índole (conflictos armados, persecuciones, violencia y violaciones de derechos humanos), han añadido 17 millones de refugiados o solicitantes de asilo (UNDESA, 2020). De hecho, para el 2020 el número de desplazados por la fuerza, fue de 34 millones de personas, duplicando así el número existente en 2010 (ACNUR, 2020 en UNDESA, 2020).

En este escenario, los migrantes internacionales representan casi un 4% de la población mundial, la mayoría de los cuales residen en países de ingresos altos, tal como lo refleja el informe de la UNDESA, que señala que para el 2020 el 65% de los migrantes en el mundo viven en países de ingresos altos, el 31% en países de ingresos medios y solo

el 4% en países de ingresos bajos, lo que resulta consistente con las principales motivaciones que llevan a las personas a migrar, y que pueden resumirse en la búsqueda de mejores oportunidades de estudio, laborales o la reunificación familiar.

Sin embargo, el 12% de los migrantes internacionales, son desplazados que se ven obligados a abandonar su país por conflictos, persecución o violaciones de derechos humanos, y que mayoritariamente son acogidos por países de ingresos medios y bajos. Así para el 2020, solo el 3% de los migrantes de países de ingresos altos, estaba integrado por refugiados y solicitantes de asilo, en contraposición con el 25% en los países de ingresos medios y el 50% en los países de ingresos bajos, derivando en una distribución desigual, donde los países de ingresos altos se benefician de la fuerza laboral que aportan los migrantes, mientras los países de ingresos medios y bajos, deben asumir la responsabilidad de asistir a los grupos de personas desplazadas o vulnerables que han tenido que salir de sus países (UNDESA, 2020).

En relación a la distribución por regiones, la UNDESA refiere que para el año 2020, en Europa vivía el 30,96% de los migrantes internacionales, seguido de América del Norte que acoge al 21% de los migrantes y el norte de África y Asia occidental en donde habitan el 17,79% de los migrantes, mientras que, en el resto de las regiones, las proporciones fueron mucho menores.

En cuanto a los países receptores, la gran mayoría de emigrantes vive en un pequeño número de países, así para el 2020 dos tercios de estas personas se encontraban en solo 20 países, de los cuales 17 son de ingresos altos y medios, y la mayoría están ubicados en el continente europeo, seguidos por el norte de África y Asia occidental. Los principales destinos fueron: Estados Unidos de América (con el 18% del total de migrantes para el 2020), Alemania (5,69%), Arabia Saudita (4,62%), la Federación de Rusia (4,27%) y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte (3,2%). Por último, para el 2020, los países que acogieron la mayor cantidad de refugiados y solicitantes de asilo, fueron Turquía (casi 4 millones), Jordania (3 millones), el Estado de Palestina (2 millones) y Colombia (1,8 millones) (UNDESA, 2020).

En lo concerniente a la procedencia de los inmigrantes, el organismo previamente mencionado destaca que en el periodo de 2000 a 2020, Europa sumó unos 30 millones de

migrantes, seguido muy de cerca por el norte de África y Asia occidental que sumó otros 29 millones (de los cuales cerca de 9 millones eran refugiados o solicitantes de asilo), luego América del Norte con unos 19 millones y por último, las regiones de África subsahariana, Asia oriental y sudoriental y América Latina y el Caribe que sumaron más de 8 millones de migrantes cada uno, para el mismo periodo.

Respecto a esto, el reporte de la UNDESA (2020) refleja que el 63% de inmigrantes procede de países de ingresos medios, el 19% de países de ingresos altos, el 13% de países de ingresos bajos y el 5% restante, se desconoce su origen. Así para el 2020, cerca del 22,41% de los migrantes nacieron en Europa, el 18,15% eran de Asia central y meridional, 15,3% de América Latina y el Caribe, el 13,53% de Asia oriental y sudoriental, el mismo porcentaje era procedente de África septentrional y Asia occidental, 10% de África subsahariana y solo el 1,4% procedían de América del Norte y el 0,71% de Oceanía.

Entre el año 2000 y 2020, las regiones que experimentaron un mayor aumento de su población de inmigrante fue Asia central y meridional, seguida de América Latina y el Caribe, África septentrional y Asia occidental. De estas regiones, en el caso de la población procedente de Asia central y meridional, así como para los emigrantes europeos, la principal motivación para su reubicación, fueron las razones laborales o la reunificación familiar. Mientras que en el caso de América Latina y el Caribe, África septentrional y Asia occidental, y África subsahariana, las razones humanitarias fue la principal motivación (UNDESA, 2020).

Por su parte, los países que evidenciaron un incremento notable en el número de migrantes en el extranjero fueron la India, la República Árabe Siria, la República Bolivariana de Venezuela, China y Filipinas. De estos países, en lo que respecta a la República Árabe Siria y la República Bolivariana de Venezuela el aumento se debió principalmente al desplazamiento de personas por la frontera (UNDESA, 2020).

Sobre el destino de los migrantes, la mayoría se traslada a países dentro de su propia región, así cerca de la mitad de los migrantes internacionales, se encontraban dentro de su región de origen. En el caso de la población migrante procedente de la República Bolivariana de Venezuela, cuyo aumento se aceleró en los últimos años, a

través del desplazamiento por las fronteras, se concentra principalmente en América Latina y el Caribe, de esta manera más de dos tercios de los migrantes venezolanos se encuentran en: Chile, Colombia, Ecuador y Perú (UNDESA, 2020).

Con base en lo anteriormente señalado, en la última década la migración procedente de Venezuela, ha constituido el movimiento internacional de personas más significativo en América Latina. Al respecto, ACNUR (2023b) advierte en su último reporte actualizado en septiembre de 2023, que cerca de 7,7 millones de personas han salido de Venezuela, de las cuales 6,5 millones se encuentran en países de América Latina y el Caribe, siendo Colombia el país con mayor número de ciudadanos venezolanos. Cabe destacar, tal como lo señala el portal de Migración Colombia (2023), hasta agosto de 2023 residían en Colombia 2.875.743 venezolanos, de los cuales 2.306.810 poseían Permiso por Protección Temporal (PPT) o estaban en proceso de obtenerlo, en el marco del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV), mientras que 503.682 personas se encontraban en situación irregular.

Este último registro, responde a los esfuerzos llevados a cabo por el Gobierno colombiano, que inició en el año 2021, a través de la creación del Registro Único de Migrantes Venezolanos, con la finalidad de identificar a la totalidad de la población migrante venezolana en Colombia, tanto la que estaba en situación regular como quienes se encontraban en situación irregular, con el fin de conocer sus características sociodemográficas así como identificar sus necesidades, considerando que esta información es vital para el diseño de políticas públicas, que sean eficientes y que den respuesta a las demandas de esta comunidad.

En este sentido, Colombia ha venido realizando esfuerzos importantes en la recopilación de información que les permita caracterizar a la población migrante procedente de Venezuela, que ha constituido el mayor flujo migratorio del país en la última década. Para ello, organismos como Migración Colombia, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP), han llevado a cabo el levantamiento de datos de forma frecuente, así como la realización de encuestas que permitan describir y conocer el comportamiento de los migrantes.

Sumado a esto, también destacan los esfuerzos realizados por organismos del Estado, tal como lo señala Bitar (2022), quien refiere a instancias como el Sistema Integrado de Matrícula y el Sistema Nacional de Información de Educación Superior del Ministerio de Educación Nacional, el Servicio Nacional de Aprendizaje, el Sistema Integral de Información de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, el Registro Único de Trabajadores Extranjeros en Colombia, el sistema de información del Servicio de Empleo del Ministerio del Trabajo, el Registro Único de Retornados del Ministerio de Relaciones Exteriores, la Registraduría Nacional del Estado Civil, así como agencias internacionales como la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), el Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), El Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Cruz Roja y diversas organizaciones no gubernamentales, quienes recogen y publican de manera periódica información sobre la situación de la migración venezolana en Colombia, lo que ha conllevado a que para el año 2022 la ausencia de datos no sea un problema, en tanto que:

En 2022 el reto más grande en lo que respecta a la información sobre la población migrante en Colombia ya no será la falta de datos iniciales, sino la actualización y expansión permanente de los datos y la articulación de la información disponible entre las diversas agencias que prestan servicios a dicha población (Bitar, 2022, p. 6).

En virtud de la premisa anterior, surgen dos desafíos importantes: el primero de ellos, consiste en la necesidad de definir y unificar criterios para recopilar la información, entre las distintas agencias que componen el Estado. Al respecto Bitar (2022) menciona, que el Gobierno colombiano ha delegado en el DANE la responsabilidad de coordinar la armonización e integración de las estadísticas vinculadas a la migración venezolana, esto en atención a las consideraciones realizadas por el Consejo Nacional de Política Económica y Social (CONPES), quienes en su recomendación para el informe publicado en 2018 exhorta a “solicitar al Departamento Administrativo Nacional de Estadística instalar, de manera prioritaria, la mesa de estadísticas sectoriales para migración que

permita mejorar la calidad de la información sobre el fenómeno migratorio, en particular, aquel proveniente de Venezuela” (p. 105).

La segunda tarea que resulta imperante, ante la gran cantidad de datos disponibles, se refiere precisamente a su procesamiento y análisis, lo que permitirá una mejor comprensión de la situación de la migración venezolana en Colombia. Sobre esto se debe destacar, que si bien se han realizado grandes esfuerzos que permiten caracterizar de manera general a la población migrante (esto se corrobora en la aparición regular de documentos en esta materia), muchos de los perfiles identificados son incompletos, basados solo en algunas características sociodemográficas, que no abordan las particularidades y especificaciones de los diversos grupos que ingresan a este país, por lo que resulta necesario profundizar en el análisis de esta información, de manera que pueda contribuir en la respuesta que el Estado colombiano y otros organismos internacionales le han dado al problema migratorio venezolano, entendiendo que las circunstancias en las que llegan y viven estas personas son desiguales.

Como consecuencia de lo expuesto hasta ahora, en esta investigación se plantea la identificación de los distintos tipos de migrantes procedentes de Venezuela, tomando como base para el análisis la primera ronda de las cuatro encuestas llevadas a cabo por el DANE, que fue denominada “Encuesta Pulso de la Migración”, realizada entre julio y septiembre de 2021, con el apoyo del Banco Mundial y la Universidad del Rosario. Así, la finalidad de este proyecto será identificar las variables claves que permitan clasificar a la población migrante, lo que servirá de guía para realizar un seguimiento oportuno del proceso de integración de estas personas en el país receptor, tomando en cuenta las necesidades y particularidades de cada grupo, lo que favorecerá la elaboración de políticas públicas diferenciadoras que tenga como punto de partida los sectores más vulnerables.

Hechas las consideraciones anteriores, a continuación, se plantean las preguntas de investigación, con base a los datos disponibles para el periodo de tiempo mencionado y que orientaran la elaboración del presente trabajo de investigación.

- ¿Cuáles son las principales características sociodemográficas y familiares que definen a los migrantes venezolanos?

- ¿Cuáles son las variables relevantes que describen las condiciones del viaje y las motivaciones personales que impulsaron la migración a Colombia, en este sector de la población venezolana?
- ¿Cuáles son los aspectos que definen la situación migratoria de los venezolanos en Colombia en 2021?
- ¿Cuáles son las principales variables que describen las condiciones de vida del migrante venezolano en Colombia?
- Con base en las características sociodemográfica, familiares, situación migratoria, las motivaciones, las condiciones del viaje y las de vida, identificadas como relevantes ¿cómo se clasifican los perfiles del migrante venezolano que reside en Colombia en el 2021?

Objetivos

Objetivo general

Clasificar los perfiles de los migrantes venezolanos en Colombia a partir del Análisis de Clases Latentes.

Objetivos específicos

- Describir las principales características sociodemográficas y familiares que diagnostican al migrante venezolano radicado en Colombia para el año 2021.
- Identificar las variables relevantes que describen las condiciones del viaje y las motivaciones de este sector de la población venezolana, para salir del país y elegir a Colombia como país de destino.
- Examinar los aspectos significativos que definen la situación migratoria de los venezolanos en Colombia para el año 2021.
- Precisar las variables relevantes que determinan las condiciones de vida del migrante venezolano en Colombia para el 2021.
- Formular una clasificación de los grupos de migrantes venezolanos en Colombia, a partir de sus características sociodemográficas, motivaciones, condiciones familiares, legales y de vida para el 2021.

Justificación

Tal como se ha expuesto hasta el momento, la mayoría de los movimientos migratorios a nivel internacional, se dan por razones económicas, laborales o familiares, llevados a cabo legalmente, según relata la OIM (2019). No obstante, existen situaciones particulares, entre las que destacan conflictos, violaciones de derechos humanos o fuertes crisis políticas y económicas, que impulsan grandes procesos migratorios, que afectan de manera muy particular a los países de bajos y medianos ingresos, ya que suelen ser los receptores de estas oleadas de migrantes y refugiados, como ocurre en el caso de la migración venezolana en Colombia, que desde 2015 ha experimentado un notable incremento, debido a la compleja situación política y económica que atraviesa la nación sudamericana.

En este contexto, uno de los retos importante a los que se enfrenta el Estado y el gobierno del país receptor, en este caso el colombiano, radica en ofrecer una asistencia oportuna y apropiada a la población que está llegando, sin afectar o descuidar las necesidades e intereses de sus propios habitantes. Es por ello, que resulta vital diagnosticar adecuadamente a las personas que llegan al país, por lo que el gobierno de Colombia, a través de los distintos entes del Estado, ha llevado a cabo esfuerzos importantes para la recolección eficaz de datos, que les proporcione un panorama amplio sobre las características de la población migrante, a fin de ejecutar planes de acción eficientes que den respuesta a esta comunidad.

De esta manera comprender e identificar adecuadamente los perfiles, las necesidades y las especificidades de los inmigrantes, contribuirá a diseñar políticas públicas que favorezcan el proceso de incorporación de estas personas a la sociedad colombiana, lo que se traducirá en el aprovechamiento del potencial que este sector puede aportarle al país. Para ello, resulta conveniente, no solo retratar las características de los migrantes a través de simples estadísticas descriptivas, sino que es pertinente su clasificación, entendiendo que no se trata de un grupo homogéneo, sino todo lo contrario, este movimiento lo integran personas con atributos, motivaciones y condiciones diferentes, por lo que es fundamental la implementación de técnicas de análisis estadístico avanzado.

En vista de lo anterior, el Análisis de Clases Latentes (ACL), es una herramienta estadística apropiada que permite modelar la estructura de la asociación entre variables de tipo cualitativo (Monroy *et al*, 2009), con la finalidad de agrupar y clasificar a los individuos de una población o muestra, ofreciendo adicionalmente criterios menos arbitrarios que permiten establecer el número de grupos presentes en dicha población o muestra (Vermunt, s.f en Monroy *et al*, 2009). En el caso específico de la investigación desarrollada, el ACL permitió segmentar a la población migrante venezolana según las variables sociodemográficas, motivacionales, legales y las condiciones familiares y de vida en Colombia, para así ofrecer una guía que oriente los esfuerzos llevados a cabo por investigadores, organizaciones estatales e internacionales, en el desarrollo de estrategias de atención e integración de esta población en Colombia, considerando la heterogeneidad y las particularidades que existe en este sector, lo que resultará en una mejor atención a los segmentos más desfavorecidos, así como un mejor empleo del talento y formación existente en esta comunidad.

Limitaciones

Desde el punto de vista metodológico, una de las limitaciones importantes a destacar en la presente investigación, está asociada a la fuente de los datos utilizados, que como se mencionó previamente, corresponde a los registros de la primera ronda de la “Encuesta Pulso de la Migración”, realizada entre julio y septiembre de 2021 por el DANE de Colombia, constituyendo una fuente secundaria de información, lo que limita la selección de las variables entre las que están disponibles. Al respecto, Palella y Martins señalan que cuando se trata de datos secundarios se está “ante un cúmulo de materiales dentro de los cuales es preciso discernir, con criterio, lo más pertinentes” (2012, p. 171). En tal sentido, es posible que algunas variables importantes para clasificar a la población migrante sean omitidas, por la ausencia de estas en la encuesta realizada, así mismo no es posible tener control sobre las categorías utilizadas al momento de recabar los datos, interfiriendo en el alcance de la interpretación de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

El fenómeno migratorio venezolano en Colombia, constituye una temática de gran interés en la actualidad. Muchos son los trabajos y estudios que se han llevado a cabo sobre este tema, en particular por los entes gubernamentales en Colombia, agencias internacionales, organismos no gubernamentales e investigadores de universidades e institutos de investigación, quienes, se han ocupado del levantamiento constante de datos, así como de medir los efectos que este hecho ha generado en distintos ámbitos, como la salud, el trabajo, la educación, entre otros, lo que ha dado como resultado la existencia de una literatura amplia que retrata la realidad de la migración venezolana en Colombia.

Por consiguiente y basados en los fines que persigue el estudio propuesto, se han seleccionado solo aquellas investigaciones, cuyo objetivo se ha centrado en caracterizar de manera general y a nivel nacional a la población migrante venezolana en Colombia entre los años 2017 y 2022, considerado el periodo próximo al de la investigación planteada, quedando fuera del alcance de los antecedentes de este trabajo, aquellas referencias a estudios sectoriales en los que se investiga el impacto de la migración en ámbitos particulares como el educativo, laboral o sanitario, o los referidos a algunas zonas o departamentos específicos en Colombia.

Para iniciar, destaca el estudio publicado por Franco y Suaza en 2019, quienes se trazan como objetivo central “analizar la diáspora venezolana y las repercusiones en la estructura socioeconómica colombiana” (p. 83). Se trató de una investigación de tipo longitudinal, utilizando el método lógico deductivo, en que se aplicó análisis de series de tiempo, tomando como fuente de información los datos recabados por Migración Colombia en el periodo de 2014 a 2017. Entre las principales conclusiones a las que

llegaron estos autores, se evidencia para el periodo en estudio, una mayor tendencia de venezolanos masculinos radicándose en Colombia, siendo los principales destinos las zonas urbanas de Bogotá, Cartagena, Medellín y Cali, debido a la facilidad en el acceso a los servicios públicos y las fuentes de empleo.

Por otra parte, este estudio también arrojó que las principales motivaciones para el traslado hacía Colombia, obedecían a razones económicas, destacándose la existencia de tres oleadas migratorias: la primera, encabezada por empresarios que poseían capacidad para invertir; la segunda, protagonizada por ciudadanos con buena formación académica (fuga de cerebros); y finalmente la tercera, formada por personas económicamente activas, pero con baja recursividad que se integraban en actividades operativas de bajo valor agregado. Esta última ola, al ser la más numerosa, ha influido en la disminución del salario, al existir un aumento en la oferta de venezolanos para trabajar, generando distorsiones en el mercado, que además de afectar los salarios, incrementa la informalidad.

Posteriormente, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE, 2021a), ha sido uno de los principales entes que ha abordado la migración venezolana en Colombia, quien no solo se ha ocupado de recopilar datos, sino de ofrecer reportes detallados e investigaciones de la situación del migrante venezolano en ese país. Sobre esto destaca el informe número 5 publicado por este organismo en 2021, un boletín formado por ocho secciones, cuyo objetivo fue dar a conocer las características sociodemográficas de la población inmigrante y retornada desde Venezuela, considerando para ello la distribución de la población por edad y sexo, su distribución en el territorio, año de llegada, características del hogar y la vivienda, condiciones de vida, nivel educativo, actividad económica, entre otras, a partir de los datos obtenidos del Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018.

Entre los principales resultados que refleja este documento, destaca que la migración venezolana se caracteriza por la presencia de personas jóvenes, económicamente activas, impulsadas principalmente por la búsqueda de oportunidades laborales y mejores condiciones de vida. Entre los grupos etarios predominantes, destaca el grupo de 20 a 25 años entre los inmigrantes venezolanos (siendo mayor la presencia

de hombre con estas edades), y el grupo de 30 a 60 años entre los retornados. En lo que respecta al lugar de residencia, estas personas, habitan mayoritariamente en las zonas urbanas de los departamentos de Bogotá, Antioquia, Atlántico y Norte de Santander, donde se observan similitudes en cuanto al acceso a servicios respecto al resto de la población, sin embargo, los hogares de migrantes venezolanos, presentaron un índice de necesidades básicas insatisfechas y déficit habitacional, mayores que en los hogares de los habitantes colombianos.

En relación al tipo de migración, el DANE (2021a), indica que esta se distingue por ser una migración familiar en la que se van padres, hijos y en algunos casos otros parientes, sugiriendo que son decisiones familiares más que individuales, lo que contribuye a crear redes de integración migratorias. Por último, en lo que concierne al nivel educativo y la actividad económica, los hombres presentan mayores porcentajes entre quienes alcanzaron un nivel educativo básico y medio, mientras que mujeres destacan por reportar niveles educativos superiores, no obstante, estas últimas presentan menores tasas de ocupación respecto a los hombres.

Posteriormente, el DANE (2021b) publicó una nueva investigación enmarcada en la “Serie notas estadísticas”, que tuvo como propósito describir el perfil demográfico, laboral y educativo de la migración venezolana en Colombia, para el periodo de 2014 a 2021, usando para ello la Gran Encuesta de Hogares Integrados. En este informe, se procesa y consolida la información referente al comportamiento de la migración venezolana en el corto (1 año) y mediano plazo (5 años), a través del abordaje de características demográficas, sociales, económicas y geográficas. Entre los principales resultados a los que se llegó en este informe, destaca el aumento continuo de población migrante procedente de Venezuela, acentuado en los años 2018 y 2019 en los que hubo mayor afluencia de inmigrantes.

En cuanto a las características demográficas, al igual que en el trabajo anterior resalta la presencia de personas jóvenes, así el 83% de los hombres venezolanos residentes en Colombia tienen entre 0 y 35 años, mientras que el 79,7% de las mujeres venezolanas inmigrantes están en ese rango de edades. En lo referente al nivel educativo, entre las personas encuestadas de enero a agosto de 2021, se observa que el 27,7% de la

población inmigrante venezolana no poseía ningún grado educativo, el 21,8% habían cursado la primaria, el 1,9% la secundaria, el 29,6% la educación media y el 11,3% tenían educación técnica y tecnológica o educación superior y posgrado. En lo laboral, los venezolanos tenían una participación laboral del 70,4% y una tasa de ocupación del 58,2% que, aunque eran mayores a las tasas de participación laboral y la tasa de ocupación de la población nativa (60,3% y 51,1% respectivamente), también presentaron un porcentaje de desempleo del 17,3%, mayor al de los ciudadanos colombianos que era del 15,3%.

Un aspecto importante que corrobora este informe, es que, de manera similar a lo presentado en el anterior documento del DANE (2021a), para agosto de 2021, aunque las mujeres tienen mayores porcentajes de estudios alcanzados en educación técnica o profesional (13,1%) en comparación a los hombres (9,3%), estas, presentan una tasa general de participación laboral del 57,9%, sustancialmente menor a la de los hombres que es de 83,5%. Finalmente, en lo referente al área de residencia el 56,4% reside en 13 de las principales áreas metropolitanas de Colombia.

Otra publicación importante, editada por el Banco de la República de Colombia, bajo la coordinación de Ana María Tribín-Urbe (Tribín *et al*, 2020), se planteó “estudiar los posibles efectos de la migración desde Venezuela a Colombia en los últimos años, con especial énfasis en los efectos sobre variables relevantes para la toma de decisión de política del Banco de la República de Colombia” (p. 8), a partir de la información obtenida por Migración Colombia, la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) y la Encuesta Nacional de Presupuestos de los Hogares (ENPH), estas últimas realizadas por el DANE.

El reporte presentado, fue estructurado en dos módulos, el primero enfocado en caracterizar el fenómeno migratorio, a través de estadísticas descriptivas e inferencia estadística, considerando las variables demográficas, laborales y el comportamiento en aspectos como el consumo y el ahorro. Dentro de los hallazgos obtenidos de este primer análisis, destaca que la población migrante es principalmente joven, con edades entre los 15 a 30 años, con familias que suelen tener niños menores a 9 años, más educados (medido en años de escolaridad, para finales de 2019 el promedio era de 8 años, en

contraposición a los 7,6 años de los no migrantes), con mayores tasas de participación, ocupación y desempleo que la población nativa, pero con ingresos más bajos y mayores tasas de informalidad. En este informe se evidencia, que pese a que inicialmente se observó una brecha importante en la composición por género de quienes llegaban, siendo mayoritariamente hombres, para el 2019 esa diferencia ya no estaba presente. En lo que respecta al consumo, los inmigrantes suelen tener menores niveles de consumo, y destinan la mayor parte de sus ingresos a cubrir gastos alimenticios, considerando otros bienes y servicios no transables como bienes de lujo, así también presentan una mayor predisposición al ahorro.

En la segunda sección, describe las implicaciones que la migración ha tenido en el mercado laboral y a nivel macroeconómico, encontrándose como principales resultados que la migración afecta el desempleo de los migrantes desde Venezuela, y disminuye su tasa global de participación y de ocupación, más no afecta los indicadores del trabajo formal en nativos, lo que se ve explicado en el hecho de que los inmigrantes generalmente se incorporan al sector informal. En lo referente al impacto fiscal, se encontró que el costo de atender a la población migrante en ámbitos como la educación y la salud, podría estar entre el 0,2% y el 0,4% del PIB para el periodo de 2020 a 2022.

En el aspecto macroeconómico, el estudio realizado, observa efectos positivos de la migración venezolana en Colombia, sobre la producción, el consumo y la inversión, sin embargo, las mismas variables en términos per cápita disminuyen. También se apreció un aumento de la brecha salarial entre el sector formal e informal, pero sin secuelas inflacionarias. Por otra parte, en el corto plazo la migración afecta de manera positiva el PIB observado y el potencial, pero en el largo plazo la migración no va a tener ningún impacto. Finalmente, el efecto del desempleo sobre la inflación disminuye, esperando que la curva de Phillips se aplane.

Para cerrar esta sección referida a los antecedentes de la investigación, un estudio relevante fue el presentado por Sebastián Bitar (2022), quien desarrolló un trabajo cuyo propósito fue describir la situación de la población migrante venezolana en Colombia, así como las políticas públicas nacionales y locales más importantes implementadas para la atención de esta población, y los efectos sociales y económicos que ha tenido la migración

en Colombia. Entre los principales resultados, que recoge este documento, subraya la existencia de múltiples fuentes de datos sobre la migración, muchos de ellos procedentes de agencias del Estado como Migración Colombia y el DANE, de hecho, un elemento importante a señalar sobre este trabajo, destaca el uso de los resultados de la primera y cuarta ronda de la Encuesta Pulso de la Migración realizadas en julio y septiembre de 2021 y marzo y abril de 2022. Cabe recordar, que esta es la fuente de los datos que se utilizó en la propuesta de investigación desarrollada.

En este trabajo, se insiste en que la principal razón de movilidad de los venezolanos hacia Colombia, fue la búsqueda mejores condiciones de vida, seguido por la inseguridad, la reunificación familiar, las razones políticas y por salud. Al respecto, este documento señala que, aunque esta población tiene mejores condiciones que en Venezuela, en general valoraban su situación como regular, mala o muy mala, conforme a los datos de la Encuesta de Calidad de Vida realizada en 2020 por el Proyecto Migración Venezuela. La referida investigación, añade que la mayoría de los venezolanos en Colombia experimenta pobreza monetaria (63,4% según datos del DANE para el 2021). Por su parte, subraya las limitaciones que enfrenta este conglomerado para acceder al empleo formal y los servicios de salud, lo que en parte se explica por la situación irregular en la que muchos se encontraban. En cuanto a la composición etaria, refleja de forma similar a los informes anteriores, que la migración venezolana se compone principalmente por personas jóvenes, así cerca del 84% de este grupo tenían edades menores a los 40 años.

Asimismo, se constata, que las zonas de mayor presencia de inmigrantes para junio de 2022 fueron Bogotá (21,22%), Antioquia (14,18%), Norte de Santander (8,97%), Atlántico (7,49%) y el Valle del Cauca (7,02%). De igual manera la precitada investigación reseña, que el mayor volumen de entrada de ciudadanos venezolanos ocurrió entre 2017 y 2019, existiendo una disminución considerable en el periodo de la pandemia entre 2020 y 2021. En cuanto a lo laboral, indica una mayor tasa de desempleo en las mujeres, en comparación a los hombres, igualmente reitera una mayor ocupación en el sector informal.

En este mismo orden de ideas, este trabajo refleja parte de los resultados derivados de la Encuesta Pulso de la Migración (primera ronda en 2021), indicando que el 52,8% de población migrante venezolana en Colombia tiene un título de bachiller, el 25,3% primaria, el 17,8% un título técnico, tecnológico o universitario y el 0,4% tiene estudios de posgrado. Evidenciándose, al igual que en los documentos anteriores, una mayor prosecución de estudios que favorece a las mujeres con grados universitarios, en comparación a los hombres, que mayormente alcanzan grados hasta el subsistema de primaria.

Otros de los aportes importantes que realiza este estudio, hace mención a la respuesta que el Estado colombiano ha dado a la ola migratoria venezolana. En este sentido destaca dos aspectos, primero las amplias fuentes de datos con los que cuenta Colombia sobre el comportamiento de este fenómeno; en segundo lugar, la respuesta en términos de atención, sobre todo en lo que respecta al proceso de legalización, así para el 2022 continuaba el segundo proceso de regularización a través de la implementación del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos, lo que debería contribuir positivamente en el acceso a mejores oportunidades laborales y a una asistencia médica oportuna. Por último, este documento enfatiza la importancia, de pasar de la atención a la emergencia, a la promoción e implementación de políticas públicas en aras de lograr la integración de esta población.

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Definición de “migración” y “migrante”

El concepto de migración, no cuenta con una definición jurídicamente consensuada y aceptada a nivel internacional, sin embargo, en la actualidad una de las definiciones de mayor uso es la contenida en el glosario de términos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), que establece que la migración es el “movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un país” (2020, p. 126). Esta definición, por su generalidad, en ocasiones puede suponer algunos inconvenientes, en este sentido Blanco

(2000) citada por Micolta (2005), propone las siguientes tres dimensiones que pueden servir como criterios útiles para definir el concepto de migración:

- Espacial: el movimiento ha de producirse entre dos delimitaciones geográficas significativas (como son los municipios, las provincias, las regiones o los países).
- Temporal: el desplazamiento ha de ser duradero, no esporádico.
- Social: el traslado debe suponer un cambio significativo de entorno, tanto físico como social (p. 61).

Adicionalmente, la OIM define al migrante como “toda persona que se traslada fuera de su lugar de residencia habitual, ya sea dentro de un país o a través de una frontera internacional, de manera temporal o permanente, y por diversas razones” (2020, p. 134). Sobre esta última definición, la OIM aclara, que fue elaborada para los propios fines de la organización, en tanto que, como ya se indicó, no existe una definición unánimemente aceptada a nivel internacional. Asimismo, establece dos acotaciones: la primera, que esta definición se enmarca en dos enfoques que son:

el enfoque “inclusivista”, aplicado por la OIM y otros organismos, en cuyo marco el vocablo “migrante” se considera un término genérico que aglutina todas las formas de movimiento; y el enfoque “residualista”, que excluye del término “migrante” a aquellas personas que huyen de las guerras o de la persecución. (Carling en OIM, 2020, p. 135).

La segunda, es que, si bien la migración implica el desplazamiento de personas, sin considerar factores como la distancia, el tiempo y los motivos, a nivel estadístico, cuando los viajes o traslados se realizan al exterior “con fines de ocio, vacaciones, visitas a parientes y amigos, negocios, tratamiento médico o peregrinación religiosa” (Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), 1999, en OIM, 2020), estos se excluyen de la recopilación de datos sobre migración internacional, término que será abordado más adelante cuando veamos los tipos de migraciones.

En este sentido, una observación importante que debe realizarse sobre el concepto de migración y migrante es la intencionalidad, al respecto Giménez destaca que una

migración es “el desplazamiento de una persona o conjunto de personas desde su lugar habitual de residencia a otro, para permanecer en él más o menos tiempo, con la intención de satisfacer alguna necesidad o conseguir una determinada mejora” (2003, en Micolta, 2005, p. 61). Por lo que podría suponerse, que la migración implica una cuarta dimensión que es la referida a las motivaciones o intencionalidad. Esto resulta importante considerarlo, más aún cuando se aborda el concepto de refugiado, en vista de las confusiones que puede generar. En este sentido, la OIM establece la definición de refugiado según la Convención de 1951, que declara que es:

[Una] Persona que, debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentra fuera del país de su nacionalidad y no puede o, a causa de dichos temores, no quiere acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no puede o, a causa de dichos temores, no quiere regresar a él (2020, p.190).

De esta manera, puede observarse que un refugiado a diferencia del migrante, se ve obligado a abandonar su país, mientras que los migrantes “eligen trasladarse no a causa de una amenaza directa de persecución o muerte, sino principalmente para mejorar sus vidas al encontrar trabajo o por educación, reunificación familiar, o por otras razones” (Edwards, 2016, parr. 6), por lo que aún cuentan con cierto nivel de protección por parte de sus gobiernos.

En conclusión, como señala Espinar (2010), al usar el término refugiado se hace referencia a un concepto legal, en el que un individuo o colectivo, que cumple con las condiciones descritas en la definición anterior, tiene derecho a una protección especial en el país de destino. Por ende, aunque en términos prácticos los refugiados suelen contabilizarse en conjunto con las estadísticas de migrantes, no deben confundirse puesto que hacerlo implicaría la violación a los derechos fundamentales de seguridad y protección, que les son reconocidos (ACNUR, 2016).

Clasificación de la migración

Dada la diversidad de motivaciones, condiciones y características bajo las cuales se dan los procesos migratorios, existen diversas clasificaciones, las cuales responden a factores como la duración, los límites geográficos, la situación legal en la que ocurre, las causas, entre otras. Para los fines de este trabajo se sintetizará en la tabla 1 algunas de las distintas clasificaciones, elaboradas a partir de las definiciones expuestas en el glosario de términos de la OIM, la cuales se verán complementadas con fuentes de otros autores, en vista de la omisión de algunas definiciones en este glosario, como lo son: migración indefinida, migración pendular, migración de tránsito y la migración política.

Tabla 1. Clasificación de la migración

Según la situación legal	Migración regular	“Movimiento de personas que se produce de conformidad con las leyes del país de origen, de tránsito y de destino” (OIM, 2020, p. 131).
	Migración irregular	“Movimiento de personas que se produce al margen de las leyes, las normas o los acuerdos internacionales que rigen la entrada o la salida del país de origen, de tránsito o de destino” (OIM, 2020, p. 128).
Según la decisión	Migración forzosa	“Movimiento migratorio que, si bien puede estar propiciado por diversos factores, entraña el recurso a la fuerza, la coacción o la coerción” (OIM, 2020, p. 126).
	Migración espontánea	“Movimiento de personas o grupo de personas que inician y realizan sus planes de migración, sin asistencia. Por lo general, esta migración es causada por factores negativos en el país de origen y por factores atractivos en el país de acogida; se caracteriza por la ausencia de asistencia del Estado o de cualquiera otro tipo de

		asistencia nacional o internacional” (OIM, 2006, p. 39).
Según los límites geográficos	Migración interna	“Movimiento de personas dentro de un país que conlleva el establecimiento de una nueva residencia temporal o permanente” (OIM, 2020, p. 127).
	Migración internacional (externa)	“Movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual y a través de una frontera internacional hacia un país del que no son nacionales” (OIM, 2020, p. 127).
Según la duración	Migración temporal	“Migración que obedece a un motivo y un propósito específicos y entraña la intención del migrante de regresar al país de origen o de residencia habitual tras un periodo de tiempo limitado, o de trasladarse posteriormente a otro lugar” (OIM, 2020, p. 132).
	Migración indefinida	“Se parte del lugar de origen con la idea de no volver a éste, salvo en vacaciones o en viajes ocasionales” (Tizón <i>et al</i> , 1993, en Micolta, 2005, p. 64)
	Migración pendular	“Incluye a los y las migrantes que residen en zonas de frontera y se movilizan habitualmente entre los dos Estados, con la posibilidad de realizar múltiples ingresos y salidas al día, con el debido registro” (Ministerio de Salud de Colombia, s.f., s.p.).
	Migración de tránsito	“Hace referencia a los y las migrantes que ingresan al territorio nacional sin vocación de permanencia con el propósito de dirigirse hacia un tercer país” (Ministerio de Salud de Colombia, s.f., s.p.).

Según las causas	Migración por motivos políticos	“Son las provocadas por intolerancia nacionalista, por intransigencias religiosas o políticas, por situaciones sociales altamente conflictivas. Aquí se incluyen todos los movimientos originados por cualquier tipo de conflicto bélico o por persecuciones de carácter racial, étnico, dando lugar a las figuras de los desplazados, exiliados, aislados o refugiados” (Blanco, 2000 en Micolta, 2005, p. 8)
	Migración por motivos económicos	“Movimiento de una persona o un grupo de personas, ya sea a través de una frontera internacional o dentro de un país, motivado exclusiva o principalmente por la búsqueda de oportunidades económicas” (OIM, 2020, p. 130).
	Migración por motivos ambientales	“Movimiento de personas o grupos de personas que, debido principalmente a cambios repentinos y graduales en el medio ambiente que inciden negativamente en sus vidas o en sus condiciones de vida, se ven obligados a abandonar su lugar de residencia habitual, o deciden hacerlo, con carácter temporal o permanente, y se desplazan a otras partes de su país de origen o de residencia habitual, o fuera del mismo” (OIM, 2020, p. 129).
	Migración por motivos familiares	“Concepto general que abarca: 1) la reunificación familiar de los cónyuges, los padres, los hijos u otros parientes; 2) la formación de una familia o la celebración de un nuevo matrimonio de un migrante con un residente permanente o un ciudadano; o 3) el

		acompañamiento de la familia a un familiar que entra al mismo tiempo como migrante primario” (OIM, 2020, p. 130).
--	--	---

Fuente: OIM (2006), OIM (2020), Ministerio de Salud de Colombia (s.f) y Micolta (2005).

Motivaciones de la migración

Uno de los elementos importantes, que destaca la anterior definición del migrante establecida por la OIM, tiene que ver con la diversidad de motivaciones por las que estos movimientos de personas se producen. Empero, diversos estudios realizados en el marco de organismos internacionales como la OIM y la OIT, señalan que en general “la búsqueda de una mejor calidad de vida y condiciones óptimas de trabajo son los principales factores” (Gutiérrez *et al*, 2020, p. 303). Pese a ello, la decisión de emigrar sigue siendo el resultado de un complejo proceso en el que intervienen factores personales, familiares y ambientales. Al respecto, Armijos *et al* (2022), establecieron la existencia de cinco categorías que explican los motivos de la migración, que son: económicos, sociales, políticos, demográficos y ecológicos. Tomando como referencia el estudio realizado por estos autores y la clasificación propuesta, a continuación, se esboza brevemente cada una de estas categorías:

- **Ámbito económico:** Las tres principales razones señaladas en este ámbito son: las altas tasas de desempleo, que conducen a jóvenes y responsables del mantenimiento del hogar a la búsqueda de mejores oportunidades de trabajo; los continuos procesos inflacionarios que generan una pérdida del poder adquisitivo, lo que afecta el acceso a bienes y servicios; y la globalización, que pese a ser un fenómeno que ha generado oportunidades, también ha creado nuevas dificultades relacionadas con la mayor competencia por los puestos de trabajo, cambios culturales, ideológicos y económicos que conducen a la migración.
- **Ámbito social:** Dentro de esta categoría destacan todos aquellos factores que afectan el bienestar individual o familiar de la persona, lo que impulsa la búsqueda de mayor protección y condiciones de vida óptima. Entre las principales

causas destacan las siguientes: violaciones de derechos humanos, violencia de género, migración femenina, conflictos bélicos, petición de asilo político, terrorismo y altas tasas de crímenes, opresión racial, opresión religiosa, falta de atención médica, falta de oportunidades educativas y reagrupaciones familiares.

- **Ámbito político:** En esta dimensión, resaltan las razones vinculadas a la corrupción, la inestabilidad política y los conflictos. Al respecto, eventos como el mal uso de recursos, que conllevan a la desinversión en servicios vitales como la salud y la educación de calidad; la falta de seguridad jurídica producto de la inoperancia del sistema político; la amenaza de radicalizaciones políticas por quienes ostenta el poder o el temor a conflictos bélicos, puede llevar a la movilización de las personas a otros lugares con mayor estabilidad política.
- **Ámbito demográfico:** Aspectos como el desequilibrio entre la población económicamente activa y el incremento de la población mayor, así como la caída en las tasas de natalidad o la superpoblación, pueden derivar en que exista una mayor competencia por las oportunidades de trabajo, y peores condiciones de vida, lo que impulse el movimiento migratorio de sus ciudadanos.
- **Ámbito ecológico:** Para esta categoría, situaciones como la pérdida de cosechas por sequías, ambientes contaminados y la falta de productos complementarios, o la ocurrencia de catástrofes naturales como terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, sequías, contaminación y tsunamis, que afectan las zonas de residencias, así como los medios de producción de sus habitantes, conlleva a la decisión de moverse hacia otros lugares dentro o fuera de sus países donde puedan encontrar nuevas oportunidades de trabajo y sustento.

Breve evolución histórica de la migración venezolana hacia Colombia

Como se ha mencionado, la migración es un fenómeno global, que tiene características particulares, según el lugar, el contexto y las motivaciones por las que ocurra. En el caso de Colombia, el fenómeno migratorio internacional podría describirse en dos etapas, la primera, ocurrida en la segunda mitad del siglo XX, formada por ciudadanos colombianos que abandonaban el país con el propósito de lograr mejores oportunidades económicas o huyendo de la violencia y la inseguridad. Esta primera etapa,

estuvo formada por dos olas importantes, la que se registró en la década de 1960 y la que ocurrió a partir de la década de 1980 y que se mantuvo hasta finales de la década del 2000, siendo los principales destinos Estados Unidos, España y la República Bolivariana de Venezuela (Bitar, 2022).

La segunda etapa del proceso migratorio en Colombia, revierte la tendencia anterior, así se observa a partir del año 2015, un incremento notable en el número de personas que se trasladan desde Venezuela hacia Colombia. Uno de los eventos iniciales, que sirvió de preámbulo a una realidad que se ha mantenido hasta la actualidad, fue la declaración del Gobierno venezolano de un Estado de Excepción el 21 de agosto de 2015 bajo el Decreto N° 1950, lo que provocó el cierre de los pasos fronterizos con Colombia, y la deportación de al menos 2000 personas de nacionalidad colombiana (Bedoya, 2020), lo que estuvo enmarcado en una serie de medidas denominadas “Operación para la Liberación del Pueblo” cuyo propósito era “desarticular las bandas delictivas que presuntamente actuaban en la frontera colombo-venezolana” (González, 2021, p. 4). Esta situación, sumada a la crisis económica que ya se venía gestando en Venezuela con la escasez de alimentos y medicinas, así como el incremento de los precios de bienes y servicios, desencadenó el retorno voluntario de al menos unas 18000 personas colombianas, según estimaciones de la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de las Naciones Unidas (OCHA) para septiembre de ese año (citado por Noticias ONU, 2015).

De este modo, es con el retorno de ciudadanos colombianos, que inicia la diáspora desde territorios venezolanos hacia Colombia, que posteriormente estuvo protagonizada principalmente por ciudadanos venezolanos. Así, se observa que en 2014 vivían en Colombia 23.573 venezolanos, cifra que para el año 2016 se vio duplicada con la presencia de 53.747 personas de esta nacionalidad, según datos de migración del Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (2023). Y es a partir del año 2017 (que coincide con la reapertura del paso fronterizo peatonal), que se advierte un notable incremento del número de migrantes de nacionalidad venezolana, así esta ascendió a 403.702 personas para ese año, luego en 2018 se contabilizó la presencia de 1.174.743 venezolanos, en 2019, 1.771.237 y para el 2020, 1.729.537 ciudadanos de

procedentes de Venezuela (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, 2023).

En cuanto al volumen de migrantes venezolanos en Colombia para el 2020, se aprecia una leve disminución, en gran medida motivado al retorno temporal de algunos de estos ciudadanos a su país, con la finalidad de sobrellevar los efectos económicos, sociales y emocionales generados por la pandemia de Covid-19 y los prolongados periodos de cuarentena. No obstante, a partir de 2021 se registra un nuevo incremento en el total de migrantes venezolanos en Colombia, llegando a 1.842.390 personas, que luego para el corte de octubre de 2022 había ascendido a los 2.894.593 venezolanos (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, 2023). En los últimos reportes publicados por Migración Colombia (2023), revelan que para agosto de 2023 había en Colombia 2.875.743 migrantes de origen venezolano, que pese a evidenciar una pequeña disminución respecto a las cifras de 2022, sigue haciendo de este país, es mayor receptor de ciudadanos venezolanos en el mundo.

Ahora bien, esta situación ha sido impulsada por la compleja situación política, económica y humanitaria que ha venido atravesando Venezuela en la última década. Sobre esto, estimaciones revelan que entre el 2013 y el 2021, se redujo el 75% del PIB de Venezuela (Maldonado y Olivo 2022, en Mejía *et al*, 2023). Esta situación fue ocasionada producto del declive de la producción petrolera y la caída en los precios de este recurso, lo que generó una crisis económica que se vio reflejada “en su considerable déficit fiscal, en hiperinflación, una depreciación sustancial de la moneda y una grave crisis de deuda” (FMI, 2022, en Mejía *et al*, 2023, p. 19). Lo que condujo a un fuerte deterioro de las condiciones de vida y una pobreza generalizada en el país.

Pese a que la situación económica ha sido uno de los responsables principales del gran flujo migratorio venezolano, es notorio mencionar que la literatura identifica para el caso venezolano, al menos tres oleadas migratorias importantes, que “se distinguen por la motivación para migrar, las características socioeconómicas y demográficas de los venezolanos y los países de destino” (Mejía *et al*, 2023, p.19). A continuación, se describen someramente cada una de ellas:

1. *Oleada del 2000 al 2012*: Este primer momento, está protagonizado por profesionales, empresarios y estudiantes, que formaban parte de las clases medias y altas, que poseían recursos financieros y salieron del país por razones vinculadas a la inseguridad y la persecución política (Mejía, *et al*, 2023). Este periodo, como lo describe Vargas (2018), se caracteriza por constantes cambios que generaron incertidumbre en este sector de la población, lo que los llevó a buscar mejores condiciones y más estabilidad económica en países como España, Italia, Alemania, Canadá y los EEUU.
2. *Oleada del 2012 al 2016*: En esta segunda etapa, los principales actores que participaron en el proceso migratorio eran personas jóvenes (mayoritariamente hombres), con formación técnica o con títulos universitarios, pero sin experiencia laboral, que formaban parte de los sectores de clase media, media baja, que ante la crisis económica que se venía produciendo, aunado a la escases de bienes como alimentos y medicinas, así como la creciente falta de oportunidades laborales, los llevaron a migrar, esta vez a países de América Latina (Colombia y Perú principalmente) y los Estados Unidos (Mejía *et al*, 2023).
3. *Oleada a partir del 2017*: Este último periodo, que ha sido el más largo, y el que sin duda ha generado la crisis migratoria más relevante de América Latina, en lo que va del siglo XXI, está impulsada principalmente por personas que provienen de hogares de bajos ingresos, que a decir de Mejía *et al* (2023), se vieron obligados a migrar. Esta etapa es denominada por Vargas (2018), como la “emigración como necesidad” (p. 111), que, como explica esta autora, tiene como objetivo la búsqueda de condiciones mínimas de calidad de vida, referidas principalmente al acceso de alimentos y atención médica. En este caso los principales destinos, siguen siendo países de América Latina, debido a la proximidad con Venezuela, destacando Colombia como el principal receptor de venezolanos, debido a su cercanía y estrecha relación social, comercial y cultural (DANE, 2021b), seguidos de Perú, Ecuador, Brasil, Chile, Argentina y las islas del Caribe.

Bases legales

Colombia hasta la primera década del siglo XXI, se caracterizó por ser un país emisor de inmigrantes, así para el año 2005 el DANE estimaba que cerca de 3.378.345 ciudadanos colombianos residían en el extranjero (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia, 2013). Esta situación, conllevó a que el 24 de agosto de 2009 se publicara el Documento 3603 del Consejo Nacional de Política Económica y Social (COMPES) de la República de Colombia, el cual establece “los lineamientos, estrategias y programas del Gobierno Nacional con el fin de potenciar el desarrollo de la población colombiana residente en el exterior y los extranjeros que viven en el país” (p. 2). Convirtiéndose en un primer instrumento de la Política Integral Migratoria en Colombia.

Posteriormente, ante la creciente llegada de nacionales venezolanos a Colombia, que cambió la posición de este país, de emisor a ser un receptor de migrantes, llevó al Gobierno colombiano a asumir una serie de medidas y políticas que permitieran atender esta crisis, lo que demandó el establecimiento de un marco regulatorio, a partir del cual definir el estatus migratorio de esta población, con la finalidad de ofrecer alternativas adecuadas que les garantice protección. Lo que se pone de manifiesto a partir del año 2018, cuando la política migratoria de Colombia se transforma para adecuarse a la nueva realidad que experimenta.

Ante esta dinámica, el Gobierno colombiano ha emitido un conjunto de resoluciones, en su mayoría de carácter administrativo, para atender y gestionar el proceso migratorio que están viviendo. No obstante, la lista de estas medidas es realmente extensa y está fuera del propósito de este trabajo comentar cada una de ellas, empero si es importante destacar los procesos que se han ejecutado, los cuales han buscado establecer medidas que permitan regularizar a los migrantes por ciertos periodos de tiempo, con la finalidad de que puedan acceder a derechos y servicios como educación, salud y trabajo.

En atención a esto, el 23 de noviembre de 2018 el CONPES publica el documento 3950, que expone los lineamientos para ejecutar una estrategia para la gestión de la migración procedente desde Venezuela, que busca la “atención en salud, educación,

primera infancia, infancia y adolescencia, trabajo, vivienda y seguridad, articular la institucionalidad existente y definir nuevas instancias para la atención de la población migrante desde Venezuela en un horizonte de tres años” (p.3).

Sobre esto último, es menester mencionar, que ya en 2017 la administración del gobierno de Juan Manuel Santos, había tomado las primeras medidas para la regularización de esta población, con la creación de los permisos especiales de permanencia (PEP) para migrantes que ingresaran de forma regular a territorio colombiano, lo que les permitiría:

Identificarse en el territorio nacional, trabajar legalmente y acceder a servicios sociales, y también ser incluida en el Sisbén y, según su clasificación, participar en programas de subsidios y transferencias ofrecidos a la población colombiana, como Familias en Acción e Ingreso Solidario (Observatorio de Familia, 2021 citado en Bitar, 2022, p. 23).

Estos permisos especiales de permanencia, se otorgaban a aquellas personas de nacionalidad venezolana que demostraran haber ingresado de manera regular a Colombia sellando su pasaporte en algún puesto de control fronterizo, era válido por un periodo de hasta dos años y le permitía a esta población acceder a servicios como la salud, la educación, el trabajo, al sistema bancario, entre otros. En cuanto al alcance de estas medidas, Bitar refiere que:

Según datos de la Unidad Administrativa Especial de Migración Colombia, entre el 1 de enero de 2017 y el 22 de julio de 2021 se expidieron en Colombia 727.112 permisos especiales de permanencia a población venezolana, correspondientes al 40% de la población migrante con vocación de permanencia en el país (2022, p. 24).

Luego en 2021, se llevaron a cabo dos medidas importantes en materia migratoria, la primera de ellas ocurrió el 4 de agosto de 2021 cuando el Congreso de la República de Colombia adopta la Ley 2136 que en esencia establece “las definiciones, principios y lineamientos para la reglamentación y orientación de la Política Integral Migratoria del Estado Colombiano - PIM, y se dictan otras disposiciones” (p.1).

La segunda medida ejecutada, fue la implementación en marzo de ese año del Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos (ETPV), que a grandes rasgos es un mecanismo que le otorga a las personas inscritas en el Registro Único de Migrantes Venezolanos un documento de identificación que les permite trabajar, estudiar y acceder al sistema de salud, entre otros programas sociales (Bitar, 2022). Adicionalmente, este estatuto se compone de dos elementos: El Registro Único para Migrantes Venezolanos (RUMV) y el Permiso de Protección Temporal (PPT). Sobre esto Pelacani y Moreno, explican que:

Todos los nacionales venezolanos que se encuentran en el territorio colombiano y pretendan acogerse al ETPV, estén en situación migratoria regular o irregular, deberán registrarse en el RUMV, realizando un prerregistro virtual, una encuesta de caracterización socioeconómica y, luego, acudiendo a la autoridad migratoria con el fin de suministrar sus datos biométricos. Esta es una condición sine qua non para acceder al ETPV (2023, p. 510).

Adicionalmente, quienes completen el registro, no tengan antecedentes penales, no tengan en curso investigaciones administrativas migratorias, medidas de expulsión, deportación o sanción económica vigente, hayan sido reconocidos como refugiados por otro país o tengan una solicitud vigente de protección en otro país, podrán optar a la obtención del Permiso por Protección Temporal (PPT), el cual les permitirá residir legalmente en Colombia por un periodo de hasta 10 años, lo que contribuirá en la acumulación del tiempo requerido para aplicar por un visa de residente (Artículo 11, Decreto 216).

Finalmente, en 2022 se publica el Documento 4100 del CONPES, que establece las pautas de las políticas públicas que se desarrollarán en los próximos 10 años con “el objetivo de adaptar la respuesta institucional a las nuevas necesidades en materia de integración social, económica y cultural de la población migrante venezolana, de manera que se materialice su contribución al desarrollo y la prosperidad del país” (p. 3). En este documento se reconoce la vocación de permanencia de este sector de la población y la necesidad de establecer pautas que garanticen su efectiva integración a la sociedad colombiana.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Diseño de la investigación

En función de los objetivos trazados y la fuente de información (datos recabados por el DANE), la investigación a desarrollar se enmarca en un diseño no experimental, puesto que en estas estrategias metodológicas, como señalan Palella y Martins “se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos” (2012, p. 87). Adicionalmente, se trata de un estudio de tipo retrospectivo, ya que se ubicó en un periodo de tiempo pasado (año 2021) y es de corte transversal, por cuanto la información para cada individuo se tomó en un momento específico de tiempo, recordando que el propósito de las investigaciones transversales o transeccional es “describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Hernández *et al*, 2014, p. 154).

Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, está se corresponde a la investigación documental, dado que la fuente principal de la información es secundaria. En concreto, se utilizaron los datos recabados en la primera ronda de la Encuesta Pulso de la Migración llevada a cabo por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística de Colombia (DANE), entre julio y septiembre de 2021, aportando las variables y la información necesaria para la ejecución de este trabajo.

Nivel de la investigación

Considerando el problema y los objetivos planteados en el presente trabajo, la investigación que se realizó es de tipo descriptiva, ya que como lo explican Hernández *et al*, “en los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características

y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (2014, p. 125), lo que resulta acorde al propósito de este estudio, que es describir los perfiles del migrante venezolano en Colombia, a partir de la construcción de una clasificación mediante el Análisis de Clases Latentes.

Fuente de los datos

Como se ha descrito anteriormente, los datos utilizados en el presente trabajo de investigación provienen del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), que es el principal ente responsable del Sistema Nacional de Estadística y de la generación de estadísticas oficiales en Colombia. En este caso, los datos derivan de la primera ronda de la Encuesta Pulso de la Migración, realizada entre el 25 de julio y el 20 de septiembre de 2021, con el apoyo del Banco Mundial y la Universidad del Rosario. Esta encuesta tiene por finalidad, indagar sobre las características y la integración socio-económica de la población migrante procedente de Venezuela (DANE, 2023).

Población y muestra

La población objeto de estudio, está formada por todos los migrantes procedentes de Venezuela mayores de 15 años, residentes en Colombia con vocación de permanencia entre julio y septiembre de 2021. La muestra está conformada por 4000 hogares ubicados en 23 ciudades y que fueron seleccionados de la muestra total de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) marco 2005, por lo que es una submuestra de esta. Los criterios para calcular el tamaño de la muestra fueron los siguientes:

El tamaño de muestra se definió con el objetivo de garantizar prevalencias de un 10%, con un margen de error de 1 punto porcentual y 95% de confiabilidad, de acuerdo con lo anterior se optó por hacer seguimiento a una muestra de hogares con al menos un migrante venezolano, lo cual equivale a 4000 hogares por ronda (DANE, 2023, s.p.).

Respecto a las unidades estadísticas, el DANE (2023) en la descripción de la operación estadística las identifica de esta manera:

- **Unidad de observación:** Corresponde a las personas, en este caso se trató de 7953 encuestados. Es importante mencionar, que para el estudio realizado se omitieron 4 registros, dada una gran ausencia de respuesta en varias variables.
- **Unidad de análisis:** Están representadas por los hogares y las personas.
- **Unidad de muestreo:** Tal como se indicó, la Encuesta Pulso de la Migración se basa en una submuestra de la GEIH, que cuenta con tres unidades de muestreo que corresponden a cada una de las etapas del diseño muestral, tratándose de esta manera de un muestreo multi-etápico y cuyas unidades son las siguientes:
 - *Unidades Primarias de Muestreo (UPM):* denominación que reciben todos los municipios del país.
 - *Unidades Secundarias de Muestreo (USM):* son las manzanas y secciones rurales definidas en el marco muestral de 2005.
 - *Unidades Terciarias de Muestreo (UTM):* son los conglomerados formados por 10 viviendas contiguas, ubicadas tanto en la cabecera como en el resto de cada municipio, con límites naturales fácilmente identificables en los que se encuestan todos los hogares y las personas.

Descripción de las variables seleccionadas

La primera ronda de la Encuesta Pulso de la Migración, llevada a cabo por el DANE, está formado por un cuestionario de 259 preguntas, que abarca diversas temáticas vinculadas con las características demográficas, estatus migratorio, aspectos educativos, situación laboral, envío de remesas, acceso a la salud, entre otras. En su mayoría, se trata de preguntas cerradas, planteadas en formatos de respuestas dicotómicas o politómicas. Sobre esto, es importante señalar que, pese a la gran cantidad de preguntas disponibles en este instrumento, muchas de ellas hacen referencia a un mismo aspecto, solo que está dividida en diversas preguntas con dos opciones de respuestas (1 = Sí y 0 = No), un ejemplo de ello lo podemos apreciar en la pregunta ¿Con quién vivía en Venezuela?, que está distribuida en 9 interrogantes diferentes (DANE, 2023), tal como se describe a continuación, donde se observa el código y la pregunta:

- mi1_1: ¿Con quién vivía en Venezuela? Solo/sola

- mi1_2: ¿Con quién vivía en Venezuela? Padres
- mi1_3: ¿Con quién vivía en Venezuela? Hermanos/Hermanas
- mi1_4: ¿Con quién vivía en Venezuela? Pareja/cónyuge
- mi1_5: ¿Con quién vivía en Venezuela? Hijos/Hijas
- mi1_6: ¿Con quién vivía en Venezuela? Otros familiares
- mi1_7: ¿Con quién vivía en Venezuela? Amigos/Amigas
- mi1_8: ¿Con quién vivía en Venezuela? Otras personas sin vínculos
- mi1_9: ¿Con quién vivía en Venezuela? Otro ¿Cuál?

En este sentido, en función de los objetivos que persigue este trabajo de grado y la metodología propuesta para su ejecución, se han seleccionado 98 de las variables que contiene esta encuesta, varias de las cuales están planteadas de la forma en que se describió en el ejemplo anterior, por lo que fue necesario ajustarlas y transformarlas en una sola pregunta con varias categorías, por lo que este estudio se basa en 38 variables de tipo cualitativa, nominal en su mayoría, excepto las variables edad, cantidad de hijos y la cantidad de personas con las que vive en la actualidad que fue agrupada en rangos, convirtiéndose en variables cualitativas ordinales, así como la variable último título académico que recibió, que también es de tipo ordinal, aunque como se verá más adelante, en algunos registros toma la opción “Estudiantes”. En la tabla siguiente se muestran las variables que se utilizaron ordenadas en función de la dimensión:

Tabla 2. Variables seleccionadas de la Encuesta Pulso de la Migración

Dimensión Sociodemográfica	
Variables	Categorías
Sexo	Masculino
	Femenino
Grupo etario	De 15 a 19
	De 20 a 29
	De 30 a 39
	De 40 a 49
	De 50 a 59
	De 60 o más
Estado civil	Soltero
	Casado/unido
Total de hijos	0
	1 o 2
	3 o más

Dimensión Sociodemográfica	
Variables	Categorías
Personas con las que vivía en Venezuela	Solo Padres, hermanos, ambos Pareja, hijos, ambos Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)
Total de personas en el hogar	1 o 2 3 a 5 Más de 5
Situación con su pareja o cónyuge	Migró con usted Migró antes que usted Migró después que usted Está en Venezuela Está en Venezuela, y tiene planes de venir a Colombia Está en Venezuela y no tiene planes de venir a Colombia La conoció en Colombia No tiene pareja / cónyuge
Situación con sus hijos e hijas	Migraron con usted Migraron antes que usted Migraron después que usted Están en Venezuela y no tienen planes de venir a Colombia Están en Venezuela y tienen planes de venir a Colombia Nacieron en Colombia No tiene hijos/hijas
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno Primaria Bachillerato Técnico o tecnológico Universitario Posgrado Estudiante
Dimensión sobre las motivaciones y condiciones del viaje	
Variables	Categorías
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas Para mejorar sus condiciones económicas y otras razones Por la emergencia sanitaria producida por el COVID-19 Por motivos de salud Para estar con su familia Por la inseguridad en Venezuela Por razones políticas Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política Otro
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar Personas diferentes a las de su grupo familiar Solo/a
¿En qué tipo de transporte realizó la mayor parte del recorrido?	Caminando Transporte particular Transporte público
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si No

Dimensión sobre las motivaciones y condiciones del viaje	
Variables	Categorías
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno Familiar colombiano Familiar venezolano Amigo colombiano Amigo venezolano Conocido colombiano Conocido venezolano Diversos conocidos entre venezolanos y colombianos
En los últimos 12 meses, ¿Alguna vez usted o los miembros de su hogar volvieron a su lugar de residencia en Venezuela después de su desplazamiento?	Si No
Pensando en su residencia, su intención a un año a partir de hoy es:	Permanecer en Colombia Regresar a Venezuela Trasladarse a otro país No responde
En los siguientes 12 meses, ¿Planea volver a Venezuela con un propósito diferente al de residencia?	Si No No responde
Dimensión sobre la situación migratoria	
Variables	Categorías
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si No
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente Vencido No tiene
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el RAMV en 2018?	Si No Es colombiano retornado
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV No estaba en Colombia No tenía prueba de nacionalidad venezolana No pudo ir a registrarse porque estaba trabajando Era costoso llegar o no tenía quién cuidara a sus hijos No le presentaba ningún beneficio inscribirse en el RAMV Temor por consecuencias para usted o su familia Varias de las anteriores Otras Está registrado o es colombiano retornado
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud Acceso a educación Para acceder a subsidios del Gobierno Motivos laborales Regularizar el estado migratorio Para tener documento de identificación Para poder quedarse a vivir en Colombia Varias de las anteriores Se registró, pero no dio las razones No se registró No se registró, pero dio razones por las que se registraría Es colombiano retornado

Dimensión sobre la situación migratoria	
Variables	Categorías
Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo Mejorar ingresos en el trabajo Acceso al sistema de salud Acceso al sistema educativo Varias de las anteriores Otras No se registró o es colombiano retornado
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si No Es retornado colombiano
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales Instituciones del gobierno ONG Organizaciones de apoyo a migrantes Televisión Medios impresos (revistas, periódicos) Familiares, amigos o conocidos Amigo/a colombiano/a Amigo/a venezolano/a Conocido/a colombiano/a Conocido/a venezolano/a Varios medios Otro Es retornado colombiano o no tiene información del PEP
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Si No Es retornado colombiano o no tiene información del PEP
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si No
Dimensión sobre las condiciones de vida	
Variables	Categorías
Desde su llegada, ¿ha obtenido un permiso para poder ejercer su profesión u oficio?	Si No En proceso de obtenerlo No especifica
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando Buscando trabajo Estudiando Oficios del hogar Incapacitado para trabajar Otro o varios de los anteriores
Antes de llegar a este lugar en el que reside actualmente, ¿tenía información de oportunidades específicas de empleo en Colombia?	Si No No especifica
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si No No especifica

Dimensión sobre las condiciones de vida	
Variables	Categorías
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades Le han exigido documentos que no tiene Ofertas con baja remuneración o malas condiciones de trabajo Ha sentido discriminación por su nacionalidad No tenía conocimiento de dónde buscar empleo Su círculo familiar no lo/la deja tener un empleo Falta de tiempo para dedicarse a un empleo en tiempo completo Varias de las opciones definidas No especifica
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si No No especifica
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado Desempleo Muy costoso No tiene empleo formal Ha estado sano Otra Si está afiliado al sistema de salud/ no responde
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando Estudiando Buscando trabajo Oficios del hogar Incapacitado para trabajar Otro
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:	Asesoramiento de fundaciones, ONG o Estado Dinero en forma de donación o préstamo Información relacionada con acceso a servicios Orientación legal Cuidado de menores Alimentación Hogar Transporte Empleo No recibió ningún apoyo No especifica
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si No No se encontraba en Colombia antes del inicio de la pandemia No especifica
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si No No especifica

Fuente: DANE (2023).

Técnicas de procesamiento y análisis de la información

El procesamiento y análisis de los datos se realizó en dos etapas, con la ayuda de la hoja de cálculo Excel para el manejo inicial de los registros y los paquetes estadísticos contenidos en el software R en su versión 4.3.1, tanto para el análisis descriptivo gráfico de los datos como para la formulación de los modelos de clases latentes. A continuación, se identifica cada una de las etapas implementadas y se expone de manera muy general la técnica de análisis principal:

1. **Análisis descriptivo de los datos:** En este primer abordaje de los registros de la encuesta, se aplicó técnicas descriptivas básicas apropiadas para el procesamiento de datos cualitativos, tales como tablas de frecuencia y gráficos de barras, cuyo propósito es describir y resumir la información existente. Esta etapa preliminar del tratamiento de la información, se realizó con el propósito de lograr una comprensión inicial y general del comportamiento de cada una de las variables consideradas para este estudio.
2. **Análisis de Clases Latentes:** Subsecuentemente, se procedió a implementar el Análisis de Clases Latente (ACL), método estadístico indicado para variables de tipo cualitativas (nominales u ordinales), cuyo propósito es estudiar las relaciones existentes entre un conjunto de variables manifiestas (observadas), bajo el supuesto de que dicha relación es explicada por una variable latente (no observada) (Monroy *et al*, 2009). Esta técnica se ejecutó en dos etapas:
 - 2.1 En la primera etapa, se aplicó por separado ACL a cada una de las dimensiones consideradas (sociodemográfica, motivaciones y condiciones del viaje, situación migratoria y condiciones de vida), con la finalidad de determinar las características más relevantes en cada dimensión, al momento de definir a los grupos de migrantes.
 - 2.2 En la segunda etapa, una vez identificadas las variables más importantes para la segmentación de la muestra estudiada, se planteó la ejecución de un modelo general en el que se consideraran solo dichas variables, para así obtener una clasificación de los migrantes venezolanos en Colombia.

En lo que concierne a la base conceptual de los modelos de Análisis de Clases Latentes, en la siguiente sección se abordará a grandes rasgos sus fundamentos teóricos.

Análisis de Clases Latentes

El Análisis de Clases Latentes (ACL o LCA por sus siglas en inglés), es un modelo estadístico que se encarga de estudiar la heterogeneidad existente en los individuos que conforman la muestra o población objeto de estudio, bajo la premisa de que hay una asociación entre variables observadas que es explicada por la existencia de una variable no observada o latente (Monroy *et al*, 2009). En este sentido, la variable latente no es medida directamente, sino que se mide de forma indirecta a través de un conjunto de indicadores observables, también llamados manifiestos. Así el ACL, se ocupa de establecer patrones de respuestas entre las variables manifiestas, con la finalidad de resumir la información en una variable latente, que es categórica y que está compuesta por un conjunto de clases, que son mutuamente excluyentes y exhaustivas y que definirán los grupos presentes en la población estudiada.

Este tipo de análisis fue inicialmente utilizado por Paul Félix Lazarsfeld en la década de 1950, para construir tipologías a partir de un conjunto de variables dicotómicas. Luego, en 1968 Larzarfeld y Henry, desarrollaron de manera amplia el potencial de este tipo de análisis en las ciencias sociales y del comportamiento, careciendo, no obstante, de un modelo general y confiable para la estimación de los parámetros (Collins y Lanza, 2010). Por tanto, no fue sino hasta 1974, cuando Leo Goodman formuló un algoritmo que permitía obtener estimaciones por máxima verosimilitud, al tiempo que “propuso la extensión del modelo para variables manifiestas politómicas y realizó importantes mejoras para la identificación de los modelos” (Monroy *et al*, 2009, p. 21) lo que incidió notablemente, en la difusión y utilización de esta técnica estadística a una gran variedad de estudios.

Los principales campos del conocimiento en que ha destacado el uso de ACL, son las ciencias sociales, del comportamiento y la salud, ya que constituye una técnica útil para el tratamiento de variables de tipo categóricas, además de contribuir en la

identificación de perfiles de usuarios, consumidores, pacientes, entre otros, que en función de los objetivos que persiga la investigación que se esté realizando, favorece la generación de estrategias diferenciadas para cada perfil o grupo establecido.

En este sentido, Monroy *et al* (2009) explican, que el ACL posee una doble funcionalidad: la exploratoria y la confirmatoria. Respecto a la función exploratoria, este método estadístico evalúa el ajuste de modelos con distintos números de clases, hasta encontrar aquel que ofrezca los mejores resultados en términos de bondad de ajuste, parsimonia e interpretabilidad (Collins y Lanza, 2010). Adicionalmente, en la cualidad confirmatoria, permite comprobar la presencia de grupos heterogéneos en la población estudiada, de modo que estos sean parecidos dentro de su grupo o clase, pero disimiles respecto a los demás grupos.

De esta manera, el ACL se ha consolidado como una herramienta poderosa para la segmentación de grupos y la identificación de tipologías. En este sentido, Monroy *et al*, a partir de lo expuesto por otros investigadores (Agresti, 2002; Bartholomew *et al.*, 2002; Hagenaars, 1990; McCutcheon, 1987; Vermunt, 2003 y 2004) resumen de la siguiente manera sus principales ventajas:

- Reducen la complejidad de los datos identificando un número pequeño de variables (clases latentes) que son suficientes para explicar las relaciones entre las variables manifiestas.
- Explican las relaciones “verdaderas” entre variables observadas. Se dice que las variables no-observadas (latentes) explican relaciones “verdaderas”, ya que al incorporarlas en los modelos controlan diversas fuentes de error tales como casos ausentes, variables omitidas, correlaciones entre las observaciones, etcétera.
- Permiten estimar la probabilidad que tiene cada uno de los participantes de pertenecer a una de las clases latentes.
- Analizan datos categóricos en las escalas en que fueron medidos, sin requerir transformaciones para lograr normalidad multivariada (2009, p. 21).

De acuerdo a lo expuesto hasta ahora, y considerando que los procesos migratorios constituyen un fenómeno que responde a múltiples causas, se generan en diversas condiciones y están protagonizado por distintos grupos sociales, resultaría sumamente complejo analizarlo por completo, debido a la dificultad que significaría la identificación de cada uno de esos factores, empero el ACL ofrece un método de análisis sencillo y eficaz para abordar esta temática, con la finalidad de proponer una clasificación de los migrantes a partir del conjunto de variables disponibles.

Supuestos que deben cumplir los modelos de clases latentes

El ACL, como lo explican Bartholomew, Steele, Moustaki, y Galbraith (2002) (en Monroy *et al*, 2009) deben cumplir con los siguientes supuestos:

1. Cada individuo de la muestra aleatoria pertenece a una sola clase latente.
2. La probabilidad de dar una respuesta particular a cada variable manifiesta es la misma para todos los individuos dentro de una misma clase, pero distinta a la de los individuos que pertenecen a otra clase.
3. Se cumple el principio de independencia condicional, así las respuestas a cada variable manifiesta de los individuos son condicionalmente independientes, dado que pertenecen a una misma clase (p. 2).

Como puede observarse los modelos de clases latentes, asumen muy pocos supuestos para su implementación, aunque es importante agregar dos acotaciones al respecto: La primera concierne a la distribución de los indicadores, ya que al ser estos categóricos, se asumen que su distribución conjunta es multinomial, por lo que resulta innecesario el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante (Collins y Lanza, 2010). La segunda observación, es sobre el supuesto de independencia local, que como lo indican Collins y Lanza, constituye un supuesto fundamental en el ACL, puesto que el mismo establece que las variables observadas son independientes, dada la pertenencia a una clase latente. Dicho de otra manera, esta premisa nos señala que la asociación existente entre las variables observadas, es explicada por la variable latente, lo que “permite estimar la probabilidad conjunta del vector de respuestas, dada la pertenencia a la clase latente, como el producto de las probabilidades de cada respuesta” (Monroy *et al*, 2009, p. 25).

Modelo de Clases Latentes

El Modelo de Clases Latentes (MCL) básico o estándar, es aquel que identifica el menor número de clases de una variable latente, que son suficientes para explicar las relaciones entre los indicadores observados. Este análisis tiene como punto inicial, una tabla de contingencia, formada al cruzar las categorías de todas las variables manifiestas que están siendo consideradas en el estudio. El modelo resultante, se compone de las probabilidades de membresía o prevalencias estimadas de clases latentes, que nos indica la probabilidad de que un individuo pertenezca a una clase específica; y las probabilidades de respuesta a cada ítem, que se usan para obtener las proporciones esperadas en cada celda de esta tabla de contingencia (Collins y Lanza, 2010). Al respecto, Monroy *et al* (2009) especifican este modelo de la siguiente manera:

$$\pi(Y_i = y) = \sum_{t=1}^T \pi(X_i = t) \prod_{j=1}^J \pi(Y_{ij} = y_j | X_i = t)$$

Donde:

π : Indica probabilidad.

Y_i : Es el vector de respuesta del caso i.

Y_{ij} : Es la respuesta del caso i en la variable j; donde J, es el número de variables en el modelo.

X_i : Es la variable latente; con T clases, donde t indica una clase latente en particular.

A partir de la notación del modelo general, podemos definir las siguientes probabilidades:

- $\pi(X_t)$: Representa la probabilidad de que un individuo seleccionado al azar pertenezca a la clase latente t (t= 1, 2, ..., T).
- $\pi(y_i|X_t)$: Representa la probabilidad de tener el valor i en la variable y, dada la pertenencia a la clase t de la variable X.
- $\pi(y_1, y_2, \dots, y_n|X_t)$: Representa la probabilidad conjunta de una serie de valores de las variables y_i , dada su pertenencia en la clase t de la variable latente X.

Desde el punto de vista gráfico, un modelo básico o estándar de clases latentes, con cuatro variables manifiestas es representado como se muestra en la figura a continuación:

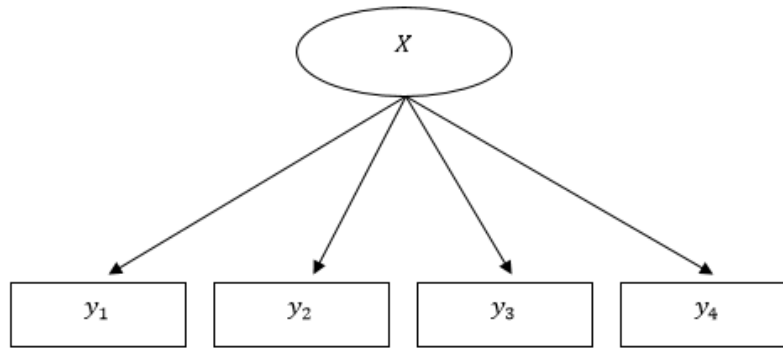


Figura 1. Representación gráfica de un modelo de clases latentes básico

Fuente: Tomado de Monroy *et al*, p. 24.

En el modelo grafico estándar presentado, para un caso en el que se asumen cuatro indicadores observados, se aprecia que la variable latente X , ilustrada dentro de un ovalo, no está influida por ninguna otra variable. Adicionalmente, las flechas conectan la variable latente con las variables manifiestas y_i , pero no existen otras flechas que conecten a estas últimas, lo que significa que estos indicadores observados se conectan solo a través de la variable latente, cumpliéndose así el supuesto de independencia local.

Probabilidades de las clases latentes

La probabilidad de las clases latentes, denotada por $\pi(X_t)$ “describe la distribución de los niveles detectados en una variable no observada, a través de los cuales las variables observadas son independientes” (Monroy *et al*, 2009, p. 25). Estas probabilidades, representan el primer criterio importante para evaluar la relación entre una variable latente y una observada, de manera que, si estas variables son independientes, entonces la probabilidad de respuesta al indicador manifiesto en cada clase latente, es igual a la proporción marginal de la variable para cada respuesta y_i . Sobre esto se debe mencionar los siguientes aspectos:

1. El número de clases: Corresponde al número de clases latentes que mejor se ajuste a los datos y que explique la relación entre las variables manifiestas y la variable latente. El ACL inicia valorando el modelo de una clase, para luego ir incrementando en una clase $T + 1$ hasta llegar al número de clases más adecuado y cuya selección, obedecerá a los criterios de bondad de ajuste, parsimonia e interpretabilidad (Collins y Lanza, 2010)

2. El tamaño de las clases: Indica la distribución de la población investigada entre el total de clases latentes T , expresando la proporción de la población total que está contenido en una clase determinada.
3. Por tratarse de probabilidades, la suma total para el número de clases considerados en un modelo específico, debe ser igual a 1.

Probabilidades condicionales

Las probabilidades condicionales denotadas por $\pi(y_i|X_i)$ “representan la probabilidad de que un individuo obtenga un valor determinado en una variable, dada su pertenencia a una clase latente” (Monroy *et al*, 2009, p. 26). Estas probabilidades en conjunto con las probabilidades de clase latente, constituyen los parámetros a estimar en un modelo básico, cuya relevancia radica, en que permite definir los criterios a partir de los cuales segmentar a los grupos, puesto que indica cómo se distribuyen las respuestas en cada clase latente. Así, $\pi(y_1|X_1)$ es la probabilidad de tener el valor 1 en la variable y , condicionado a que pertenece a la clase latente 1. Respecto a su interpretación, probabilidades condicionales cercanas a 1 o 0 para una respuesta en particular en cada ítem, reflejan una fuerte o débil relación entre la variable observada y la variable latente.

Estimación de los parámetros del modelo

La estimación de los parámetros de un modelo de clases latentes, se basa en un enfoque iterativo, en el que tal como explican Collins y Lanza (2010), se prueban conjuntos sucesivos de estimaciones de parámetros utilizando un algoritmo de búsqueda, que en la mayoría de casos se basa en el algoritmo EM (Expectation-Maximization), propuesto por Dempster, Laird y Rubin en 1977, y que consiste en:

“alternar pasos de esperanza (E), en el que uno obtiene la esperanza de la función de verosimilitud mediante la inclusión de las variables latentes como si fueran observables, y el paso de maximización (M), en el cual se obtienen estimadores de máxima verosimilitud de los parámetros mediante la maximización de la verosimilitud esperada hallada en el paso E. Los parámetros hallados en el paso M son luego usados para hallar la esperanza en el paso E y el proceso se repite de manera iterativa” (Wiener, 2015, p. 10).

Este método suele ser combinado con el algoritmo iterativo de Newton-Raphson, y buscan maximizar la función de verosimilitud, de manera que las estimaciones obtenidas representen los valores de los parámetros para los cuales es más probable observar los datos (Collins y Lanza, 2010).

En cuanto a los criterios utilizados para detener el proceso iterativo, las autoras anteriormente citadas señalan dos: El primero que se basa en establecer un número máximo de iteraciones para realizar el procedimiento; y el segundo, define una regla de detención que establece cuándo la búsqueda está lo suficiente próxima a un conjunto de parámetros estimados que maximiza o casi maximiza la función de verosimilitud, lo que suele denominarse un índice de convergencia numérico o criterio de convergencia asociado.

Criterios para la selección del modelo

Una vez que se han obtenido los modelos con distintos números de clases latentes, se debe determinar cuál de ellos se ajusta mejor a los datos que se estén analizando, lo que sin duda representa un desafío para el investigador. Sin embargo, existen diversos criterios que ayudan a tomar esta decisión, los cuales pueden resumirse en tres: pruebas de bondad de ajuste, parsimonia y la interpretabilidad del modelo (Collins y Lanza, 2010).

Respecto a las pruebas de bondad de ajuste, dos de las medidas más utilizadas en el ACL son, el criterio de información de Akaike (AIC) y el criterio de información Bayesiano (BIC), que están basados en la función de máxima verosimilitud y se definen de la forma siguiente (notación tomada de Cotrina, 2014):

$$AIC = -2 \ln(i) + 2m$$
$$BIC = -2 \ln(i) + m \cdot \ln(n)$$

Donde:

i : Es el valor máximo de la función de verosimilitud.

n : Es el tamaño de muestra.

m : Es el número de parámetros independientes estimados.

Estas medidas estadísticas son ampliamente utilizadas en el ACL, ya que toman en cuenta tanto la bondad de ajuste como la complejidad del modelo, por lo que tienden a

penalizar el número de parámetros calculados, así un modelo con menores valores para ambos contrastes se considera que tiene mejor ajuste.

Respecto a la parsimonia del modelo, Collins y Lanza explican, que este es un principio filosófico que establece que, dada la igualdad de condiciones, se prefieren los modelos más simples, considerándose un modelo simple aquel que estime menos parámetros, o que solo estime los necesarios para representar adecuadamente los datos.

Por último, el criterio de interpretabilidad del modelo, hace referencia a su capacidad para proporcionar información útil a los fines que persigue el trabajo de investigación. En tal sentido, la selección del modelo indicado, también estará condicionada a los conocimientos y la experiencia del investigador con la literatura y los antecedentes del estudio, para determinar si un modelo en particular es interpretable y ofrece aportes útiles a su investigación (Collins y Lanza, 2010).

Homogeneidad y separación de las clases

En términos de interpretación del modelo, dos aspectos importantes son la homogeneidad y la separación de las clases, ya que permiten evaluar el patrón de probabilidades obtenidas en cada ítem. Respecto a la homogeneidad, se dice que una clase es muy homogénea o los miembros de dicho grupo son muy parecidos, sin estos presentan un patrón de respuesta similar, así cuando las probabilidades condicionales $\pi(y_i|X_i)$ tomen valores iguales a 0 o 1 para todas las variables y , y todas las categorías i , se dice que la homogeneidad de la clase latente t es perfecta (Collins y Lanza, 2010). Empero, en los casos reales, pocas probabilidades son exactamente iguales a 0 o 1, por tanto, para caracterizar a la clase latente se toma como referente aquellas probabilidades que son cercanas a 0 o 1, de manera que, si la homogeneidad es alta, una de estas probabilidades destacará siendo mayor su ocurrencia dada la pertenencia a dicha clase latente.

En lo que concierne a la separación de clases latentes, cuando se está ante un modelo con un alto grado de separación, se espera que el patrón de respuesta obtenido, presente altas probabilidades de ocurrencia dada su pertenencia a una clase latente t en particular, que sea característico de ese clúster, y que no lo presente ningún otro (Collins y Lanza, 2010). Esto sin duda, le facilitará al investigador (en conjunto con la

homogeneidad) la tarea de interpretar y extraer información valiosa de los modelos obtenidos en su trabajo.

Paquete estadístico poLCA

El paquete de Análisis de Clases Latentes de variables politómicas (poLCA por sus siglas en inglés polytomous variable Latent Class Analysis) es uno de los tantos paquetes para análisis estadístico multivariante disponible en el lenguaje de programación R, creado por Drew Linzer y Jeffrey Lewis en 2014, e incorporado en la versión de R 1.4.1. Este programa contiene las instrucciones necesarias para ejecutar un Análisis de Clases Latentes, utilizando los algoritmos EM y Newton-Raphson para maximizar la función de probabilidad logarítmica del modelo de clase latente. Adicionalmente, posee los códigos para calcular el modelo de clases latente básico o estándar, o ajustando el efecto de covariables (Linzer y Lewis, 2016).

Procedimiento de análisis estadístico ejecutado

El análisis estadístico se realizó en la versión 4.3.1 del lenguaje de programación R en el ambiente de desarrollo integrado RStudio. Para ello se procedió inicialmente a ejecutar las funciones *read_excel* del paquete *readxl* que permite cargar los datos desde un archivo Excel (Wickham y Bryan, 2023). Posteriormente, se implementó las funciones *as.data.frame*, *prop.table*, *round*, *cbind* y *colnames*, pertenecientes al paquete base de R para obtener las tablas de frecuencia y la función *ggplot* del paquete *ggplot2* para obtener los gráficos de barra para cada variable (Wickham, 2016).

En cuanto a la ejecución del Análisis de Clases Latentes, se utilizó la función *poLCA* del paquete del mismo nombre y cuya funcionalidad fue descrita de manera breve en la sección anterior. Adicionalmente se elaboró un gráfico con las proporciones de respuestas obtenidas para cada variable del modelo general, usando la función *melt* del paquete *reshape2* que permite reorganizar los datos de manera que las variables se encuentren en columnas (para este caso las variables son las clases) y las observaciones en filas (para este caso se trataría de las probabilidades condicionales de cada clase) (Wickham, 2007), así como la función *ggplot* del paquete *ggplot2*.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Análisis estadístico descriptivo

Para dar inicio al procesamiento de los datos, se llevó a cabo el correspondiente análisis descriptivo univariante, a través de la elaboración de tablas y gráficos de frecuencias (estos últimos disponibles en el Anexo A), en los que se podrá observar el comportamiento general de las características estudiadas en esta investigación. Esta primera etapa de análisis exploratorio permitió, además, determinar aquellas variables y las categorías más apropiadas para realizar el posterior Análisis de Clases Latentes. A continuación, se presentan los resultados obtenidos ordenados por dimensión.

Dimensión 1: Sociodemográfica

La primera dimensión considerada incluye las características demográficas y familiares, cuyos resultados están contenidos en la tabla 3. En ese caso, se aprecia una mayor presencia de mujeres entre los encuestados (54,43%); siendo los grupos etarios de 20 a 29 años y de 30 a 39 años los que abarcan el 59,83% de los registros. Referente al estado civil, el de casados o unidos es el más frecuente (67,39%), asimismo el 43,54% tienen uno o dos hijos, seguido del grupo que tiene 3 o más hijos que representa el 30,22%. En lo concerniente a las personas con las que vivían en Venezuela antes de iniciar su viaje, se observa que el 40,09% vivían con su pareja, hijos o ambos, mientras que el 30,32% vivían con sus padres, hermanos o ambos, de hecho, solo el 2,21% vivían solos. Acerca del número de personas con las que habitan en la actualidad, más de la mitad (55,44%) forman grupos de 3 a 5 personas en el hogar. En relación a la situación con su cónyuge, el 24,22% migró con su pareja, el 14,79% migró después de la pareja y el 13,93% migró antes. Sobre la situación con los hijos, el 35,98% de los encuestados reportó que sus hijos migraron con ellos, el 16,82% migró después y el 7,60% migró antes

que sus padres. Finalmente, la mitad de los encuestados (50,75%) afirmó tener un grado de bachillerato.

Tabla 3. Frecuencias de las variables de la dimensión sociodemográfica

Variables	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Masculino	3622	45,57
	Femenino	4327	54,43
Grupo etario	De 15 a 19	892	11,22
	De 20 a 29	2664	33,51
	De 30 a 39	2092	26,32
	De 40 a 49	1149	14,45
	De 50 a 59	678	8,53
	De 60 o más	474	5,96
Estado civil	Soltero	2592	32,61
	Casado/unido	5357	67,39
Total de hijos	0	2086	26,24
	1 o 2	3461	43,54
	3 o más	2402	30,22
Personas con las que vivía en Venezuela	Solo	176	2,21
	Padres, hermanos, ambos	2410	30,32
	Pareja, hijos, ambos	3187	40,09
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	2176	27,37
Total de personas en el hogar	1 o 2	800	10,06
	3 a 5	4407	55,44
	5 o más	2742	34,49
Situación con su pareja o conyugue	Migró con usted	1925	24,22
	Migró antes que usted	1107	13,93
	Migró después que usted	1176	14,79
	Está en Venezuela	189	2,38
	Está en Venezuela y tiene planes de venir a Colombia	72	0,91
	Está en Venezuela y no tiene planes de venir a Colombia	73	0,92
	La conoció en Colombia	815	10,25
	No tiene pareja / cónyuge	2592	32,61
Situación con sus hijos e hijas	Migraron con usted	2860	35,98
	Migraron antes que usted	604	7,60
	Migraron después que usted	1337	16,82
	Están en Venezuela y no tienen planes de venir a Colombia	251	3,16
	Están en Venezuela y tienen planes de venir a Colombia	256	3,22
	Nacieron en Colombia	567	7,13
	No tiene hijos/hijas	2074	26,09
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno	253	3,18
	Primaria	2168	27,27
	Bachillerato	4034	50,75
	Técnico o tecnológico	721	9,07
	Universitario	670	8,43
	Posgrado	31	0,39
	Estudiante	72	0,91

Fuente: DANE (2023).

Dimensión 2: Motivaciones y condiciones del viaje

Para la segunda dimensión, vinculada a las motivaciones y condiciones del viaje, cuyos resultados se encuentran en la tabla 4, se observa que el 57,89% de los migrantes procedentes de Venezuela lo hicieron exclusivamente para mejorar sus condiciones económicas, asimismo, el 33,07% lo hicieron por razones económicas, sumadas a otros factores como la inseguridad, la salud, la educación, entre otros, destacando así que se trata de una emigración de tipo económico. En cuanto a las personas con las que realizaron el viaje, el 69,97% afirmó haber emigrado acompañado por personas de su grupo familiar, el 5,43% por otras personas distintas al grupo familiar y el 24,59% emigraron solos. Sobre el medio utilizado para trasladarse al nuevo país, el 86,48% lo hizo utilizando el transporte público, mientras que el 9,28% lo hizo caminando. Respecto a la pregunta de si tenían contactos viviendo en Colombia, el 80,76% afirmó que si, tratándose en su mayoría de familiares venezolanos (39,97%) o colombianos (24,51%). Sobre las preguntas de si han regresado a Venezuela ellos o sus familiares en los últimos 12 meses; cuáles son sus intenciones en un año y si tienen planes de regresar a Venezuela en los próximos 12 meses con propósitos distintos al de la residencia, el 94,36% respondió no haber regresado a Venezuela en el último año, el 95,95% dijo querer permanecer en Colombia y el 82,07% afirmó no tener planes de regresar a Venezuela en los próximos 12 meses.

Tabla 4. Frecuencias de las variables de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	4602	57,89
	Para mejorar sus condiciones económicas y otras razones	2629	33,07
	Por la emergencia sanitaria producida por el COVID-19	15	0,19
	Por motivos de salud	74	0,93
	Para estar con su familia	248	3,12
	Por la inseguridad en Venezuela	119	1,5
	Por razones políticas	44	0,55
	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	108	1,36
	Otro	110	1,38
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar	5562	69,97
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	432	5,43
	Solo/a	1955	24,59

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
¿En qué tipo de transporte realizó la mayor parte del recorrido?	Caminando	738	9,28
	Transporte particular	337	4,24
	Transporte público	6874	86,48
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si	6420	80,76
	No	1529	19,24
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	1529	19,24
	Familiar colombiano	1948	24,51
	Familiar venezolano	3177	39,97
	Amigo colombiano	114	1,43
	Amigo venezolano	403	5,07
	Conocido colombiano	87	1,09
	Conocido venezolano	154	1,94
	Diversos conocidos entre venezolanos y colombianos	537	6,76
En los últimos 12 meses, ¿Alguna vez usted o los miembros de su hogar volvieron a su lugar de residencia en Venezuela después de su desplazamiento?	Si	448	5,64
	No	7501	94,36
Pensando en su residencia, su intención a un año a partir de hoy es:	Permanecer en Colombia	7627	95,95
	Regresar a Venezuela	252	3,17
	Trasladarse a otro país	67	0,84
	No responde	3	0,04
En los siguientes 12 meses, ¿Planea volver a Venezuela con un propósito diferente al de residencia?	Si	1170	14,72
	No	6524	82,07
	No responde	255	3,21

Fuente: DANE (2023).

Dimensión 3: Situación migratoria

La tercera dimensión, relacionada con la situación migratoria de este sector de la población, cuyos resultados se ubican en la tabla 5, evidencia que la gran mayoría de quienes se trasladan a Colombia con fines de residencia desde Venezuela, no poseen pasaporte (75,23%), estando vencido en la gran mayoría de quienes si tiene pasaporte (69,64%). En lo que respecta a la inscripción en el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos – RAMV en el año 2018, solo el 17,69% se registró, el 65,58% no lo hizo y el 16,73% restante corresponde a ciudadanos colombianos retornados. Sobre las razones de por qué no se inscribió, las principales fueron: porque no estaba en Colombia para el momento en que inició el registró (32,56%) y porque no se enteró del RAMV (24,81%). Entre quienes se inscribieron en el RAMV, las principales motivaciones para hacerlo fueron: El acceso a la salud (1,77%), motivaciones laborales (1,79%) y la regularización

del estatus migratorio (1,61), el restante de las personas lo hicieron por diversas motivaciones, que incluyen algunas o varias de las anteriores. En cuanto a las ventajas percibidas al obtener el Permiso Especial de Permanencia – PEP, destacan el acceso al sistema de salud en un 6,26% y el conseguir trabajo en un 4,69%. Con respecto a si tiene conocimiento sobre el PEP, el 55,06% afirmó conocerlo, el 28,17% dijo no conocerlo y el 16,77% es colombiano retornado. Acerca de los medios a través de los cuales buscó o recibió información sobre la ciudadanía, residencia y el PEP, el 21,91% recibió información a través de las redes sociales y el restante 33,15% a través de medios tradicionales como la televisión, instituciones del gobierno, familiares, entre otros. Finalmente, en lo que corresponde a si aplicó o aplicará al PEP y a si recibió algún tipo de información que le ayudó a adaptarse a su vida en Colombia, el 49,82% afirmó que si aplicó o aplicará al PEP, y el 80,07% manifestó no haber recibido información que le permitiera adaptarse a su vida en Colombia.

Tabla 5. Frecuencias de las variables de la dimensión situación migratoria

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si	1969	24,77
	No	5980	75,23
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente	598	7,52
	Vencido	1371	17,25
	No tiene	5980	75,23
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el RAMV en 2018?	Si	1406	17,69
	No	5213	65,58
	Es colombiano retornado	1330	16,73
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	1972	24,81
	No estaba en Colombia	2588	32,56
	No tenía prueba de nacionalidad venezolana	51	0,64
	No pudo ir a registrarse porque estaba trabajando	193	2,43
	Era costoso llegar o no tenía quién cuidara a sus hijos	19	0,24
	No le presentaba ningún beneficio inscribirse en el RAMV	82	1,03
	Temor por consecuencias para usted o su familia	15	0,19
	Varias de las anteriores	104	1,31
	Otras	189	2,38
	Está registrado o es colombiano retornado	2736	34,42
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud	141	1,77
	Motivos laborales	142	1,79
	Acceso a educación	16	0,20
	Regularizar el estado migratorio	128	1,61
	Para tener documento de identificación	24	0,30
	Para acceder a subsidios del Gobierno	1	0,01
	Para poder quedarse a vivir en Colombia	33	0,42
	Varias de las anteriores	618	7,77
	Se registró pero no dio las razones	303	3,81

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Es colombiano retornado	1330	16,73
	No se registró	4672	58,77
	No se registró pero dio razones por las que se registraría	541	6,81
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo	373	4,69
	Mejorar ingresos en el trabajo	34	0,43
	Acceso al sistema de salud	498	6,26
	Acceso al sistema educativo	43	0,54
	Varias de las anteriores	472	5,94
	Otras	224	2,82
	No se registró o es colombiano retornado	6305	79,32
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si	4377	55,06
	No	2239	28,17
	Es retornado colombiano	1333	16,77
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	1742	21,91
	Instituciones del gobierno	135	1,70
	ONG	24	0,30
	Familiares, amigos o conocidos	551	6,93
	Amigo/a colombiano/a	49	0,62
	Amigo/a venezolano/a	270	3,40
	Conocido/a colombiano/a	22	0,28
	Conocido/a venezolano/a	66	0,83
	Organizaciones de apoyo a migrantes	41	0,52
	Televisión	319	4,01
	Medios impresos (revistas, periódicos)	5	0,06
	Varios medios	1144	14,39
	Otro	9	0,11
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	3572	44,94
	Si	3960	49,82
	No	417	5,25
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	3572	44,94
	Si	1584	19,93
	No	6365	80,07

Fuente: DANE (2023).

Dimensión 4: Condiciones de vida

La última dimensión está referida a las condiciones de vida de los migrantes procedentes de Venezuela en Colombia, en este ámbito se puede apreciar en la tabla 6, que desde su llegada el 96,28% no ha obtenido permiso para ejercer su profesión u oficio. En lo relativo a la actividad en la que ocupó la mayor parte de su tiempo en la última semana, previa a la aplicación de esta encuesta, las principales respuestas fueron: el 56,60% estuvo trabajando, el 21,90% en oficios del hogar y el 11,62% buscando trabajo. Con respecto a si tenía conocimiento sobre oportunidades de empleo específicas, antes

de ingresar a Colombia, el 90,97% afirmó no contar con esta información, asimismo, el 62,28% dijo haber tenido dificultades para encontrar trabajo, siendo el mayor inconveniente, la exigencia de documentos que no tienen en el 28,02% de los casos. En materia de salud, el 65,77% de los migrantes venezolanos, no están afiliados al sistema de salud colombiano, siendo las principales razones, que no sabe cómo afiliarse (26,51%) y que no puede acceder a la medicina subsidiada por el Estado (20,52%). Respecto a la actividad en que ocupaba la mayor parte de su tiempo antes de llegar a Colombia, el 68,57% se encontraba trabajando, el 18,37% estudiando y el 8,39% se dedicaba a los oficios del hogar. Sobre esta última variable cabe mencionar que, aunque no corresponde a las condiciones de vida del migrante en Colombia, se consideró relevante su análisis en tanto que permite definir las condiciones de vida previas a su llegada a este país, a fin de efectuar comparaciones. Acerca de si ha recibido ayuda en el último mes, el 87,83% afirmó no haber recibido ningún tipo de ayuda. Para cerrar el 56,31% dijo no enviar remesas a Venezuela antes de la pandemia, y el 78,95% dio la misma respuesta sobre el envío de remesas a Venezuela, posterior a la pandemia.

Tabla 6. Frecuencias de las variables de la dimensión condiciones de vida

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
Desde su llegada, ¿ha obtenido un permiso para poder ejercer su profesión u oficio?	Si	251	3,16
	No	7653	96,28
	En proceso de obtenerlo	41	0,52
	No especifica	4	0,05
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	4499	56,60
	Buscando trabajo	924	11,62
	Estudiando	366	4,60
	Oficios del hogar	1741	21,90
	Incapacitado para trabajar	259	3,26
	Otro o varios de los anteriores	160	2,01
Antes de llegar a este lugar en el que reside actualmente, ¿tenía información de oportunidades específicas de empleo en Colombia?	Si	713	8,97
	No	7231	90,97
	No especifica	5	0,06
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	4951	62,28
	No	2993	37,65
	No especifica	5	0,06
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	2998	37,72
	Le han exigido documentos que no tiene	2227	28,02
	Falta de tiempo para dedicarse a un empleo en tiempo completo	111	1,40
	Ha sentido discriminación por su nacionalidad	257	3,23
	No tenía conocimiento de dónde buscar empleo	262	3,30
	Su círculo familiar no lo/la deja tener un empleo	45	0,57

Variable	Categorías	Frecuencia	Porcentaje
¿Cuáles dificultades?	Ofertas con baja remuneración o malas condiciones de trabajo	507	6,38
	Varias de las anteriores	1276	16,05
	No especifica	266	3,35
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	2715	34,16
	No	5228	65,77
	No especifica	6	0,08
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	2107	26,51
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	1631	20,52
	Ha estado sano	61	0,77
	Desempleo	69	0,87
	Muy costoso	89	1,12
	No tiene empleo formal	311	3,91
	Otra	960	12,08
	Si está afiliado al sistema de salud/ no responde	2721	34,23
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando	5451	68,57
	Buscando trabajo	199	2,50
	Estudiando	1460	18,37
	Oficios del hogar	667	8,39
	Incapacitado para trabajar	99	1,25
	Otro	73	0,92
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:	Asesoramiento de fundaciones, ONG o Estado	120	1,51
	Dinero en forma de donación o préstamo	43	0,54
	Información relacionada con acceso a servicios	19	0,24
	Orientación legal	21	0,26
	Cuidado de menores	22	0,28
	Alimentación	603	7,59
	Hogar	31	0,39
	Transporte	2	0,03
	Empleo	68	0,86
	No especifica	38	0,48
	No recibió ningún apoyo	6982	87,83
¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	3075	38,68
	No	4476	56,31
	No se encontraba en Colombia antes del inicio de la pandemia	388	4,88
	No especifica	10	0,13
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	1663	20,92
	No	6276	78,95
	No especifica	10	0,13

Fuente: DANE (2023).

Análisis de Clases Latentes

A partir de los resultados obtenidos en la fase anterior consistente en la aplicación de estadísticas descriptivas básicas, se procede a seleccionar las variables y a agrupar algunas de sus categorías, para así reducir las dimensiones de la matriz de datos, esto con el objetivo de evitar categorías con bajas frecuencias, que puedan afectar la precisión de

las estimaciones. En este sentido, debe recordarse que el Análisis de Clases Latentes, busca segmentar una población, estableciendo clases que sean lo más homogéneas posibles dentro de ellas, pero heterogéneas respecto a las demás clases, a partir de la identificación de patrones en las respuestas de las variables observadas, por tanto, si estas variables presentan categorías con bajas frecuencias, esta falta de información puede dificultar la correcta asignación de los casos en cada clase latente.

Sobre lo dicho anteriormente, Weller *et al* (2020) indican, que las categorías de las variables pueden agruparse o “colapsarse” en un conjunto más pequeño, sustentado en varias razones como la teoría, las investigaciones previas o el tamaño de las celdas (sus frecuencias), lo que a su vez contribuirá en facilitar la interpretación de la solución de las clases, puesto que las variables tendrán menos niveles u opciones. Por estas razones, y tomando como criterios las frecuencias relativas y la similitud entre algunas categorías, se realizaron los cambios siguientes (las variables y categorías utilizadas para el Análisis de Clases Latentes, se pueden observar con detalle en el Anexo B):

- En la dimensión sociodemográfica, se agruparon las categorías de las variables: grupo etario, situación con su pareja o conyuge, situación con sus hijos e hijas y el título o diploma de mayor nivel educativo que recibió.
- En la dimensión motivación y condiciones del viaje, se agruparon las categorías de las variables: razones por las que migró a Colombia y contactos que tenía en Colombia antes de migrar. Adicionalmente, las preguntas: medio a través del cual realizó el viaje, si han regresado a Venezuela ellos o sus familiares en los últimos 12 meses, cuáles son sus intenciones en un año y si tienen planes de regresar a Venezuela en los próximos 12 meses con propósitos distintos al de la residencia, fueron descartadas para el ACL, ya que solo una de las categorías para cada variable, representaba más del 85% de las respuestas.
- En la dimensión situación migratoria, se agruparon las categorías de las variables: razón por la que no se inscribió en el RAMV, razón por la que obtuvo el Permiso Especial de Permanencia - PEP, en qué aspectos le había ayudado tener el PEP y los medios a través de los cuales buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia.

- En la dimensión condiciones de vida, se agruparon las categorías de las variables: dificultades que ha enfrentado al momento de buscar trabajo, razón para no encontrarse afiliado en el sistema de salud, las actividades en las que ocupaba su tiempo en Venezuela antes de migrar, si enviaba remesas antes de la pandemia y si las enviaba después de la pandemia. En lo concerniente a la pregunta, de si en el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna de las formas señaladas, esta variable se transformó en la siguiente pregunta: En el último mes, ¿recibió usted o su familia ayuda? Con solo dos posibles respuestas: si o no. Por último, fueron eliminadas las preguntas: Desde su llegada, ¿ha obtenido un permiso para poder ejercer su profesión u oficio? y, antes de llegar a este lugar en el que reside actualmente, ¿tenía información de oportunidades específicas de empleo en Colombia?, para evitar problemas de clasificación, puesto que solo una de las categorías, en cada caso, abarcaba más del 90% de las respuestas.

Realizadas estas consideraciones sobre la selección de las variables, a continuación, se procede a explicar los resultados obtenidos en el Análisis de Clases Latentes (los códigos utilizados para ejecutar las instrucciones de los análisis aquí disponibles se pueden encontrar en el Anexo C). Es importante destacar, que el ACL se realizó en dos etapas: en la primera se ejecutó el ACL para cada dimensión, con el propósito de encontrar y seleccionar aquellas características, que más contribuyan a definir el perfil del migrante venezolano en Colombia para el año 2021; y en la segunda fase se obtuvo un modelo general a través del cual se elabora una clasificación de esta población, considerando solo las variables más relevantes de cada dimensión.

Dimensión 1: Sociodemográfica

En la ejecución del ACL, se evaluó modelos en los que se aumentó el número de clases latentes, hasta llegar a 5. En la tabla 7, se muestran los resultados del ajuste de cada modelo, que informan sobre el Criterio de Información Akaike (AIC), el Criterio de Información Bayesiana (BIC), el estadístico de razón de verosimilitud G^2 , el valor de Log - verosimilitud y los grados de libertad asociados, los cuales permitirán determinar el modelo que mejor represente al conjunto de datos.

Tabla 7. Medidas de bondad de ajuste de los modelos de la dimensión sociodemográfica

Modelo	AIC	BIC	G ²	Log-likelihood	Grados de Libertad
1	139837,8	139991,4	37866,27	-69896,89	7927
2	124612,4	124926,5	22594,84	-62261,18	7904
3	116440,7	116915,4	14377,22	-58152,37	7881
4	114244,3	114879,5	12134,78	-57031,15	7858
5	110971,6	111767,4	8.816,057	-55371,79	7835

Fuente: DANE (2023).

Un aspecto importante que debe considerarse al interpretar estos valores, es lo referente a la gran cantidad de variables observadas que se están utilizando en cada dimensión, lo que conlleva a que el valor del estadístico G^2 sea grande, puesto que se dispone de mayor información para hacer las estimaciones. De igual manera, también se advierte una gran cantidad de grados de libertad, lo que indica que no es posible conocer la distribución del estadístico G^2 y por ende no se cuenta con la información de los p-valores para realizar las pruebas de ajuste del modelo, por lo que resulta necesario recurrir a los criterios AIC y BIC, para seleccionar el número de clases apropiadas para trabajar.

En concordancia con lo expuesto anteriormente, debe recordarse lo planteado por Collins y Lanza (2010), quienes destacan que la elección del modelo más acorde va a depender no solo de las medidas de bondad de ajuste, sino que debe responder a una combinación entre estas y la parsimonia (que explique la mayor variabilidad, en los términos más sencillos posibles) y la utilidad del modelo, que a grandes rasgos implica que este sea de fácil interpretación. En cuanto al Criterio de Información Akaike (AIC) y el Criterio de Información Bayesiana (BIC), estos permitirán definir el número de clases convenientes para trabajar, tomando como regla de decisión, elegir aquel modelo con los menores coeficientes para ambos criterios.

Tomadas en cuenta las observaciones anteriores, en el caso de la dimensión sociodemográfica, se aprecia que ambas medidas disminuyen incluso hasta la quinta clase, lo que sugiere un ajuste mejor para los últimos modelos. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que, al incrementar el número de clases latentes, aumenta el número de parámetros a estimar, además de dificultar la interpretación, es por ello que se tomará como el modelo más

apropiado el de tres clases latentes, donde se evidencia la mayor disminución de las medidas AIC y BIC, tal como se representa en la figura 2.

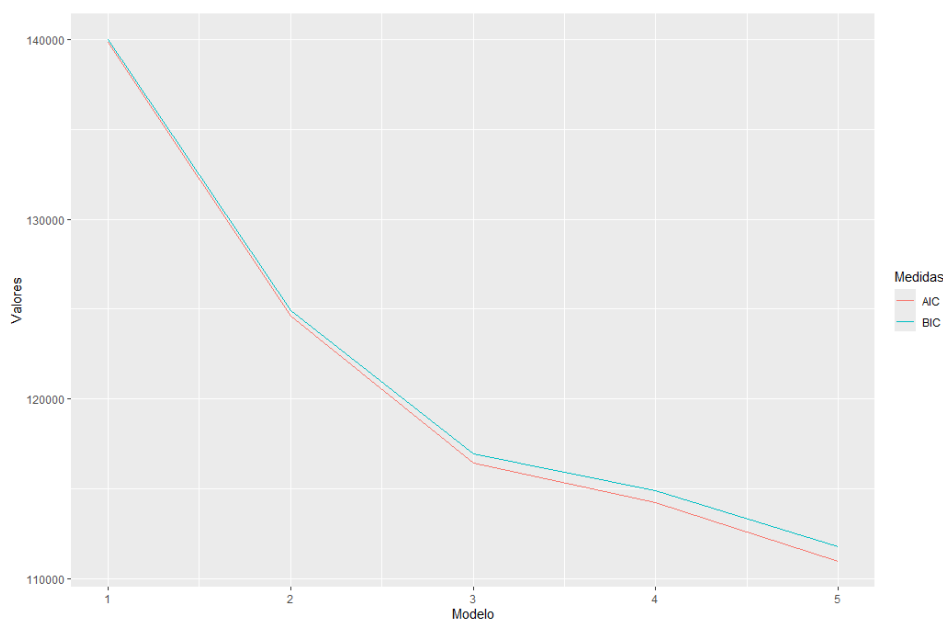


Figura 2. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión sociodemográfica

Fuente: DANE (2023)

En la tabla 8 se presentan las probabilidades condicionales de cada clase, así como las probabilidades de membresía, es decir la probabilidad de pertenencia de un individuo a cada grupo, según el modelo seleccionado (los resultados de los modelos para 2, 4 y 5 clases se muestran en el Anexo D1).

En el caso de la dimensión sociodemográfica, un elemento importante a considerar en la descripción de cada clase, es el poco impacto que tienen las variables número de personas con las que vive en la actualidad y el último título académico recibido, en tanto que se registra para los tres segmentos de la población, que estos viven generalmente en hogares integrados por tres o más personas y es predominante el título de bachiller, seguido del de primaria. En cuanto al resto de los atributos, si se manifestaron las siguientes diferencias para cada clase:

- **Clase 1:** Concentra el 14,97% de la subpoblación. Este grupo está conformado principalmente por mujeres (78,35%), con edades entre los 19 y 39 años (43,16%), seguido del grupo de 40 a 59 años (37,66%), solteras y con hijos, quienes en su

mayoría migraron con ellas (80,58%). Sobre su situación en Venezuela, este grupo vivía principalmente con sus parejas, hijos o ambos (42,10%), seguido del grupo con diversos familiares y otros (34,68%).

- **Clase 2:** Está integrada por el 26,38% de la subpoblación. Este grupo tiene una mayor presencia masculina (57,41%), principalmente jóvenes con edades menores a los 39 años (95,13%), solteros (66,87%) y sin hijos (98,97%). Este grupo vivía en Venezuela generalmente con sus padres, hermanos o ambos (71,69%).
- **Clase 3:** En este grupo participa la mayor parte de la población representando un 58,65%. Este conglomerado, tiene una participación equilibrada entre hombres y mujeres, aunque es levemente superior la presencia femenina (53,66%). Está integrada exclusivamente por casados o unidos, con uno o más hijos que se encuentran con ellos en Colombia, y que en Venezuela vivían, en un poco más de mitad de los casos (55,55%) con sus parejas e hijos.

De los resultados obtenidos, se aprecia tres grupos que pueden denominarse de la siguiente manera: la clase 1: *madres solteras*; la clase 2: *solteros jóvenes* y la clase 3: *los grupos integrados por parejas o familias*. Estas definiciones se formaron a partir de las variables: sexo, grupo etario, situación conyugal y si tienen hijos o no, las cuales resultaron tener un mayor peso en la distribución de los conglomerados.

Tabla 8. Modelo de tres clases latentes para la dimensión sociodemográfica

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
Sexo	Masculino	0,2165	0,5741	0,4634
	Femenino	0,7835	0,4259	0,5366
Edad	De 15 a 19	0,0195	0,3680	0,0209
	De 20 a 39	0,4316	0,5833	0,6476
	De 40 a 59	0,3766	0,0368	0,2792
	De 60 o más	0,1723	0,0119	0,0523
Estado civil	Solteros	1	0,6687	0
	Casado/Unidos	0	0,3313	1
Cantidad de hijos	0	0	0,9897	0,0024
	1 o 2	0,5740	0,0103	0,5912
	3 o más	0,4260	0	0,4064
¿Con quién vivía en Venezuela?	Solo	0,0546	0,0267	0,0118
	Padres, hermanos, ambos	0,1776	0,7169	0,1492
	Pareja, hijos, ambos	0,4210	0,0462	0,5555
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	0,3468	0,2101	0,2835
Total de personas en el hogar	1 o 2	0,1227	0,1723	0,0628
	3 a 5	0,5122	0,5081	0,5862
	5 o más	0,3651	0,3196	0,3510

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
Situación con su pareja o cónyuge	Migro con la persona, antes, durante o después	0	0,1881	0,8179
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0	0,0253	0,0603
	Conoció a la pareja en Colombia	0	0,1179	0,1218
	No tiene pareja o cónyuge	1	0,6687	0
Situación con sus hijos e hijas	Migro con la persona, antes, durante o después	0,8058	0,0046	0,8219
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0,1302	0,0010	0,0751
	Nacieron en Colombia	0,0602	0,0087	0,1023
	No tiene hijos/hijas	0,0038	0,9857	0,0007
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno	0,0546	0,0224	0,0302
	Primaria	0,3375	0,2504	0,2662
	Bachillerato	0,4402	0,5538	0,5038
	Técnico o tecnológico, universitario y posgrado	0,1627	0,1604	0,1913
	Estudiante	0,0050	0,0129	0,0084
Probabilidades de membresía		0,1497	0,2638	0,5865

Fuente: DANE (2023)

Las probabilidades condicionales $> 0,5$ se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Formalmente, el modelo analizado para la dimensión sociodemográfica puede escribirse como:

$$\pi(Y_{1k}Y_{2l}Y_{3m}Y_{4n}Y_{5o}Y_{6p}Y_{7q}Y_{8r}Y_{9s}|X_t) = \sum_{t=1}^3 \pi(X_t = t) \prod_{k=1}^2 \pi(Y_{1k} = y_k | X_t = t) \prod_{l=1}^4 \pi(Y_{2l} = y_l | X_t = t) \prod_{m=1}^2 \pi(Y_{3m} = y_m | X_t = t) \prod_{n=1}^3 \pi(Y_{4n} = y_n | X_t = t) \prod_{o=1}^4 \pi(Y_{5o} = y_o | X_t = t) \prod_{p=1}^3 \pi(Y_{6p} = y_p | X_t = t) \prod_{q=1}^4 \pi(Y_{7q} = y_q | X_t = t) \prod_{r=1}^4 \pi(Y_{8r} = y_r | X_t = t) \prod_{s=1}^5 \pi(Y_{9s} = y_s | X_t = t)$$

Donde, Y_i ($i = 1,2,3,4,5,6,7,8,9$) son las variables manifiestas con J categorías. En este modelo, se asignaron las letras k, l, m, n, o, p, q, r y s para denotar las categorías de las variables manifiestas. La variable latente está representada con la letra X con $t = 3$ clases.

Dimensión 2: Motivaciones y condiciones del viaje

Para esta dimensión y las que siguen, se aplicó el procedimiento explicado anteriormente para la elección del modelo. En este caso, se seleccionó el modelo con dos clases, puesto que presentó los menores índices de bondad de ajuste AIC y BIC, tal como se muestra en la tabla 9 y la figura 3, donde se visualiza claramente, que a partir de la tercera clase no existe una variabilidad considerable en las medidas de bondad de ajuste, lo que

revela homogeneidad en los modelos a medida que el número de clases aumenta (los modelos de 3, 4 y 5 clases se presentan en el Anexo D2).

Tabla 9. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Modelo	AIC	BIC	G2	Log-likelihood	Grados de Libertad
1	55120,19	55176,04	8.193,75200	-27552,1	63
2	47262,4	47381,08	317,96250	-23614,2	54
3	47021,58	47203,08	59,13748	-23484,79	45
4	47038,02	47282,34	57,57728	-23484,01	36
5	47055,68	47362,83	57,23477	-23483,84	27

Fuente: DANE (2023).

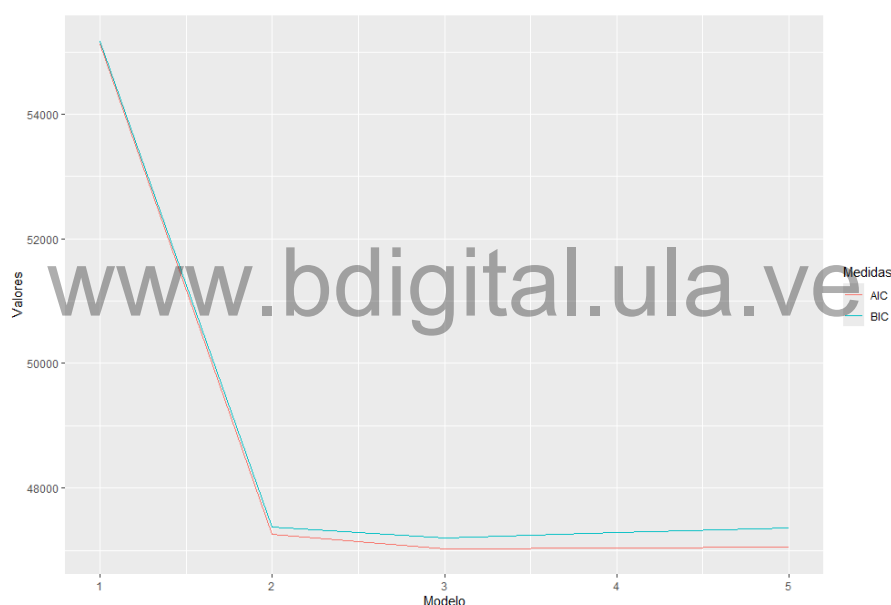


Figura 3. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión motivaciones y condiciones del viaje.

Fuente: DANE (2023).

El modelo de dos clases latentes para la dimensión que agrupa las variables sobre las motivaciones y condiciones del viaje, disponible en la tabla 10, presenta características similares en las variables: razones por las que migró a Colombia y las personas con las que viajó desde Venezuela. En este caso, la motivación primigenia para salir del país fue mejorar las condiciones económicas y el viaje fue realizado

principalmente en compañía de personas de su grupo familiar. En cuanto a los dos ítems adicionales, destaca las diferencias siguientes:

- **Clase 1:** Abarca el 80,76% de esta muestra y se distingue por tener contactos en Colombia antes de realizar el viaje, los cuales están conformados principalmente por familiares venezolanos (49,49%) seguido de parientes colombianos (30,34%), por lo que es posible deducir que parte de este grupo está integrado por colombianos retornados.
- **Clase 2:** Representa al 19,24% de los encuestados, se caracteriza por no tener contactos en Colombia al momento de realizar el viaje.

En esta dimensión, las diferencias notables se aprecian entorno a la presencia o no de contactos en Colombia, así es posible identificar a los grupos como: los que *tenían contactos* (clase 1) y los que *no tenían contactos* en Colombia (clase 2).

Tabla 10. Modelo de dos clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Variable Manifiesta	Categorías	Clases	
		1	2
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	0,5626	0,6475
	Para mejorar sus condiciones económicas y entre otras razones	0,3397	0,2930
	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	0,0977	0,0595
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar	0,7148	0,6364
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	0,0474	0,0837
	Solo/a	0,2379	0,2799
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si	1	0
	No	0	1
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0	1
	Familiar colombiano	0,3034	0
	Familiar venezolano	0,4949	0
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,2017	0
Probabilidades de membresía		0,8076	0,1924

Fuente DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Formalmente, el modelo analizado para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje puede escribirse como:

$$\pi(Y_{1k}Y_{2l}Y_{3m}Y_{4n}|X_t) = \sum_{t=1}^2 \pi(X_t = t) \prod_{k=1}^3 \pi(Y_{1k} = y_k | X_t = t) \prod_{l=1}^3 \pi(Y_{2l} = y_l | X_t = t) \prod_{m=1}^2 \pi(Y_{3m} = y_m | X_t = t) \prod_{n=1}^4 \pi(Y_{4n} = y_n | X_t = t)$$

Donde, Y_i ($i = 1,2,3,4$) son las variables manifiestas con J categorías. En este modelo, se asignaron las letras k, l, m y n para denotar las categorías de las variables manifiestas. La variable latente está representada con la letra X con $t = 2$ clases.

Dimensión 3. Situación migratoria

Análogamente a lo realizado hasta ahora, en esta dimensión se comparan las medidas de bondad de ajuste AIC y BIC, disponibles en la tabla 11 y representadas en la figura 4. Aquí se advierte que los valores de ambas medidas disminuyen en conjunto hasta el modelo 4, luego del cual se registra un pequeño incremento en el modelo de 5 clases. Siguiendo el criterio ya establecido, se considera adecuado trabajar con un modelo de 4 clases latentes (en el Anexo D3 se ubican los resultados de los modelos para 2, 3 y 5 clases latentes).

Tabla 11. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión situación migratoria

Modelo	AIC	BIC	G2	Log-likelihood	Grados de Libertad
1	145130,2	145311,7	70162,94	-72539,08	7923
2	128916,5	129286,4	53895,23	-64405,23	7896
3	105512,6	106071	30437,35	-52676,29	7869
4	95155,69	95902,63	20026,46	-47470,84	7842
5	96681,09	97616,52	21497,87	-48206,55	7815

Fuente: DANE (2023).

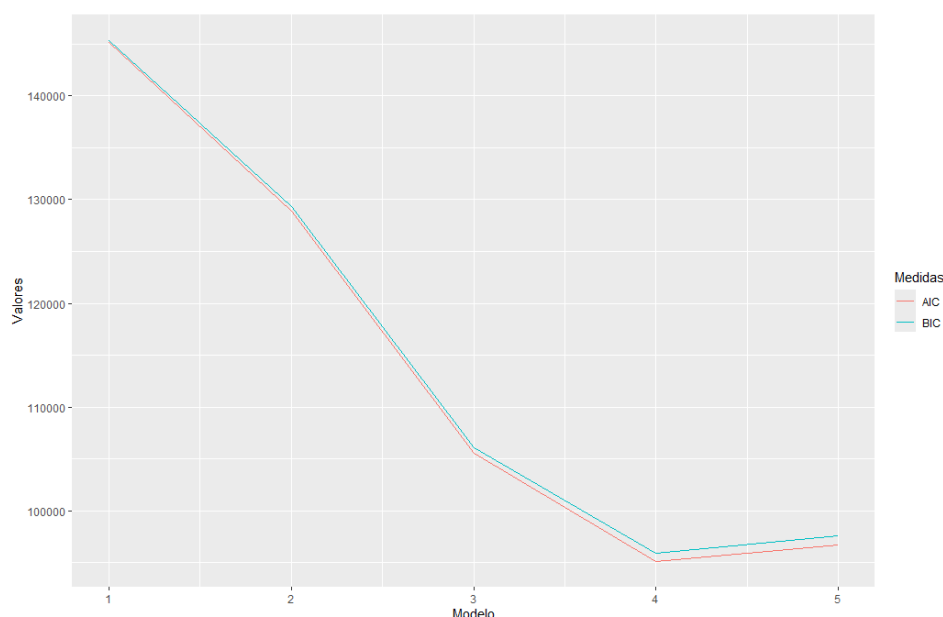


Figura 4. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión situación migratoria

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales, de los atributos sobre la situación migratoria de los habitantes procedentes de Venezuela en Colombia, se ubican en la tabla 12. En este modelo, se aprecia que las preguntas: razones para obtener el PEP, beneficios de obtenerlo y si recibió algún tipo de información que le ayudó a adaptarse a su vida en Colombia, no tuvieron un impacto notorio en la clasificación de los grupos. En cuanto al resto de las variables, seguidamente se aborda su peso en cada clase.

- **Clase 1:** Contiene al 23,81% de la muestra estudiada. Es una clase integrada por personas con pasaporte en su mayoría (64,34%), pero vencido (44,42%). Un poco más de la mitad de este grupo (53,96%) se inscribió en el RAMV y en su totalidad tienen conocimiento del Permiso de Protección Temporal - PPT. La información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia la encontraron o recibieron principalmente a través de las redes sociales (41,86%). Este grupo se caracteriza porque aplicó o aplicará al Permiso de Protección Temporal – PPT (91,44%).
- **Clase 2:** Está conformada por el 23,40% de la subpoblación seleccionada. Es un conglomerado, cuyos principales atributos son: la ausencia de pasaporte (81,56%), no estar registrado en el RAMV (100%), siendo las principales razones porque no

estaban en Colombia en ese momento (43,33%) o porque no se enteró del registro (42,58%), además manifiesta no tener intenciones de aplicar al PPT (91,44%).

- **Clase 3:** Está conformada por el 21,54% de la muestra. Este grupo se caracteriza por no tener pasaporte (76,34%), estando en su mayoría integrada por colombianos retornados (77,69%), que dada su condición no se registraron en el RAMV.
- **Clase 4:** Constituye el 31,25% de los encuestados. Esta clase no posee pasaporte en su totalidad, no están registrados en el RAMV, motivado a que no se encontraban en Colombia en ese momento (53,95%) o no se enteraron (35,23%), lo que arroja características muy similares al grupo 2, sin embargo, este conglomerado se diferencia en que si aplicó o aplicará al PPT (89,73%).

Para esta dimensión, dado el patrón de respuesta obtenido, se asumen las siguientes definiciones para cada clase: La clase 1 *los que se encuentran en situación regular*; la clase 2 *los que se encuentran en situación no regular y no buscan regularizarla*; la clase 3 *los colombianos retornados*, y la clase 4 *los que están en situación no regular, pero buscan regularizarla*.

Tabla 12. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión situación migratoria

Variable Manifiesta		Categorías		Clase			
				1	2	3	4
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si			0,6434	0,1844	0,2366	0
	No			0,3566	0,8156	0,7634	1
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente			0,1992	0,0597	0,0637	0
	Vencido			0,4442	0,1247	0,1729	0
	No tiene			0,3566	0,8156	0,7634	1
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si			0,5396	0	0,2231	0
	No			0,4604	1	0	1
	Es colombiano retornado			0	0	0,7769	0
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV			0,1616	0,4258	0	0,3523
	No estaba en Colombia			0,2342	0,4333	0	0,5395
	Otras			0,0646	0,1409	0	0,1082
	Está registrado o es colombiano retornado			0,5396	0	1	0
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud, educación o subsidios del gobierno			0,0643	0	0,021	0
	Motivos laborales			0,0527	0	0,0245	0
	Regularizar el estado migratorio, tener documento de identificación o para poder quedarse a vivir en Colombia			0,0764	0	0,0234	0

Variable Manifiesta	Categorías	Clases			
		1	2	3	4
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Varias de las anteriores	0,5438	0,0892	0,1542	0
	No se registró	0,2628	0,9108	0	1
	Es retornado colombiano	0	0	0,7769	0
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo o mejorar ingresos en el trabajo	0,1533	0,0269	0,0386	0
	Acceso al sistema de salud o sistema educativo	0,2187	0,0204	0,0514	0
	Otras	0,2772	0,0419	0,0537	0
	No se registró o es colombiano retornado	0,3508	0,9108	0,8563	1
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si	1	0	0	1
	No	0	0,9989	0,2225	0
	Es retornado colombiano	0	0,0011	0,7775	0
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	0,4189	0	0	0,3820
	Instituciones del gobierno, ONG u organizaciones de apoyo a migrantes	0,0460	0	0	0,0455
	Televisión o medios impresos (revistas, periódicos)	0,0718	0	0	0,0757
	Familiares, amigos o conocidos	0,1918	0	0	0,2396
	Varios de los anteriores	0,2715	0	0	0,2572
	Es retornado colombiano o no tiene información del PTP	0	1	1	0
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Si	0,9144	0	0	0,8973
	No	0,0856	0	0	0,1027
	Es retornado colombiano o no tiene información del PPT	0	1	1	0
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si	0,2462	0,1210	0,2027	0,2198
	No	0,7538	0,8790	0,7973	0,7802
Probabilidades de membresía		0,2381	0,2340	0,2154	0,3125

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Formalmente, el modelo analizado para la dimensión situación migratoria puede escribirse como:

$$\pi(Y_{1k}Y_{2l}Y_{3m}Y_{4n}Y_{5o}Y_{6p}Y_{7q}Y_{8r}Y_{9s}Y_{10u}|X_t) = \sum_{t=1}^4 \pi(X_t = t) \prod_{k=1}^2 \pi(Y_{1k} = y_k | X_t = t) \prod_{l=1}^3 \pi(Y_{2l} = y_l | X_t = t) \prod_{m=1}^3 \pi(Y_{3m} = y_m | X_t = t) \prod_{n=1}^4 \pi(Y_{4n} = y_n | X_t = t) \prod_{o=1}^6 \pi(Y_{5o} = y_o | X_t = t) \prod_{p=1}^4 \pi(Y_{6p} = y_p | X_t = t) \prod_{q=1}^3 \pi(Y_{7q} = y_q | X_t = t) \prod_{r=1}^5 \pi(Y_{8r} = y_r | X_t = t) \prod_{s=1}^3 \pi(Y_{9s} = y_s | X_t = t) \prod_{u=1}^2 \pi(Y_{10u} = y_u | X_t = t)$$

Donde, Y_i ($i = 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10$) son las variables manifiestas con J categorías. En este modelo, se asignaron las letras k, l, m, n, o, p, q, r, s y u para denotar las categorías

de las variables manifiestas. La variable latente está representada con la letra X con $t = 4$ clases.

Dimensión 4. Condiciones de vida

En la tabla 13 y la figura 5, se muestran los resultados de las medidas de bondad de ajuste de los modelos de 1 a 5 clases. En esta dimensión se advierte, que al incrementar el número de clases disminuyen los coeficientes AIC y BIC hasta la clase 5, donde se produce un incremento, no obstante, se considerará el modelo de tres clases latentes como adecuado, en tanto que el modelo de 4 clases no presenta diferencias notorias en términos de interpretación (este último modelo y el 2 y 5 clases, podrá encontrarse en el Anexo D4).

Tabla 13. Medidas de bondad de ajuste modelos de la dimensión condiciones de vida

Modelo	AIC	BIC	G2	Log-likelihood	Grados de Libertad
1	125600,5	125740,1	29800,59	-62780,26	7929
2	117249,4	117535,6	21409,88	-58583,68	7908
3	107058,6	107491,4	11178,82	-53467,31	7887
4	102983,8	103563,2	7050,109	-51408,88	7866
5	105947,7	106673,7	9984,074	-52869,84	7845

Fuente: DANE (2023).

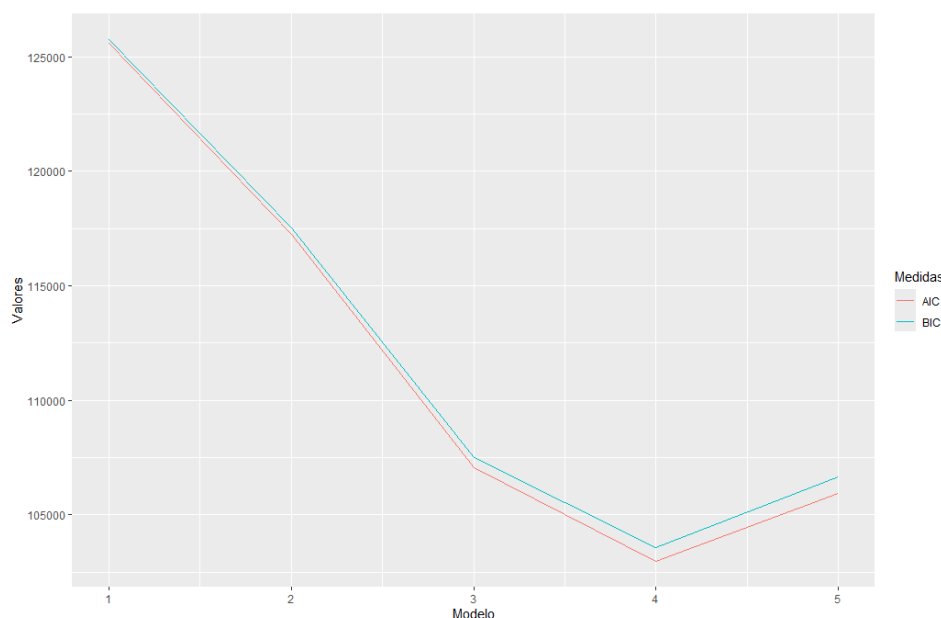


Figura 5. Valores de AIC y BIC para cada modelo de la dimensión condiciones de vida

Fuente: DANE (2023).

Los resultados para un modelo de tres clases latentes para esta dimensión, se encuentran en la tabla 14. Estas probabilidades, indican poco impacto en las variables actividad en la que ocupó la mayor parte de su tiempo durante los últimos 7 días, la actividad en la que ocupaba la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de migrar, si recibió ayuda en el último mes, si enviaba remesas antes de la pandemia y si lo hacía después de la pandemia. En este caso, los tres grupos presentan características muy similares, así la actividad predominante en las tres clases durante los últimos 7 días fue trabajar, seguido de oficios del hogar. En cuanto a las actividades que realizaban en Venezuela, generalmente se encontraba trabajando, seguido de estudiar. Por su parte, la gran mayoría no recibió ayuda en el último mes, y menos de la mitad enviaba remesas a Venezuela antes de la pandemia, disminuyendo esta proporción para el periodo posterior a la pandemia. En las otras variables la clasificación es la siguiente:

- **Clase 1:** Esta clase representa el 37,72% de la subpoblación. Se distingue por no presentar dificultades para encontrar trabajo, así como por no encontrarse afiliado, en su mayoría, al sistema de salud (60,11%), lo que obedece a que no sabe cómo obtenerlo (25,38%), seguido de no poder acceder a la medicina subsidiada por el Estado (19,21%).
- **Clase 2:** Agrupa al 19,15% de la muestra estudiada. Se caracteriza por tener dificultades para conseguir trabajo, siendo estas dificultades de diversa naturaleza. Sin embargo, este grupo se encuentra en su totalidad afiliado al sistema de salud de Colombia.
- **Clase 3:** Constituye el 43,14% de los encuestados. Este segmento, presentó dificultades para conseguir trabajo, relacionadas principalmente con la exigencia de documentos que no tienen (53,40%). Adicionalmente, no se encontraban afiliados al sistema de salud, generalmente por no saber cómo obtenerlo (39,25%), seguido de no poder acceder a la medicina subsidiada por el Estado (30,77%).

Para esta dimensión, se observa homogeneidad en las variables: dificultades para conseguir trabajo y si está afiliado o no en el sistema de salud. Sin embargo, no es posible realizar una separación de las clases, lo que dificulta la asignación de alguna denominación que diferencie a los grupos, por lo que se omite dicha identificación.

Tabla 14. Modelo de tres clases latentes para la dimensión condiciones de vida

Variable Manifiesta	Categorías	Clase		
		1	2	3
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	0,5577	0,5512	0,5798
	Buscando trabajo	0,0274	0,1754	0,1677
	Estudiando	0,0991	0,0184	0,012
	Oficios del hogar	0,2278	0,2168	0,2123
	Incapacitado para trabajar	0,0587	0,0269	0,0122
	Otro o varios de los anteriores	0,0294	0,0112	0,0160
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	0	1	1
	No	1	0	0
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	1	0	0
	Le han exigido documentos que no tiene	0	0,2602	0,5340
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0	0,1347	0,2660
	Otras	0	0,6051	0,2001
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	0,3989	1	0
	No	0,6011	0	1
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,2538	0	0,3925
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,1921	0	0,3077
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0424	0	0,0997
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,1117	0	0,2001
	Si está afiliado al sistema de salud	0,3999	1	0
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando	0,6354	0,7602	0,6967
	Estudiando	0,2211	0,1255	0,1767
	Otro (Buscando trabajo, oficios del hogar, incapacitado para trabajar)	0,1434	0,1143	0,1266
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona	Si	0,1094	0,1380	0,1251
	No	0,8906	0,862	0,8749
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3316	0,4074	0,4261
	No	0,6197	0,5742	0,5086
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0487	0,0184	0,0653
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,2091	0,1754	0,2243
	No o no especifica	0,7909	0,8246	0,7757
Probabilidades de membresía		0,3772	0,1915	0,4314

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Formalmente, el modelo analizado para la dimensión condiciones de vida puede escribirse como

$$\pi(Y_{1k}Y_{2l}Y_{3m}Y_{4n}Y_{5o}Y_{6p}Y_{7q}Y_{8r}Y_{9s}|X_t) = \sum_{t=1}^3 \pi(X_t = t) \prod_{k=1}^6 \pi(Y_{1k} = y_k | X_t = t) \\ \prod_{l=1}^2 \pi(Y_{2l} = y_l | X_t = t) \prod_{m=1}^4 \pi(Y_{3m} = y_m | X_t = t) \prod_{n=1}^2 \pi(Y_{4n} = y_n | X_t = t) \\ \prod_{o=1}^5 \pi(Y_{5o} = y_o | X_t = t) \prod_{p=1}^3 \pi(Y_{6p} = y_p | X_t = t) \prod_{q=1}^3 \pi(Y_{7q} = y_q | X_t = t) \\ \prod_{r=1}^3 \pi(Y_{8r} = y_r | X_t = t) \prod_{s=1}^2 \pi(Y_{9s} = y_s | X_t = t)$$

Donde, Y_i ($i = 1,2,3,4,5,6,7,8,9$) son las variables manifiestas con J categorías. En este modelo, se asignaron las letras k, l, m, n, o, p, q, r y s para denotar las categorías de las variables manifiestas. La variable latente está representada con la letra X con $t = 3$ clases.

Modelo general para la clasificación del migrante venezolano en Colombia

Tras analizar el comportamiento de cada una de las dimensiones consideradas, para la clasificación de los perfiles del migrante venezolano en Colombia, se seleccionaron 10 variables indicadoras de las 38 analizadas, para caracterizar a este sector de la población, que en conjunto con sus categorías se describen en la tabla 15.

Tabla 15. Variables indicadoras seleccionadas para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia

Dimensión	Variable Manifiesta	Categorías
Sociodemográficas	Sexo	Masculino Femenino
	Edad	De 15 a 19 De 20 a 39 De 40 a 59 De 60 o más
	Estado civil	Solteros Casado/Unidos
	Tiene hijos	Si No
Motivaciones	¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno Familiar colombiano Familiar venezolano Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)
Situación migratoria	En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo/Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos- RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si No Es colombiano retornado
		No se enteró del RAMV No estaba en Colombia
	¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	Otras Está registrado o es colombiano retornado

Dimensión	Variable Manifiesta	Categorías
Condiciones de vida	¿Cuáles dificultades ha tenido para encontrar trabajo?	No ha tenido dificultades Le han exigido documentos que no tiene Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales Otras
	¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso Otra (entre esas ha estado sano) Si está afiliado al sistema de salud
	¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si No No se encontraba en Colombia o no especifica

Fuente: DANE (2023).

Una vez seleccionadas las variables que resultaron tener un mayor impacto en la clasificación de los grupos, a continuación, se analizan nuevamente a través del ACL para identificar los distintos perfiles del migrante venezolano en Colombia en el año 2021, lo que se denominará en lo sucesivo el modelo general.

En la tabla 16 se presentan los resultados de los valores AIC y BIC para modelos de una a cinco clases latentes. En este caso, se evidencia una continua disminución de las medidas de bondad de ajuste del modelo, que se lentifica a partir del cuarto modelo, tal como se observa en la figura 6, lo que permite concluir que, a medida que aumenta el número de clases latentes, también se incrementa la homogeneidad de los modelos. En este sentido, y tomando además el criterio de intepretabilidad, se consideró apropiado seleccionar un modelo de cinco clases latentes, en tanto que presenta una alta homogeneidad (observable en sus probabilidades condicionales altas) y una mejor segmentación de los grupos, en comparación al modelo de tres o cuatro clases latentes, cuyos resultados se muestran en el Anexo D5.

Tabla 16. Medidas de bondad de ajuste del modelo general

Modelo	AIC	BIC	G2	Log-likelihood	Grados de Libertad
1	160346,3	160506,9	36419,23	-80150,15	7926
2	145387,7	145715,8	21412,6	-72646,84	7902
3	142489,7	142985,4	18466,64	-71173,86	7878
4	141882	142545,2	17810,92	-70846	7854
5	138589,9	139420,6	14470,8	-69175,93	7830

Fuente: DANE (2023).

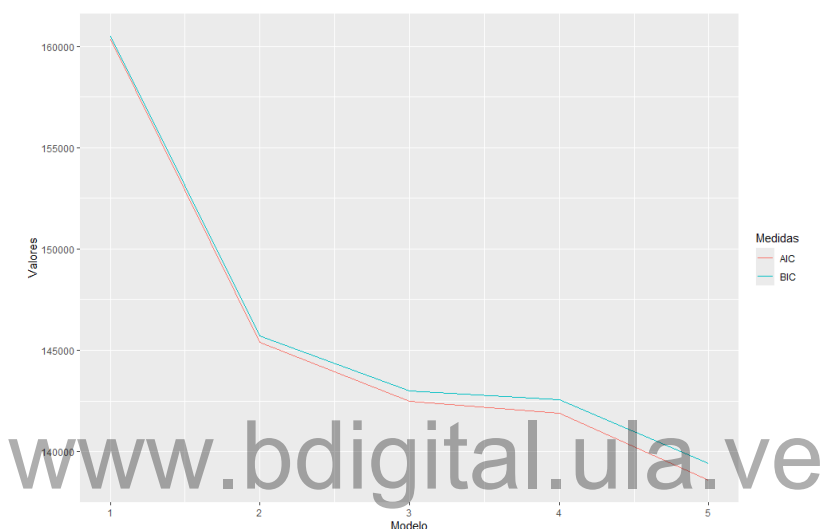


Figura 6. Valores de AIC y BIC para cada modelo general

Fuente: DANE (2023).

En la tabla 17 se presentan las probabilidades condicionales de pertenencia a cada clase (representadas gráficamente en la figura 7), agrupadas a partir de 10 variables manifiestas, de las cuales 4 corresponden a la dimensión sociodemográfica, 1 a la dimensión acerca de las motivaciones, 2 sobre la situación migratoria y 3 sobre las condiciones de vida, que en conjunto, resultaron ser las más relevantes para la diferenciación e identificación de los grupos. Los perfiles hallados son los siguientes:

- **Clase 1:** Constituye la clase más numerosa de la subpoblación estudiada, agrupando al 52,43% de los encuestados. En este grupo participan en un mayor porcentaje las mujeres (59,69%), con edades entre los 19 y 39 años (68,50%). Su estado civil es el de casados o unidos (79,85%) con presencia de hijos (89,98%). En este conglomerado cerca del 80% tenía conocidos en Colombia al momento de

migrar, de los cuales el 49,30% corresponden a familiares venezolanos. Este grupo en su totalidad no se inscribió en el RAMV, principalmente porque no se encontraba en Colombia para el 2018 (48,57%), seguido de no haberse enterado de dicho registro (38,18%). Entre las principales dificultades que han tenido para conseguir trabajo están: la exigencia de documentos que no posee (34,25%), seguido de haber sentido discriminación, baja remuneración o malas condiciones laborales (18,13%). En cuanto a su afiliación al sistema de salud, esta clase no lo está, principalmente porque no sabe cómo obtenerlo (32,22%), seguido de que no puede acceder a la medicina subsidiada por el Estado (28,38%). Respecto al envío de remesas antes de la pandemia, esta clase tiene porcentajes similares de respuesta, así el 49,18% no lo hacía y el 44,49% sí. Por los rasgos aquí descritos y tomando como variables identificadoras el estado civil, la nacionalidad y el estatus migratorio se ha denominado a esta clase la de los *migrantes conformados por familias venezolanas en situación no regular*.

- **Clase 2:** Esta clase agrupa el 13,15% de la muestra abordada. En este segmento se aprecia una mayor participación del sexo masculino (61,40%), con edades entre los 15 y 19 años (56,41%), seguido del grupo de 20 a 39 años (43,56%). Los miembros de este grupo en su mayoría están solteros (84,32%) y sin hijos (100%). En cuanto a la variable contactos en Colombia al momento de migrar, el 47,16% tenía familiares venezolanos en ese país. Los participantes de este clúster no se inscribieron en el RAMV, siendo las principales razones el no estar en Colombia al momento de iniciar el registro en 2018 (54,03%), seguido de no haberse enterado de dicho registro (36,41%). Sobre las condiciones de vida en este país, cerca de la mitad no presentó dificultades para conseguir trabajo (47,93%), y quienes sí tuvieron inconvenientes, estuvieron vinculadas a la exigencia de documentos con lo que no contaba (28,16%). En cuanto a la afiliación en el sistema de salud estos se caracterizan por no estar afiliados, principalmente por no saber cómo obtenerlo (37,21%), seguido de no poder acceder a la medicina subsidiada (26,69%). Por último, esta clase no solía enviar remesas en el periodo previo a la pandemia (73,17%). En función de los atributos señalados, y haciendo

énfasis en las variables edad, estado civil, procedencia y situación migratoria se les define como *migrantes venezolanos jóvenes solteros en situación no regular*.

- **Clase 3:** Esta clase representa el 14,19% de la muestra estudiada. Este grupo tiene una distribución bastante similar entre hombres y mujeres, con una participación levemente mayor del sexo femenino (54,17%), con edades entre los 19 y 59 años (75,96%). Su situación conyugal predominante es la de casados o unidos (72,55%) con la existencia de hijos (91,26%). En lo que concierne al tipo de contactos que tenía en Colombia al momento de migrar, el 85,58% contaba con familiares colombianos, tratándose en su mayoría de retornados colombianos (97,32%). Sobre las condiciones de vida, el 42,39% no presentó dificultades para conseguir trabajo, mientras que el 44,02% si presentó dificultades que entraron en la categoría otras (distintas a las vinculada a la ausencia de documentos, discriminación, baja remuneración o malas condiciones laborales). Asimismo, un alto porcentaje de este grupo se encontraba afiliado al sistema de salud (89,24%) y el 79,47% no enviaban remesas desde Colombia a Venezuela en el periodo anterior a la pandemia. Dadas las características señaladas se ha denominado a esta clase la de los *retornados colombianos con familia*.
- **Clase 4:** Esta clase reúne al 4% de los migrantes encuestados, convirtiéndola en la clase más pequeña. Este conglomerado manifiesta una mayor presencia de hombres (58,30%), con edades predominantes entre los 19 y 39 años (98,43%). Su situación conyugal es la de solteros (94,8%) sin hijos (94,80%). Este grupo tenía contactos al momento de ingresar a Colombia, siendo en su mayoría familiares colombianos (54,25%). Una alta proporción de este grupo es retornado colombiano (64,10%) o está inscrito en el RAMV (37,88%). Sobre el acceso al trabajo, en su mayoría no tuvieron dificultades (60,34%). En cuanto a la salud, están afiliados al sistema de salud (73,30) y no solían enviar remesas a Venezuela antes de la pandemia (86,45%). Por sus características se le denomina a este grupo es de los *retornados colombianos jóvenes solteros*.
- **Clase 5:** Contiene a 16,23% de la subpoblación. Esta clase presenta una mayor paridad en la presencia de hombres y mujeres, aunque la participación femenina es ligeramente mayor (53,05%), con edades de 19 a 39 años (69,96%). La

situación conyugal de este grupo es la de casados o unidos (78,75%), con hijos (82,06%). En relación a los contactos que tenía este grupo en Colombia antes de migrar, eran principalmente familiares venezolanos (41,60%). Por su parte, se trata de un segmento que en su totalidad está inscrito en el RAMV. Sobre las dificultades para conseguir trabajo el 34,07% no presentó dificultades y entre quienes si las presentaron el 27,20% fue por la exigencia de documentos que no tenía, seguido de otras razones para el 24,11%. Referente a acceso al sistema de salud, más de la mitad de los miembros de esta clase se encuentra afiliados (54,29%). Finalmente, este fue el grupo que mayor porcentaje presentó respecto al envío de remesas a Venezuela antes de la pandemia (60,89%). En base a lo descrito a este grupo se le calificó como el los *migrantes conformados por familias venezolanas en situación regular*.

Tabla 17. Modelo general de cinco clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia

Variable Manifiesta	Categorías	Clases				
		1	2	3	4	5
SOCIODEMOGRÁFICAS						
Sexo	Masculino	0,4031	0,6140	0,4583	0,5830	0,4667
	Femenino	0,5969	0,3860	0,5417	0,4170	0,5333
Edad	De 15 a 19	0,0296	0,5641	0,0032	0,5182	0,0173
	De 20 a 39	0,6850	0,4356	0,3468	0,4661	0,6996
	De 40 a 59 a	0,2431	0,0002	0,4128	0,0003	0,2649
	De 60 o más	0,0423	0	0,2372	0,0154	0,0182
Estado civil	Solteros	0,2015	0,8432	0,2745	0,9480	0,2125
	Casado/Unidos	0,7985	0,1568	0,7255	0,0520	0,7875
Tiene hijos	Si	0,8998	0	0,9126	0,0153	0,8206
	No	0,1002	1	0,0874	0,9847	0,1794
MOTIVACIONES						
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0,2091	0,2129	0,0446	0,1731	0,2561
	Familiar colombiano	0,1203	0,1581	0,8558	0,5425	0,1102
	Familiar venezolano	0,4930	0,4716	0,0315	0,1821	0,4160
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,1776	0,1575	0,0682	0,1023	0,2178
SITUACIÓN MIGRATORIA						
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0	0	0,0268	0,3788	0,9750
	No	1	1	0	0	0
	Es colombiano retornado	0	0	0,9732	0,6212	0,0250
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	0,3818	0,3641	0	0	0
	No estaba en Colombia	0,4857	0,5403	0	0	0
	Otras	0,1325	0,0956	0	0	0
	Está registrado o es colombiano retornado	0	0	1	1	1

Variable Manifiesta	Categorías	Clases				
		1	2	3	4	5
CONDICIONES DE VIDA						
¿Cuáles dificultades para encontrar trabajo?	No ha tenido dificultades	0,3337	0,4793	0,4239	0,6034	0,3407
	Le han exigido documentos que no tiene	0,3425	0,2816	0,1032	0,1163	0,2720
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0,1813	0,1216	0,0327	0,0237	0,1463
	Otras	0,1424	0,1176	0,4402	0,2566	0,2411
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,3222	0,3721	0,0543	0,1247	0,2136
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,2838	0,2669	0,0230	0,0557	0,0974
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0691	0,0651	0,0128	0,0344	0,0681
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,1759	0,1439	0,0176	0,0522	0,0781
	Si está afiliado al sistema de salud	0,1490	0,1520	0,8924	0,7330	0,5429
¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,4449	0,1922	0,1725	0,1112	0,6089
	No	0,4918	0,7317	0,7947	0,8645	0,3832
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0633	0,0761	0,0328	0,0243	0,0079
Probabilidades de membresía		0,5243	0,1315	0,1419	0,0400	0,1623

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales $> 0,5$ se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Formalmente, el modelo general considerado para este estudio puede escribirse como:

$$\pi(Y_{1k}Y_{2l}Y_{3m}Y_{4n}Y_{5o}Y_{6p}Y_{7q}Y_{8r}Y_{9s}Y_{10u}|X_t) = \sum_{t=1}^5 \pi(X_t = t) \prod_{k=1}^2 \pi(Y_{1k} = y_k | X_t = t) \prod_{l=1}^4 \pi(Y_{2l} = y_l | X_t = t) \prod_{m=1}^2 \pi(Y_{3m} = y_m | X_t = t) \prod_{n=1}^2 \pi(Y_{4n} = y_n | X_t = t) \prod_{o=1}^4 \pi(Y_{5o} = y_o | X_t = t) \prod_{p=1}^3 \pi(Y_{6p} = y_p | X_t = t) \prod_{q=1}^4 \pi(Y_{7q} = y_q | X_t = t) \prod_{r=1}^4 \pi(Y_{8r} = y_r | X_t = t) \prod_{s=1}^5 \pi(Y_{9s} = y_s | X_t = t) \prod_{u=1}^3 \pi(Y_{10u} = y_u | X_t = t)$$

Donde, Y_i ($i = 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10$) son las variables manifiestas con J categorías. En este modelo, se asignaron las letras k, l, m, n, o, p, q, r, s y u para denotar las categorías de las variables manifiestas. La variable latente está representada con la letra X con $t = 5$ clases.

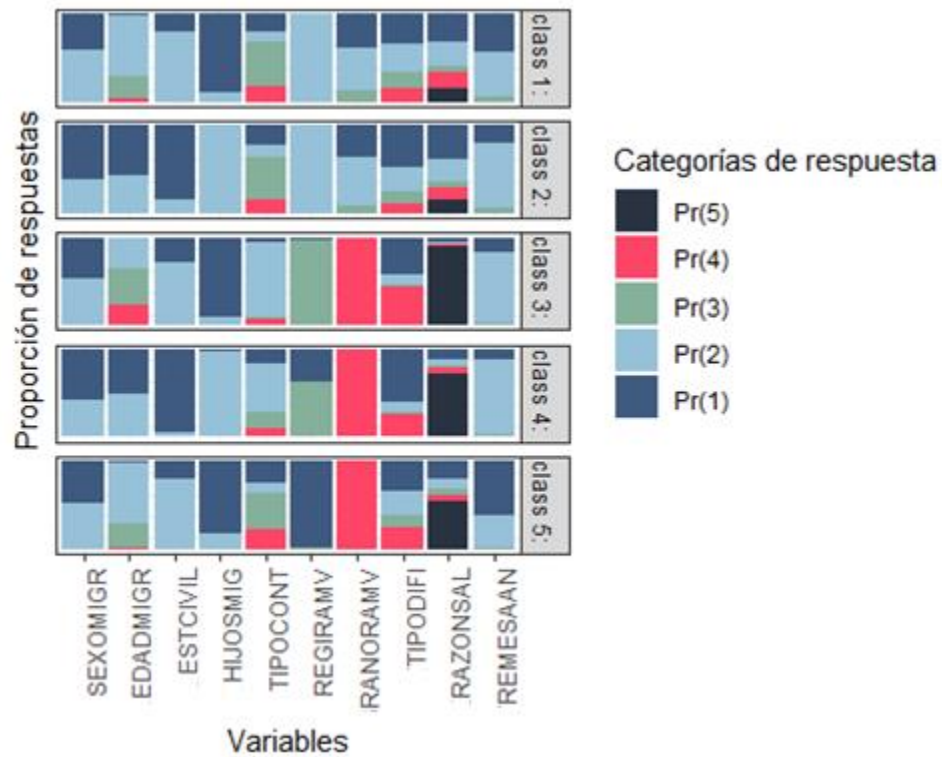


Figura 7. Proporciones de respuestas obtenidos para cada variable del modelo general

Fuente: DANE (2023).

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A lo largo del estudio realizado, se procesó e interpretó los datos obtenidos de la primera ronda de la Encuesta Pulso de la Migración venezolana, realizada en Colombia por el DANE en el año 2021. Para ello se consideró la distribución de las variables en cuatro grupos o dimensiones: sociodemográficas, motivaciones y condiciones de viaje, situación migratoria y condiciones de vida. El análisis por su parte, se llevó a cabo en tres fases: en la primera, se aplicó métodos descriptivos básicos para conocer el comportamiento general de las variables; en la segunda y en la tercera fase se probaron modelos de Análisis de Clases Latentes, con el objetivo de seleccionar las principales variables de cada dimensión, para finalmente proponer un modelo general y así, obtener una clasificación de los distintos perfiles que componen a la población migrante procedente de Venezuela en Colombia para el año en estudio.

En la primera etapa del análisis, se pudo corroborar buena parte de los hallazgos realizados en estudios previos sobre esta temática, algunos de los cuales fueron brevemente reseñados en los antecedentes de esta investigación. De esta manera, en el análisis descriptivo se observa que la mayor la parte de quienes migran hacia Colombia, son jóvenes con edades entre los 20 y 39 años, casados, con hijos, que vivían con sus familiares en Venezuela y con un grado académico predominante de bachiller o primaria, así, solo el 17,11% manifestó tener un grado técnico o universitario.

Sobre las motivaciones y condiciones del viaje, el 90,96% manifestó haberse trasladado al nuevo país con la intención de mejorar sus condiciones económicas, lo que la clasifica como una migración de tipo económico. Adicionalmente, estas personas migraron principalmente en compañía de parientes cercanos (padres, hijos, esposos, hermanos), tratándose así de una emigración familiar, respecto a lo cual es importante destacar que el 80,76% tenía contactos en Colombia, siendo en primer lugar familiares venezolanos, seguido de familiares colombianos. De igual manera, la gran mayoría afirmó querer permanecer en Colombia y no tener planes de regresar a Venezuela lo que, desde el punto de vista de la duración, la ubica como una migración indefinida.

En lo que concierne a la situación migratoria, la mayoría de estos ciudadanos ingresó a Colombia sin pasaporte y solo el 17,69% se había inscrito en el RAMV para el

momento de la aplicación de la encuesta, el 16,73% era retornado colombiano y por tanto el 65,58% no estaba inscrito, aunque de este grupo, el 75,96% respondió tener intenciones de inscribirse. En este escenario, la migración venezolana en Colombia para el año 2021 podía catalogarse como irregular. No obstante, es imperioso destacar, que uno de los principales avances que ha tenido el Gobierno colombiano en materia migratoria, ha estado vinculado con el proceso de regularización, así para el 2023 según datos de Migración Colombia, el 80,21% de los venezolanos contaban con el permiso de protección temporal PPT, de manera en la actualidad ha cambiado el carácter de este proceso migratorio, a uno regular.

En relación a las condiciones de vida del migrante, se aprecia una reducción del porcentaje de personas que se encontraba trabajando en Colombia, en comparación a su situación antes de migrar, así mientras el 68,57% estaba laborando en Venezuela, el 56,60% estaba trabajando en Colombia en la semana previa a la aplicación de la encuesta. Por su parte se evidenció, que el 90,97% migró sin tener conocimiento de oportunidades laborales, además el 62,82% afirmó haber tenido dificultades para encontrar trabajo, siendo la falta de documentos la principal razón.

En este sentido, resulta evidente que la ausencia de una situación migratoria regular o legal, es un aspecto que impacta en las condiciones de vida del migrante venezolano, esto también se corrobora en el ámbito de la salud, así el 65,77% no se encontraba afiliado. Al respecto, debe señalarse, que el creciente acceso a un estatus legal a través de los procesos de registros para la obtención de Permisos de Protección Temporal PPT, en teoría debió incidir favorablemente en las condiciones de vida de este sector de la población, sin embargo, estuvo fuera de alcance de este trabajo verificarlo. Asimismo, otro elemento importante a resaltar, es el peso de tener contactos en Colombia al momento de migrar, de esta manera, aunque la gran mayoría estaba trabajando o estudiando en Venezuela y no tenía información de oportunidades de trabajo, el contar con familiares y amigos en el nuevo país, representó un incentivo importante al ser redes de apoyo que favorecen el proceso de adaptación en la sociedad colombiana.

Finalmente, en lo que respecta a las ayudas recibidas o enviadas, el 87,83% no recibió ayuda de ningún tipo, y más de la mitad de los participantes de la encuesta no

enviaban remesas a Venezuela antes de la pandemia, porcentaje que se incrementó en el periodo posterior a la pandemia hasta llegar al 78,5%, lo que podría explicarse en las secuelas negativas que tuvo la crisis generada por la Covid-19, en las oportunidades de trabajo e ingresos de muchas de estas personas y de la población en general.

Posteriormente, los resultados derivados de aplicar Análisis de Clases Latente por dimensión, demostró que las variables sociodemográficas tienen mayor peso en la clasificación de los grupos, concretamente las variables sexo, grupo etario, estado civil y la existencia o no de hijos, tanto en el modelo inicial que agrupaba solo variables sociodemográficas como en el modelo general. Respecto al primer análisis, en que se consideró solo las variables sociodemográficas se encontraron las siguientes clases: *madres solteras* (14,79%); *solteros jóvenes* (26,38%) y *el grupo integrado por parejas o familias* (58,65%).

En lo referente a las motivaciones para migrar, se ratifica lo mencionado anteriormente, de modo que no se observó diferencias importantes sobre las razones para migrar entre los grupos (el principal incentivo fue el económico) sin embargo, si se manifestó una diferencia importante en la variable contactos, así la clase 1 integrada por el 80,76% de la muestra, tenía contactos en Colombia, mientras que la clase 2 conformada por el restante 19,24% no tenía contactos. De esto, es posible deducir que no solo la cercanía es un factor decisivo en la disposición de trasladarse a Colombia, la existencia de redes de integración, fortalecida con la presencia cada vez mayor de parientes y amigos, seguirá haciendo de Colombia uno de los principales destinos para quienes busquen salir de Venezuela.

Respecto a la situación migratoria, los indicadores observados con mayor consideración fueron sí estaban inscritos en el RAMV y sí aplicó o aplicará al permiso de protección temporal, a partir de lo cual se diferencian cuatro grupos: *Los regulares* (23,81%), *los irregulares que no buscan regularizar su situación* (23,40%), *los retornados colombianos* (21,54%) y *los irregulares que buscan regularizar su situación* (31,25%). En estos resultados, se advierte que el porcentaje de los que estaban en situación irregular y no buscaban legalizarla, coincide con el porcentaje que en la actualidad aún permanecen en situación irregular, que es cerca del 20%, en ese momento

las principales razones para no inscribirse fueron no estar en Colombia al momento de iniciar el registro y no tener información al respecto.

La última dimensión considerada, es la referida a las condiciones de vida, en este caso se observó poco impacto en las variable ocupación que tenía en Venezuela, actividad que realizaba en Colombia y sobre el envío de remesas antes y posterior a la pandemia, encontrándose que en todos los grupos, la mayoría estaba trabajando en el país de procedencia, seguido de la opción de estudiar, mientras que en Colombia la mayoría estaba trabajando, seguido de realizar oficios del hogar; no recibieron ayuda de ningún ente y no solían enviar remesas antes, ni después de la pandemia, incluso este porcentaje se incrementó posterior a la pandemia entre un 17,12% y un 26,71% en las distintas clases.

Para esta última dimensión, la clasificación obtenida no estaba marcadamente separada, pero si presentaba alta homogeneidad en variables como dificultades para conseguir trabajo y si está afiliado o no al sistema de salud. El mayor segmento (43,14%) no está afiliado al sistema de salud por no saber cómo obtenerlo y por tener dificultades para acceder a la medicina subsidiada por el Estado, asimismo manifestaron tener dificultades al momento de conseguir trabajo por no tener documentos. El segundo grupo (37,72%) tampoco estaba inscrito en el sistema de salud, pero no tuvo dificultades para conseguir trabajo. El tercer grupo (19,15%) se encontraba inscrito en el sistema de salud, pero tuvo dificultades para conseguir trabajo, generalmente estaban relacionadas con aspectos distintos a la ausencia de documentos, lo que los hace coincidir con el grupo de los retornados colombianos.

En vista de los resultados obtenidos, en el modelo general propuesto se consideran solo 10 de las 38 variables estudiadas en la segunda etapa del análisis, así se aprecian 4 indicadores de la dimensión sociodemográfica, 1 de la dimensión acerca de las motivaciones, 2 sobre la situación migratoria y 3 sobre las condiciones de vida, a partir de las cuales se obtuvo 5 perfiles, cuya denominación respondió a cuatro aspectos: el estado civil (solteros o casados), origen (venezolanos o colombianos retornados), la situación migratoria (regular o irregular) y la edad.

En cuanto a la variable sexo, si bien no hay diferencias relevantes entre las clases, si se observa una mayor la presencia femenina en las clases 1, 3 y 5 conformadas por las familias, en comparación con las clases 2 y 4 que están integrados por solteros en su mayoría hombres, lo que sugiere que las mujeres tienden a migrar acompañadas en contraposición a los hombres. En relación a la edad, si bien todos los grupos tienen una notoria presencia de jóvenes menores a 40 años, se evidencia que el grupo de los retornados las edades son mayores a la de los otros grupos, y en las clases 2 y 4 conformados por solteros, tienden a ser los más jóvenes.

Referente a los grupos formados, el primero es el más grande con el 52,43% de la muestra y fue llamado, el de los *migrantes conformados por familias venezolanas en situación no regular*, estos se caracterizaron por ser menores de 40 años, quienes enfrentaron mayores dificultades para conseguir trabajo, basado en la exigencia de documentos que no poseían, seguido de haber sentido discriminación, baja remuneración o malas condiciones laborales, además de no estar afiliados al sistema de salud.

El segundo grupo el de los *migrantes venezolanos jóvenes solteros en situación no regular* (13,15%), está representado por jóvenes, la mayoría con edades iguales o menores a 19 años, sin hijos. Este grupo generalmente no presentó dificultades para conseguir trabajo y quienes sí tuvieron inconvenientes, estuvieron vinculados a la exigencia de documentos con los que no contaba, adicionalmente no se encontraban afiliados al sistema de salud.

La tercera clase corresponde a los *retornados colombianos con familia* (14,19%), está conformada principalmente por personas entre los 40 y 59 años, seguido del grupo de los mayores de 60 años, siendo la clase con mayor presencia de personas en este rango de edad. Este grupo, principalmente estaba casado, con hijos y arrojaron porcentajes equitativos entre quienes presentaron dificultades para conseguir trabajo y los que no, sin embargo, entre quienes tuvieron dificultades para encontrar trabajo, las principales razones fueron otras (distintas a las vinculada a la ausencia de documentos, discriminación, baja remuneración o malas condiciones laborales), por su parte este clúster está afiliado al sistema de salud.

La cuarta clase, está integrada por los *retornados colombianos jóvenes solteros* (4%), con edades menores a 39 años, solteros, sin hijos, con familiares colombianos, la mayoría no tuvo dificultades para conseguir trabajo y se encontraban inscritos en el sistema de salud.

Por último, la clase 5, denominada como los *migrantes conformados por familias venezolanas jóvenes en situación regular* (16,23%), se diferenciaban por estar inscritos en el RAMV y en el sistema de salud. En cuanto a las dificultades para conseguir empleo, las principales fueron la exigencia de documentos que no tenían y otras razones. Este fue el único grupo con mayor porcentaje de envío de remesas a Venezuela en el periodo anterior a la pandemia.

De estos resultados, resulta evidente, la asociación entre el estatus migratorio y las condiciones de vida de muchos de estos ciudadanos respecto al acceso al sistema de salud y las dificultades para conseguir trabajo, así por ejemplo se puede observar que el grupo en situación regular que corresponde a la clase 5, aunque son familias con hijos, al tener un estatus migratorio legal no solo tenían mayor acceso al sistema de salud, sino que presentaban mejores condiciones económicas que favorecían el envío de remesas, lo que se puede explicar en la existencia de mejores trabajos o con mejor remuneración.

Por último, es relevante resaltar que las clases conformadas por familias (1, 3 y 5), manifestaron tener mayores dificultades para conseguir trabajo, al contrario de las clases formadas por los jóvenes solteros (2 y 4), situación que puede explicarse por el tipo de trabajo y el sector (formal o informal) en que se encontraban trabajando o en el que buscaban trabajo.

Dadas las consideraciones anteriormente expuestas, a continuación, se plantea un conjunto de recomendaciones para el abordaje de esta problemática, que no solo afecta a Colombia, sino que también repercute negativamente en Venezuela, puesto que tal como se evidenció la población saliente está encabezada por jóvenes, económicamente activos, que van en la búsqueda de mejores oportunidades laborales y condiciones de vida. Por ello se recomienda lo siguiente:

1. Replicar este estudio, aplicando Análisis de Clases Latentes en las Encuestas Pulso a la Migración ronda 2, 3 y 4, para verificar el impacto de la regularización en las condiciones de vida del migrante venezolano en Colombia. Sobre esto debe considerarse, que lo expuesto en esta investigación, sugiere una relación o asociación entre la situación migratoria y las condiciones de vida, más no implica causalidad, en tanto que las condiciones de vida están afectadas por múltiples causas.
2. Aplicar Análisis de Clases Latentes Multigrupo, tomando como factores de agrupación el sexo y la edad, esto permitiría observar si existen diferencias o no dentro de estos grupos.
3. Simplificar la encuesta considerando solo preguntas politómicas, para evitar el nivel de desagregación que utilizan en la Encuesta Pulso de la Migración, aprovechando la experiencia que ya se tiene en las respuestas obtenidas en estas primeras rondas, lo que facilitará el trabajo de recolección, procesamiento y análisis de la información.
4. Abordar en futuras encuestas aspectos como el sector específico en que laboran (formal o informal) y las actividades que realizan los venezolanos en Colombia, así como los medios a través de los cuales buscan trabajo, y compararlo con los trabajos que desempeñaban en su país de origen.
5. Promover el uso de las redes sociales como medio para difundir información vinculada a los procesos de migración legal o regular, en Colombia y desde Venezuela, lo que favorecerá el ingreso legal de estos ciudadanos, en un proceso que pareciera continuar.
6. En el caso venezolano, resulta imperante implementar mecanismos que monitoreen la salida de venezolanos en el país, a través de Instituto Nacional de Estadística, y que estos datos sean de acceso público para el análisis y la investigación.
7. En cuanto al manejo de la migración, se deben ejecutar planes de integración, que favorezcan el acceso a la salud y a mejores trabajos, en especial en hogares con niños que como puede observarse corresponde a la mayoría de quienes se trasladan a Colombia.
8. Finalmente, resulta necesario mejorar las condiciones de vida en Venezuela, lo que frenaría la salida de sus ciudadanos.
- 9.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (16 de marzo de 2016). *Preguntas frecuentes sobre los términos 'refugiados' y 'migrantes'*. <https://www.acnur.org/noticias/stories/preguntas-frecuentes-sobre-los-terminos-refugiados-y-migrantes#:~:text=Un%20refugiado%20no%20deja%20de,de%20su%20pa%C3%ADs%20de%20origen.>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2023a). *Llamamiento de emergencia. Emergencia en Ucrania*. <https://www.acnur.org/emergencias/emergencia-en-ucrania#:~:text=M%C3%A1s%20de%2017%20millones%20de%20personas%20en%20Ucrania%20necesitan%20ayuda,Ucrania%20en%20todo%20el%20mundo.>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (2023b). *Llamamiento de emergencia. Situación de Venezuela*. <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela>

Armijos, A., Maldonado, J., González, M. y Guerrero, P. (2022). “Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica”. *Universitas-XXI*, 37 (septiembre 2022 – febrero 2023), pp. 223-246.

Bedoya, M. (2020). “Migración venezolana hacia Colombia: respuestas del Estado (2015 -2019)”. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 7, 2 (2020), pp. 9-28. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/4554>

Bitar, S. (2022). *Migración en Colombia y respuestas de políticas públicas*. [PDF]. <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2022-10/PNUDLAC-working-paper-34-Colombia-ES.pdf>

Collins, L y Lanza, S. (2010). *Latent class and latent transition analysis*. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc.

Consejo Nacional de Política Económica y Social de la República de Colombia (2009). *Documento 3603. Política integral migratoria*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3603.pdf>

Consejo Nacional de Política Económica y Social de la República de Colombia. (2018). *Documento 3950. Estrategia para la atención de la migración desde Venezuela*. [PDF]. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3950.pdf>

Consejo Nacional de Política Económica y Social de la República de Colombia (2022). *Documento 4100. Estrategia para la integración de la población migrante venezolana como factor de desarrollo para el país*. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4100.pdf>

Cotrina, M. (2014). *Modelo de clases latentes multinivel aplicado a un caso*. (Tesis de pregrado). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2021a). *Informe de estadística sociodemográfica aplicada. N° 5. Caracterización de los migrantes y retornados desde Venezuela a partir del CNPV-2018*. [PDF]. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/poblacion/informes-estadisticas-sociodemograficas/2021-10-01-caracterizacion-migrantes-y-retornados-desde-venezuela-CNPV.2018.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2021b). *Perfil demográfico, laboral y educativo de la migración venezolana, 2014-2021*. [PDF]. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/dic-2021-nota-estadistica-perfil-demografico-laboral-poblacion-venezolana-en-colombia-2014-2021-presentacion.pdf>

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) (2023). *Encuesta Pulso de la Migración - EPM – 2021 - 2022*. <https://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/781/study-description>

Decreto 216 de 2021. Por medio del cual se adopta el Estatuto Temporal de Protección para Migrantes Venezolanos Bajo Régimen de Protección Temporal y se dictan otras disposiciones en materia migratoria. 1 de marzo de 2021. Diario Oficial No. 51.603 de 1 de marzo de 2021. https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/Normograma/docs/decreto_0216_2021.htm#:~:text=Ministerio%20de%20Relaciones%20Exteriores%20%2D%20Normograma,2021%20Presidencia%20de%20la%20Rep%C3%ABlica%5D&text=Por%20medio%20del%20cual%20se,otras%20disposiciones%20en%20materia%20migratoria.

Edwards, A. (11 de julio de 2016). ¿'Refugiado' o 'Migrante'? ¿Cuál es el término correcto? <https://www.acnur.org/noticias/stories/refugiado-o-migrante-cual-es-el-termino-correcto>

Espinar, E. (2010). “Migrantes y refugiados: reflexiones conceptuales”. *Obets. Revista de Ciencias Sociales*, 5, 1 (2010), pp. 35-47. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3792871.pdf>

Franco, J. y Suaza, N. (2019). “La diáspora venezolana y su repercusión en la estructura socioeconómica colombiana”. *Revista CEA*, 5, 10 (2019), pp. 82-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=638169439005>

González, J. (2021). *Efectos de la Operación Liberación del Pueblo en los Derechos Humanos de Refugiados Colombianos deportados de Venezuela. Período 2015-2016*. [PDF]. <https://diagonalciep.org/wp-content/uploads/2021/02/Efectos-de-la-Operacion-Liberacion-del-Pueblo-en-los-Derechos-Humanos-de-Refugiados-Colombianos-en-Venezuela.pdf>

Gutiérrez, J.; Romero, J.; Arias, S.; Briones, X. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVI, 2 (2020). <https://www.redalyc.org/journal/280/28063431024/28063431024.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a. ed.). México D.F.: McGraw-Hill.

Ley 2136 de 2021. Por medio de la cual se establecen las definiciones, principios y lineamientos para la reglamentación y orientación de la Política Integral Migratoria del Estado Colombiano - PIM, y se dictan otras disposiciones. 4 de agosto de 2021. Diario Oficial No. 51.756.

Linzer, D. y Lewis, J. (2016). *Package 'poLCA'*. [PDF]. <http://dlinzer.github.com/poLCA>

Mejía, C.; González, S.; Lendorfer, J. y Rodríguez, D. (2023). *Venezolanos en Chile, Colombia, Ecuador y Perú: Una Oportunidad para el Desarrollo*. Washington, D.C.: World Bank Group. [PDF]. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099022024085527910/pdf/P175780133597e0f11b72c1f7779efcaba1.pdf>

Micolta, A. (2005). “Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales”. *Trabajo Social*, 7 (2005), pp. 59-76.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4391739>

Migración Colombia (2023). *Colombia, el país más solidario con la migración venezolana*.
<https://www.migracioncolombia.gov.co/infografias-migracion-colombia/colombia-un-pais-solidario-con-la-migracion-venezolana>

Ministerio de Salud de Colombia (s.f). *Población-migrante*.
<https://www.minsalud.gov.co/proteccionsocial/promocion-social/Paginas/Poblacion-migrante.aspx>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (2013). *Fortalecimiento de políticas públicas para la atención y vinculación de colombianos en el exterior*. [PDF]. <https://www.cancilleria.gov.co/sites/default/files/informe-ejecutivo-2013-vinculacion-colombianos-exterior.pdf>

Ministerio de Relaciones Exteriores de la República de Colombia (2023). *Distribución de venezolanas y venezolanos en Colombia*. https://unidad-administrativa-especial-migracion-colombia.micolombiadigital.gov.co/sites/unidad-administrativa-especial-migracion-colombia/content/files/000236/11770_distribucion-venezolanos-2022-octubre--version-sep-2023.pdf

Monroy, L., Vidal, R y Saade, A. (2009). *Análisis de clases latentes: Una técnica para detectar heterogeneidad en poblaciones*. México: Ceneval

Noticias ONU. (8 de septiembre de 2015). *OCHA: Unas 18.000 personas han regresado a Colombia desde Venezuela en las últimas semanas*.
<https://news.un.org/es/story/2015/09/1338841>

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2006). *Glosario sobre migración. Derecho internacional sobre migración N° 7*. [PDF].
https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml_7_sp.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2019). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*. [PDF].
https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2020_es.pdf

Organización Internacional para las Migraciones (OIM) (2020). *Glosario sobre migración. Derecho internacional sobre migración* N° 7. [PDF]. <https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>

Palella, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas, Venezuela: FEDUPEL

Pelacani, G. y Moreno, C. (2023). “La respuesta del Estado colombiano frente a la migración proveniente de Venezuela: la regularización migratoria en detrimento del refugio”. *Derecho PUCP*, 90, (enero – abril, 2023), pp. 497-522. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=533675420014>

Tribín, A. (Coord); Achyuta, A.; Anzola, C.; Ávila, Ó.; Bonilla, L., Castro, J.; Flórez, L.; Grajales, Á.; Guarín, A.; Hamann, F.; Hermida, D.; Khanna, G.; Lasso, F.; Medina, C.; Melo, L.; Méndez, J.; Morales, L.; Nyshadam, A.; Ospina, J.; Otero, A.; Pulido, J.; Ramos, J.; Ramos, M.; Tamayo, J.; Velásquez, S. (2020). *Migración desde Venezuela en Colombia: caracterización del fenómeno y análisis de los efectos macroeconómicos*. Ensayos sobre Política Económica N° 97, Editado por el Banco de la República. <https://repositorio.banrep.gov.co/handle/20.500.12134/9918>

United Nations Department of Economic and Social Affairs, Population Division (UNDESA). (2020). *International Migration 2020 Highlights*. [PDF]. https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/un desa_pd_2020_international_migration_highlights.pdf

Vargas, C. (2018). “La migración en Venezuela como dimensión de la crisis”. *Pensamiento propio*, 47 (2018), pp. 91-128. <http://www.cries.org/wp-content/uploads/2018/09/009-Vargas.pdf>.

Weller, B. E., Bowen, N. K., y Faubert, S. J. (2020). “Latent Class Analysis: A guide to best practice”. *Journal of Black Psychology*, 46 (4), 287-311.

Wickham, H. (2007). Reshaping Data with the reshape Package. *Journal of Statistical Software*, 21(12), 1-20. <http://www.jstatsoft.org/v21/i12/>.

Wickham, H. (2016). *ggplot2: Elegant Graphics for Data Analysis*. New York: Springer-Verlag:

Wickham, H. y Bryan, J. (2023). *readxl: Read Excel Files*. [PDF]. <https://CRAN.R-project.org/package=readxl>

Wiener, L. (2015). *Modelo de regresión de clases latentes: factores asociados a la valoración de una universidad privada*. (Tesis de maestría). Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

Anexo A: Gráficos de frecuencia.

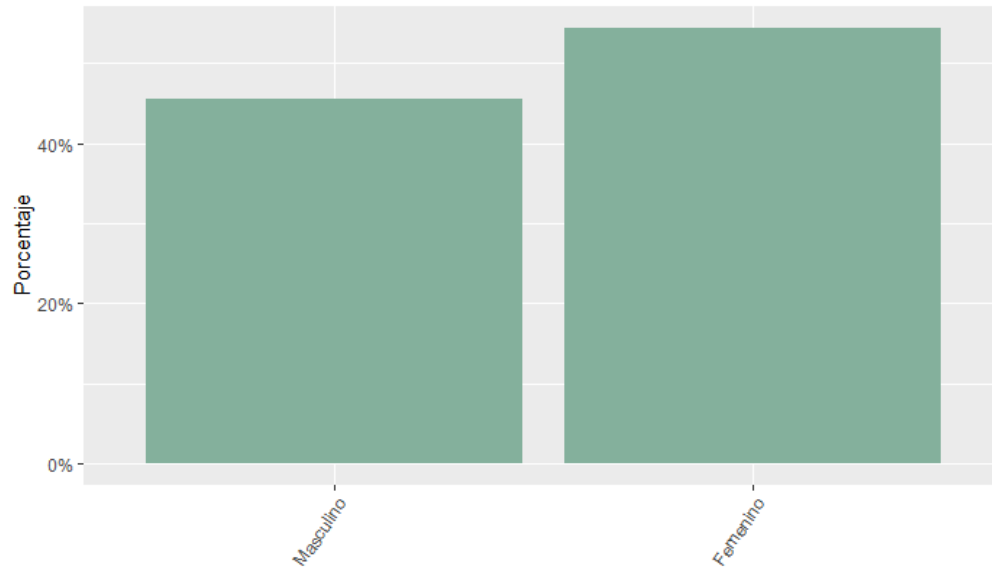


Figura 8. Sexo

Fuente: DANE (2023).

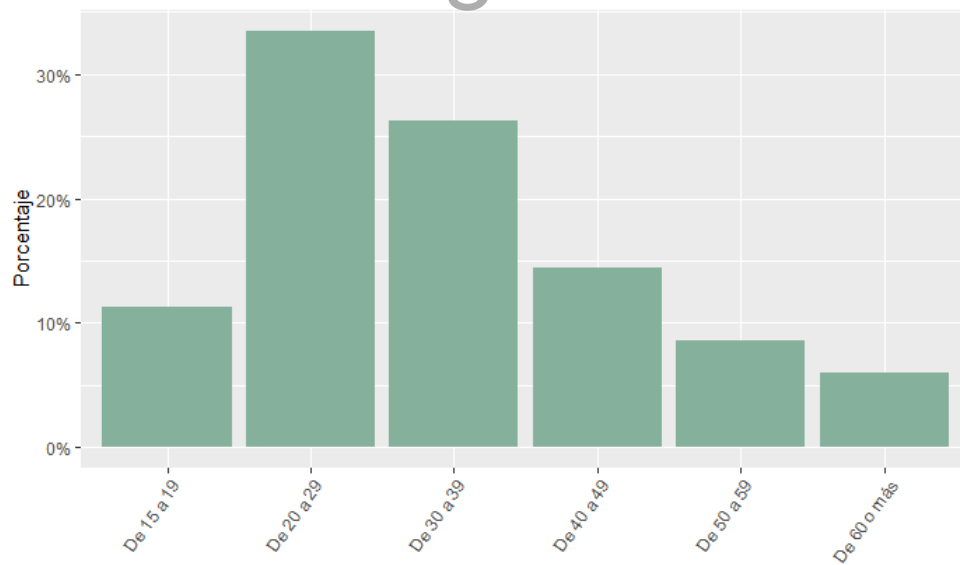


Figura 9. Grupo etario

Fuente: DANE (2023).

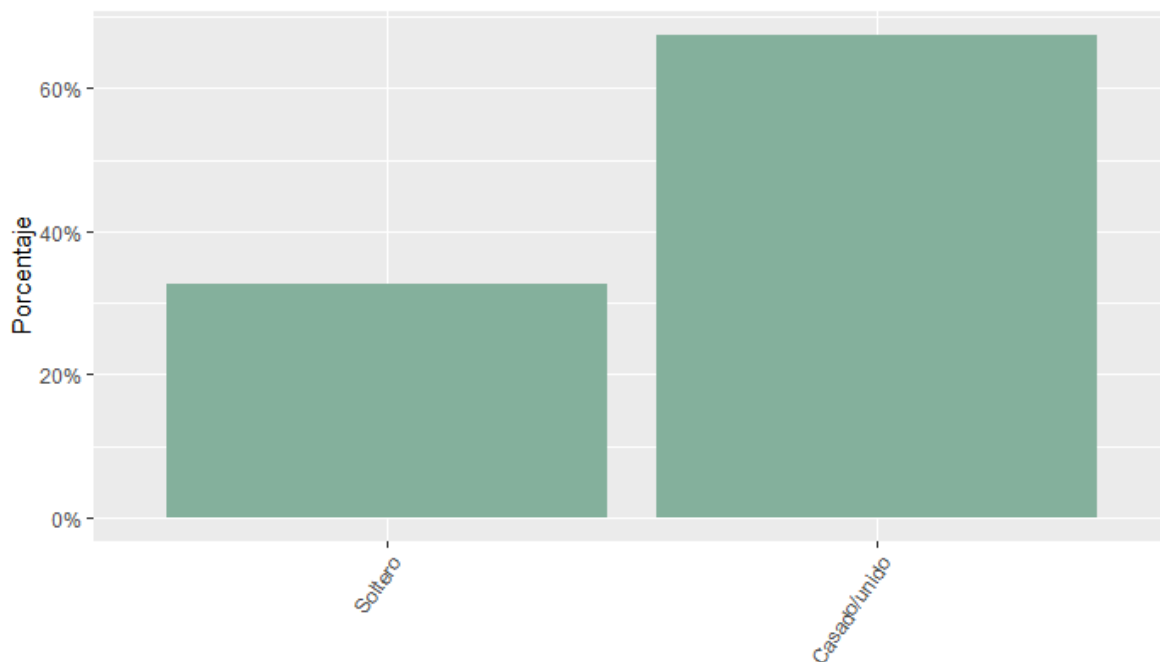


Figura 10. Estado civil

Fuente: DANE (2023).

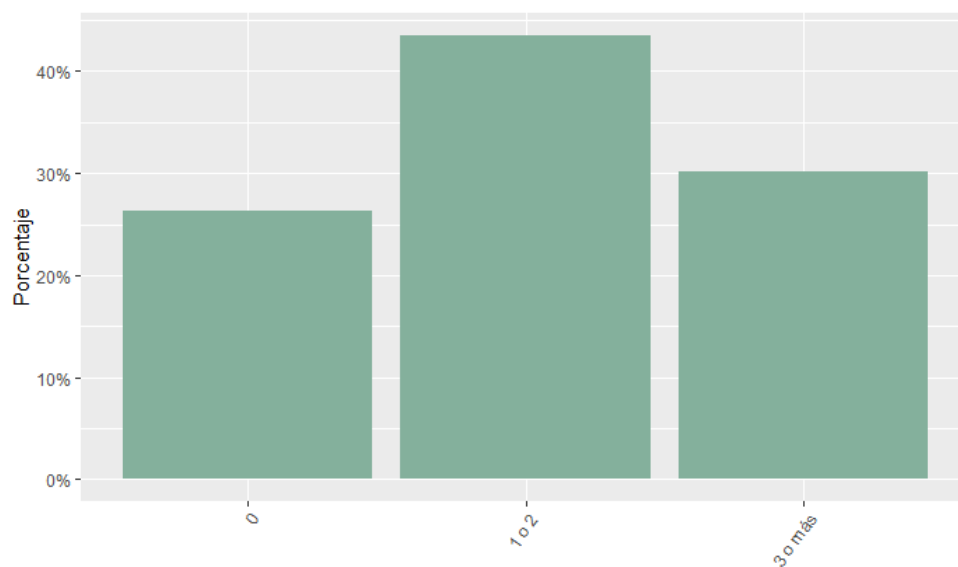


Figura 11. Total de hijos

Fuente: DANE (2023).

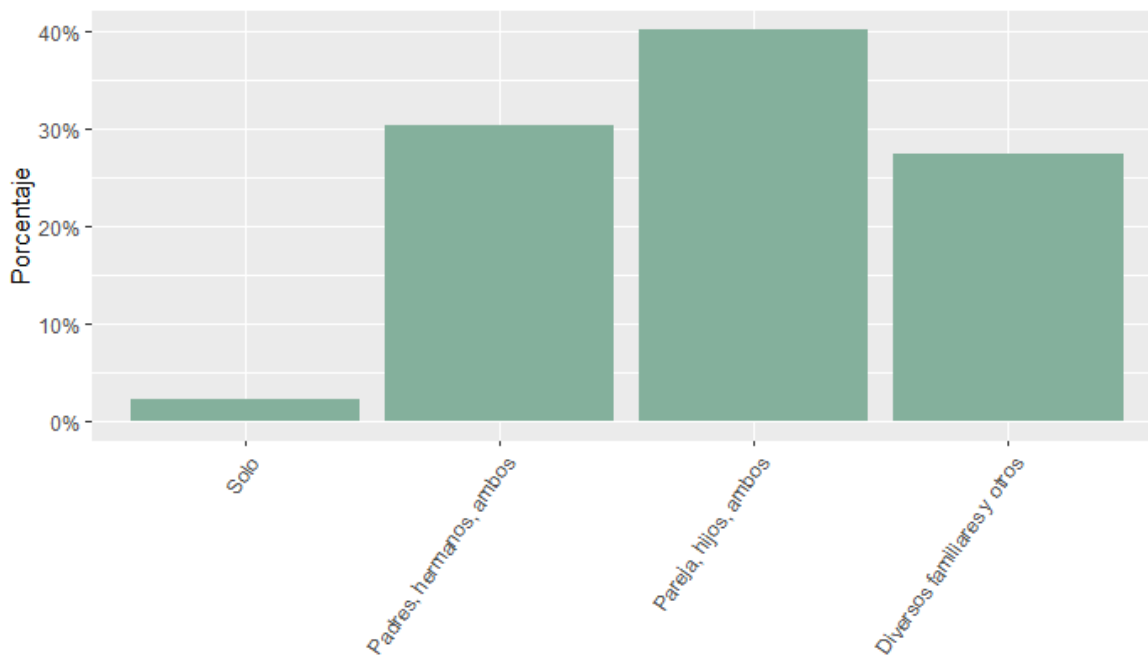


Figura 12. Personas con las que vivía en Venezuela

Fuente: DANE (2023).

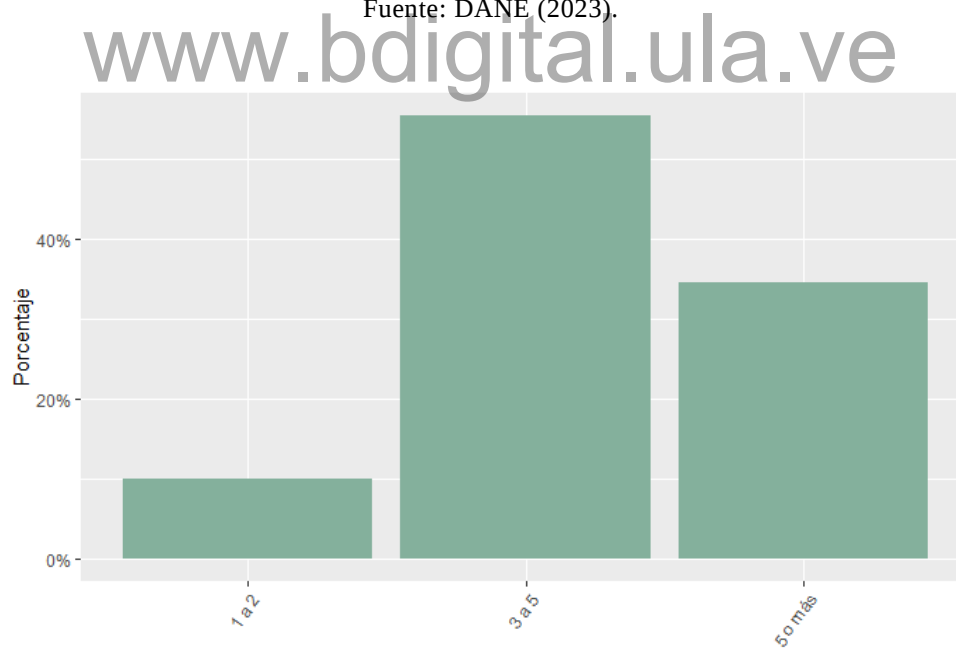


Figura 13. Total de personas en el hogar

Fuente: DANE (2023).

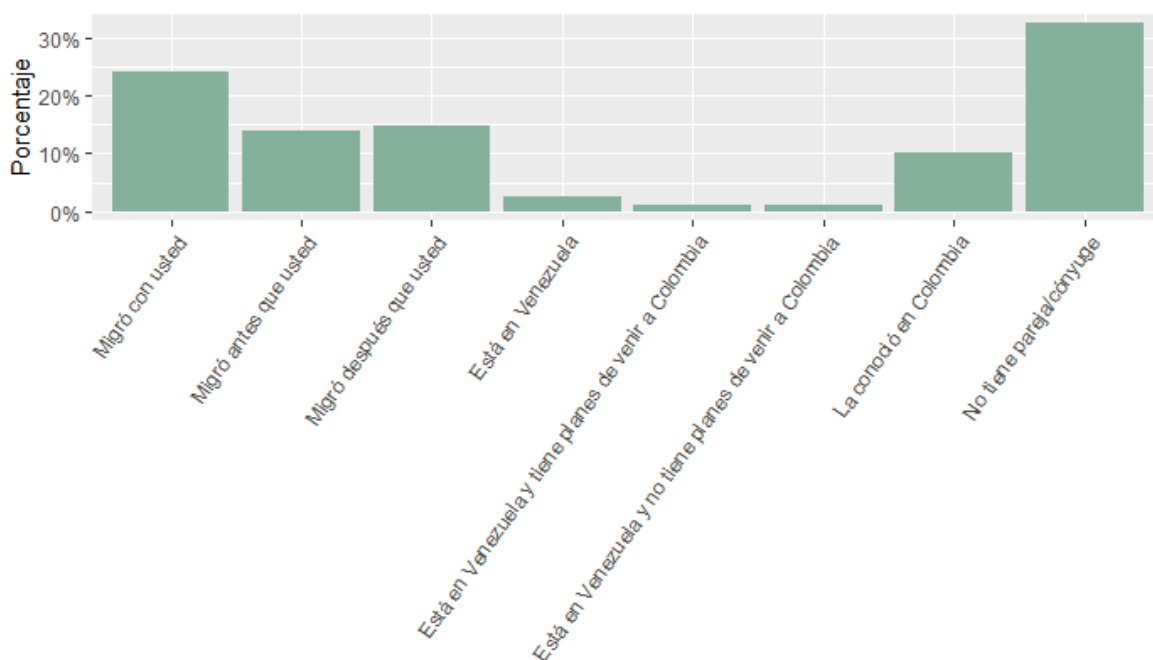


Figura 14. Situación con su pareja o cónyuge

Fuente: DANE (2023).



Figura 15. Situación con sus hijos e hijas

Fuente: DANE (2023).

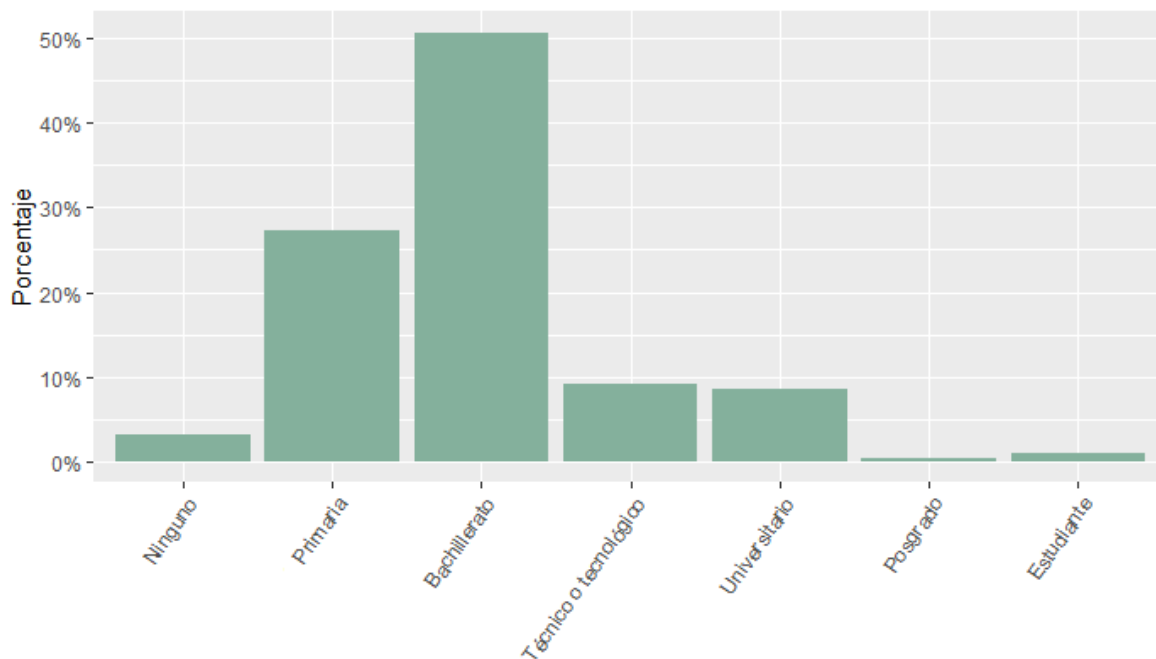


Figura 16. ¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?

Fuente: DANE (2023).

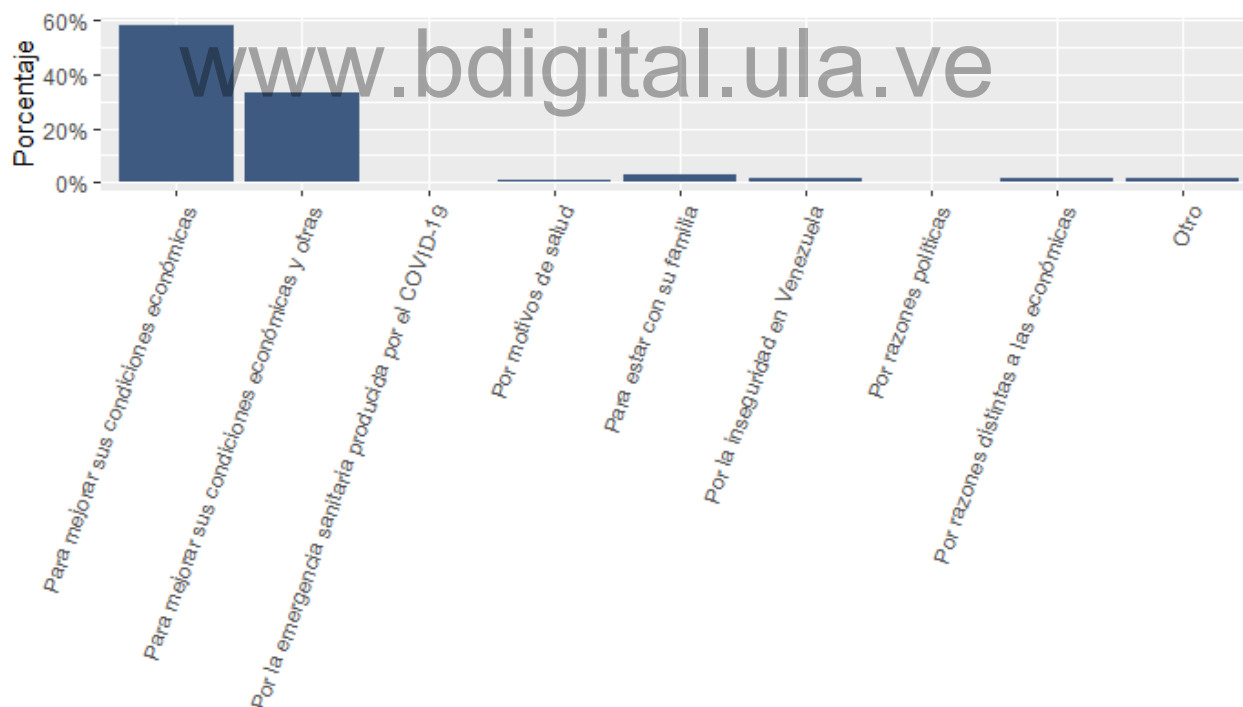


Figura 17. ¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?

Fuente: DANE (2023).

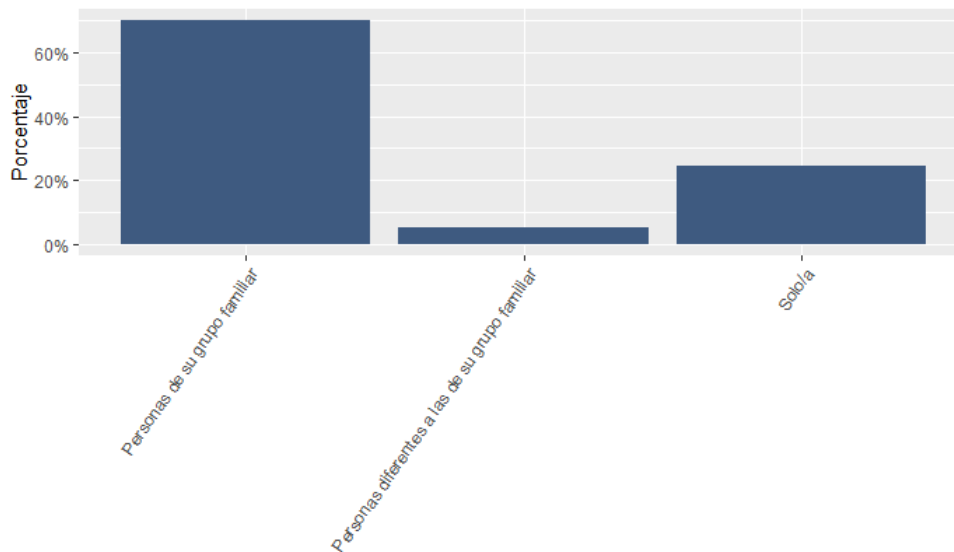


Figura 18. ¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?

Fuente: DANE (2023).

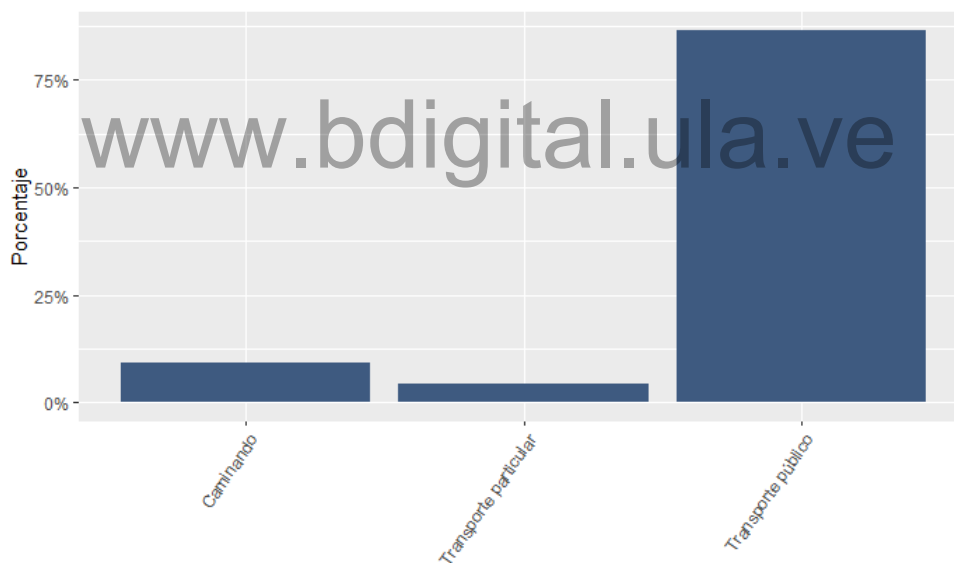


Figura 19. ¿En qué tipo de transporte realizó la mayor parte del recorrido?

Fuente: DANE (2023).

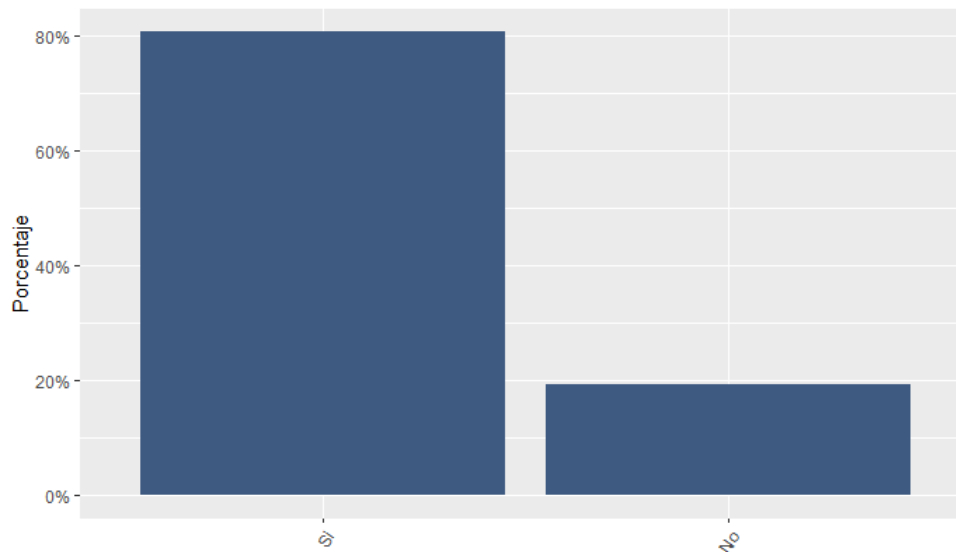


Figura 20. ¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?

Fuente: DANE (2023).

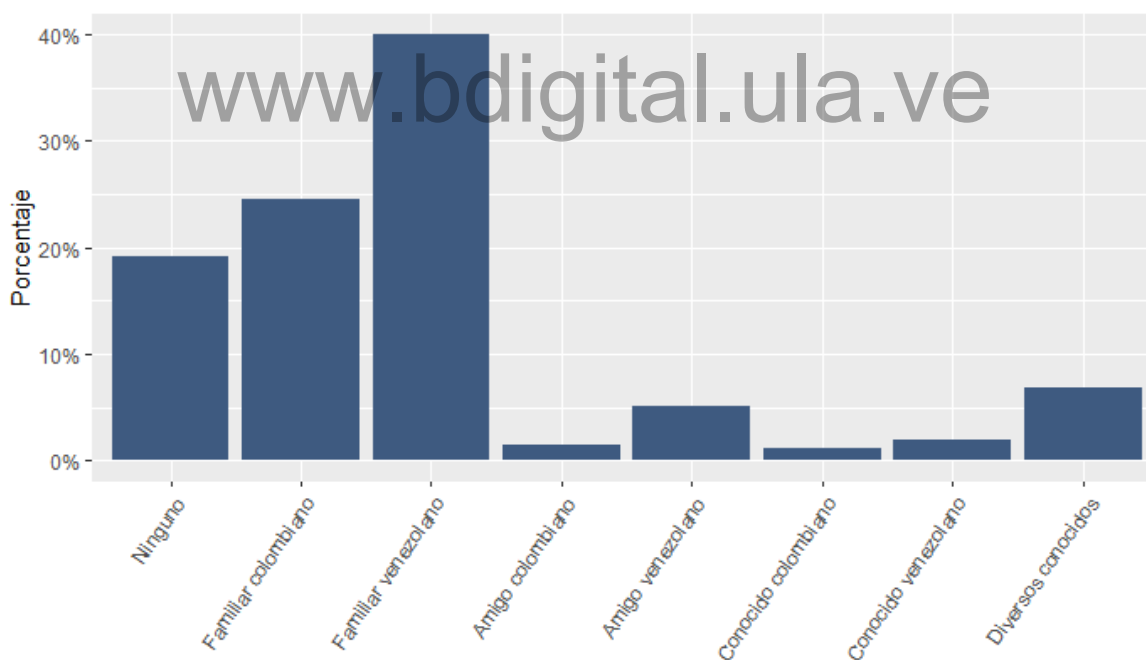


Figura 21. ¿Qué contactos tenía en Colombia?

Fuente: DANE (2023).

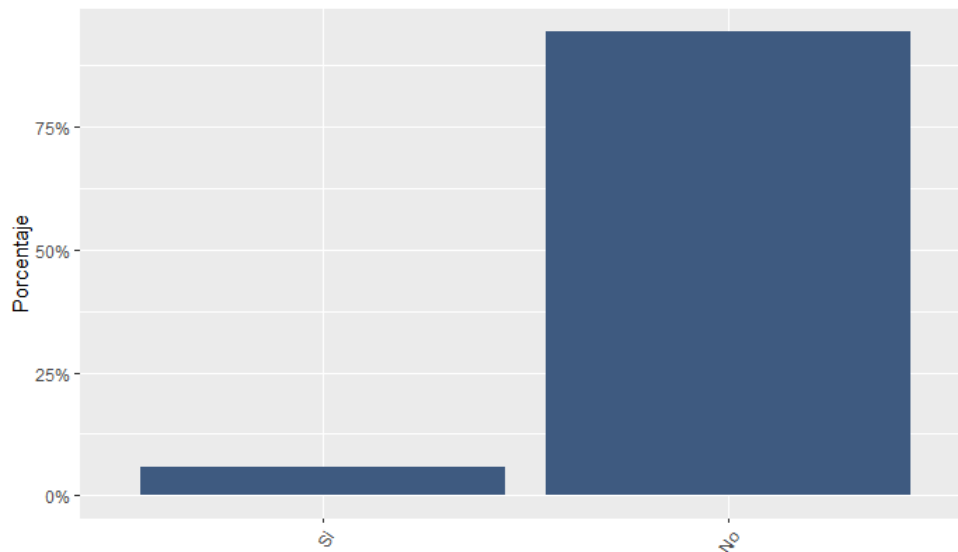


Figura 22. En los últimos 12 meses, ¿Alguna vez usted o los miembros de su hogar volvieron a su lugar de residencia en Venezuela después de su desplazamiento?

Fuente: DANE (2023).

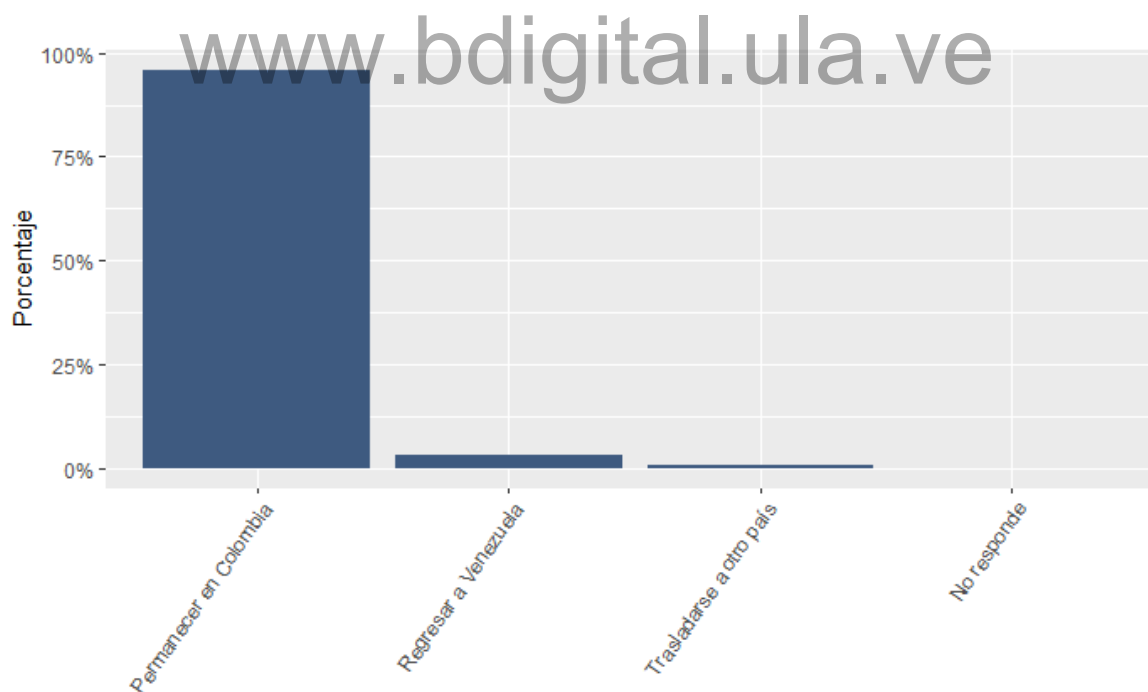


Figura 23. Pensando en su residencia, su intención a un año a partir de hoy es:

Fuente: DANE (2023).

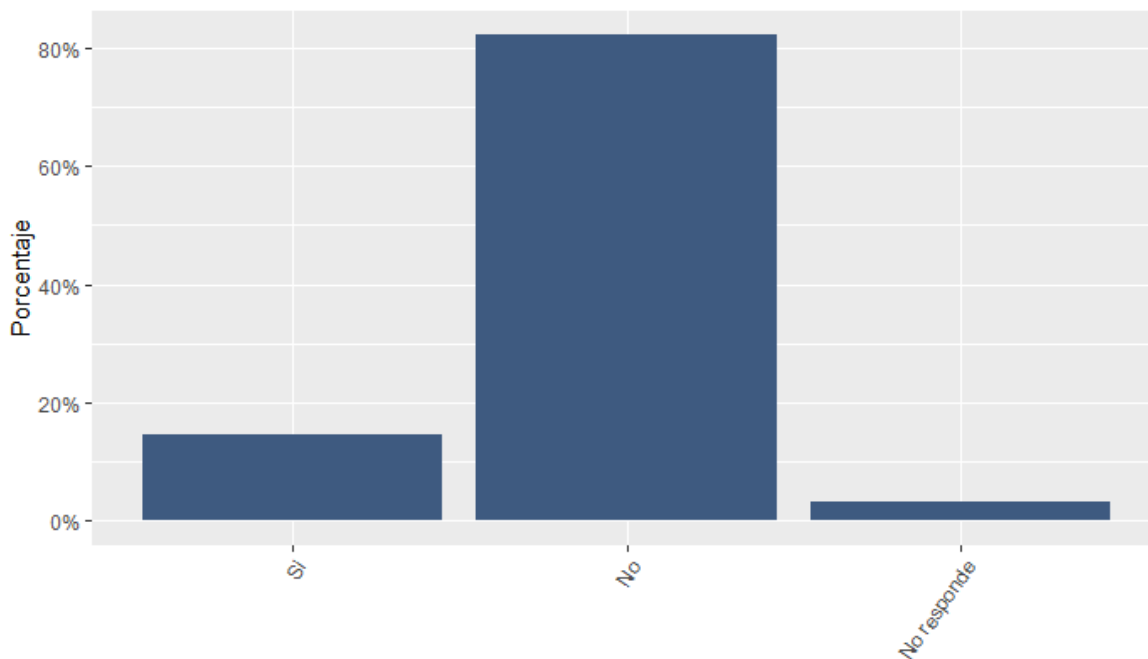


Figura 24. En los siguientes 12 meses, ¿Planea volver a Venezuela con un propósito diferente al de residencia?

Fuente: DANE (2023).

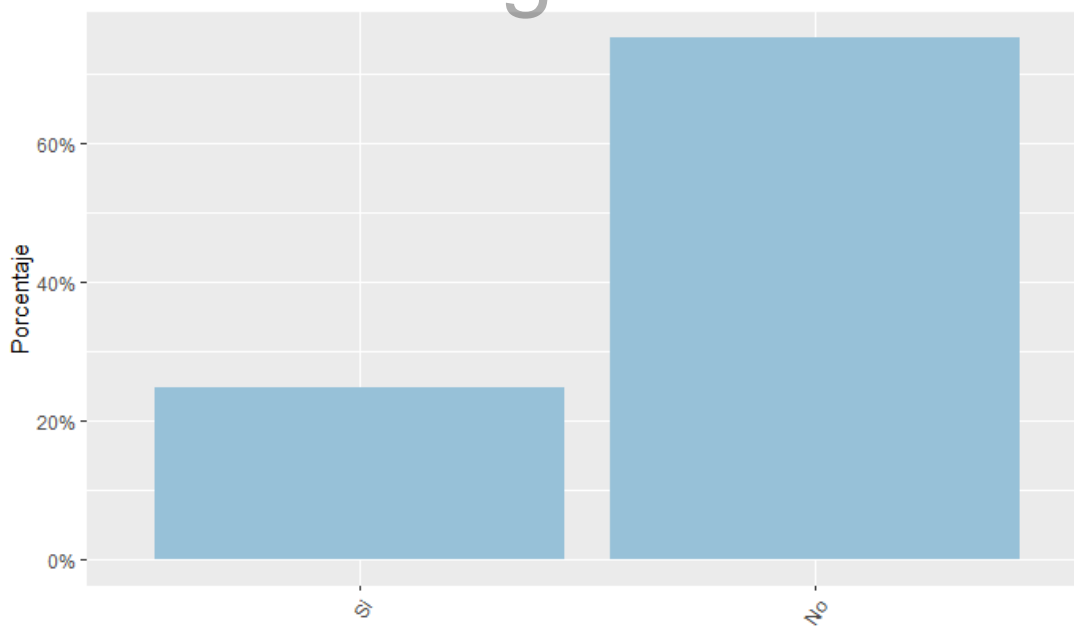


Figura 25. ¿Tiene pasaporte venezolano?

Fuente: DANE (2023).

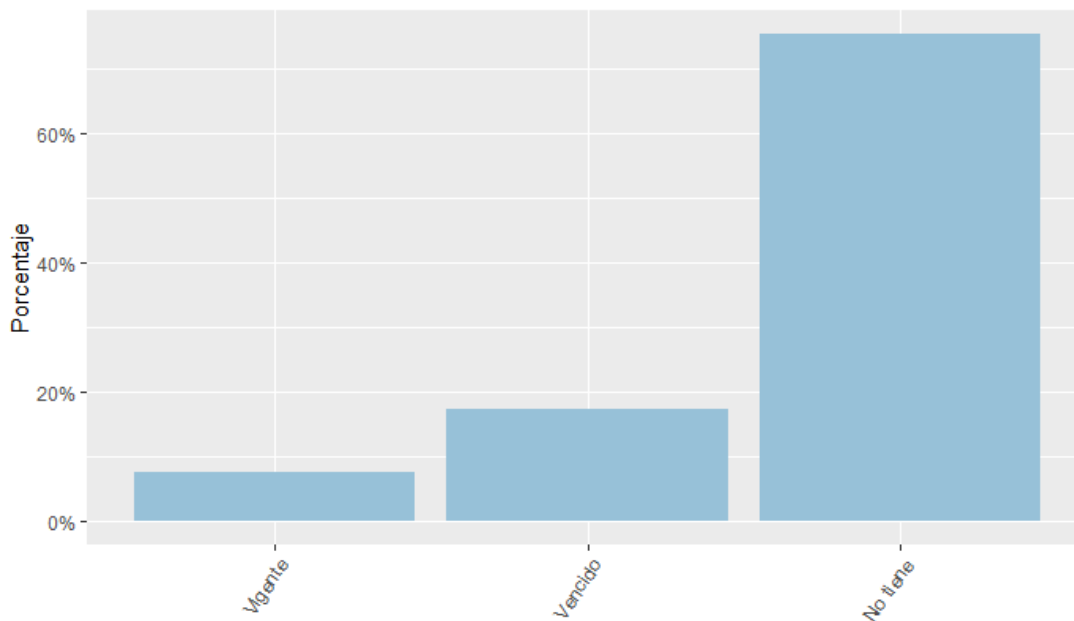


Figura 26. ¿Cuál es el estado de su pasaporte?

Fuente: DANE (2023).

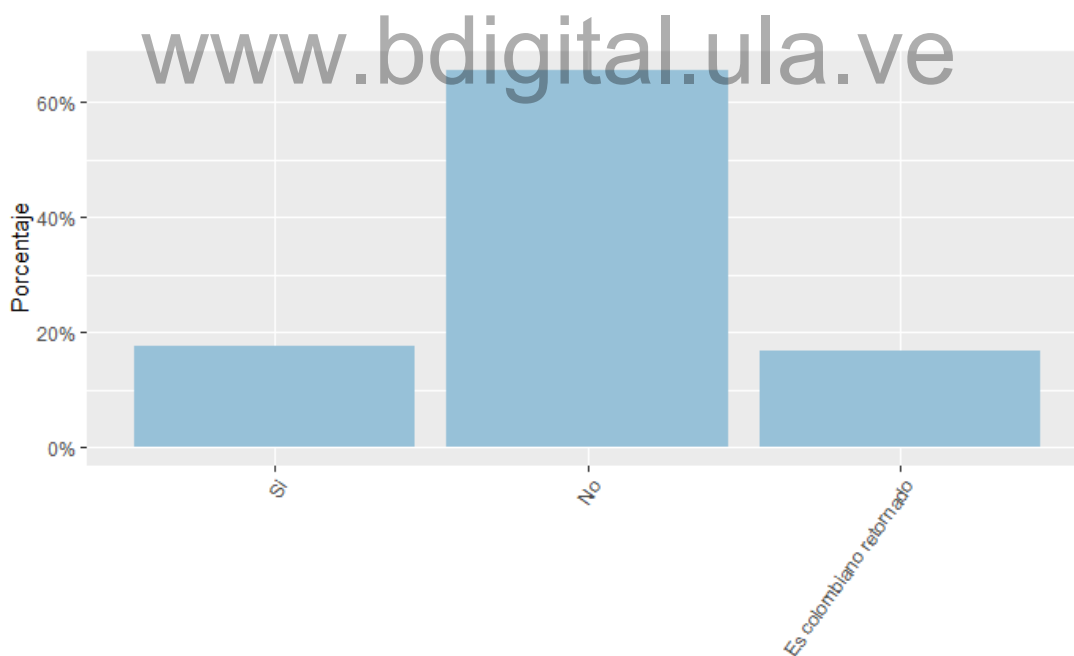


Figura 27. En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el RAMV en 2018?

Fuente: DANE (2023).

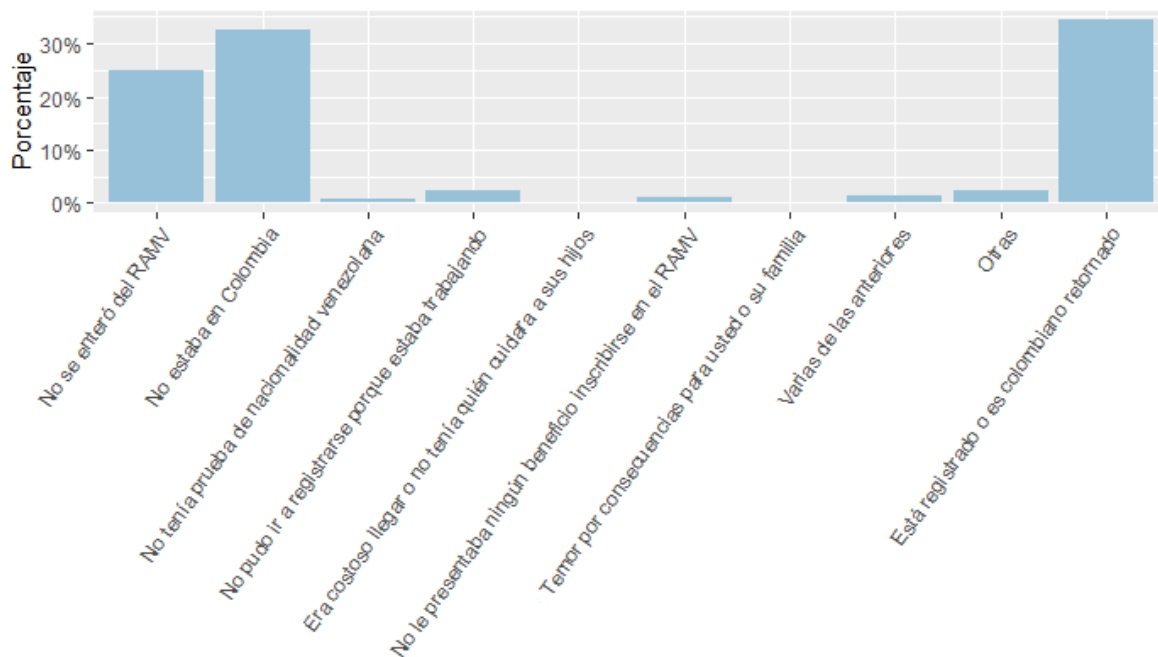


Figura 28. ¿Por qué no se inscribió en el RAMV?

Fuente: DANE (2023).

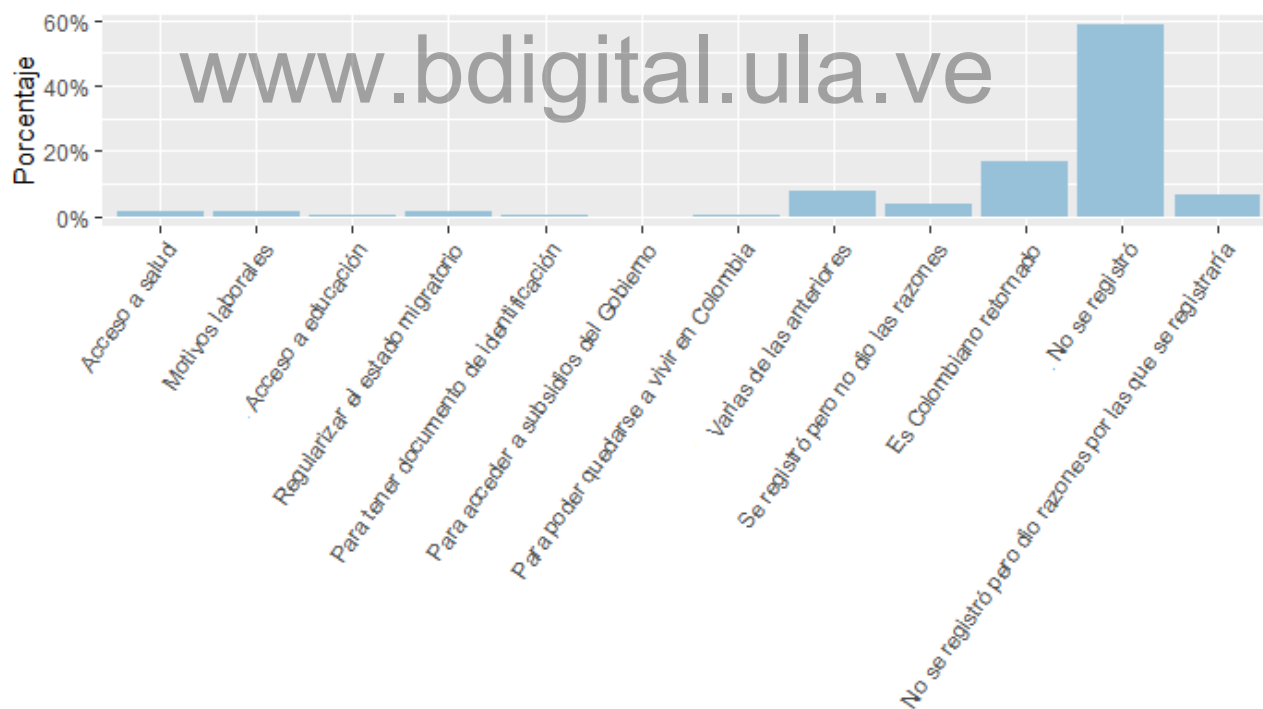


Figura 29. ¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?

Fuente: DANE (2023).

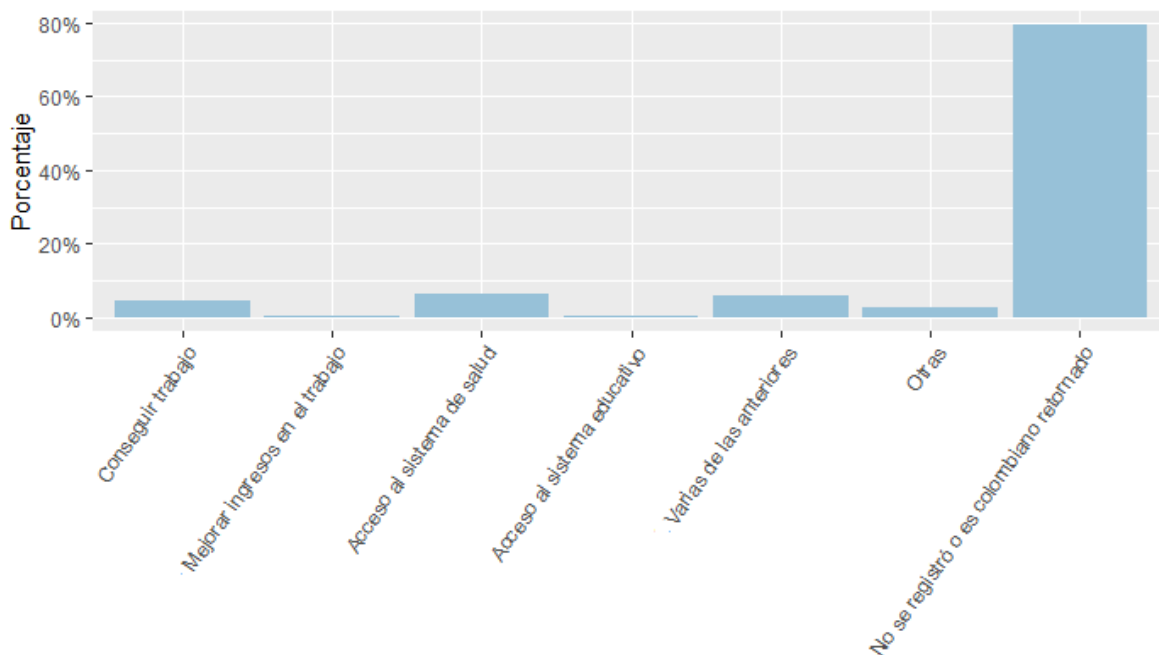


Figura 30. Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a:

Fuente: DANE (2023).

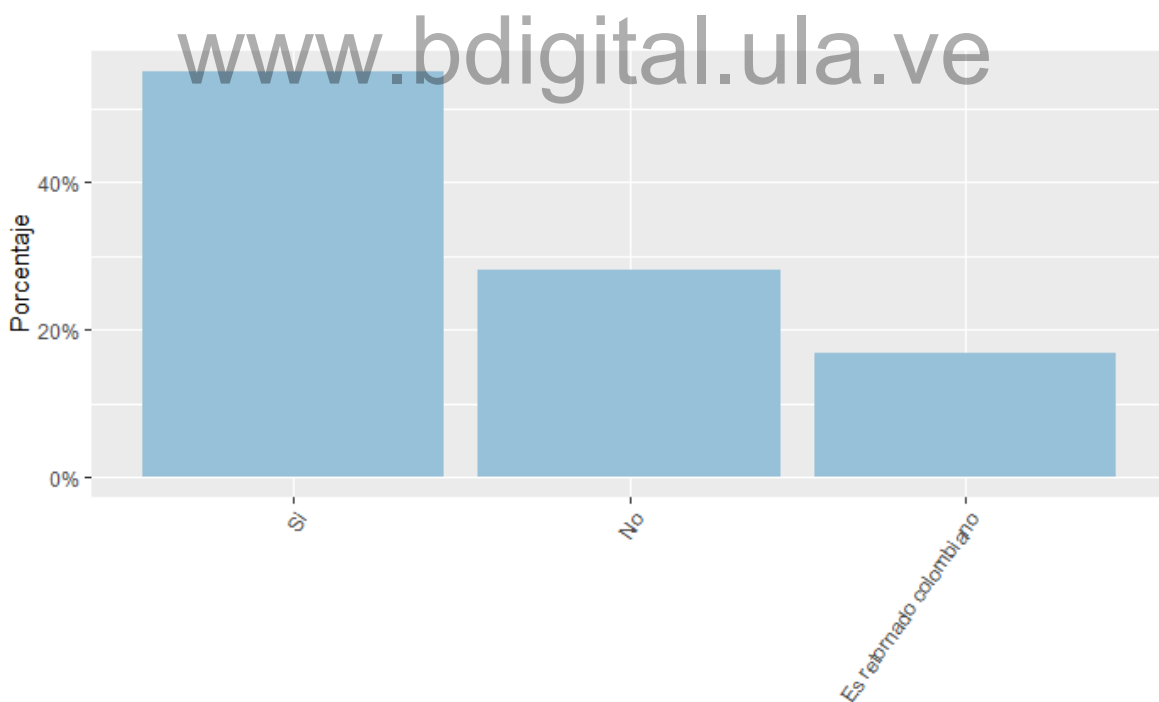


Figura 31. ¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?

Fuente: DANE (2023).

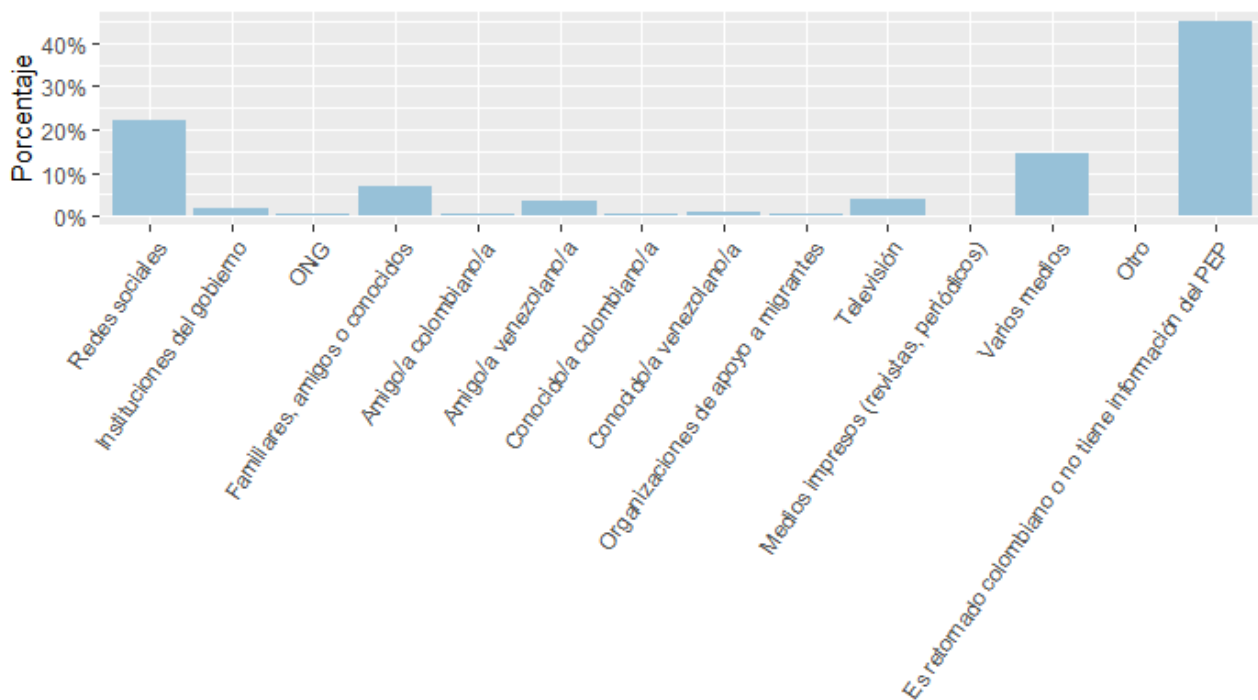


Figura 32. ¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?

Fuente: DANE (2023).

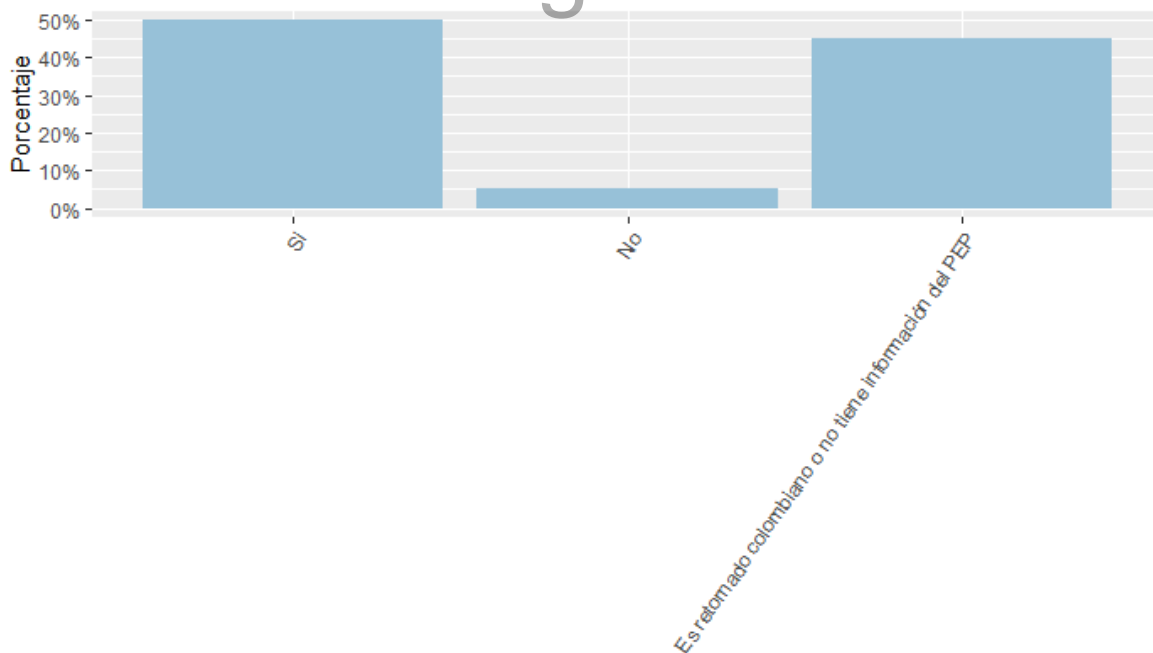


Figura 33. ¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?

Fuente: DANE (2023).

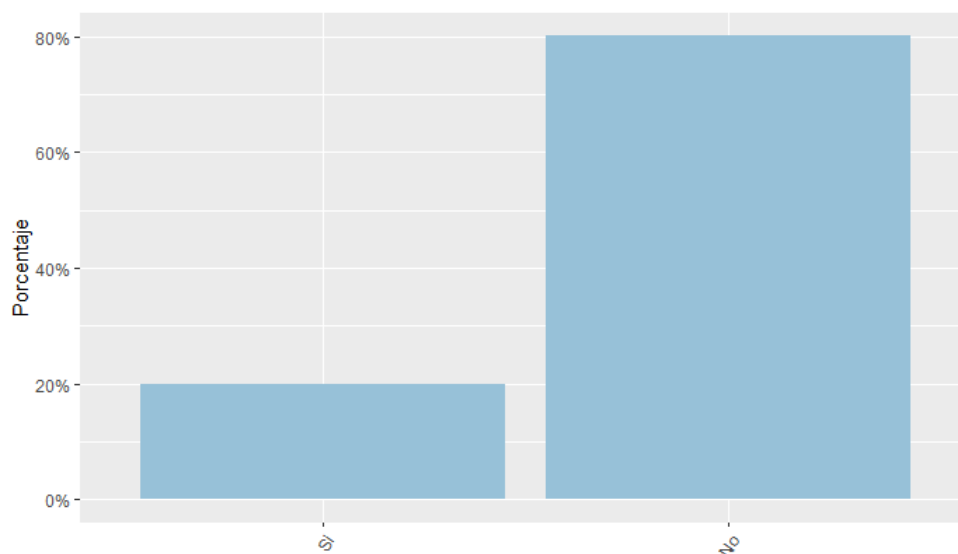


Figura 34. Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?

Fuente: DANE (2023).

www.bdigital.ula.ve

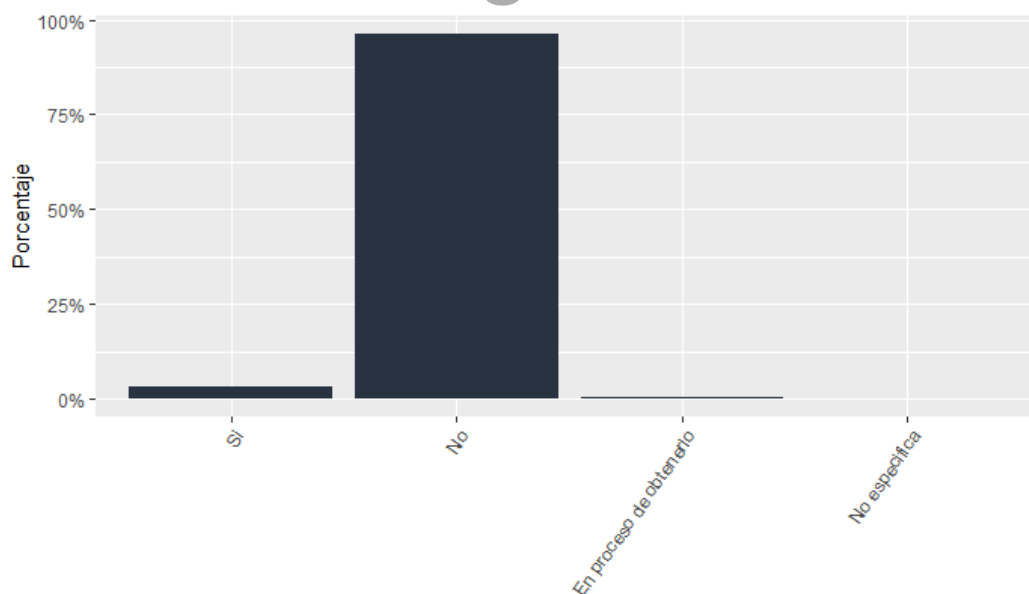


Figura 35. Desde su llegada, ¿ha obtenido un permiso para poder ejercer su profesión u oficio?

Fuente: DANE (2023).

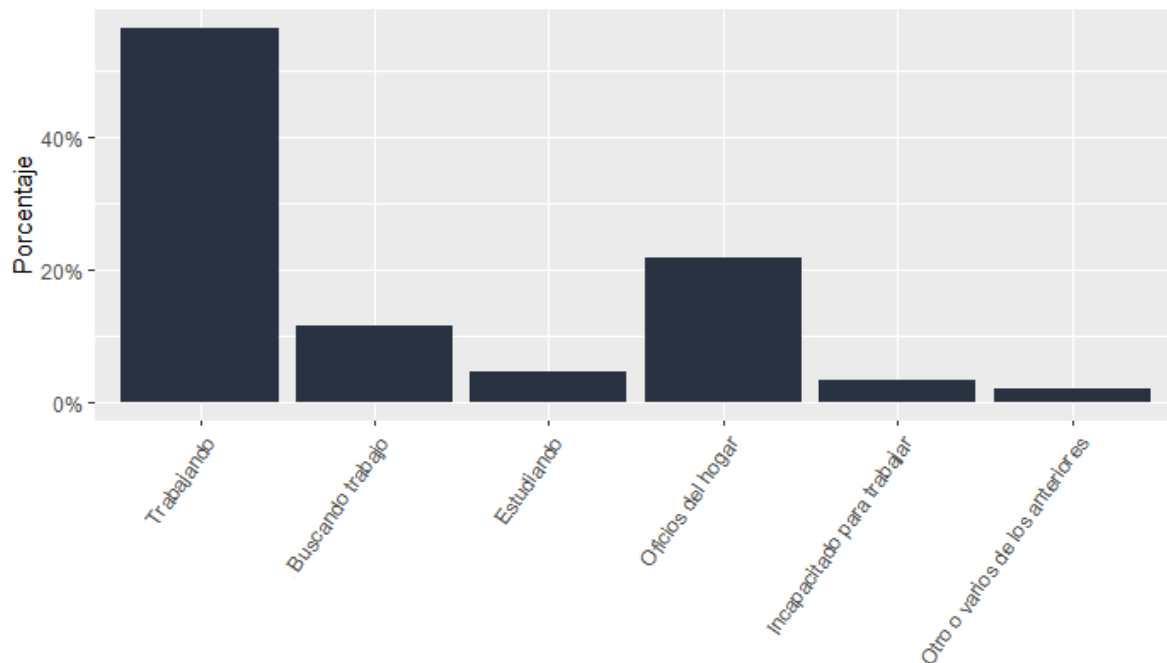


Figura 36. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?

Fuente: DANE (2023).

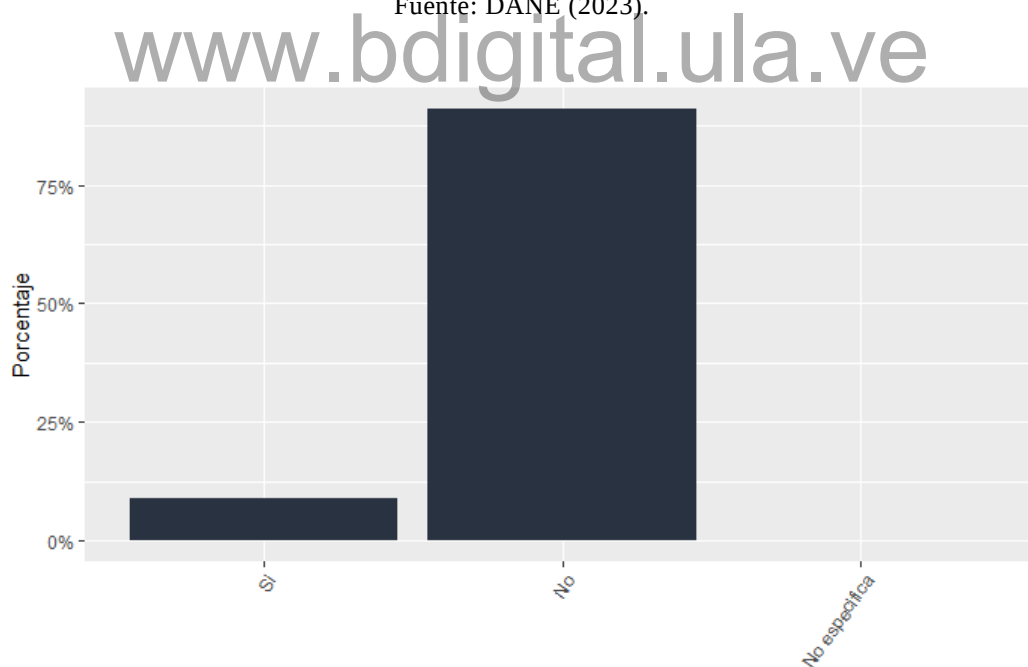


Figura 37. Antes de llegar a este lugar en el que reside actualmente, ¿tenía información de oportunidades específicas de empleo en Colombia?

Fuente: DANE (2023).

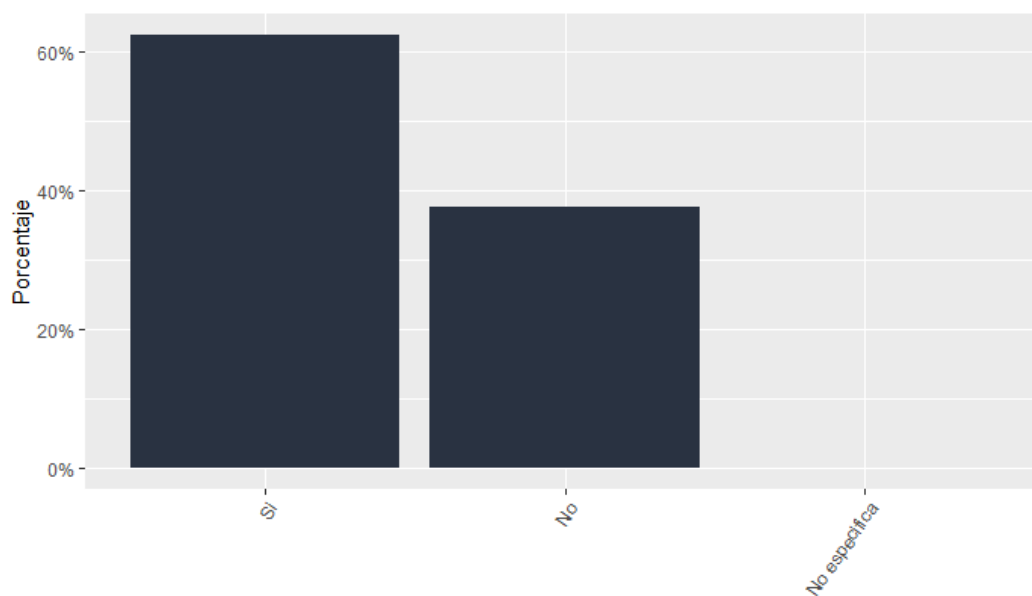


Figura 38. ¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?

Fuente: DANE (2023).



Figura 39. ¿Cuáles dificultades?

Fuente: DANE (2023).

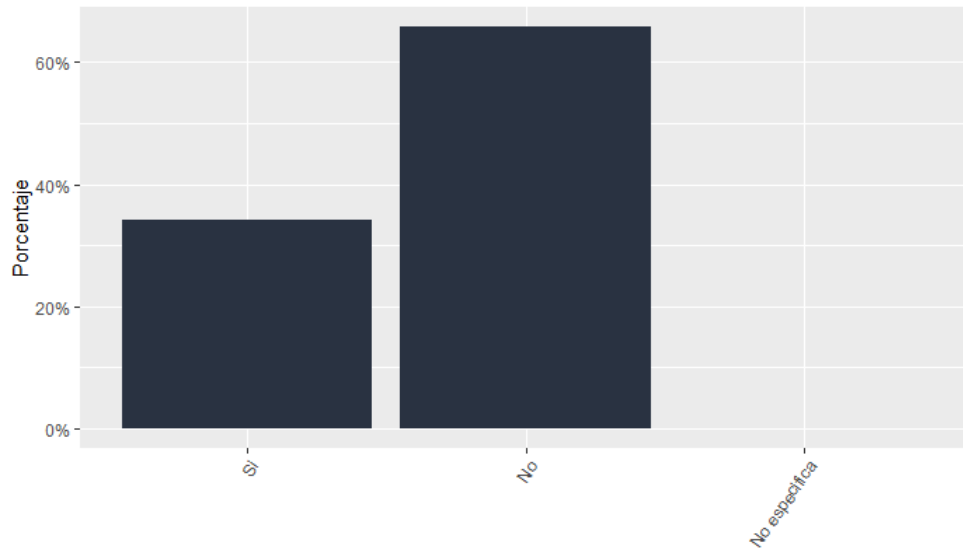


Figura 40. ¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?

Fuente: DANE (2023).

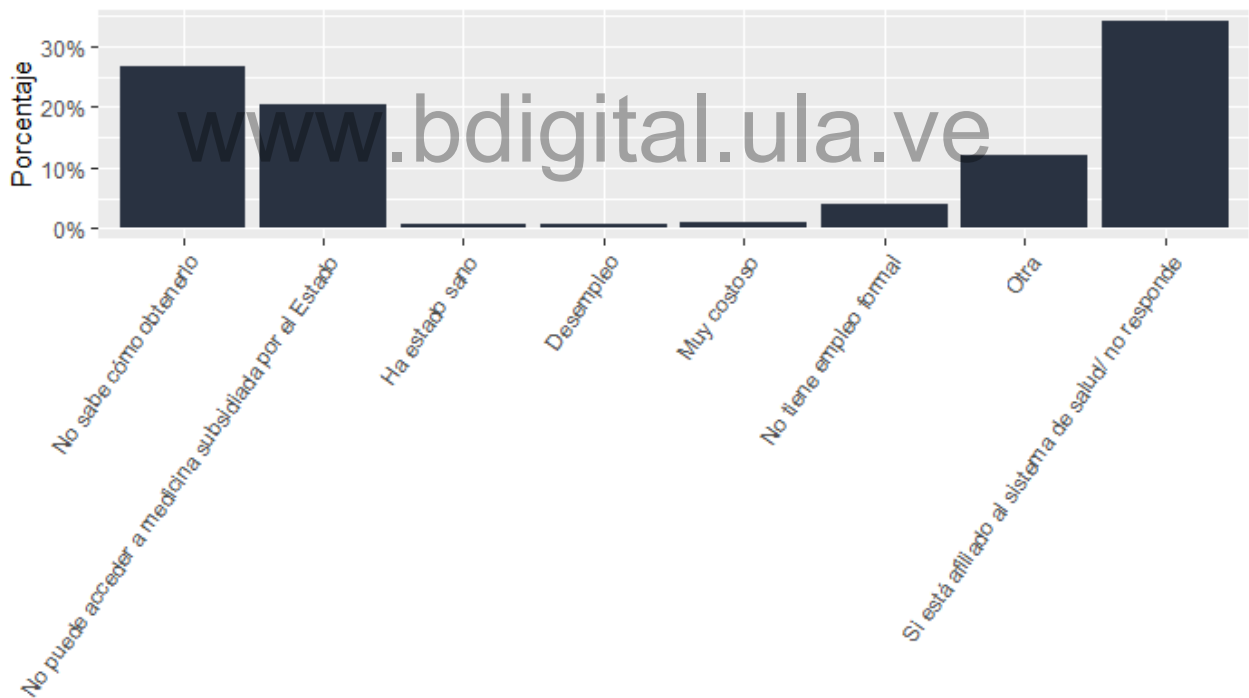


Figura 41. ¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?

Fuente: DANE (2023).

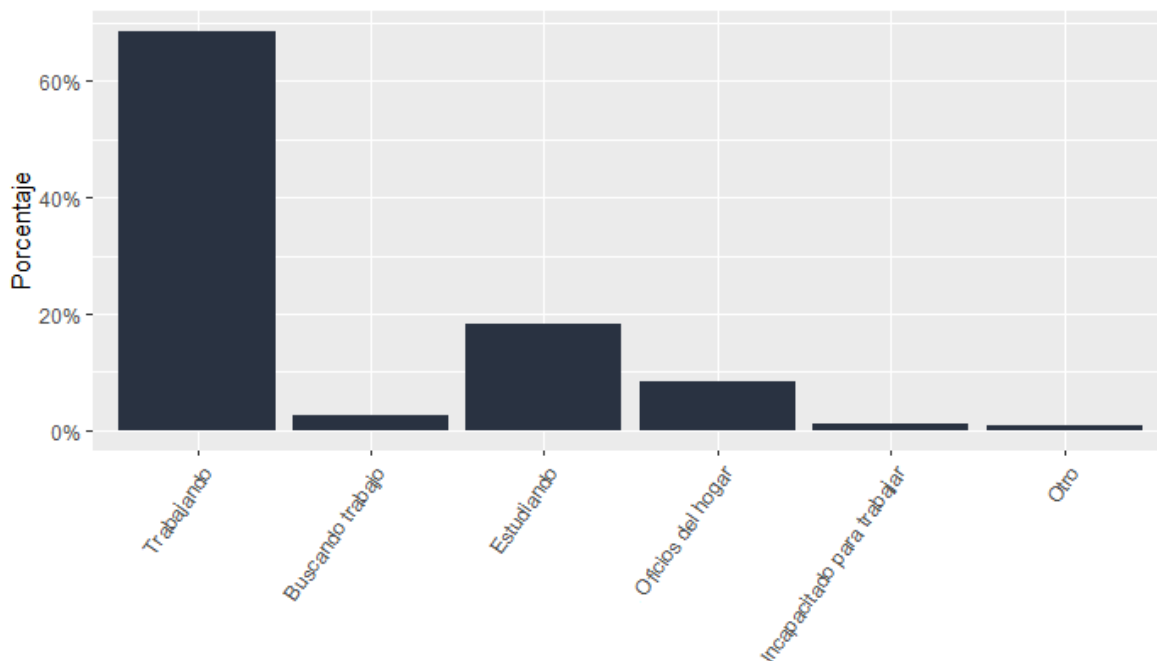


Figura 42. ¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?

Fuente: DANE (2023).

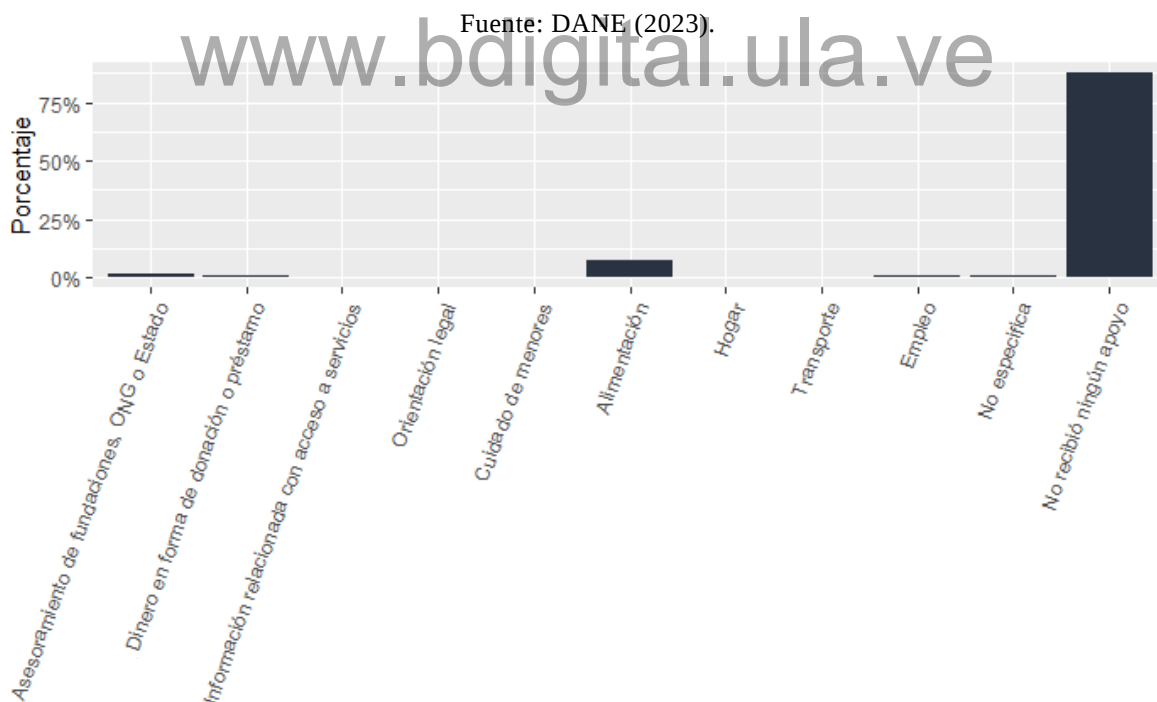


Figura 43. En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:

Fuente: DANE (2023).

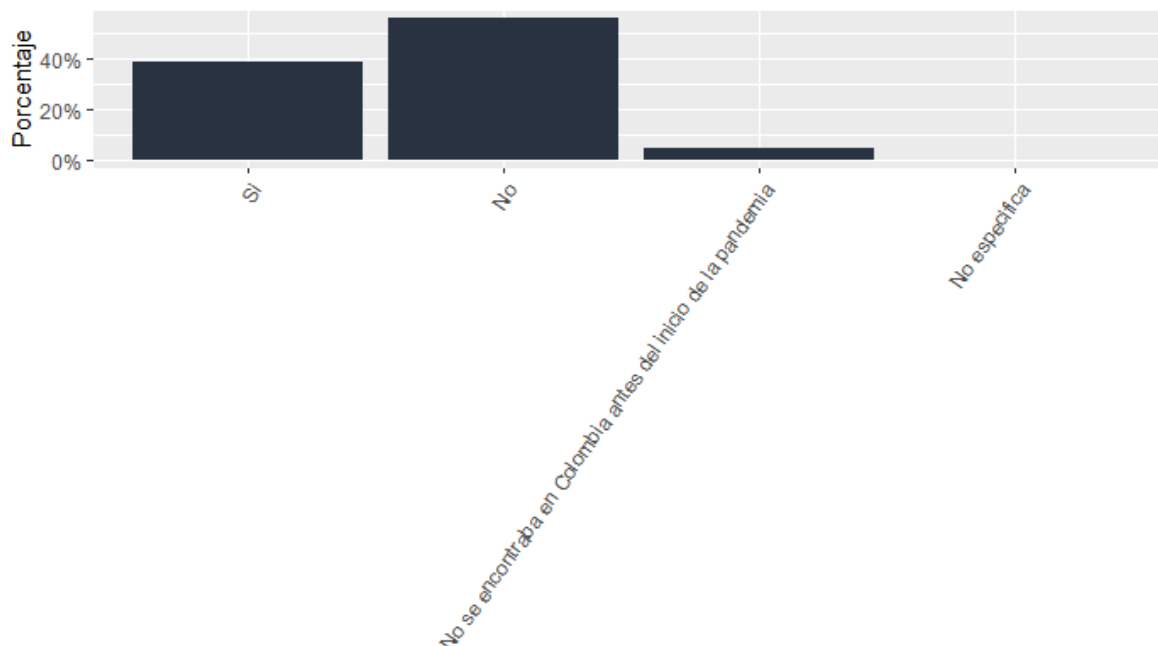


Figura 44. En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?

Fuente: DANE (2023).

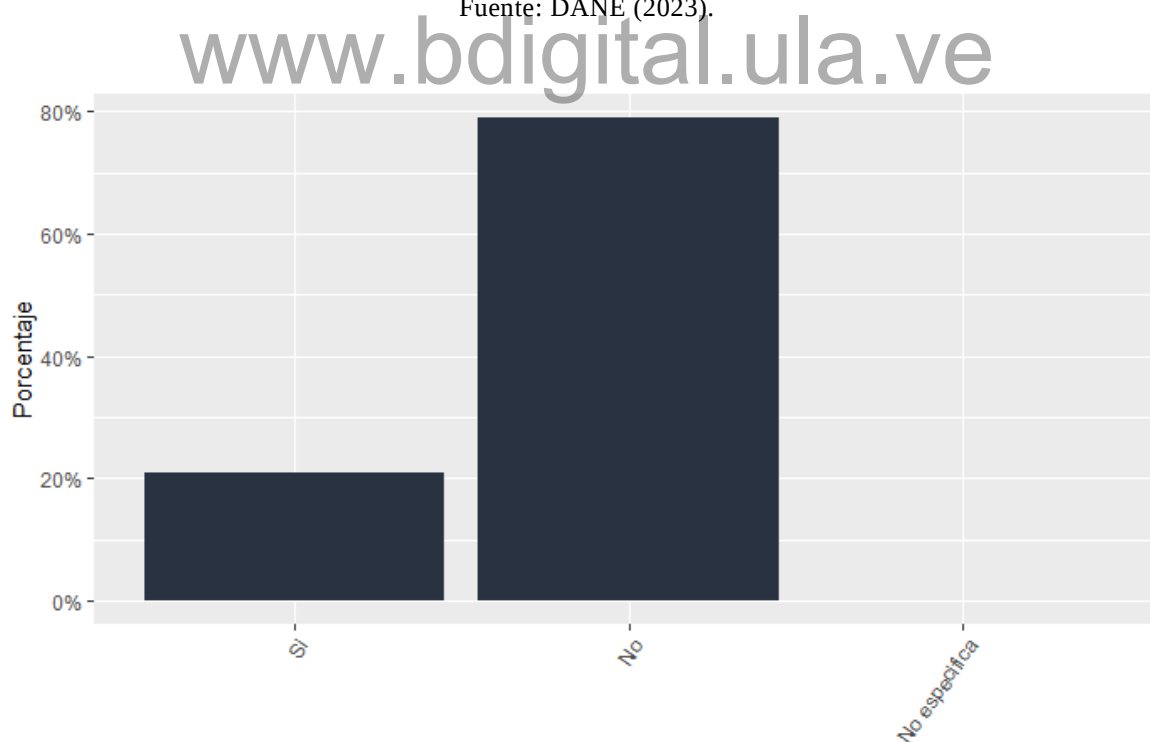


Figura 45. ¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?

Fuente: DANE (2023).

Anexo B: Variables y categorías para el Análisis de Clases Latentes

Tabla 18. Variables y categorías para el Análisis de Clases Latentes por dimensión

Dimensión sociodemográfica		
Variable Manifiesta	Categorías originales	Categorías para el ACL
Sexo	Masculino	Masculino
	Femenino	Femenino
Edad	De 15 a 19	De 15 a 19
	De 20 a 29	De 20 a 39
	De 30 a 39	
	De 40 a 49	De 40 a 59
	De 50 a 59	
	De 60 o más	De 60 o más
Estado civil	Solteros	Solteros
	Casado/Unidos	Casado/Unidos
Cantidad de hijos	0	0
	1 o 2	1 o 2
	3 o más	3 o más
¿Con quién vivía en Venezuela?	Solo	Solo
	Padres, hermanos, ambos	Padres, hermanos, ambos
	Pareja, hijos, ambos	Pareja, hijos, ambos
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)
Total de personas en el hogar	1 o 2	1 o 2
	3 a 5	3 a 5
	5 o más	5 o más
Situación con su pareja o cónyuge	Migro con usted	Migro con la persona, antes, durante o después
	Migro antes que usted	
	Migro después que usted	
	Está en Venezuela	
	Está en Venezuela y tiene planes de venir a Colombia	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)
	Está en Venezuela y no tiene planes de venir a Colombia	
	La conoció en Colombia	
	No tiene pareja / cónyuge	No tiene pareja o cónyuge
	Migraron con usted	Migro con la persona, antes, durante o después
	Migraron antes que usted	
	Migraron después que usted	
Situación con sus hijos e hijas	Están en Venezuela y no tienen planes de venir a Colombia	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)
	Están en Venezuela y tienen planes de venir a Colombia	
	Nacieron en Colombia	Nacieron en Colombia
	No tiene hijos/hijas	No tiene hijos/hijas
	Ninguno	Ninguno
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Primaria	Primaria
	Bachillerato	Bachillerato
	Técnico o tecnológico	Técnico o tecnológico, universitario y Posgrado
	Universitario	
	Posgrado	
	Estudiante	Estudiante

Dimensión sobre las motivaciones y condiciones del viaje		
Variable Manifiesta	Categorías originales	Categorías para el ACL
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	Para mejorar sus condiciones económicas
	Para mejorar sus condiciones económicas y otras razones	Para mejorar sus condiciones económicas y otras razones
	Por la emergencia sanitaria producida por el COVID-19	
	Por motivos de salud	
	Para estar con su familia	
	Por la inseguridad en Venezuela	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política
	Por razones políticas	
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	
	Otro	
	Personas de su grupo familiar	Personas de su grupo familiar
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	Personas diferentes a las de su grupo familiar
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Solo/a	Solo/a
	Si	Si
¿Qué contactos tenía en Colombia?	No	No
	Ninguno	Ninguno
	Familiar colombiano	Familiar colombiano
	Familiar venezolano	Familiar venezolano
	Amigo colombiano	
	Amigo venezolano	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)
Dimensión situación migratoria		
Variable Manifiesta	Categorías originales	Categorías para el ACL
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si	Si
	No	No
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente	Vigente
	Vencido	Vencido
	No tiene	No tiene
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	Si
	No	No
	Es colombiano retornado	Es colombiano retornado
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	No se enteró del RAMV
	No estaba en Colombia	No estaba en Colombia
	No tenía prueba de nacionalidad venezolana	Otras
	No pudo ir a registrarse porque estaba trabajando	
	Era costoso llegar o no tenía quién cuidara a sus hijos	
	No le presentaba ningún beneficio inscribirse en el RAMV	
	Temor por consecuencias para usted o su familia	
	Varias de las anteriores	

Variable Manifiesta	Dimensión situación migratoria	
	Categorías originales	Categorías para el ACL
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	Otras	Otras
	Está registrado o es colombiano retornado	Está registrado o es colombiano retornado
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud	Acceso a salud, educación o subsidios del gobierno
	Para acceder a subsidios del Gobierno	
	Acceso a educación	
	Motivos laborales	Motivos laborales
	Regularizar el estado migratorio	Regularizar el estado migratorio, tener documento de identificación o para poder quedarse a vivir en Colombia
	Para tener documento de identificación	
	Para poder quedarse a vivir en Colombia	
	Varias de las anteriores	Varias de las anteriores
	Se registró pero no dio las razones	
	No se registró pero dio razones por las que se registraría	
	No se registró	
	Es colombiano retornado	Es retornado colombiano
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo	Conseguir trabajo o mejorar ingresos en el trabajo
	Mejorar ingresos en el trabajo	
	Acceso al sistema de salud	Acceso al sistema de salud o sistema educativo
	Acceso al sistema educativo	
	Varias de las anteriores	Otras
	Otras	
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	No se registró o es colombiano retornado	No se registró o es colombiano retornado
	Si	Si
	No	No
	Es retornado colombiano	Es retornado colombiano
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	Redes sociales
	Instituciones del gobierno	Instituciones del gobierno, ONG u organizaciones de apoyo a migrantes
	ONG	
	Organizaciones de apoyo a migrantes	
	Televisión	Televisión o medios impresos (revistas, periódicos)
	Medios impresos (revistas, periódicos)	
	Familiares, amigos o conocidos	Familiares, amigos o conocidos
	Amigo/a colombiano/a	
	Amigo/a venezolano/a	
	Conocido/a colombiano/a	
	Conocido/a venezolano/a	
	Varios medios	Varios de los anteriores
	Otros	
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Es retornado colombiano o no tiene información del PTP	Es retornado colombiano o no tiene información del PTP
	Si	Si
	No	No
	Es retornado colombiano o no tiene información del PPT	Es retornado colombiano o no tiene información del PPT
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si	Si
	No	No

Dimensión sobre las condiciones de vida		
Variable Manifiesta	Categorías originales	Categorías para el ACL
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	Trabajando
	Buscando trabajo	Buscando trabajo
	Estudiando	Estudiando
	Oficios del hogar	Oficios del hogar
	Incapacitado para trabajar	Incapacitado para trabajar
	Otro o varios de los anteriores	Otro o varios de los anteriores
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	Si
	No	No
	No especifica	
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	No ha tenido dificultades
	Le han exigido documentos que no tiene	Le han exigido documentos que no tiene
	Falta de tiempo para dedicarse a un empleo en tiempo completo	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales
	Ha sentido discriminación por su nacionalidad	
	Ofertas con baja remuneración o malas condiciones de trabajo	
	No tenía conocimiento de dónde buscar empleo	Otras
	Su círculo familiar no lo/la deja tener un empleo	
	Varias de las anteriores	
	No especifica	
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	Si
	No	No
	No sabe cómo obtenerlo	No sabe cómo obtenerlo
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	Desempleo	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso
	Muy costoso	
	No tiene empleo formal	Otra (entre esas ha estado sano)
	Ha estado sano	
	Otras	
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Si está afiliado al sistema de salud	Si está afiliado al sistema de salud
	Trabajando	Trabajando
	Estudiando	Estudiando
	Buscando trabajo	Otro (Buscando trabajo, oficios del hogar, incapacitado para trabajar)
	Oficios del hogar	
	Incapacitado para trabajar	
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:	Otro	Si
	Asesoramiento de fundaciones, ONG o Estado	
	Dinero en forma de donación o préstamo	
	Información relacionada con acceso a servicios	
	Orientación legal	
	Cuidado de menores	
	Alimentación	
	Hogar	
	Transporte	
	Empleo	

Dimensión sobre las condiciones de vida		
Variable Manifiesta	Categorías originales	Categorías para el ACL
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona en las siguientes formas:	No especifica	Si
	No recibió ningún apoyo	No
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	Si
	No	No
	No se encontraba en Colombia antes del inicio de la pandemia No especifica	No se encontraba en Colombia o no especifica
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	Si
	No	No o no especifica
	No o no especifica	No o no especifica

Fuente: DANE (2023).

Anexo C: Códigos en R utilizados para el análisis de los datos.

Código del análisis descriptivo de los datos

Cargar las librerías necesarias

```
library(readxl)
library(FactoMineR)
library(ggplot2)
library(FactoClass)
library(factoextra)
library(Rcpp)
library(broom)
library(pander)
library(corrplot)
library(gridExtra)
library(knitr)
library(scales)
```

Cargar los datos: En este caso denominados MigracionD

```
MigracionD <- read_excel("C:\\Users\\Yilber\\Documents\\TEGYM\\DatosMF.xlsx", sheet = "Arreglados")
```

Variable: Sexo del migrante (SEXOMIGR)

Tabla de frecuencia

```
tabla<- as.data.frame(table(MigracionD$SEXOMIGR))
freq_relat<- prop.table(tabla$Freq)*100
freq_relat<- round(freq_relat,3)
tablafinal<- cbind(tabla,freq_relat)
colnames(tablafinal)<-c("Categoría", "Frecuencia", "Porcentaje")
tablafinal
```

Gráfico de barras

```
F1<-ggplot(MigracionD, aes(x=SEXOMIGR)) +  
geom_bar(aes(y=after_stat(count)/sum(after_stat(count))), fill=  
"#84B09C") + scale_y_continuous(labels = scales::percent) + "  
theme(axis.text.x = element_text(angle = 55, hjust = 1))+ labs(x = "  
", y="Porcentaje")  
F1
```

Código del Análisis de Clases Latentes:

```
library(readxl)  
library(scatterplot3d)  
library(MASS)  
library(poLCA)  
library(reshape2)  
library(ggplot2)
```

Cargar Los datos: En este caso denominados MigracionG

```
MigracionG <- read_excel("E:\\TEGYM\\DatosMF.xlsx", sheet = "Modelo")
```

MODELO GENERAL

Modelo de 5 clases latentes

```
aclgeneral5 <- poLCA(cbind(SEXOMIGR, EDADMIGR, ESTCIVIL, HIJOSMIG,  
TIPOCONT, REGIRAMV, RANORAMV, TIPODIFI, RAZONSAL, REMESAA~ 1,  
maxiter = 100000, na.rm=FALSE, probs.start=NULL, nclass=5, data =  
MigracionG, graphs=F, verbose=FALSE)  
aclgeneral5
```

Código para la obtención del gráfico con las proporciones de respuesta de cada clase.

```
lcmodel <- reshape2::melt(aclgeneral5$probs, level=2)  
zp1 <- ggplot(lcmodel, aes(x = L2, y = value, fill = Var2))  
zp1 <- zp1 + geom_bar(stat = "identity", position = "stack")  
zp1 <- zp1 + facet_grid(Var1 ~ .)  
zp1 <- zp1 + scale_fill_manual(values=c("#3E5A80",  
"#97C1D8", "#84B09C", "#FE4567", "#293241")) + theme_bw()  
zp1 <- zp1 + labs(x = "Variables", y="Proporción de respuestas", fill  
="Categorías de respuesta")  
zp1 <- zp1 + theme( axis.text.x = element_text(angle = 90, hjust = 1),  
axis.text.y=element_blank(),  
axis.ticks.y=element_blank(),  
panel.grid.major.y=element_blank()  
)  
zp1 <- zp1 + guides(fill = guide_legend(reverse=TRUE))  
print(zp1)
```

Anexo D: Modelos de clases latentes

Anexo D1: Modelos general de 2, 4 y 5 clases latentes para la dimensión sociodemográfica

Tabla 19. Modelo de dos clases latentes para la dimensión sociodemográfica

Variable Manifiesta	Categorías	Clases	
		1	2
Sexo	Masculino	0,4427	0,465
	Femenino	0,5573	0,535
Edad	De 15 a 19	0,2439	0,0167
	De 20 a 39	0,5277	0,6495
	De 40 a 59 a	0,1592	0,2811
	De 60 o más	0,0692	0,0527
Estado civil	Solteros	0,7754	0
	Casado/Unidos	0,2246	1
Cantidad de hijos	0	0,6238	0,0001
	1 o 2	0,2219	0,5903
	3 o más	0,1542	0,4096
¿Con quién vivía en Venezuela?	Solo	0,0366	0,0117
	Padres, hermanos, ambos	0,5237	0,1432
	Pareja, hijos, ambos	0,1813	0,5606
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	0,2585	0,2846
Total de personas en el hogar	1 o 2	0,1539	0,062
	3 a 5	0,5102	0,5867
	5 o más	0,3359	0,3513
Situación con su pareja o cónyuge	Migro con la persona, antes, durante o después	0,1256	0,8224
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0,0172	0,06
	Conoció a la pareja en Colombia	0,0819	0,1175
	No tiene pareja o cónyuge	0,7754	0
Situación con sus hijos e hijas	Migro con la persona, antes, durante o después	0,2966	0,8271
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0,0488	0,0747
	Nacieron en Colombia	0,0342	0,0983
	No tiene hijos/hijas	0,6204	0
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno	0,0343	0,03
	Primaria	0,2831	0,2653
	Bachillerato	0,5126	0,5038
	Técnico o tecnológico, universitario y posgrado	0,1599	0,1927
	Estudiante	0,0101	0,0083
Probabilidades de membresía		0,4151	0,5849

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 20. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión sociodemográfica

Variable Manifiesta	Categorías	Clases			
		1	2	3	4
Sexo	Masculino	0,2166	0,4062	0,5753	0,4880
	Femenino	0,7834	0,5938	0,4247	0,5120
Edad	De 15 a 19	0,0200	0,0725	0,3682	0
	De 20 a 39	0,4317	0,9125	0,5826	0,5332
	De 40 a 59 a	0,3763	0,0150	0,0372	0,3920
	De 60 o más	0,1721	0	0,012	0,0747
Estado civil	Solteros	1	0	0,6733	0
	Casado/Unidos	0	1	0,3267	1
Cantidad de hijos	0	0	0,0143	0,9919	0,0007
	1 o 2	0,5744	0,9137	0,0081	0,4501
	3 o más	0,4256	0,0721	0	0,5492
¿Con quién vivía en Venezuela?	Solo	0,0546	0,0151	0,0269	0,0103
	Padres, hermanos, ambos	0,1783	0,4273	0,7156	0,0323
	Pareja, hijos, ambos	0,4205	0,1922	0,0464	0,7102
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	0,3466	0,3654	0,2111	0,2471
Total de personas en el hogar	1 o 2	0,1225	0,0390	0,1727	0,0734
	3 a 5	0,5121	0,6725	0,5075	0,5489
	5 o más	0,3654	0,2885	0,3198	0,3776
Situación con su pareja o cónyuge	Migro con la persona, antes, durante o después	0	0,6935	0,1854	0,8707
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0	0,0331	0,0236	0,0729
	Conoció a la pareja en Colombia	0	0,2733	0,1177	0,0564
	No tiene pareja o cónyuge	1	0	0,6733	0
Situación con sus hijos e hijas	Migro con la persona, antes, durante o después	0,8049	0,598	0,0035	0,9158
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0,1301	0,0730	0,0010	0,0756
	Nacieron en Colombia	0,0609	0,3260	0,0039	0,0080
	No tiene hijos/hijas	0,0041	0,0030	0,9917	0,0006
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno	0,0546	0,0169	0,0226	0,0359
	Primaria	0,3375	0,1435	0,2507	0,3191
	Bachillerato	0,4403	0,6317	0,5529	0,4494
	Técnico o tecnológico, universitario y posgrado	0,1626	0,1982	0,1609	0,1879
	Estudiante	0,0050	0,0097	0,0130	0,0077
Probabilidades de membresía		0,1497	0,1691	0,2617	0,4195

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 21. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión sociodemográfica

Variable Manifiesta	Categorías	Clases				
		1	2	3	4	5
Sexo	Masculino	0,5184	0,2166	0,4041	0,4909	0,6017
	Femenino	0,4816	0,7834	0,5959	0,5091	0,3983
Edad	De 15 a 19	0,1622	0,0198	0,0658	0	0,4692
	De 20 a 39	0,7765	0,4316	0,9180	0,5215	0,4882
	De 40 a 59 a	0,0499	0,3764	0,0161	0,4017	0,0305
	De 60 o más	0,0114	0,1722	0	0,0768	0,0121
Estado civil	Solteros	0	1	0	0	1
	Casado/Unidos	1	0	1	1	0
Cantidad de hijos	0	0,9867	0	0,0011	0,0009	0,9913
	1 o 2	0,0133	0,5742	0,9216	0,4389	0,0087
	3 o más	0	0,4258	0,0773	0,5602	0
¿Con quién vivía en Venezuela?	Solo	0,0342	0,0546	0,0147	0,0105	0,0228
	Padres, hermanos, ambos	0,5971	0,178	0,3996	0,0321	0,7758
	Pareja, hijos, ambos	0,1286	0,4207	0,2145	0,7144	0,0064
	Diversos familiares y otros (amigos o conocidos)	0,2401	0,3467	0,3712	0,2430	0,1950
Total de personas en el hogar	1 o 2	0,3192	0,1226	0,0347	0,0754	0,0992
	3 a 5	0,4549	0,5122	0,6779	0,5436	0,5353
	5 o más	0,2258	0,3652	0,2874	0,381	0,3655
Situación con su pareja o cónyuge	Migro con la persona, antes, durante o después	0,5710	0	0,7075	0,8691	0
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0,0769	0	0,0277	0,0752	0
	Conoció a la pareja en Colombia	0,3521	0	0,2648	0,0557	0
	No tiene pareja o cónyuge	0	1	0	0	1
Situación con sus hijos e hijas	Migro con la persona, antes, durante o después	0,0099	0,8053	0,6247	0,9144	0,0043
	Está en Venezuela (independientemente del plan de irse o quedarse)	0	0,1301	0,0705	0,0774	0,0015
	Nacieron en Colombia	0,0255	0,0609	0,3048	0,0076	0,0018
	No tiene hijos/hijas	0,9646	0,0037	0	0,0006	0,9924
¿Cuál es el título o diploma de mayor nivel educativo que usted ha recibido?	Ninguno	0,0128	0,0546	0,0169	0,0365	0,0271
	Primaria	0,1435	0,3375	0,1405	0,3249	0,3034
	Bachillerato	0,6058	0,4403	0,6275	0,4459	0,5286
	Técnico o tecnológico, universitario y posgrado	0,2308	0,1626	0,2054	0,1849	0,1251
	Estudiante	0,0071	0,0050	0,0097	0,0078	0,0157
Probabilidades de membresía		0,0884	0,1497	0,1696	0,4159	0,1764

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 22. Modelo de tres clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	0,6364	0,3755	0,7839
	Para mejorar sus condiciones económicas y entre otras razones	0,0837	0,1965	0,0170
	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	0,2799	0,4280	0,1991
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar	0,6364	0,3755	0,7839
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	0,0837	0,1965	0,0170
	Solo/a	0,2799	0,4280	0,1991
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si	0	1	1
	No	1	0	0
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	1	0	0
	Familiar colombiano	0	0,0097	0,3633
	Familiar venezolano	0	0,3936	0,5155
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0	0,5967	0,1212
Probabilidades de membresía		0,1924	0,0815	0,7261

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 23. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Variable Manifiesta	Categorías	Clases			
		1	2	3	4
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	0,5512	0,6186	0,6468	0,6567
	Para mejorar sus condiciones económicas y entre otras razones	0,3330	0,3725	0,2890	0,3433
	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	0,1158	0,0089	0,0642	0
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar	0,7839	0,3755	0,6856	0,0111
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	0,0170	0,1965	0,0567	0,4270
	Solo/a	0,1991	0,4280	0,2577	0,5619
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si	1	1	0	0
	No	0	0	1	1
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0	0	1	1
	Familiar colombiano	0,3633	0,0097	0	0
	Familiar venezolano	0,5155	0,3936	0	0
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,1212	0,5967	0	0
Probabilidades de membresía		0,7261	0,0815	0,1924	0,0000

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 24. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión motivaciones y condiciones del viaje

Variable Manifiesta	Categorías	Clases				
		1	2	3	4	5
¿Cuáles fueron las razones por las que migró a Colombia?	Para mejorar sus condiciones económicas	0,6186	0,9349	0,3644	0,4648	0,5512
	Para mejorar sus condiciones económicas y entre otras razones	0,3725	0,0119	0,6164	0,2506	0,3330
	Por razones distintas a las económicas: salud, pandemia, inseguridad y política	0,0089	0,0532	0,0192	0,2846	0,1158
¿Con quién o quiénes viajó desde Venezuela?	Personas de su grupo familiar	0,3755	0,6375	0,6118	0,7471	0,7839
	Personas diferentes a las de su grupo familiar	0,1965	0,0913	0,0913	0,0072	0,0170
	Solo/a	0,4280	0,2712	0,2969	0,2457	0,1991
¿Antes de migrar tenía contactos que ya estuvieran viviendo en Colombia?	Si	1	0	0	0	1
	No	0	1	1	1	0
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0	1	1	1	0
	Familiar colombiano	0,0097	0	0	0	0,3633
	Familiar venezolano	0,3936	0	0	0	0,5155
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,5967	0	0	0	0,1212
Probabilidades de membresía		0,0815	0,1282	0,0564	0,0078	0,7261

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 25. Modelo de dos clases latentes para la dimensión situación migratoria

Variable Manifiesta	Categorías	Clases	
		1	2
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si	0,4807	0,1721
	No	0,5193	0,8279
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente	0,1525	0,0501
	Vencido	0,3282	0,122
	No tiene	0,5193	0,8279
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0,7221	0
	No	0,2779	0,7784
	Es colombiano retornado	0	0,2216
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	0,1032	0,2951
	No estaba en Colombia	0,1361	0,3870
	Otras	0,0385	0,0963
	Está registrado o es colombiano retornado	0,7221	0,2216
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud, educación o subsidios del gobierno	0,0812	0
	Motivos laborales	0,0729	0
	Regularizar el estado migratorio, tener documento de identificación o para poder quedarse a vivir en	0,0950	0
	Colombia	0,7509	0
	Varias de las anteriores	0	0,7784
	No se registró	0	0,7784
	Es retornado colombiano	0	0,2216

Variable Manifiesta	Categorías	Clases	
		1	2
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia- PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo o mejorar ingresos en el trabajo	0,2090	0
	Acceso al sistema de salud o sistema educativo	0,2779	0
	Otras	0,3575	0
	No se registró o es colombiano retornado	0,1556	1
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si	0,7185	0,4962
	No	0,2809	0,2819
	Es retornado colombiano	0,0005	0,2219
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	0,3061	0,1909
	Instituciones del gobierno, ONG u organizaciones de apoyo a migrantes	0,0318	0,0230
	Televisión o medios impresos (revistas, periódicos)	0,0508	0,0375
	Familiares, amigos o conocidos	0,1330	0,1165
	Varios de los anteriores	0,1967	0,1283
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	0,2815	0,5038
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Si	0,6677	0,4432
	No	0,0508	0,0530
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	0,2815	0,5038
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si	0,2183	0,1931
	No	0,7817	0,8069
Probabilidades de membresía		0,2449	0,7551

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 26. Modelo de tres clases latentes para la dimensión situación migratoria

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si	0,2090	0,4807	0,1616
	No	0,7910	0,5193	0,8384
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente	0,0504	0,1525	0,0501
	Vencido	0,1586	0,3282	0,1115
	No tiene	0,7910	0,5193	0,8384
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0	0,7221	0
	No	0	0,2779	1
	Es colombiano retornado	1	0	0
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	0	0,1032	0,3791
	No estaba en Colombia	0	0,1361	0,4972
	Otras	0	0,0385	0,1237
	Está registrado o es colombiano retornado	1	0,7221	0
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud, educación o subsidios del gobierno	0	0,0812	0
	Motivos laborales	0	0,0729	0
	Regularizar el estado migratorio, tener documento de identificación o para poder quedarse a vivir en Colombia	0	0,095	0
	Varias de las anteriores	0	0,7509	0
	No se registró	0	0	1
	Es retornado colombiano	1	0	0

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo o mejorar ingresos en el trabajo	0	0,2090	0
	Acceso al sistema de salud o sistema educativo	0	0,2779	0
	Otras	0	0,3575	0
	No se registró o es colombiano retornado	1	0,1556	1
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si	0	0,7185	0,6374
	No	0	0,2809	0,3622
	Es retornado colombiano	1	0,0006	0,0004
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	0	0,3061	0,2453
	Instituciones del gobierno, ONG u organizaciones de apoyo a migrantes	0	0,0318	0,0295
	Televisión o medios impresos (revistas, periódicos)	0	0,0508	0,0482
	Familiares, amigos o conocidos	0	0,133	0,1496
	Varios de los anteriores	0	0,1967	0,1648
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	1	0,2815	0,3626
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Si	0	0,6677	0,5693
	No	0	0,0508	0,0681
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	1	0,2815	0,3626
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si	0,2083	0,2183	0,1888
	No	0,7917	0,7817	0,8112
Probabilidades de membresía		0,1673	0,2449	0,5877

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 27. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión situación migratoria

Variable Manifiesta	Categorías	Clase				
		1	2	3	4	5
¿Tiene pasaporte venezolano?	Si	0,2090	0,5197	1	0	0,3814
	No	0,7910	0,4803	0	1	0,6186
¿Cuál es el estado de su pasaporte?	Vigente	0,0504	0,1651	0,3099	0	0,1204
	Vencido	0,1586	0,3545	0,6901	0	0,2609
	No tiene	0,7910	0,4803	0	1	0,6186
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0	0,7320	0	0	0,6971
	No	0	0,2680	1	1	0,3029
	Es colombiano retornado	1	0	0	0	0
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	0	0,0915	0,3788	0,3791	0,1332
	No estaba en Colombia	0	0,1408	0,4543	0,5055	0,1241
	Otras	0	0,0357	0,1669	0,1154	0,0456
	Está registrado o es colombiano retornado	1	0,7320	0	0	0,6971
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Acceso a salud, educación o subsidios del gobierno	0	0,0872	0	0	0,0657
	Motivos laborales	0	0,0715	0	0	0,0766

Variable Manifiesta	Categorías	Clases				
		1	2	3	4	5
¿Cuál fue la razón o las razones para obtener el Permiso Especial de Permanencia- PEP?	Regularizar el estado migratorio, tener documento de identificación o para poder quedarse a vivir en Colombia	0	0,1036	0	0	0,073
	Varias de las anteriores	0	0,7377	0	0	0,7847
	No se registró	0	0	1	1	0
	Es retornado colombiano	1	0	0	0	0
¿Tener el Permiso Especial de Permanencia-PEP le ha ayudado a	Conseguir trabajo o mejorar ingresos en el trabajo	0	0,2080	0	0	0,2117
	Acceso al sistema de salud o sistema educativo	0	0,2966	0	0	0,2299
	Otras	0	0,3760	0	0	0,3102
	No se registró o es colombiano retornado	1	0,1194	1	1	0,2482
¿Tiene conocimiento sobre el Permiso de Protección Temporal?	Si	0	1	0,6543	0,6342	0
	No	0	0	0,3444	0,3656	0,9982
	Es retornado colombiano	1	0	0,0013	0,0003	0,0018
¿En qué medios buscó o recibió información sobre ciudadanía, residencia y permiso temporal de permanencia?	Redes sociales	0	0,4260	0,2609	0,2423	0
	Instituciones del gobierno, ONG u organizaciones de apoyo a migrantes	0	0,0443	0,0331	0,0288	0
	Televisión o medios impresos (revistas, periódicos)	0	0,0708	0,049	0,048	0
	Familiares, amigos o conocidos	0	0,1851	0,1377	0,1519	0
	Varios de los anteriores	0	0,2738	0,1735	0,1631	0
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	1	0	0,3457	0,3658	1
¿Aplicará o Aplicó al Permiso de Protección Temporal?	Si	0	0,9292	0,5709	0,5691	0
	No	0	0,0708	0,0834	0,0651	0
	Es retornado colombiano o no tiene información del PEP	1	0	0,3457	0,3658	1
Así usted no haya buscado esta información, ¿recibió algún tipo de información que ayudó a adaptarse a su vida en Colombia?	Si	0,2083	0,2416	0,2225	0,1823	0,1588
	No	0,7917	0,7584	0,7775	0,8177	0,8412
Probabilidades de membresía		0,1673	0,1760	0,0950	0,4928	0,0689

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 28. Modelo de dos clases latentes para la dimensión condiciones de vida

Variable Manifiesta	Categorías	Clase	
		1	2
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	0,5540	0,5826
	Buscando trabajo	0,0772	0,1705
	Estudiando	0,0728	0,0088
	Oficios del hogar	0,2245	0,2115
	Incapacitado para trabajar	0,0484	0,0105
	Otro o varios de los anteriores	0,0231	0,0161
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	0,3518	1
	No	0,6482	0
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	0,6486	0
	Le han exigido documentos que no tiene	0,0913	0,5426
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0,0471	0,2704
	Otras	0,2131	0,1870
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	0,5881	0
	No	0,4119	1
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,1741	0,3915
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,1322	0,3067
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0293	0,1003
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,0759	0,2015
	Si está afiliado al sistema de salud	0,5886	0
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando	0,6754	0,7001
	Estudiando	0,1908	0,1738
	Otro (Buscando trabajo, oficios del hogar, incapacitado para trabajar)	0,1338	0,1261
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona	Si	0,1189	0,1255
	No	0,8811	0,8745
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3559	0,4299
	No	0,6056	0,5041
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0386	0,066
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,1967	0,2267
	No o no especifica	0,8033	0,7733
Probabilidades de membresía		0,5703	0,4185

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 29. Modelo de cuatro clases latentes para la dimensión condiciones de vida.

Variable Manifiesta	Categorías	Clase			
		1	2	3	4
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	0,5648	0,5471	0,5798	0,5512
	Buscando trabajo	0,0300	0,0234	0,1677	0,1754
	Estudiando	0,0917	0,1101	0,012	0,0184
	Oficios del hogar	0,2301	0,2244	0,2123	0,2168
	Incapacitado para trabajar	0,045	0,0792	0,0122	0,0269
	Otro o varios de los anteriores	0,0384	0,0158	0,016	0,0112
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	0	0	1	1
	No	1	1	0	0
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	1	1	0	0
	Le han exigido documentos que no tiene	0	0	0,5340	0,2602
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0	0	0,2660	0,1347
	Otras	0	0	0,2001	0,6051
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	0	1	0	1
	No	1	0	1	0
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,4230	0	0,3925	0
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,3202	0	0,3077	0
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0706	0	0,0997	0
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,1862	0	0,2001	0
	Si está afiliado al sistema de salud	0	1	0	1
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando	0,6365	0,6339	0,6967	0,7602
	Estudiando	0,2285	0,2102	0,1767	0,1255
	Otro (Buscando trabajo, oficios del hogar, incapacitado para trabajar)	0,1351	0,156	0,1266	0,1143
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona	Si	0,1067	0,1134	0,1251	0,1380
	No	0,8933	0,8866	0,8749	0,8620
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3413	0,3169	0,4261	0,4074
	No	0,5914	0,6622	0,5086	0,5742
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0673	0,0209	0,0653	0,0184
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,2307	0,1768	0,2243	0,1754
	No o no especifica	0,7693	0,8232	0,7757	0,8246
Probabilidades de membresía		0,2263	0,1508	0,4314	0,1915

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 30. Modelo de cinco clases latentes para la dimensión condiciones de vida

Variable Manifiesta	Categorías	Clase				
		1	2	3	4	5
¿En qué actividad ocupó la mayor parte del tiempo la semana pasada/los últimos 7 días?	Trabajando	0,5577	0,7885	0,7739	0,4657	0,4389
	Buscando trabajo	0,0274	0,1063	0,1072	0,2032	0,2082
	Estudiando	0,0991	0,0067	0,0009	0,0185	0,0239
	Oficios del hogar	0,2278	0,088	0,109	0,273	0,2778
	Incapacitado para trabajar	0,0587	0,006	0,0046	0,0167	0,0369
	Otro o varios de los anteriores	0,0294	0,0046	0,0044	0,0229	0,0143
¿Ha tenido o tuvo dificultades para encontrar un trabajo?	Si	0	1	1	1	1
	No	1	0	0	0	0
¿Cuáles dificultades?	No ha tenido dificultades	1	0	0	0	0
	Le han exigido documentos que no tiene	0	0,3017	0,5124	0,5466	0,2405
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0	0,2090	0,2974	0,2475	0,0995
	Otras	0	0,4893	0,1902	0,2059	0,6599
¿Se encuentra afiliado/a al sistema de salud de Colombia?	Si	0,3989	1	0	0	1
	No	0,6011	0	1	1	0
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,2538	0	0,3696	0,406	0
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,1921	0	0,2663	0,332	0
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0424	0	0,1183	0,0888	0
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,1117	0	0,2458	0,1732	0
	Si está afiliado al sistema de salud	0,3999	1	0	0	1
¿En qué actividad ocupó la mayor parte de su tiempo en Venezuela antes de venir a Colombia?	Trabajando	0,6354	0,8224	0,7966	0,638	0,7307
	Estudiando	0,2211	0,0964	0,1169	0,2119	0,1393
	Otro (Buscando trabajo, oficios del hogar, incapacitado para trabajar)	0,1434	0,0812	0,0865	0,1501	0,13
En el último mes ha recibido apoyo para usted o su hogar de alguna persona	Si	0,1094	0,1351	0,0971	0,1416	0,1393
	No	0,8906	0,8649	0,9029	0,8584	0,8607
En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, ¿usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3316	0,8956	0,7686	0,2248	0,1762
	No	0,6197	0,0972	0,1600	0,7135	0,8001
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0487	0,0072	0,0715	0,0617	0,0237
¿En el último mes, usted envió dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,2091	0,5178	0,5809	0,0147	0,0134
	No o no especifica	0,7909	0,4822	0,4191	0,9853	0,9866
Probabilidades de membresía		0,3772	0,0616	0,152	0,2794	0,1298

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 31. Modelo general de dos clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia

Variable Manifiesta	Categorías	Clases	
		1	2
SOCIODEMOGRÁFICAS			
Sexo	Masculino	0,4447	0,4766
	Femenino	0,5553	0,5234
Edad	De 15 a 19	0,1349	0,0691
	De 20 a 39	0,6359	0,5267
	De 40 a 59 a	0,1953	0,2957
	De 60 o más	0,0340	0,1086
Situación conyugal o marital	Solteros	0,3278	0,3227
	Casado/Unidos	0,6722	0,6773
Tiene hijos	Si	0,7226	0,7661
	No	0,2774	0,2339
MOTIVACIONES			
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0,2099	0,1590
	Familiar colombiano	0,1278	0,4686
	Familiar venezolano	0,4888	0,2299
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,1736	0,1425
SITUACIÓN MIGRATORIA			
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0,0000	0,5139
	No	1,0000	0,0000
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	Es colombiano retornado	0,0000	0,4861
	No se enteró del RAMV	0,3783	0,0000
	No estaba en Colombia	0,4965	0,0000
	Otras	0,1253	0,0000
	Está registrado o es colombiano retornado	0,0000	1,0000
CONDICIONES DE VIDA			
¿Cuáles dificultades para encontrar trabajo?	No ha tenido dificultades	0,3624	0,4053
	Le han exigido documentos que no tiene	0,3305	0,1842
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0,1696	0,0852
	Otras	0,1375	0,3253
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,3321	0,1374
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,2805	0,0618
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0683	0,0413
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,1696	0,0501
	Si está afiliado al sistema de salud	0,1496	0,7094
¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3952	0,3710
	No	0,5390	0,6089
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0658	0,0201
Probabilidades de membresía		0,6558	0,3442

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 32. Modelo general de tres clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia

Variable Manifiesta	Categorías	Clases		
		1	2	3
SOCIODEMOGRÁFICAS				
Sexo	Masculino	0,4766	0,6140	0,4031
	Femenino	0,5234	0,3860	0,5969
Edad	De 15 a 19	0,0691	0,5641	0,0296
	De 20 a 39	0,5267	0,4356	0,6850
	De 40 a 59 a	0,2957	0,0002	0,2431
	De 60 o más	0,1086	0,0000	0,0423
Situación conyugal o marital	Solteros	0,3227	0,8432	0,2015
	Casado/Unidos	0,6773	0,1568	0,7985
Tiene hijos	Si	0,7661	0,0000	0,8998
	No	0,2339	1,0000	0,1002
MOTIVACIONES				
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0,1590	0,2129	0,2091
	Familiar colombiano	0,4686	0,1581	0,1203
	Familiar venezolano	0,2299	0,4716	0,4930
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,1425	0,1575	0,1776
SITUACIÓN MIGRATORIA				
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0,5139	0,0000	0,0000
	No	0,0000	1,0000	1,0000
	Es colombiano retornado	0,4861	0,0000	0,0000
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	No se enteró del RAMV	0,0000	0,3641	0,3818
	No estaba en Colombia	0,0000	0,5403	0,4857
	Otras	0,0000	0,0956	0,1325
	Está registrado o es colombiano retornado	1,0000	0,0000	0,0000
CONDICIONES DE VIDA				
¿Cuáles dificultades para encontrar trabajo?	No ha tenido dificultades	0,4053	0,4793	0,3337
	Le han exigido documentos que no tiene	0,1842	0,2816	0,3425
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0,0852	0,1216	0,1813
	Otras	0,3253	0,1176	0,1424
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,1374	0,3721	0,3222
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,0618	0,2669	0,2838
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0413	0,0651	0,0691
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,0501	0,1439	0,1759
	Si está afiliado al sistema de salud	0,7094	0,1520	0,1490
¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,3710	0,1922	0,4449
	No	0,6089	0,7317	0,4918
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0201	0,0761	0,0633
Probabilidades de membresía		0,3442	0,1315	0,5243

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.

Tabla 33. Modelo general de cuatro clases latentes para la clasificación del perfil del migrante venezolano en Colombia

Variable Manifiesta	Categorías	Clases			
		1	2	3	4
SOCIODEMOGRÁFICAS					
Sexo	Masculino	0,4862	0,2052	0,5977	0,4766
	Femenino	0,5138	0,7948	0,4023	0,5234
Edad	De 15 a 19	0,0060	0,0803	0,5624	0,0691
	De 20 a 39	0,7855	0,4415	0,4313	0,5267
	De 40 a 59 a	0,2036	0,3414	0,0063	0,2957
	De 60 o más	0,0049	0,1367	0,0000	0,1086
Situación conyugal o marital	Solteros	0,1289	0,3740	0,8406	0,3227
	Casado/Unidos	0,8711	0,6260	0,1594	0,6773
Tiene hijos	Si	0,8688	0,9944	0,0000	0,7661
	No	0,1312	0,0056	1,0000	0,2339
MOTIVACIONES					
¿Qué contactos tenía en Colombia?	Ninguno	0,2460	0,1203	0,2085	0,1590
	Familiar colombiano	0,1210	0,1178	0,1581	0,4686
	Familiar venezolano	0,4120	0,6892	0,4798	0,2299
	Otros (amigos venezolanos, colombianos, conocidos u otros)	0,2209	0,0727	0,1536	0,1425
SITUACIÓN MIGRATORIA					
En caso de encontrarse en ese momento en Colombia, ¿Se registró en el censo RAMV realizado por el gobierno colombiano en 2018?	Si	0,0000	0,0000	0,0000	0,5139
	No	1,0000	1,0000	1,0000	0,0000
¿Por qué no se inscribió en el RAMV?	Es colombiano retornado	0,0000	0,0000	0,0000	0,4861
	No se enteró del RAMV	0,3921	0,3572	0,3628	0,0000
	No estaba en Colombia	0,4395	0,5962	0,5453	0,0000
	Otras	0,1684	0,0466	0,0919	0,0000
	Está registrado o es colombiano retornado	0,0000	0,0000	0,0000	1,0000
CONDICIONES DE VIDA					
¿Cuáles dificultades para encontrar trabajo?	No ha tenido dificultades	0,2918	0,4367	0,4787	0,4053
	Le han exigido documentos que no tiene	0,3568	0,3070	0,2825	0,1842
	Le han exigido documentos que no tiene y ha sentido discriminación, hay baja remuneración o malas condiciones laborales	0,2140	0,1021	0,1198	0,0852
	Otras	0,1374	0,1542	0,1190	0,3253
¿Cuáles son las razones por las que no se encuentra afiliado al sistema de salud?	No sabe cómo obtenerlo	0,3144	0,3393	0,3740	0,1374
	No puede acceder a medicina subsidiada por el Estado	0,2493	0,3687	0,2691	0,0618
	Desempleo, no tiene empleo formal y es muy costoso	0,0802	0,0421	0,0640	0,0413
	Otra (entre esas ha estado sano)	0,2018	0,1133	0,1417	0,0501
	Si está afiliado al sistema de salud	0,1542	0,1367	0,1512	0,7094
¿En caso de estar en Colombia antes de la pandemia, usted enviaba dinero o remesas a alguien en Venezuela?	Si	0,5618	0,1627	0,1850	0,3710
	No	0,3970	0,7212	0,7362	0,6089
	No se encontraba en Colombia o no especifica	0,0412	0,1161	0,0787	0,0201
Probabilidades de membresía		0,3746	0,1493	0,1319	0,3442

Fuente: DANE (2023).

Las probabilidades condicionales > 0,5 se resaltan en negritas, para facilitar la interpretación.