

HD9235
78265

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES
SECCIÓN DE ESTUDIOS DE POSTGRADO EN ECONOMÍA
MAESTRÍA EN ECONOMÍA

ANÁLISIS DE LA COMPETITIVIDAD DE LA
PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO
LLANO DEL ESTADO MÉRIDA

www.bdigital.ula.ve

SERBIULA
Tulio Febres Cordero

YURAIMA LINARES

TUTOR: ALEJANDRO GUTIÉRREZ S.

Trabajo para optar al título de Magíster en Economía

MÉRIDA, MARZO 2002

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

DONACION

A Dámaso y José Andrés

Gracias
Yuraima

www.bdigital.ula.ve

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

AGRADECIMIENTO

El mayor legado en esta aleccionadora jornada fue el apoyo y la confianza ofrecida por el equipo del Centro de Investigaciones Agroalimentarias (CIAAL) fuente de inspiración, compañero permanente en este largo camino y testigo de un constante esfuerzo que hoy culmina con sus frutos, dando vida a un proyecto dirigido al logro de nobles propósitos.

Infinitas gracias profesor Alejandro Gutiérrez por hacerlo posible con su paciencia, con su sabia manera de conjugar la sensibilidad con la disciplina, por haberme brindado esta maravillosa oportunidad y por creer siempre en mí, con mis debilidades y virtudes...

También quiero agradecer a mis compañeros María Liliana, Daniel, Susana y José por su respaldo incondicional...

A mi amiga Maribel por estar siempre a mi lado en los momentos oportunos

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

RESUMEN

El presente trabajo de grado, tiene como objetivos realizar un análisis de los factores determinantes de la competitividad de la papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida y proponer lineamientos estratégicos para mejorar la competitividad de dicho circuito en el área bajo estudio. La metodología utilizada consistió básicamente en verificar mediante algunos indicadores (tales como la cuota de participación en el mercado nacional y las cuasi rentas) el grado de competitividad del circuito papero del Municipio Pueblo Llano.

Seguidamente se tomó como marco teórico de referencia el modelo del Diamante de Porter (1990). Este permitió analizar la situación actual de los factores determinantes de competitividad en la zona de estudio. Adicionalmente, se utilizó como herramienta de la planificación estratégica la matriz FODA para reforzar la información aportada por el diamante de Porter. Finalmente con la información obtenida, que sirvió para el diagnóstico se procedió a hacer algunas propuestas de lineamientos estratégicos para mejorar la competitividad del circuito en el área del Municipio Pueblo Llano.

Los resultados obtenidos de la investigación revelan que la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano ha mejorado en los últimos años sus niveles de competitividad. Por un lado, se observó un aumento de la participación de la producción de papa de la zona en el mercado doméstico. Por el otro, el Municipio Pueblo Llano registró la cuasi renta más alta con respecto a los restantes municipios del estado Mérida. El análisis de la muestra considerada reveló la competitividad potencial de la papa en la región con un 61% de margen de ganancias, que implica una cuasi renta promedio de 1.804.887 Bs/ha.

El “diamante” competitivo del Municipio Pueblo Llano se desarrolló sobre la base de factores básicos pero con flaquezas en factores avanzados. La demanda se enfoca hacia el mercado interno que evoluciona en relación directa con la coyuntura económica nacional. El “*cluster*” (industrias de soporte y de apoyo) tiene un bajo desarrollo. Tampoco cuenta con una estructura de proveedores, en términos de calidad, cantidad y variedad de insumos. Existe además una débil interacción comprador-vendedor. Por último, persiste en la zona una alta dependencia tecnológica de insumos y maquinaria importada.

Sin embargo, existen factores que permiten que en el Municipio Pueblo Llano las fortalezas aprovechen las oportunidades. Entre ellos pueden mencionarse: la experiencia de los productores, los altos rendimientos en la producción del rubro, seguridad jurídica de la tenencia, etc. También es posible superar las debilidades para aprovechar las oportunidades, a través del mejoramiento de la capacidad gerencial y organizativa de los productores, la capacitación de recursos humanos en alternativas de procesamiento agroindustrial de la papa, el refuerzo de programas de extensión agrícola, entre otros.

Utilizar las fortalezas de la región para evitar amenazas, implica aprovechar la experiencia del circuito, a través de la Cooperativa La Trinidad; aprovechar la disposición al cambio de los productores para promover la transferencia de tecnología; exigir el mejoramiento de la red vial secundaria, entre otras acciones. Por otra parte, para superar las debilidades y evitar amenazas se requiere fortalecer la organización de los productores, evitar deterioros en el medio ambiente. Con ello se disminuiría el impacto negativo de la actividad sobre el ambiente y se protegería la salubridad de la población del municipio.

ÍNDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN	1
I LA INVESTIGACIÓN Y SU PLANTEAMIENTO	5
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	5
1.2 OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.2.1 Objetivo general	10
1.2.2 Objetivos específicos	10
1.3 HIPÓTESIS DEL TRABAJO	10
1.3.1 Hipótesis general	10
1.4 METODOLOGÍA A EMPLEAR	11
1.4.1 Revisión bibliográfica	11
1.4.2 Factores determinantes de la competitividad (el diagrama de Porter)	11
1.4.3 Estimación de indicadores de competitividad (el modelo de las cuasi rentas)	13
1.4.4 Construcción de la matriz FODA	14
II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	15
2.1 LAS VENTAJAS COMPARATIVAS	15
2.2 VENTAJAS COMPETITIVAS	19
2.3 DIFERENCIA ENTRE VENTAJAS COMPARATIVAS Y COMPETITIVAS	25
2.4 FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD	27
2.4.1 El modelo de Porter	27
2.4.2 Enfoque de competitividad según el World Competitiveness	36
2.4.3 Competitividad sistémica	39
2.5 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD	44
2.5.1 El concepto de circuitos agroalimentarios	46

	Pág.
III EL MERCADO MUNDIAL DE LA PAPA	49
3.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA	51
3.2 ANÁLISIS DEL CONSUMO	57
3.3 ANÁLISIS DEL COMERCIO MUNDIAL	60
3.4 EL COMERCIO DE LA PAPA EN AMÉRICA LATINA	64
3.5 ANÁLISIS DEL CONSUMO EN AMÉRICA LATINA	70
IV EVOLUCIÓN RECIENTE DEL CIRCUITO DE LA PAPA EN VENEZUELA	74
4.1 POLÍTICAS GENERALES Y SECTORIALES	74
4.1.1 Políticas generales	74
4.1.2 Políticas sectoriales agrícolas	83
4.2 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN VENEZUELA	88
4.2.1 Producción, superficie cosechada y rendimiento	88
4.2.2 Comercio exterior de la papa en Venezuela	92
4.2.3 La comercialización interna de la papa en Venezuela	95
4.2.4 Localización geográfica de la papa en Venezuela	98
4.2.5 Consumo de la papa en Venezuela	100
4.3 EVOLUCIÓN Y PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL ESTADO MÉRIDA	102
V. INDICADORES DE COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO DEL ESTADO MÉRIDA	106
5.1 CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA	106
5.1.1 Características físico naturales de la zona	106
5.1.2 Características demográficas	107
5.1.3 Sistemas de producción	107
5.1.3.1 Características fundamentales del cultivo	109
5.1.4. Aspectos demográficos	110
5.1.4.1 Factores agroecológicos	111
5.2 PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA DEL MUNICIPIO PUEBLO LLANO EN EL ESTADO MÉRIDA Y EN EL PAÍS	115
5.3 MÉTODO DE LAS CUASI RENTAS	118

VI.	ANÁLISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO	Pág. 125
6.1	CONDICIONES DE LOS FACTORES	125
6.2	ESTRATEGIA, ESTRUCTURA Y RIVALIDAD DE LAS EMPRESAS	131
6.3	CONDICIONES DE LA DEMANDA	133
6.4	INDUSTRIAS RELACIONADAS Y DE APOYO	136
6.5	GOBIERNO	138
6.6	EL AZAR	141
VII.	CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ FODA DEL CIRCUITO DE LA PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO	143
7.1	PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL	143
7.2	LA MATRIZ FODA	145
7.2.1	Las Fortalezas	145
7.2.2	Las Debilidades	146
7.2.3	Las Oportunidades	149
7.2.4	Las Amenazas	151
VIII.	ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO	156
8.1	ESTRATEGIAS FO (UTILIZAR FORTALEZAS (F) PARA APROVECHAR OPORTUNIDADES (O))	156
8.2	ESTRATEGIAS DO (SUPERAR DEBILIDADES (D) PARA APROVECHAR OPORTUNIDADES (O))	157
8.3	ESTRATEGIAS FA (UTILIZAR FORTALEZAS (F) PARA EVITAR AMENAZAS (A))	159
8.4	ESTRATEGIAS (DA) SUPERAR DEBILIDADES (D) PARA EVITAR AMENAZAS (A)	159
	CONCLUSIONES	162
	BIBLIOGRAFÍA	168

ÍNDICE DE CUADROS

	Pág.
No. 1 Principales países productores Años 1982-1992-1998	52
No. 2 Papa. Producción mundial por continente. Años 1978-1988-1998	54
No. 3 Consumo Per cápita al nivel mundial Años 1978-1988-1998	57
No. 4 Papa. Mayores consumidores de papa por continente y por país. Años 1993-1995-1998	59
No. 5 Papa. Cantidades comercializadas por Países Años 1978-1988-1998	62
No. 6 Papa. América Latina. Producción, áreas sembradas y rendimientos promedios. Periodos (1961-1963) y (1996-1998)	66
No. 7 Papa. Comercio de América Latina. Años 1978-1988-1998	67
No. 8 Papa. Flujo de comercio en América Latina. Años 1978-1988-1998	69
No. 9 Papa. Consumo promedio de América Latina. Años 1978-1988-1998	71
No. 10 Venezuela. Tasas de crecimiento de la producción	79
No. 11 Venezuela. Tasa de crecimiento de la producción en (%)	88
No. 12 Papa. Producción, superficie y rendimiento para Venezuela (1984-1998)	91
No. 13 Venezuela. Producción total de papa por entidad federal	100
No. 14 Papa. Tasa media de crecimiento anual de la producción, la superficie y los rendimientos	104

	Pág.
No. 15 Papa. Producción, superficie y rendimiento para Mérida (1984-1998)	105
No. 16 Papa. Producción, superficie y rendimiento para Pueblo Llano (1993-1998)	109
No. 17 Papa. Resultados básicos al nivel nacional, regional y local (1993-1998)	117
No. 18 Coeficientes de procedencia de la papa disponible para el consumo humano en el país	118
No. 19 Pueblo Llano. Cuasi rentas de la producción de papa- (1993-1998)	120

www.bdigital.ula.ve

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
No. 1 Papa. Producción mundial. Período (1989-1998)	52
No. 2 Papa. Ubicación de la producción. Años 1992-1995-1998	56
No. 3 Papa. Producción. América Latina. Años 1978-1988-1998	65
No. 4 Papa. Volumen de importación (1984-1998)	95
No. 5 Papa. Consumo per cápita de varios países, 1999	101
No. 6 Participación porcentual de la producción de papa del Municipio Pueblo Llano en el Estado Mérida, en el país (1993-1998)	115
No. 7 Papa. Consumo per cápita promedio. Período (1984-1999)	135

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
No. 1 Diamante de Porter	28
No. 2 Factores determinantes de la competitividad sistémica	40
No. 3 Estructura de los circuitos agroalimentarios	48

www.bdigital.ula.ve

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de grado, tiene como objetivos realizar un análisis de los factores determinantes de la competitividad de la papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida y proponer lineamientos estratégicos para mejorar la competitividad de dicho circuito en el área bajo estudio. La metodología utilizada consistió básicamente en verificar mediante algunos indicadores (tales como la cuota de participación en el mercado nacional y las cuasi rentas) el grado de competitividad del circuito papero del Municipio Pueblo Llano.

Seguidamente se tomó como marco teórico de referencia el modelo del Diamante de Porter (1990). Este permitió analizar la situación actual de los factores determinantes de competitividad en la zona de estudio. Adicionalmente, se utilizó como herramienta de la planificación estratégica la matriz FODA para reforzar la información aportada por el diamante de Porter. Finalmente con la información obtenida, que sirvió para el diagnóstico se procedió a hacer algunas propuestas de lineamientos estratégicos para mejorar la competitividad del circuito en el área del Municipio Pueblo Llano.

En el marco de la globalización, el sector agrícola requiere hoy una nueva visión estratégica para enfrentar la competencia. Por tal razón la competitividad constituye un motivo de preocupación en casi todos los países. Representa una prioridad fundamental dentro de las políticas de desarrollo para la región. Ésta debe contemplar: el desarrollo de estrategias de mercado y comercio, políticas de financiamiento, desarrollo de infraestructuras, entre otras, con la finalidad de eliminar los obstáculos que inhiben el potencial competitivo así como incentivar a la productividad y reconversión agrícola en la estrategia competitiva externa. En la

medida que se logre un mayor desarrollo tecnológico, la región será más competitiva y por lo tanto las importaciones se reducirían, a la vez que se lograría mantener y /o aumentar la presencia en los mercados nacionales.

En las últimas décadas, el conjunto de políticas macroeconómicas implementadas en el país han modificado la localización y la estructura productiva agrícola, y en particular, al grado de protección del sector. Ante esta situación los productores del Municipio Pueblo Llano del estado Mérida han optado diferentes estrategias con el fin de adaptarse a los cambios ocurridos en el entorno macroeconómico.

Las hipótesis que guiaron el desarrollo del trabajo fueron las siguientes: 1) la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida ha mejorado sus niveles de competitividad en el mercado nacional en la década de los noventa, debido fundamentalmente, al proceso de reconversión aplicado por los productores de la región; y 2) existen factores y situaciones que impiden una mayor competitividad de la producción del rubro en la región, tales como: a) insuficiencia de asistencia técnica y transferencia tecnológica, b) escaso financiamiento a los productores, c) mal estado de la vialidad agrícola, d) escaso desarrollo de la agroindustria de la papa, e) problemas en la comercialización del rubro, entre otros.

Para cumplir con los objetivos planteados el trabajo se estructuró en ocho capítulos. El primero está dedicado a la investigación y su planteamiento. El segundo, se dedica al marco teórico, considerando el concepto de competitividad así como también aspectos relacionados con el alcance del mismo. En el tercer capítulo se describe el mercado mundial de la papa y su evolución reciente. El cuarto capítulo expone la evolución reciente del circuito de la papa en Venezuela, tomando en cuenta el impacto de las políticas macroeconómicas en el sector papero tanto al nivel nacional como regional. El quinto capítulo se refiere a los indicadores de

competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida, particularmente la participación porcentual de la producción de papa de la región en el estado Mérida y en el país y el indicador de las cuasi rentas. El capítulo seis está referido al análisis de los factores determinantes de la competitividad de la papa en el Municipio Pueblo Llano. Para ello se utilizó como instrumento de referencia el diamante de Porter (1990). El capítulo siete está basado en la construcción de la Matriz FODA, herramienta importante de la planificación estratégica para la elaboración de las estrategias. En el octavo capítulo se plantean las estrategias para mejorar la competitividad de la producción de papa en el área de estudio. Y, finalmente, en el capítulo nueve se exponen las principales conclusiones del trabajo.

Los resultados obtenidos de la investigación revelan que la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano ha mejorado en los últimos años sus niveles de competitividad. Por un lado, se observó un aumento de la participación de la producción de papa de la zona en el mercado doméstico. Por el otro, el Municipio Pueblo Llano registró la cuasi renta más alta con respecto a los restantes municipios del estado Mérida. El análisis de la muestra considerada reveló la competitividad potencial de la papa en la región con un 61% de margen de ganancias, que implica una cuasi renta promedio de 1.804.887 Bs/ha.

El “diamante” competitivo del Municipio Pueblo Llano se desarrolló sobre la base de factores básicos pero con flaquezas en factores avanzados. La demanda se enfoca hacia el mercado interno que evoluciona en relación directa con la coyuntura económica nacional. El “cluster” (industrias de soporte y de apoyo) tiene un bajo desarrollo. Tampoco cuenta con una estructura de proveedores, en términos de calidad, cantidad y variedad de insumos. Existe además una débil interacción comprador-vendedor. Por último, persiste en la zona una alta dependencia tecnológica de insumos y maquinaria importada.

Sin embargo, existen factores que permiten que en el Municipio Pueblo Llano las fortalezas aprovechen las oportunidades. Entre ellos pueden mencionarse: la experiencia de los productores, los altos rendimientos en la producción del rubro, seguridad jurídica de la tenencia, etc. También es posible superar las debilidades para aprovechar las oportunidades, a través del mejoramiento de la capacidad gerencial y organizativa de los productores, la capacitación de recursos humanos en alternativas de procesamiento agroindustrial de la papa, el refuerzo de programas de extensión agrícola, entre otros.

Utilizar las fortalezas de la región para evitar amenazas, implica aprovechar la experiencia del circuito, a través de la Cooperativa La Trinidad; aprovechar la disposición al cambio de los productores para promover la transferencia de tecnología; exigir el mejoramiento de la red vial secundaria, entre otras acciones. Por otra parte, para superar las debilidades y evitar amenazas se requiere fortalecer la organización de los productores, evitar deterioros en el medio ambiente. Con ello se disminuiría el impacto negativo de la actividad sobre el ambiente y se protegería la salubridad de la población del municipio.

CAPÍTULO I

LA INVESTIGACIÓN Y SU PLANTEAMIENTO

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La globalización implica procesos de creciente interacción e interdependencia que se generan entre las distintas unidades del sistema, incluyendo la ampliación del espacio geográfico, la modificación de las relaciones sociales, culturales, políticas, económicas, etc. La humanidad vive una fase del proceso globalizador que se caracteriza por una identificación de la interdependencia gracias a la evolución tecnológica en el área de la informática, las telecomunicaciones, el transporte, los nuevos materiales y otros.

Dentro de este contexto competitivo global, las economías han experimentado un proceso de apertura a la competencia internacional. Las ventajas comparativas que tradicionalmente se referían a la disponibilidad de factores de producción y ubicación de los recursos naturales, se han ido sustituyendo por las ventajas competitivas. Estas implican una visión más dinámica y global, sobre la base de un sistema (por ejemplo, empresarial, tecnológico, infraestructura, recurso humano, etc.).

A finales de la década de los ochenta, Venezuela entró en el proceso de globalización al cambiar la orientación de sus políticas y adoptar un conjunto de reformas estructurales. El propósito fundamental era corregir los insostenibles desequilibrios macroeconómicos que hacían inviable el modelo de crecimiento interno. Se pretendía conformar una estructura económica menos dependiente del

petróleo y un aparato productivo más competitivo y eficiente que mejorara cuantitativa y cualitativamente la participación de Venezuela en el mercado internacional.

El programa de ajuste estructural entonces implementado consistió básicamente en la liberación de los mercados, la disminución y/o eliminación de subsidios, la reforma de la política comercial, fiscal y financiera; la apertura económica y la renegociación de la deuda externa, entre otras medidas. Paralelamente, la liberación comercial se ha venido fortaleciendo con la integración económica. En el área del Grupo Andino (GRAN) se creó la zona de libre comercio con Colombia en 1992 y una unión aduanera desde 1998. Posteriormente, la integración avanzó con otros países (México, Chile, etc.) y otros bloques tales como: Comunidad de Estados del Caribe (CARICOM), Mercado Común del Sur (MERCOSUR).

En el caso particular del sector agrícola, la reforma económica incluía a la reforma comercial como punto de partida. Su objetivo consistía en estimular la producción nacional de bienes que poseen ventajas comparativas a través de la competencia con los productos foráneos. Dentro de sus lineamientos se encontraba: la eliminación progresiva de los controles de precios, de los subsidios a los fertilizantes y a las tasas de interés, entre otras.

Hasta 1990 la política comercial agrícola del país impedía la competencia de los productores en el mercado mundial debido a los niveles de protección (arancelaria y paraarancelaria) que presentaba dicho sector. Esta situación generó distorsiones en la estructura productiva de algunos rubros agroalimentarios, al permitir que los recursos se dirigieran a la producción de bienes sin probadas ventajas comparativas. Igualmente ocasionó por parte de los productores una baja productividad, menor eficiencia y pérdida de interés en el uso de nuevas tecnologías.

Con la liberación del mercado se pretendía poner a competir a los productores locales con los foráneos, sobre la base de las ventajas comparativas y el desarrollo de las competitivas. En este contexto se generaron una serie de cambios, entre los que destacan: la reorientación del aparato productivo, el mejoramiento de los niveles de eficiencia, la implementación de estrategias de reconversión, así como la mejor asignación de recursos y diversificación de la producción hacia aquellos rubros competitivos.

Paralelamente se conformó un nuevo esquema para la formación de los precios de los productos agrícolas. Las políticas cambiaria y comercial permitieron que los precios en el mercado interno comenzaran a ser influenciados por los del mercado internacional. Antes de la reforma, los precios se determinaban a través de los costos de producción internos, lo que impedía disminuir la distorsión de los precios y reflejar una estructura real de costos y ventajas comparativas. En consecuencia, se produjo el abandono de la producción de aquellos rubros que no gozaban de ventajas competitivas. Como resultado de esta situación se generó un impacto negativo en el sector agrícola que se manifestó en la caída de la producción y de los precios reales recibidos por los productores, así como un aumento sustancial en los costos de producción.

Para el caso de la producción de papa, con base en los datos suministrados por el Ministerio de Agricultura y Cría (MAC), se evidenció que durante el período 1989-1993, el estado Mérida tuvo un comportamiento diferente al resto del país. Mientras que en el país la producción de este rubro disminuyó a una tasa promedio anual de 1,4%, al pasar de 225.775 t en 1989 a 213.278 t en 1993, en el estado Mérida la producción se incrementó en 11,4%, al pasar de 52.767 t en 1989 a 81.406 t en 1993. Igualmente, durante el período 1994-1998, la producción del estado Mérida reflejó una tasa media crecimiento anual de 18,7%, al pasar de 111.757 t en 1994 a 222.174 t

en 1998, mientras que en el país la producción total experimentó una reducción de 2,06%, al pasar de 294.800 t en 1994 a 271.183 t en 1998.

García (1996) sostiene que estos resultados pueden haberse dado por la instrumentación de la reforma comercial agrícola, pues, al someter a la producción nacional a una mayor competencia con las importaciones, el productor se encontró en la necesidad de incrementar los rendimientos y reducir los costos de producción por unidad. De esta manera se generó un proceso de reconversión agrícola y un cambio en el paquete tecnológico tradicional utilizado en la producción del rubro. Otra consecuencia fue la relocalización de la producción, pero esta prácticamente desapareció en estados como: Monagas, Aragua y Carabobo, mientras se fortaleció en los estados Andinos, especialmente en Mérida (Gutiérrez, 1999).

El área de estudio de la presente investigación es el Municipio Pueblo Llano, ubicado en el extremo nor-oriental del estado Mérida. La región representa el principal productor de papa al nivel nacional. Durante el período comprendido entre los años 1993 y 1998, la producción se incrementó en 23,6%, al pasar de 35.498 t en 1993 a 102.560 t en 1998. Los rendimientos presentaron una tendencia creciente, al incrementarse de 16.843 kg/ha en 1993 a 30.000 kg/ha en 1998 (MAC, 1998).

Actualmente, se aplican en el país ciertas medidas paraarancelarias (retardo en la entrega de permisos fitosanitarios) que afectan el desarrollo de la competitividad en la región. De continuar con este sistema de protección, el cultivo de papa en el Municipio en cuestión será inadecuado para competir con el rubro proveniente del exterior. Las medidas adoptadas por el gobierno han sido adversas a la competitividad debido a los retrasos que se han creado en la productividad y las deficiencias de tecnología de la agricultura venezolana con respecto a los países competidores, así como las distorsiones en la estructura productiva. En realidad la política de

protección mediante restricciones cuantitativas a las importaciones no estimula el logro de una competitividad sobre bases fuertes y perdurables.

En este sentido sería conveniente considerar a la competitividad como una prioridad fundamental dentro de las políticas de desarrollo para la región. Esta competitividad debe contemplar: el desarrollo de estrategias de mercado y comercio, políticas de financiamiento, desarrollo de la agroindustria y de infraestructuras (vialidad, sistemas de irrigación, escuelas, hospitales, vivienda, tecnología e investigación), con la finalidad de eliminar los obstáculos que inhiben el potencial competitivo así como incentivar a la productividad y reconversión agrícola en la estrategia competitiva externa. En la medida que se logre un mayor desarrollo tecnológico, la región será más competitiva y por lo tanto las importaciones se reducirían, a la vez que se lograría mantener y/o aumentar la presencia en los mercados nacionales.

Dadas las implicaciones previamente señaladas, el problema a investigar consistió en analizar las ventajas competitivas en el cultivo de papa del Municipio Pueblo Llano del estado Mérida. Específicamente, la investigación realizada trató de dar respuesta a las siguientes preguntas:

- ¿Es la producción del Municipio Pueblo Llano competitiva?
- ¿Cuáles son las características de los factores determinantes de la competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida ?
- ¿Qué estrategias y qué intervenciones (públicas o privadas) deberían llevarse a cabo para mejorar la competitividad de la producción de papa del Municipio Pueblo Llano?

1.2 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 Objetivo general

El propósito fundamental de la presente investigación es en analizar la competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida, Venezuela.

1.2.2 Objetivos específicos

De manera detallada, la investigación realizada pretendió fundamentalmente:

1. Estimar indicadores de competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida.
2. Analizar los factores determinantes de la competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida; y
3. Proponer una estrategia para el mejoramiento de la competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida.

1.3 HIPÓTESIS DE TRABAJO

1.3.1 Hipótesis general

La hipótesis de trabajo se plantea en los siguientes términos:

1. La producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida ha mejorado sus niveles de competitividad en el mercado nacional en la década de los noventa, debido fundamentalmente al proceso de reconversión aplicado por

los productores de la región. Otro factor de competitividad, no deseable, ha sido la política de restricciones cuantitativas y paraarancelarias a las importaciones del tubérculo para consumo fresco.

2. Existen factores y situaciones que impiden una mayor competitividad de la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida, tales como la insuficiencia de asistencia técnica, el escaso financiamiento otorgado a los productores, el mal estado de la vialidad agrícola, el escaso desarrollo agroindustrial, los problemas para la obtención de semilla certificada, entre otros.

1.4 METODOLOGÍA A EMPLEAR

El trabajo se basó en el análisis de la competitividad al nivel de rubro, cumpliéndose las siguientes etapas:

1.4.1 Revisión bibliográfica

Este paso comprendió la revisión del material bibliográfico, hemerográfico y fuentes de información secundaria que permitieron: a) estudiar y analizar la evolución de la producción de papa a los niveles (local, nacional y mundial) durante el período 1990-1998; y b) analizar los fundamentos teóricos que contribuyen a determinar la competitividad del rubro en el Municipio Pueblo Llano del Estado Mérida.

1.4.2 Factores determinantes de la competitividad (el diamante de Porter)

Porter (1990) planteó un modelo en el que interactúan sistemáticamente ciertos factores identificados (recursos naturales, prácticas gerenciales, políticas gubernamentales) que evalúan las fuentes de la competitividad. Para el autor la industria representa el punto de partida de su investigación, asumiendo que la

competitividad de una nación depende de los resultados de sus industrias, tomando en cuenta las circunstancias específicas de éstas así como las condiciones nacionales que las afectan. Dentro de estos factores se encuentran:

- **Condiciones de los factores:** se refiere a los niveles disponibilidad, creación y capacitación tecnológica. Incluye los recursos naturales, el clima, la ubicación, geografía, así como la posibilidad de disponer de factores avanzados y especializados tales como infraestructura adecuada, comunicaciones, personal especializado y centros de investigación.
- **Condiciones de demanda:** está referida al tamaño y estructura de segmentos de la demanda local. Considera los niveles de exigencia de un consumidor doméstico en cuanto a la calidad del producto como un factor de competitividad.
- **Industrias relacionadas y de apoyo:** comprende los proveedores nacionales y empresas agrupadas en industrias con tecnologías, canales de distribución, o mercado objetivo en común.
- **Estrategia, estructura y competidores del productor:** implica la existencia de competidores locales fuertes, su organización y su administración. Para ello, la estrategia empresarial y la estructura organizativa juega un papel fundamental.
- Otros determinantes del modelo son **las políticas gubernamentales y los hechos fortuitos**. Particularmente, el gobierno, ejerce influencia sobre los determinantes a través de su impacto sobre los costos y la disponibilidad de los factores, su papel como comprador, su impacto sobre los objetivos de las empresas e individuos, y su impacto sobre la naturaleza de la competencia dentro de la industria. En cuanto a los acontecimientos fortuitos (guerras, desastres naturales,

etc.) estos pueden modificar las estructuras industriales existentes, generando ventajas a los nuevos competidores.

Para la aplicación del modelo se utilizaron una serie de herramientas que permiten desarrollar una visión integral de la región. Dentro de las actividades se encuentran:

- Perfil de la situación actual: a partir de la revisión de bases de datos públicas y privadas se seleccionarán indicadores generales de la situación actual de la región: entorno físico, demográfico, social, cultural, político e infraestructura.
- Estructura económica de la región: esta actividad involucra información sobre el volumen de la producción, la superficie, los rendimientos, los precios al productor, etc., que será aportada por el Ministerio de Agricultura y Cría (MAC), por extensionistas, por agrotécnicos, así como por investigadores vinculados al área.

1.4.3 Estimación de indicadores de competitividad (el método de las cuasi-rentas)

Este indicador de competitividad, formulado inicialmente por Stiegler (1965), permite hacer inferencias relativas de la competitividad de un rubro determinado en un tiempo y región específica. Tiene la particularidad de usar cálculos fáciles y sencillos, con poca información, sin diferenciar entre bienes transables y no transables. Sus variables representativas son los precios, los rendimientos y los costos variables de producción. Este indicador relaciona los retornos a los productos agrícolas menos los costos variables por hectárea, definiéndose así como las utilidades más los retornos a los factores de producción.

Matemáticamente se expresa como:

$$C = p.r.m$$

Donde C representa las cuasi rentas por hectárea, p representa los precios al productor (Bs/kg), r se refiere a los rendimientos (kg/ha), y m representa los márgenes de contribución que se derivan de los precios al nivel del productor menos los costos variables promedios divididos por el precio. Este margen equivale a la participación porcentual de las utilidades netas en los ingresos totales por hectárea.

Cuando el valor calculado mediante la fórmula señalada es positivo, esto significa que existe ventaja competitiva en el rubro. Cuando el valor es negativo, equivale a la existencia de situaciones no competitivas, lo que implica que los ingresos no son lo suficientemente altos como para cubrir los costos de los insumos variables. Cuando el valor se acerca a cero la viabilidad de la empresa puede ser calificada como riesgosa, debido a lo limitado de los retornos crecientes a los factores fijos de producción.

1.4.4 Construcción de la matriz FODA

El análisis o técnica FODA es una herramienta de la planificación estratégica que se utilizará para complementar el diagnostico del circuito papa en el Municipio Pueblo Llano. Con este fin fue necesario identificar previamente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que surgen del entorno general. Las fortalezas y debilidades se refieren a las condiciones internas del circuito papa, mientras que las oportunidades y amenazas provienen de los entornos (nacional e internacional) que enfrenta el circuito, todo ello referido al Municipio en estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. LAS VENTAJAS COMPARATIVAS

La ventaja comparativa constituye una de las razones fundamentales que justifica la existencia del comercio internacional. Está referida a la disponibilidad de los factores de producción, lo cual, puede ser importante para un país o para una región, en el sentido que nos proporciona una visión interna de todas las relaciones de intercambio.

Originalmente esta teoría surge de los planteamientos de los economistas clásicos del Siglo XVIII. Para Adam Smith, el comercio entre dos países se explica por el valor de los costes unitarios de los bienes que ellos producen, expresados en términos absolutos (teoría de las ventajas absolutas). Por lo tanto, la dirección del comercio la decidirá aquel país cuyo producto a comerciar incorpore el menor coste unitario.

Sin embargo este planteamiento fue ampliado por David Ricardo al demostrar que un país tendrá interés en especializarse en la producción en la cual la productividad del trabajo sea comparativamente más fuerte. Además del comercio la especialización internacional beneficiará a los países en la medida que los costos comparativos de los dos productos difieran entre ellos. Al resultado de esta investigación la denominó *la ley de la ventaja comparativa*, la cual establece que cada país se especializará en la producción y la exportación de los bienes que puede producir con un costo relativamente bajo (en los cuales es relativamente más eficiente

que los demás), e importará los bienes que produzca con un costo relativamente elevado (en los cuales es relativamente menos eficiente que los demás).

Heilbroner *et al.* (1993) definen la ventaja comparativa como aquella ventaja relativa que disfruta una nación (o región) al producir un bien en comparación con otro, en razón de los costos de oportunidad, los cuales reflejan todas las relaciones de intercambio de un país.

Thurow (1996) por su parte, señala que la ventaja comparativa fue desarrollada para explicar la ubicación geográfica de la producción de acuerdo con la dotación de factores. En consecuencia, aquellos países con condiciones agroclimáticas favorables se especializan en la producción agrícola; los que poseían yacimientos de petróleo suministraban hidrocarburos; las naciones ricas en capital fabricaban productos de capital intensivo; los países con abundante mano de obra fabricaban productos de mano de obra intensiva.

Posteriormente, a través del teorema de Heckscher- Ohlin, se demostró que la ventaja comparativa se origina de las diferencias en la dotación de factores y que éstos representan la única fuente de comercio. Para la elaboración del modelo formularon los siguientes supuestos: 1) existen dos países, dos bienes y dos factores productivos; 2) existe perfecta movilidad de bienes entre países (ausencia de costos de transporte). Por otra parte, los factores productivos se pueden mover sin costes entre ambas industrias de cada país, sin embargo, son inmóviles entre países; 3) las funciones de producción de cada país son idénticas, presentan rendimientos constantes a escala, así como productividades marginales decrecientes para ambos factores; la tecnología es conocida y no genera costes a los procesos productivos; 4) en la producción de cada bien, los factores productivos se utilizan con diferentes intensidades. Estas son las mismas para cada bien cualquiera sea el precio de los

factores; 5) los mercados de bienes y de factores productivos son perfectamente competitivos; 6) las preferencias de los agentes se suponen idénticas y homotéticas.

De esta manera los precios de los bienes son los mismos en ambos países y se consumen en las mismas proporciones, independientemente del nivel de renta. Bajo estos supuestos, Heckscher y Ohlin deducen que un país exportará el bien que utiliza intensivamente su factor relativamente abundante, e importará el bien que utiliza intensivamente su factor relativamente escaso. En otras palabras, un país posee ventaja comparativa en la producción de un bien X si se encuentra bien dotado de los factores de producción que se utiliza intensivamente en la producción de dicho bien. Asimismo, en este modelo, el comercio internacional generaría un aumento del bienestar en los países que lo llevan a cabo con respecto a aquellos que no lo practican.

La paradoja Leontief (formulada en 1953) cuestionó la validez de este modelo, precisando que un país puede exportar un bien intensivo en un factor escaso. Basándose en las exportaciones de Estados Unidos. Este autor mostró que los productos exportados por esta nación utilizaban un factor relativamente escaso como lo es el trabajo. Para la elaboración de su teorema, Leontief utilizó los cuadros de insumo-producto contruidos en el año 1947, calculando para distintas industrias las cantidades de capital y trabajo necesarias para producir un bien dado con valor de un dólar. Luego evaluó las consecuencias que generaba una reducción de las exportaciones e importaciones norteamericanas en la utilización de dichos factores. Al final concluye que las exportaciones norteamericanas de valor dado incorporan menos capital y más trabajo de lo necesario para aumentar la producción en un monto equivalente de bienes sustitutos de las importaciones (Dockes, 1980).

En este contexto, la teoría “convencional” del comercio internacional se explica por la ventaja comparativa. Sin embargo, los supuestos planteados presentan ciertas limitaciones, que le impiden explicar la estructura del comercio. Dentro de ellas se destacan: la presencia de mercados perfectamente competitivos, la movilidad de los factores productivos, los rendimientos constantes a escala, entre otros. Por tal razón, desde mediados de los años setenta ha surgido una corriente de economistas dedicados a la revisión crítica y rigurosa de esta teoría, la cual han llamado “la nueva teoría del comercio internacional”.

De acuerdo con Barreiro *et al.* (1999) la nueva teoría del comercio internacional se sustenta en la hipótesis de que gran parte del comercio internacional no se explica por las diferencias básicas de los países, sino por una especialización que pretende aprovechar las economías de escala. Se observa la existencia de fallos de mercado e incluye los siguientes supuestos:

1. **Existencia de rendimientos crecientes a escala.** Este aspecto representa un factor importante en la competencia internacional, ya que les permite a los países producir una mayor cantidad de bienes con la misma cantidad de factores a un coste más bajo. En la medida que las economías de escala sean internas a la empresa, la competencia será imperfecta; por consiguiente, el mercado estará dominado por un número reducido de empresas oligopólicas. Si las economías de escala son externas a la empresa, la existencia de rendimientos de escala crecientes serán compatibles con el modelo de competencia perfecta y generará repercusiones en los intercambios internacionales.
2. **Competencia monopolística y diferenciación de producto.** Estos dos factores se relacionan directamente con el nivel de bienestar de los agentes que participan en el comercio internacional. En consecuencia, mientras mayor

sea la variedad de los productos ofrecidos, mayor será el nivel de bienestar de los agentes. Cuando las industrias se caracterizan por una tecnología común, la ventaja comparativa genera el patrón y el volumen del comercio “interindustrial”. Por otra parte, la especialización al nivel de producto individual dentro de cada industria origina el llamado comercio “intraindustrial”.

3. **Oligopolios y comportamientos estratégicos.** Surgen con el propósito de utilizar las políticas de precios interdependientes o estratégicas, que permitan enfrentar la competencia interna de productos sustitutos generados por un número reducido de empresas.

La literatura sobre el comercio internacional establece que para que se logren beneficios del intercambio comercial entre dos países, es necesario que se establezcan acuerdos comerciales que tomen en cuenta las ventajas comparativas para ambas naciones.

2.2. VENTAJAS COMPETITIVAS

La investigación sobre la competitividad es de larga tradición. Su punto de referencia es la teoría ortodoxa del comercio internacional, la cual plantea una concepción estática asociada a las ventajas comparativas, avanzando hacia un planteamiento con una visión más dinámica y global sobre el comercio internacional de las empresas. A partir de la década de los ochenta, como respuesta a una serie de cambios estructurales en el mercado mundial comienzan a aparecer nuevos enfoques teóricos-metodológicos que explican los problemas que enfrentan las empresas, las industrias y las naciones para mantenerse en los mercados.

Porter (1980) es considerado uno de los pioneros en estos estudios. En su libro *Estrategia competitiva*, el concepto de competitividad surge relacionado con el enfoque empresarial; su objetivo consistió en llevar el conocimiento de los empresarios a una serie de técnicas de análisis de mercado, hasta ese momento ignorada. Bajo este enfoque las empresas crean valor para sus compradores a través del desempeño de ciertas actividades como: diseño, producción, mercadeo, I & D y mantenimiento de sus productos. El valor máximo que una empresa puede crear se mide con base en la cantidad que los compradores están dispuestos a pagar por sus productos y/o servicios, y su rentabilidad se mide por la diferencia entre los ingresos totales y los costos totales.

Posteriormente, Porter vinculó el concepto de competitividad de la empresa con conceptos referidos a países enteros, dándole importancia al ingenio humano para el logro de las ventajas competitivas y dejando atrás la dotación de recursos naturales. Más adelante el autor observó que en la competencia internacional las empresas no pueden estar sometidas a un solo país. De allí que éstas puedan manejarse con estrategias globales.

En este contexto Porter utilizó el concepto de competitividad, referido hasta entonces a las empresas, y lo aplicó a las industrias nacionales. De esta forma la competitividad de una nación se determina por los resultados de sus industrias o grupos de empresas en una rama similar. Estos resultados son determinados tanto por las circunstancias específicas de cada industria, como por las condiciones nacionales que la afectan.

El autor identificó cuatro atributos generales: condiciones de los factores, condiciones de la demanda, empresas relacionadas y de apoyo y la estrategia, estructura y rivalidad de las empresas, que en forma de sistema constituyen el “Diamante”. Además, Porter asume que el Estado y el azar deben tomarse en cuenta

para evaluar la competitividad de un país. Estas determinantes de las ventajas competitivas moldean el entorno para la competencia de algunos sectores; sin embargo, la historia ha demostrado que los acontecimientos casuales y el papel del gobierno tienen mucha importancia para el desarrollo de *clusters*¹ exitosos, a pesar de no ser factores que puedan ser controlados o influidos por las empresas.

La interacción o refuerzo mutuo de los cuatro atributos del diamante es a menudo más importante que los atributos en sí. El grado de impacto de un atributo sobre las ventajas competitivas depende del estado en que se encuentren los otros determinantes. Por ejemplo, si las empresas no cuentan con suficientes recursos humanos capacitados (condiciones de los factores), la sola presencia de compradores exigentes (condiciones de la demanda) no garantizará el surgimiento de nuevos productos.

En este contexto, la competitividad puede extrapolarse a una empresa, a una industria, a un circuito (cadena agroproductiva) o a un país. Igualmente puede ser vista como el resultado de una serie de interacciones dentro de un sistema complejo.

De acuerdo con Enright *et al.* (1993) la competitividad puede definirse de varias maneras:

- Para una empresa, la competitividad puede definirse como la capacidad de ésta para producir bienes y servicios igual o más eficaz y eficientemente que sus competidores. Esta capacidad debe reflejarse de manera sostenida en el mantenimiento o aumento de su participación de mercado así como el mantenimiento de su rentabilidad económica-financiera. Para una empresa que comercializa bienes transables de la economía, la

¹ Fairbank y Lindsay (1999) definen *clusters* como un conglomerado industrial que genera sinergia en la competencia. Asimismo, los *clusters* se conectan como un sistema, a través de relaciones horizontales (clientes, tecnología, canales de distribución) y relaciones verticales (comprador, vendedor, etc.).

competitividad de la misma implicará ser eficiente sin contar con medidas proteccionistas por parte del gobierno, tales como subsidios y todo tipo de subvenciones.

- La competitividad de una industria consiste en la capacidad que tienen las empresas nacionales de un sector particular para alcanzar un éxito sostenido en comparación con sus competidores foráneos, sin contar con protecciones o subsidios. Puede medirse en términos de la rentabilidad general de las empresas, de la balanza comercial en la industria, del balance entre inversiones extranjeras directas salientes y entrantes y de mediciones directas de costo y de calidad. En el caso de que la industria esté conformada por una sola empresa, es necesario determinar si la fuente de competitividad se genera por la existencia de rentas monopólicas, apoyo gubernamental o a una verdadera eficiencia.
- Para un país, la competitividad se traduce en la posibilidad de producir bienes y servicios en la economía internacional, compitiendo con los bienes y servicios de otros países, haciéndolo de tal manera que mejore el nivel de vida de su población.

Coffin *et al.* (1993) consideran que el término competitividad emerge de la literatura gerencial y es aplicado para describir el funcionamiento de tres niveles agregados de la economía (empresa, sector y país), en los términos siguientes: a) al nivel de empresa, la competitividad se define como la habilidad de ésta de competir en los mercados manteniendo su margen de beneficios; b) en el sector, la competitividad se considera como la capacidad de un grupo de empresas semejantes para competir con otro grupo de empresas en otro sector o con el mismo sector en

otros países; y c) para un país, la competitividad es más compleja, ya que depende de la competitividad de los dos niveles anteriores y del nivel de vida de los ciudadanos.

Al nivel de país, en el paradigma convencional, la competitividad está en función de abundantes recursos naturales, bajos costos de mano de obra, bajas tasas de interés, tipo de cambio favorable, entre otros factores. También se acepta la intervención gubernamental a través de protecciones, subsidios, promoción de exportaciones, etc. Sin embargo, uno de los factores de entorno a los que más se le atribuye un posible efecto distorsionador de la competitividad es la intervención del Estado. Mantener protecciones gubernamentales sin la debida justificación social o como parte de una política activa genera distorsiones en la asignación de recursos e inhibe el despegue de sectores y desarrollo de nuevas actividades.

Según el nuevo paradigma, la competitividad está determinada por factores relacionados con la productividad². Al respecto Krugman (1994; en Gutiérrez, 1999) sostiene que la competitividad es un concepto de carácter privado, es un término aplicable a empresas, más no a países. La productividad depende tanto del valor de los productos y servicios (calidad, comercialización, imagen), como de la eficiencia con la cual son producidos. En este enfoque, la acción gubernamental representa un peligro para la competitividad y le exige a las empresas desarrollarse dentro de las condiciones transparentes del mercado. Esto ocurre en un ambiente donde ninguna goza de privilegios ni funciones especiales. Sin embargo, según los argumentos de Gutiérrez (1999^a:48) "... la participación del Estado debe orientarse a crear condiciones que mejoren la competitividad al menor costo para la sociedad, sin que se descarte que en ciertas circunstancias se deba temporalmente proteger y subsidiar

² Andersen (1999) define la productividad como el "rendimiento que se obtiene de cada factor de producción. Se mide mediante el cociente entre la cantidad total de producción de un bien o servicio y la cantidad de un determinado factor utilizado en su producción. El grado de productividad se traduce en competitividad dentro del mercado; así, si la productividad conseguida es muy alta, se ocupará una posición mejor que la de los competidores".

ciertas empresas de determinado circuito (o sector), por razones de equidad distributiva y empleo o porque puedan en el futuro ser competitivos...”

Por su parte Alonso (1997) define la competitividad como la capacidad de un país, sector y empresa de reorganizar un proceso productivo, con participación eficiente en el contexto internacional de las relaciones económicas y comerciales. Para Martín (1998) la competitividad es la posibilidad de una empresa, industria o país de mantenerse en el mercado con un nivel de beneficio dado. Debe existir un mercado de referencia (local, regional, nacional).

La competitividad es un proceso de largo plazo. Para que para un país logre tal objetivo, además de contar con abundantes recursos naturales requiere la presencia de una serie de factores que integran el sistema de una manera complementaria y estratégica. Estos factores, entre otros, la capacidad empresarial, la innovación científica y tecnológica, la infraestructura física y de comunicación, las políticas gubernamentales, la organización institucional, el marco jurídico, las políticas económicas, sectoriales, el papel del sector privado, el recurso humano, las condiciones del mercado interno y externo (López, 1995).

Para el Banco Interamericano de Desarrollo, BID, (en Moscardi, 1998), cuando se habla de competitividad y de la creación de sus condiciones, se requiere de un período mínimo de 10 años en razón de analizar las condiciones de las regiones productoras (recursos humanos, niveles de inversión pública, niveles de inversión privada, etc.) que respondan estrictamente a la demanda. Es decir, se deben considerar elementos que van más allá de las ventajas comparativas (simple dotación de factores). Chile, por ejemplo, necesitó un período de 20 a 30 años para catalogarse un país competitivo³.

³ Para mayores detalles, ver Alonso (1997).

2.3. DIFERENCIAS ENTRE VENTAJAS COMPARATIVAS Y VENTAJAS COMPETITIVAS

Las diferencias fundamentales entre los dos enfoques se plantean en los siguientes términos:

- En cuanto al comportamiento de las empresas en los mercados mundiales: la teoría de las ventajas comparativas plantea supuestos de carácter estático que las induce a comportarse indiferente frente a sus competidores. Las ventajas competitivas, en cambio, presentan un carácter dinámico en las empresas que las obliga a establecer estrategias en términos de diferenciación del producto, segmentación de mercados, capacitación de recursos humanos, cambio tecnológico e introducción de innovaciones, etc. para mejorar sus niveles de eficiencia y productividad.
- En la teoría clásica, dado el supuesto de competencia perfecta, la formación de los precios viene dada por los costos al nivel de la empresa. No existen diferencias entre los costos relativos privados y costos relativos sociales. Del otro lado, según la teoría de las ventajas competitivas los precios se determinan por los mercados internacionales.
- Según Gutiérrez (1999b: 50), “las ventajas competitivas son de carácter privado. Los beneficios y la cuota de mercado los puede estar obteniendo la empresa sin que los recursos utilizados y los productos generados se valoren al verdadero costo de oportunidad para la sociedad (por ejemplo, proteccionismo, subsidios, fallas de mercado, etc.). Es decir, mientras el concepto de ventajas comparativas implica valoración a precios de eficiencia, las ventajas competitivas de una empresa o de un sector se

pueden estar obteniendo aunque los beneficios netos para la sociedad sean negativos”. La empresa demuestra su competitividad al mantener o aumentar sus cuotas de mercado y simultáneamente obtener beneficios, cuyos componentes se valoran a precios de mercado.

- En la teoría de la ventaja comparativa, la dotación de factores representa el aspecto fundamental de la actividad económica, mientras en la esfera competitiva, el conocimiento y las habilidades representan un ingrediente clave en la ubicación de una actividad económica. Para tener éxito en el mercado mundial es necesario tener las habilidades básicas en toda la organización, que permitan ser el integrador de más bajo costo de todas esas actividades (Thurow, 1996).

- En la teoría de la ventaja comparativa, para incrementar su productividad las empresas se orientan hacia las economías de escala. La función del gobierno consiste en ayudar a mejorar la estructura de costos de las empresas (energía eléctrica, transporte, materias primas, tasa de cambio, subsidios, barreras de protección, entre otras). Del otro lado, de acuerdo con el enfoque de las ventajas competitivas, para aumentar su productividad las empresas aplican el proceso de planificación estratégica, técnicas de segmentación de mercados basándose en las preferencias del consumidor. La función del gobierno consiste en facilitar el intercambio de productos, servicios y aprendizaje, permitiendo a los consumidores ser más exigentes (Fairbanks y Lindsay, 1999).

2.4, FACTORES DETERMINANTES DE COMPETITIVIDAD

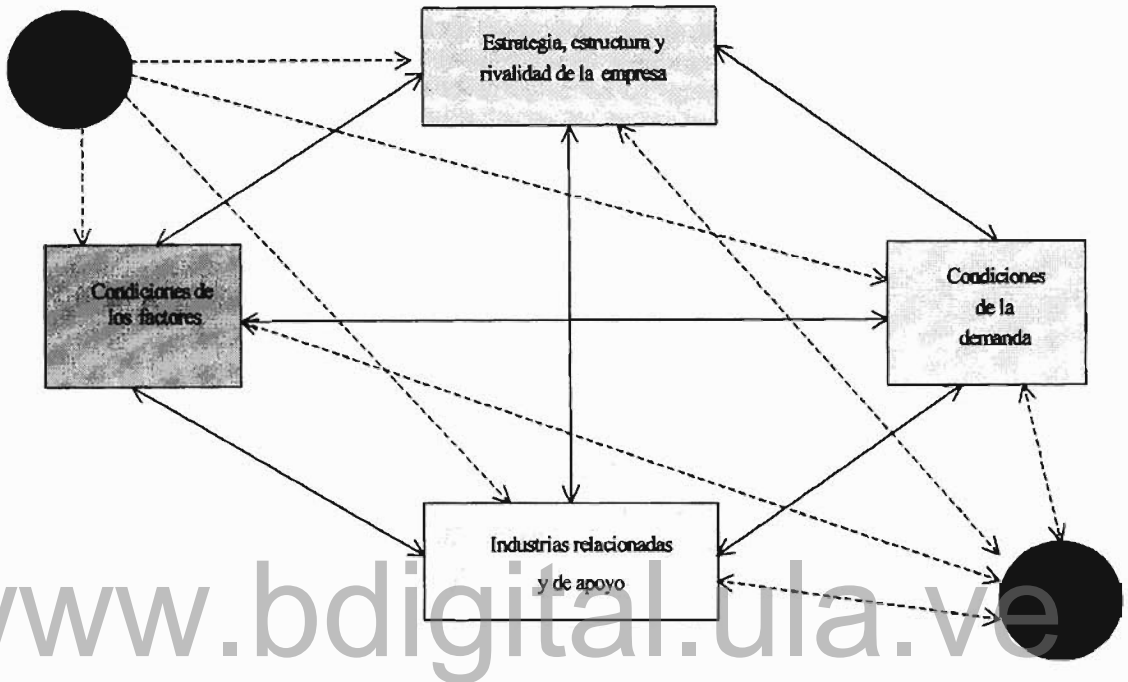
Existen distintos enfoques sobre competitividad que merecen ser analizados. Dentro de ellos los determinantes de la competitividad dependen de las estrategias de las empresas, del Estado y el entorno que éste cree a través de la políticas pública, así como de factores exógenos. Seguidamente se presentan algunos desarrollos teóricos que pretenden explicar las fuentes de competitividad.

2.4.1 El modelo de Porter

Porter (1990) planteó un modelo para evaluar la influencia del país sobre la competitividad internacional de sus empresas. Con una perspectiva funcionalista y a partir de la empresa, ha descrito la competitividad como un proceso dinámico en el cual la innovación es una herramienta significativa para la elaboración de nuevos productos, nuevos tipos de mercado y nuevos procesos de producción. Las industrias que se mantienen en el mercado internacional son aquellas que, tienen la capacidad y la voluntad de mejorar e innovar en busca de la creación y el mantenimiento de una ventaja competitiva, para ello es necesario: percibir y explorar un factor ventajoso, descubrir un segmento desatendido, crear nuevos productos o cambiar el proceso de fabricación del producto.

El modelo de Porter se desarrolló en un “diamante” formado por cuatro grandes atributos interrelacionados que puede explotar un país, a saber: las condiciones de los factores, las condiciones de la demanda, la situación de las industrias relacionadas y de apoyo, la eficacia de las estrategias y de las estructuras de las empresas. Además, Porter asume que el gobierno y el azar deben también tomarse en cuenta para evaluar la competitividad del país. (Figura 1)

FIGURA 1. DIAMANTE DE PORTER



Fuente: Porter (1990)

Sucintamente, los atributos incluidos en este modelo pueden caracterizarse como sigue:

A. Las condiciones de los factores: representan la posición de la nación en relación con la disponibilidad de factores de producción requerida para competir en una industria. En el lenguaje económico los factores de producción se resumen en tierra, mano de obra y capital; sin embargo, Porter, señala que estos se agrupan en categorías mas amplias como:

- **Recursos Humanos:** Toma en consideración la cantidad, la calidad y el costo del personal (incluida la dirección).

- **Recursos Físicos:** se refiere a la calidad, accesibilidad y coste de la tierra, agua; yacimientos minerales, reservas madereras, fuentes de energía hidroeléctrica, entre otros. También considera las condiciones climatológicas y la zona horaria para el análisis de la ventajas comparativas de una Nación.
- **Recursos de Conocimiento:** representan los conocimientos científicos, técnicos y de mercado que influyen en la creación y distribución de bienes y servicios. Los primeros se ubican en universidades, institutos de investigación (privados o estatales), informes y bases de datos sobre investigación de mercado, etc.
- **Recursos de Capital:** se refiere a la cuantía y el coste del capital necesario para financiar la industria (bonos, acciones, deudas con garantía, etc.).
- **Infraestructura:** incluye el sistema de transporte, la red de comunicaciones, la asistencia sanitaria, los servicios postales, así como también dotación de viviendas e instituciones culturales que afectan el nivel de vida de una nación.

El solo hecho de poseer estos factores no garantiza el logro de ventajas competitivas. Estas van a ser el resultado de un manejo eficiente y efectivo sobre los mismos; la manera en que se combinan y desarrollan son la clave para la producción de bienes y servicios competitivos. En consecuencia, los factores realmente importantes no son heredados dentro de un país, hay que crearlos a través de procesos y condiciones de inversión, y la forma de hacerlo varía de un país a otro. ¿Cuáles son los factores heredados? ¿Qué factores se crean y cómo se crean?

Porter (1991: 117) distingue entre factores básicos y avanzados. Los primeros se heredan o requieren un mínimo de inversión para su obtención; son por

ejemplo, los recursos naturales, el clima, la situación geográfica, la mano de obra no calificada, etc. Los factores avanzados son los que se crean, que requieren de un mayor esfuerzo para conseguirlos y necesitan grandes inversiones tanto de capital como de recursos humanos.

Los factores de producción pueden ser a su vez generalizados o especializados. Los primeros están conformados por la infraestructura (red de carreteras) y a la dotación de recurso humano con formación universitaria (profesionales); son aplicables a un número indeterminado de sectores. Los factores especializados involucran características más específicas de un determinado sector (por ejemplo, los recursos humanos con formación determinada, la infraestructura con características peculiares, etc.). Estos factores cuentan con inversiones en sectores bien definidos y bajo tecnologías y centros de educación exclusivos. En cambio, los primeros son aplicables a un número indeterminado de sectores.

Para Porter (1990), la ventaja competitiva debe estar fundamentada en factores avanzados y especializados. Es decir, un país tiene factores para competir en un determinado bien o servicio, con una tecnología específica para un determinado sector y con una mano de obra altamente calificada. Estos factores son creados por medio de una diversidad de mecanismos traducidos en instituciones docentes y de investigación tanto privadas como públicas; organismos y empresas productores de infraestructura idónea y avanzada. Aquí radica el éxito en una nación, en desarrollar estos mecanismos, y no en contar con abundantes factores básicos y generalizados, sino en identificar e innovar en sectores donde verdaderamente se es eficaz o se puede alcanzar un notable progreso.

B. Las condiciones de la demanda: se refiere al tamaño y estructura de segmentos de la demanda local por los productos o servicios entregados por la empresa. Considera la exigencia de un consumidor doméstico en cuanto a la

calidad del producto. Las exigencias de los consumidores es un factor que impulsa a las empresas a innovar; en este sentido, se trata de evaluar la demanda en términos de la calidad. En este factor se identifican tres propiedades importantes de la demanda local, como son: a) la composición de la demanda interna (naturaleza de las necesidades del consumidor), b) magnitud y pautas del crecimiento de la demanda interna y c) internacionalización de la demanda interna.

- **Composición de la demanda interna:** representa el punto de partida de la ventaja nacional. Se refiere a la forma cómo las empresas responden a las necesidades del consumidor. La innovación representa una de las formas por las cuales los consumidores presionan a las empresas a competir en el mercado internacional. Existen tres peculiaridades que generan ventajas competitivas a la empresa como son: 1) *La estructura segmentada de la demanda*, esto es, la atención⁴ que les dan las empresas a los segmentos es directamente proporcional a su tamaño; 2) *Compradores entendidos y exigentes*, los compradores son exigentes en la medida que las necesidades domésticas de un producto son especialmente rigurosas y difíciles debido a circunstancias locales, tales como el clima, la geografía, los recursos naturales, las normativas del mercado, etc.; 3) *Necesidades precursoras de los compradores*, que surgen cuando las necesidades de los consumidores domésticos generan estímulo a las necesidades de los consumidores otros países.
- **Magnitud y pautas de crecimiento de la demanda:** el tamaño del mercado genera ventajas competitivas en la medida que afecta al

⁴ La atención se refiere a la asignación de recursos que realiza la empresa para el diseño, fabricación y comercialización del producto.

comportamiento, oportunidad y motivación de las inversiones. Cuando se producen economías de escala o de aprendizaje (I+D), mientras mayor sea el número de clientes nacionales mayor será el estímulo de inversión de las empresas locales. Por tal razón, la fortaleza o debilidad del mercado interno depende de cuatro determinantes fundamentales, a saber: 1) *Numero de compradores independientes*, mientras mayor sea el número de compradores nacionales independientes, mayor será la inversión en el sector y menor el riesgo de la empresa de abandonar el mercado. Igualmente el entorno para la innovación se mejorará, ampliando el fondo de información de mercado y fomentando el progreso; 2) *Tasa de crecimiento de la demanda interna*: la dinámica del crecimiento de la demanda induce a las empresas a ampliar sus actividades de forma sostenida, así como a la adopción de nuevas tecnologías e inversiones eficaces; 3) *Temprana demanda interna*: al ser precursora de las necesidades de los compradores de otros países, esta propiedad, ayuda a las empresas locales a iniciar sus actividades (construcción de instalaciones, acopio de experiencias) antes que sus rivales extranjeros; y 4) *Temprana saturación*: para evitar fuertes presiones sobre precios, costos y rendimientos, la saturación obliga a las empresas a seguir innovando y perfeccionando para enfrentarse a sus rivales locales. La saturación refleja ventajas competitivas si a medida que va madurando la demanda interna, la demanda externa crece progresivamente.

- **Internacionalización de la demanda:** esta propiedad explica la manera cómo la demanda interna dirige hacia el exterior el consumo de bienes y servicios de un país. Considera dos aspectos fundamentales 1) *Compradores locales móviles o multinacionales*: se

crea ventaja competitiva para la empresa si los compradores presentes en el país de bienes o servicios son móviles o compañías multinacionales. Los compradores móviles son los que se desplazan constantemente de un país a otro y mantienen sus patrones de consumo en el extranjero; como dice el autor, “son clientes leales”. Cuando los compradores domésticos son compañías multinacionales con filiales de otros países, se genera un estímulo para que los proveedores salgan al extranjero. Las empresas multinacionales son las que se abastecen de insumos con proveedores de productos o servicios establecidos en su país de origen. Para mantener sus niveles de eficiencia y eficacia emplean los insumos uniformes en todos los sitios (por ejemplo, las comidas rápidas); 2) *Influencia de las necesidades extranjeras*: el aspecto educativo cultural juega un papel importante para que las necesidades y deseos de los compradores domésticos se transmitan al consumidor externo. En el primero, surge cuando un ciudadano recibe formación en el extranjero. Aprende métodos y valores pertinentes a las condiciones locales, los cuales lleva consigo a su país de origen, usando los mismos instrumentos con los que se les enseñó (por ejemplo, los equipos médicos). En cuanto al aspecto cultural, el turismo, las películas, los programas de televisión, son elementos que permiten al consumidor doméstico transmitir sus necesidades domésticas al extranjero.

- C. Las industrias relacionadas y de apoyo:** se refiere a la presencia y/o ausencia en el país de industrias abastecedoras de insumos. Comprende los proveedores nacionales y empresas agrupadas en industrias con tecnologías, canales de distribución o mercado objetivo en común. Este factor se considera la parte medular de los *clusters*. Las empresas elevan los niveles de productividad mediante la creación de actividades complementarias entre sí,

mediante el acceso a insumos y empleados especializados, acceso a información, instituciones y bienes públicos. También, se observa un aumento en la productividad a través del proceso de innovación y perfeccionamiento. Las empresas dentro del *cluster* tienen mayor facilidad para percibir las necesidades cambiantes de los clientes y se mantienen mejor informadas sobre los métodos y oportunidades de nuevas tecnologías, operativas y de distribución, dándoles mayor flexibilidad y capacidad para cubrir las nuevas demandas.

Los *clusters*, estimulan la formación de nuevas empresas que apoyan la innovación. En consecuencia, se observa un aumento en la productividad, la presión competitiva, la presión de grupo así como mejor información sobre nuevas oportunidades producen que los *clusters* sean el lugar más atractivo para la formación de nuevas empresas (por ejemplo: oficinas locales de empresas internacionales). Al nivel agrícola, los principales sectores conexos son los proveedores de agroquímicos, semillas, equipos, financiamiento, asistencia técnica, transporte, etc.

D. La estrategia, la estructura del mercado y rivalidad de las empresas: este determinante permite conocer y analizar las condiciones en las que se compete en el mercado, así como aquellas que existen entre industrias y entre empresas. También facilita conocer las estrategias empresariales, el tipo de integración o colaboración empresarial, las alianzas estratégicas, el grado de concentración de la capacidad productiva y los procesos productivos.

La competitividad de la empresa depende de su capacidad para identificar y evaluar las fuerzas de la competencia, con el fin de formular una estrategia que le permita lograr un desempeño superior y sostenible (Porter, 1985). Estas estrategias, proporcionan los métodos de dirección y sistemas organizativos adecuados para la toma de decisiones sobre inversiones, mercadeo, logística, recursos humanos, etc.

Igualmente, las estrategias varían de una empresa a otra. Algunas siguen una estrategia de bajo costo (economías de escala). Otras, en cambio, les interesa la diferenciación del producto (calidad, sabor, empaque, etc) y su funcionamiento en pequeños nichos con estilo y variedad adaptados a los gustos del consumidor.

En cuanto a la rivalidad doméstica, la experiencia ha demostrado que esta característica genera ventajas competitivas tanto en sectores fragmentados como en sectores con economías de escala, por ejemplo, los casos de productos farmacéuticos en Suiza (Hoffmann-La Roche, Ciba-Geigy, Sandoz). Para Porter (1990) el éxito de una empresa es un indicador de progreso para las demás. La presión que se crea en las empresas para mejorar e innovar las obliga a reducir los costes, a mejorar la calidad y el servicio y a crear nuevos productos y procesos. Cuando hay economías de escala, la rivalidad doméstica presiona a las empresas a vender en el extranjero con el propósito de incrementar las ventas y fortalecer su posición en el mercado.

E. Otros determinantes del modelo son **las políticas gubernamentales y los hechos fortuitos**: para Porter, el papel del gobierno en función de crear competitividad es inherentemente limitado; los gobiernos casi nunca pueden crear una industria realmente competitiva sin la presencia de otras condiciones favorables. El gobierno ejerce influencia sobre los determinantes a través de su impacto sobre los costos y la disponibilidad de los factores, de su papel como comprador, de su impacto sobre los objetivos de la empresa, de su impacto sobre la naturaleza de la competencia dentro de las industrias. La competitividad de una empresa no depende únicamente de su capacidad para innovar u optimizar sus productos. Está íntimamente relacionada con las condiciones que impone el entorno macroeconómico donde se encuentran inmersas. Las políticas fiscales, el sector externo, las políticas monetarias, la tasa de inflación, la tasa de interés, entre otros factores, determinan las condiciones generales que rodean las actividades productivas de un sector.

Dentro de los acontecimientos fortuitos se incluyen aquellos sobre los cuales no tienen control directo las naciones ni las empresas de una industria (guerras, desastres naturales, alteraciones en el suministro, acontecimientos políticos de otros países, etc.). Las fluctuaciones en el tipo de cambio actúan sobre la competitividad de una empresa al generar discontinuidades en la fuente de sus materias primas, productos semielaborados, bienes de capital y tecnología. Por otra parte, las guerras, pueden alterar simultáneamente otros factores del diamante (creación de factores, condiciones de la demanda) y propiciar cambios en la ventaja competitiva de un determinado sector.

La competitividad de una industria no depende únicamente de una empresa en particular (núcleo de *clusters*) sino de la interacción y competitividad de todos los demás actores del cluster (sectores directa o indirectamente relacionados). Los *clusters* (encadenamiento industrial) representan un instrumento de análisis de los aspectos dinámicos de la competitividad. Su objetivo final es mejorar la productividad de todas las industrias dentro del mismo. Estas industrias obtendrán más beneficios directos e indirectos (información oportuna y relevante, aumento de las exportaciones, incrementar la capacidad de innovación, etc.), por operar dentro de un *cluster* que los que obtendría trabajando independientemente. Igualmente, este instrumento permite detectar obstáculos a la competitividad en algunos tramos de la cadena de valor (por ejemplo, la competitividad de una empresa puede verse influida por la competitividad de sus proveedores).

2.4.2 Enfoque de competitividad según el World Competitiveness Report

Según el World Competitiveness Report (citado por Clemente, 1994), la competitividad de una empresa depende de su capacidad para aumentar o mantener, su cuota de mercado nacional e internacional, alcanzando paralelamente una senda de

rentabilidad y crecimiento sostenido. En un país la competitividad se construye sobre la competitividad de las empresas que operan en él.

El conjunto de factores que representan el entorno en el cual compiten las empresas locales son los siguientes:

- **Potencial económico nacional:** considera el análisis macroeconómico para evaluar la fuerza de la economía local, tomando en cuenta, su tamaño, las inversiones, la inflación, el producto interno bruto y su crecimiento, así como la importancia de los diferentes sectores económicos, la formación de capital y el valor de las divisas.
- **El grado de internacionalización:** refleja la contribución del país en los flujos comerciales y de inversión en el mercado internacional. También involucra al Estado y la diversificación de las importaciones y las exportaciones, el nivel de proteccionismo (leyes, subsidios, barreras arancelarias y paraarancelarias), la solidez de las alianzas internacionales, la inversión extranjera directa, entre otras. En cuanto al mercado internacional, el volumen de venta de un producto en los mercados internacionales indica la posibilidad, inmediata o futura, de expansión del sector a través de exportaciones.
- **El Gobierno:** se refiere a la actuación de éste en la dotación de condiciones que permitan la competencia entre empresas y minimicen sus riesgos económicos. El gobierno en todos los niveles puede mejorar o disminuir la ventaja nacional. Los reglamentos pueden afectar las condiciones de la demanda nacional. Las compras realizadas por el gobierno pueden estimular industrias correlacionadas y de apoyo.

Asimismo, el gobierno garantiza la estabilidad macroeconómica y social mediante la aplicación de políticas flexibles a los cambios internacionales. Los criterios utilizados son: nivel de la deuda y de las reservas monetarias, la tasa de impuesto sobre la renta, el contexto legislativo y reglamentario, ayuda financiera, el control de la economía por parte del Estado, fijación de los precios, el sistema político y las medidas dirigidas a la seguridad social y el sistema judicial.

- **Las finanzas:** analiza el desempeño de los servicios financieros y mercados de capitales, tomando en cuenta las posibilidades de inversión, las tasas de interés, el tamaño de los bancos, el nivel del ahorro, el acceso al capital extranjero y la reglamentación del sector financiero.
- **La infraestructura:** evalúa la disponibilidad de recursos naturales y de redes de transporte y telecomunicaciones que permitan cubrir requerimientos de la economía, el grado de urbanización, el estado de las vías de comunicación (rutas, puertos, ferrocarriles, aeropuertos), sistema de acueductos, el costo de la electricidad para las industrias, entre otros.
- **La gerencia:** analiza los métodos de gestión y administración de las empresas nacionales considerando el grado de innovación, de rentabilidad y de responsabilidad social a partir de la calidad de los productos que ofrece, de los salarios y prestaciones sociales, la penetración de las tecnologías de información y la experiencia internacional, etc.
- **La ciencia y la tecnología:** evalúa la capacidad de generación y difusión tecnológica apoyándose en los éxitos logrados en la investigación aplicada, los montos otorgados por el Estado en función de investigación

y desarrollo, el número de investigadores del país, el número de reconocimientos internacionales, las estrategias y recursos en materia tecnológica, etc.

- **Los recursos humanos:** analiza la disponibilidad y competencia de los recursos humanos, tanto en su aspecto cuantitativo como cualitativo. Para que la economía pueda alcanzar ventajas competitivas, es necesario la formación de recursos humanos calificados que permitan desarrollar la base tecnológica y mejorar la productividad.

2.4.3 Competitividad sistémica

En 1994, Esser, Hillebrand y Meyer-Stamer, en el marco del debate de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) sobre competitividad estructural⁵ elaboraron un modelo que incluye un conjunto de factores distribuidos en los cuatro niveles del sistema: meta, macro, meso y micro. Parten de la idea de que los parámetros de relevancia competitiva en todos los niveles del sistema y la interacción entre ellos es lo que genera ventajas competitivas.

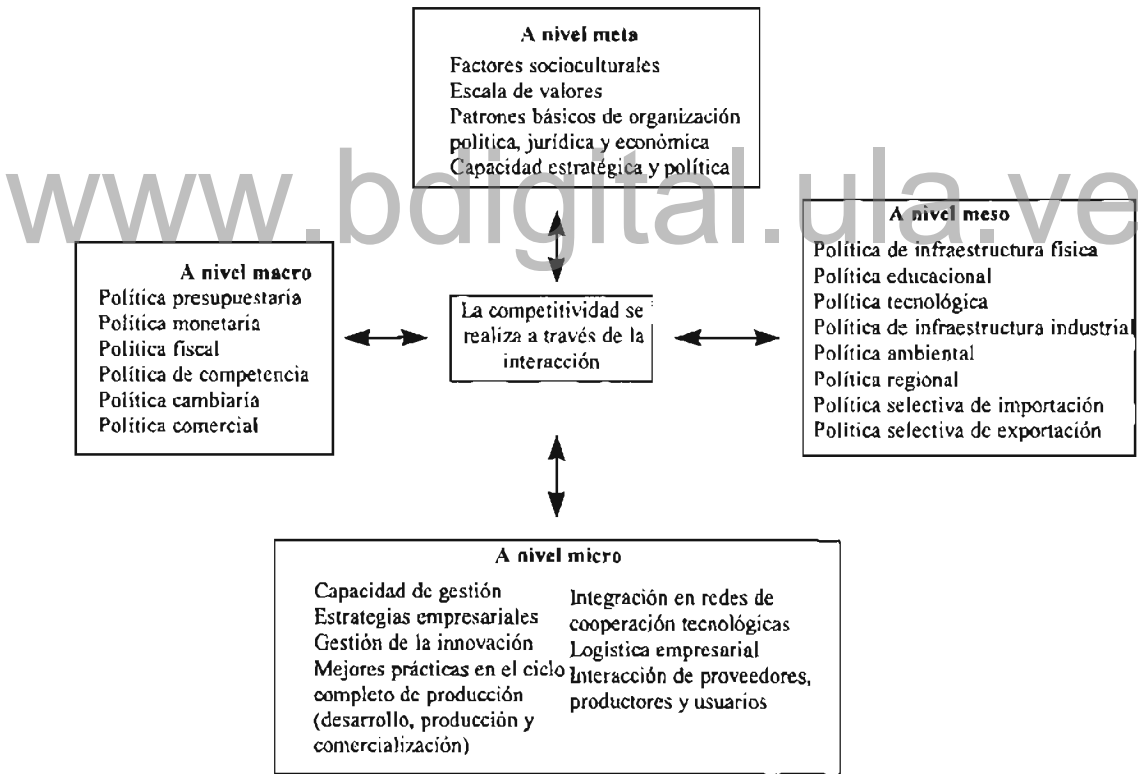
Igualmente, argumentan que la competitividad industrial es el resultado de la interacción compleja y dinámica entre cuatro niveles económicos y sociales de un sistema nacional, que son los siguientes:

1. **El nivel micro de las empresas**, las cuales buscan simultáneamente eficiencia, calidad, flexibilidad y rapidez de reacción de las empresas, estando muchas de ellas articuladas en redes de colaboración mutua.

⁵ Según la OCDE (1992), la competitividad estructural es un concepto que tiene como elementos fundamentales: la innovación como factor central de desarrollo económico; una organización empresarial situada más allá de las concepciones tayloristas y capaz de activar las posibilidades de aprendizaje e innovación en todas las áreas operativas de la empresa.

2. **El nivel meso**, referente a la participación del Estado y los actores sociales, quienes desarrollan políticas de apoyo específico, fomentan la formación de estructuras y articulan los procesos de aprendizaje al nivel de la sociedad.
3. **El nivel macro** o de estabilización del contexto macroeconómico, que ejerce presiones sobre las empresas mediante exigencias de desempeño.
4. **El nivel meta**, estructurado con sólidos patrones básicos de organización jurídica, política y económica, suficiente capacidad social de organización e integración y capacidad de los actores para la integración estratégica.

FIGURA 2. FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD SISTÉMICA



Fuente: Esser, *et al.*, 1996.

A continuación, se explicarán a grandes rasgos los factores determinantes de la competitividad sistémica según Esser, *et al.* (1996):

1. **Nivel meta:** en este nivel la competitividad descansa sobre patrones básicos de organización jurídica, política y económica; la suficiente capacidad social de organización e integración y la capacidad de los actores para la integración estratégica. La integración social es fundamental para lograr la competitividad sistémica. El diálogo se considera el elemento más significativo de los actores sociales, pues fortalece los procesos de innovación y competitividad y pone en marcha los procesos de aprendizaje y de comunicación.
2. **Nivel macro:** en este nivel la estabilidad macroeconómica es fundamental para lograr el crecimiento de la economía. Para lograr tal objetivo es necesario establecer reformas (fiscales, monetarias y cambiarias). Igualmente se necesita de un esfuerzo político que conlleve a una coalición nacional de fuerzas reformadoras con miras a alcanzar el equilibrio de la economía, contando al mismo tiempo con el apoyo internacional.
3. **Nivel meso: formación activa de estructuras.** La formación de estructuras al nivel meso es promovida tanto por las políticas públicas como por las empresas, las instituciones intermedias y las asociaciones para fortalecer la configuración de la localización industrial. Esto implica, un contexto favorable a la innovación (educación, incentivos para la investigación científica y tecnológica, etc.); la infraestructura física al servicio de la exportación (por ejemplo, los sistemas de transporte, los puertos, los aeropuertos y las telecomunicaciones); el establecimiento de una eficiente estructura institucional y la promoción de la capacidad de interacción entre actores privados y públicos al interior de un conglomerado. Asimismo, se debe considerar que las políticas meso están orientadas a desarrollar la

infraestructura física (el transporte, los puertos, las redes ferroviarias y de carreteras, las telecomunicaciones, la energía, el agua, los sistemas de abastecimiento y de eliminación de residuos, etc.) adecuada a los conglomerados industriales (las empresas relacionadas que se apoyan mutuamente). Igualmente son fundamentales las políticas selectivas y activas de comercio exterior (la política comercial, las estrategias de penetración en los mercados).

4. **Nivel micro:** para superar con éxito las nuevas exigencias, las empresas y sus organizaciones necesitan alcanzar simultáneamente eficiencia, flexibilidad, calidad y velocidad de reacción. Esto supone cambios profundos en los siguientes aspectos: a) en la organización de la producción; b) en la organización del desarrollo del producto; c) en la organización de las relaciones de suministro.

El desarrollo de esta investigación aplicará el marco teórico-metodológico propuesto por Porter (1990), para analizar los factores determinantes de la competitividad del circuito (cadena agroproductiva) papa en el Municipio Pueblo Llano del estado Mérida. Se tomará también en cuenta el concepto de Competitividad sostenible. Al respecto, Coles (1997) plantea un concepto de competitividad sostenible, definiéndola como la capacidad que tienen los productores de competir, producir y colocar sus productos con base en su calidad y su costo, y acarreando un mínimo de daño al ambiente. Esta competitividad tiene la particularidad de medirse en términos sociales (elevando la calidad de vida), en términos económicos (mejorando el nivel de ingreso per cápita y la balanza de pagos agroalimentaria) y en términos ecológicos (generando un mínimo daño a la base de los recursos naturales), sin depender del Estado. Igualmente, Coles (1997) señala que dentro de los factores que pueden afectar la competitividad de un rubro destacan los siguientes:

- **Estabilidad macroeconómica:** basada en la disciplina fiscal y monetaria así como de políticas económicas y sociales que favorezcan el empleo, el ahorro, la inversión y la producción.
- **Seguridad jurídica y personal;** de esta manera se garantiza la seguridad del inversionista y se mejora la rentabilidad de las inversiones.
- **Servicios públicos funcionales y eficientes,** con énfasis en la salud y la educación que permita la capacitación de los productores.

Como oportunidades de fortalecimiento institucional se encuentran:

- **Desarrollo del capital humano y social.** Este aspecto está referido al desarrollo de las capacidades y la competitividad de los productores para mejorar el bienestar integral del campo.
- **Claridad y estabilidad en la política comercial.** La política comercial debe ser establecida en sintonía con los compromisos internacionales para reducir la inseguridad jurídica.
- **Tenencia de la tierra.** Resulta difícil promover la inversión en el campo si no se reduce la incertidumbre respecto a los derechos de propiedad sobre la tierra.
- **Sanidad animal y vegetal.** Esta política ofrece oportunidades importantes para mejorar la competitividad en general y ganar acceso a los mercados de exportación.

- **Descentralización y simplificación organizacional.** Esto permite diversificar la participación de los productores, mejorar los servicios e incrementar la inversión en el campo.
- **Infraestructura.** Incluye las vías agrícolas, los sistemas de riego y la electrificación rural.

2.5 INDICADORES DE COMPETITIVIDAD

A continuación se proponen algunos indicadores que son útiles y apropiados para el análisis empírico propuesto en este trabajo:

- **Participación de mercado**

Este indicador muestra la competitividad de un país, de una empresa o grupo de ellas tomando en cuenta el porcentaje de los productos nacionales, así como también de productos exportados e importados del mercado mundial. Sin embargo, no es el más adecuado para describir la habilidad de un país para competir debido que es afectado por variables externas e internas del sistema (políticas gubernamentales, comerciales, etc). En consecuencia, la cuota de mercado de las empresas puede alterarse por políticas y fuentes de competitividad no deseables necesariamente (excesivo proteccionismo y subsidios del Estado, devaluaciones reales del tipo de cambio y otras).

- **Método de Cuasi Rentas**

Este indicador de competitividad, formulado inicialmente por Stiegler (1965), permite hacer inferencias relativas de la competitividad de un rubro determinado en un tiempo y región específica. Tiene la particularidad de usar cálculos fáciles y sencillos, con poca información, sin diferenciar entre bienes transables y no

transables. Sus variables representativas son los precios, rendimientos físicos y costos variables de producción. El indicador relaciona los retornos a los productos agrícolas, es decir, los ingresos (I) menos los costos variables totales (CVT) por hectárea, definiéndose así como las utilidades más los retornos a los factores de producción.

Se expresa como:

$$C = I - CVT \quad (1)$$

Cuando $C < 0$ significa que la unidad de producción no cubre sus CVT con sus ingresos, por lo tanto la empresa no es competitiva. Cuando $C > 0$ unidad de producción cubre sus CVT con sus ingresos y por lo tanto la empresa se considera competitiva. Por otra parte, la cuasirrenta (C) por hectárea se representa como:

$$C = (p) (r) (m); \quad \text{donde } m = [(p - cvm) / p] \quad (2)$$

Donde C representa las cuasi rentas por hectárea, p representa los precios al productor (Bs/kg), r se refiere a los rendimientos (kg/ha), y m representa los márgenes de contribución que se derivan de los precios a nivel del productor menos los costos variables promedios dividido entre el precio. Este margen equivale a la participación porcentual de las utilidades netas en los ingresos totales por hectárea (al ser multiplicado por 100). Para la aplicación práctica del caso de estudio, este índice se contrasta con el Índice de Precios al Consumidor (tasa de inflación) y la Tasa de Interés real pasiva, lo cual permite obtener un análisis más detallado de las cuasirrentas.

Cuando el valor reflejado en la expresión es positivo, significa que existe ventaja competitiva en el rubro. Cuando el valor es negativo, equivale situaciones no competitivas, lo que implica que los ingresos no son lo suficientemente altos como para cubrir los costos de los insumos variables. Cuando el valor se acerca a cero la viabilidad de la empresa puede ser calificada riesgosa debido a lo limitado de los retornos crecientes a los factores fijos de producción.

2.5.1 El concepto de circuitos agroalimentarios

El concepto de circuito agroalimentario será utilizado a lo largo de este trabajo, puesto que se trata de formular una estrategia de competitividad para el circuito de la papa en el área del Municipio Pueblo Llano.

Durufié, Fabré y Yung (1988) en Martín (1999), definen un circuito como el “conjunto de agentes económicos que contribuyen directamente a la producción, transformación y a su encadenamiento hasta el mercado de realización de un mismo producto”. Con esta teoría se puede hacer análisis aguas arriba y aguas abajo. Este último se refiere cuando el proceso conduce hacia el consumidor final o hacia las exportaciones. El análisis aguas arriba se refiere a la manera de abastecimiento de materias primas e insumos.

Dentro del circuito existe una variedad de agentes: productores, comerciantes, consumidores, empresas, organizaciones, entre otras, que ejercen una serie de actividades (producción, transformación, etc.). Las relaciones entre los agentes pueden ser tanto en el mismo nivel de actividad (coordinación horizontal) como en otros niveles del circuito (coordinación vertical).

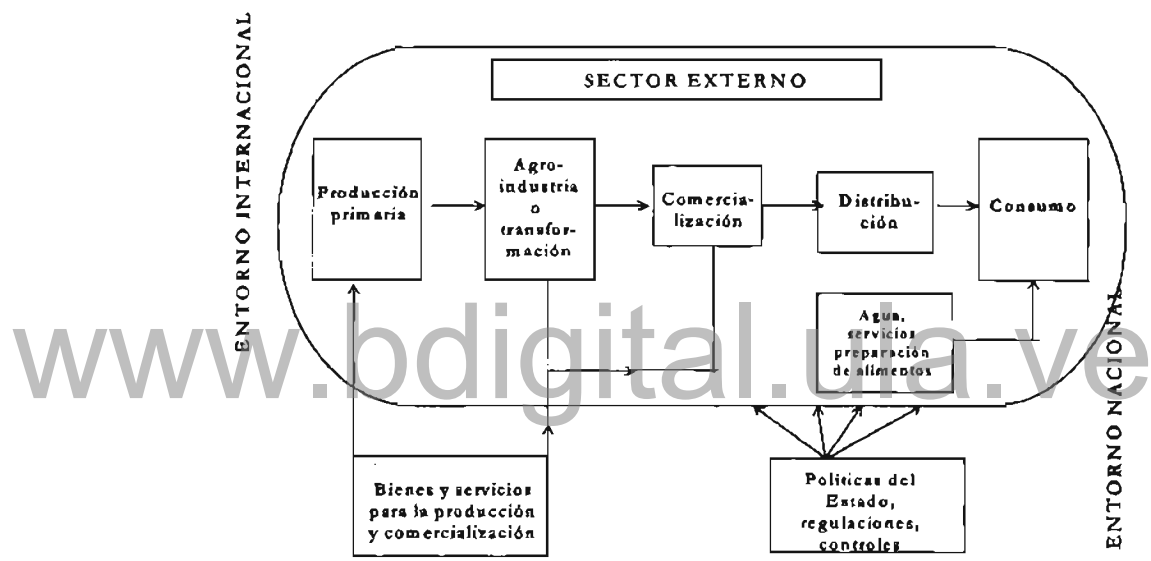
Martín *et al.* (1999) define un circuito como “el agrupamiento coherente y operacional de individuos o grupos de individuos que pueden denominarse agentes, actores o interventores, distribuidos en diferentes niveles, que tienen común aumentar el valor agregado de un producto agroalimentario o de un grupo de productos en particular”.

Es importante señalar que un circuito puede interactuar con otros circuitos del sistema agroalimentario y ser inducidos por factores exógenos, tales como, políticos, económicos, legales, etc. En este aspecto, la competitividad en el circuito, medida en términos de eficiencia y eficacia, es un indicador de desempeño que revela los efectos de la interacción de múltiples factores. En términos de Gutiérrez (1999b), el enfoque de circuito facilita el diseño de estrategias y políticas para mejorar la competitividad del mismo.

Se trata de entender que la competitividad se construye a lo largo de la cadena agroproductiva o circuito, esto es: la competitividad es un resultado del esfuerzo que realizan las unidades de producción y distribución a lo largo del circuito. Desde este punto de vista se requiere la construcción de espacios de análisis y diseño de estrategias para mejorar el desempeño y la competitividad del circuito.

El concepto es particularmente útil porque permite detectar dónde se encuentran los problemas y obstáculos y cómo se relacionan los componentes y actores del circuito. El concepto también sirve para detectar el grado de coherencia de las políticas e intervenciones para mejorar el desempeño del circuito, con una visión menos sectorialista y parcial.

FIGURA 3. ESTRUCTURAS DE LOS CIRCUITOS AGROALIMENTARIO



Fuente: Gutiérrez (2000)

CAPÍTULO III

EL MERCADO MUNDIAL DE LA PAPA

Durante las últimas décadas, los países han experimentado una serie de reformas estructurales como resultado de la globalización. Surge un proceso de transición de un modelo de crecimiento “hacia adentro” a un modelo de crecimiento “hacia fuera”, es decir, del proteccionismo hacia una política comercial de liberación y apertura al comercio internacional.

La orientación del nuevo modelo presenta dos grandes componentes: la apertura económica y la liberación de los mercados. La primera pretende orientar la economía hacia el mercado externo, de manera tal que el comercio exterior tenga una mayor participación en el producto nacional. La segunda busca liberar el mercado y el comercio internacional para permitir la libre formación de precios y promover la especialización hacia la producción de bienes con ventajas comparativas y competitivas. Esto implica, la reducción y simplificación de los aranceles, la eliminación y disminución de restricciones cuantitativas sobre las importaciones y exportaciones, la devaluación real y el establecimiento de la flotación del tipo de cambio.

En este contexto se plantea que, para lograr el crecimiento económico, es necesario integrar al país a la economía mundial a través del comercio internacional. Para facilitar esta inserción se promueven: a) negociaciones multilaterales para avanzar en la liberación del comercio internacional de bienes y servicios y promover el movimiento de los capitales y b) bloques de integración económica en términos de: acuerdos de libre comercio, creación de uniones aduaneras, acuerdos bilaterales, entre

otros. Particularmente en América Latina se puede señalar como ejemplos los casos de la: CARICOM, Mercado Común Centroamericano el MERCOSUR y de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), entre otros. De allí la necesidad de crear bases que contribuyan a mejorar las condiciones de producción y comercialización, para superar los efectos de la dinámica del comercio internacional. En otras palabras, se trata mejorar la competitividad de los productos exportables y sustitutos de importaciones.

De acuerdo con Appleyard y Field en Anido (1995), la competitividad representa uno de los efectos dinámicos más importantes de la integración económica. La economía agrícola juega un papel estratégico en este proceso, dado que el libre comercio ha obligado a los productores a revelar la competitividad de los rubros capaces de enfrentarse a la competencia externa. La competitividad es un concepto complejo que depende de una gran cantidad de factores, No es un concepto físico y permanente, sino un hecho económico y cambiante.

Porter (1990) relaciona el concepto de competitividad con la eficiencia y la productividad. Plantea un modelo en el cual interactúan sistemáticamente cuatro atributos fundamentales de su ambiente local (Diamante de Porter). Estos atributos son: a) Condiciones de los factores, b) Condiciones de la demanda, c) Estructura y rivalidad de las empresas y d) Sectores conexos y de apoyo. Estos determinantes de las ventajas competitivas moldean el entorno para la competencia de algunos sectores. Sin embargo, la historia ha demostrado que los acontecimientos causales y el papel del gobierno tienen gran importancia en el desarrollo de *clusters* exitosos, a pesar de no ser factores que puedan ser controlados o influidos por las empresas.

El desempeño de la agricultura de un país a través del tiempo es influenciado por múltiples condiciones, algunas de las cuales son creadas por las políticas del gobierno. Otras son el resultado de una adaptación de las unidades de producción al

entorno y otras son totalmente aleatorias, como es el caso de las plagas y desastres climáticos. Dentro del sector agrícola, la economía de la papa y el comercio internacional han experimentado una rápida transformación, considerándose un ejemplo del dinamismo comercial de productos no tradicionales en el mundo. Gracias a su versatilidad, al rubro se le facilita la comercialización de distintas maneras: papa consumo, papa semilla y papa procesada.

3.1 ANÁLISIS DE LA OFERTA

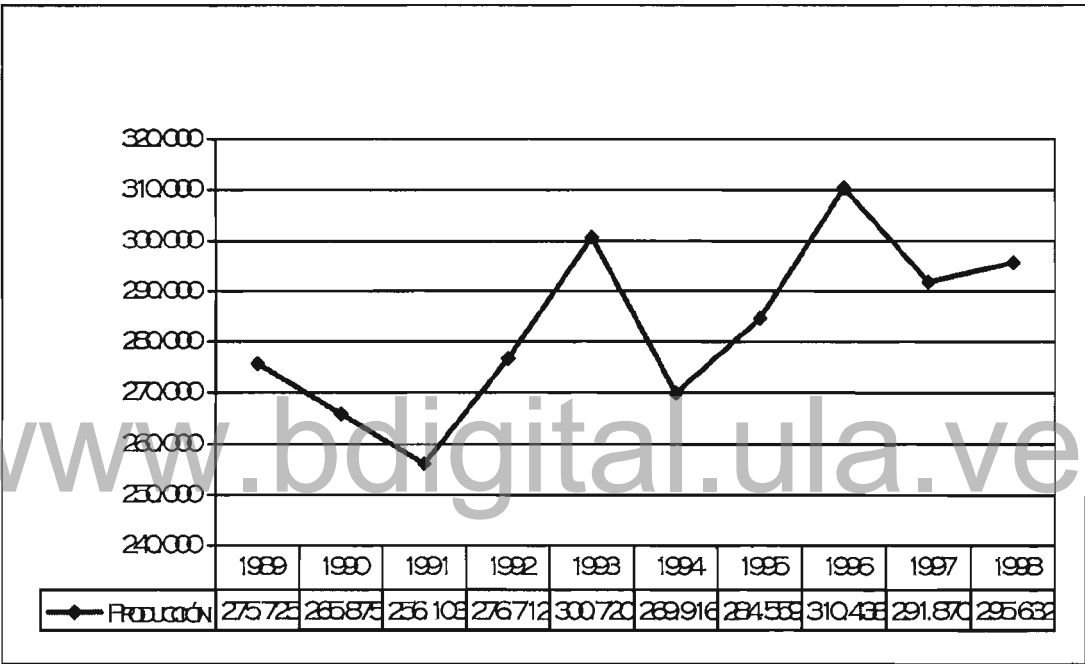
Después del descubrimiento de América en (1492), la papa (*Solanum Tuberosum L.*) ha sido considerada uno de los cultivos de mayor difusión en el mundo, figurando hoy día como uno de los más importantes en la producción de alimentos. Se cultiva desde 5.500 m.s.n.m. en los Himalayas hasta unos metros bajo el nivel del mar en los países bajos (Holanda), aunque tiene ciertas restricciones para su cultivo en zonas tropicales de baja altitud, especialmente debida a su alta temperatura media anual. Existen unas 300 variedades de papa cultivadas principalmente en países europeos, América del Norte y Latinoamérica.

Actualmente el cultivo de papa se realiza principalmente en Europa y ocupa el cuarto lugar entre los cultivos más importantes en los países en desarrollo después del arroz, el trigo y el maíz. Este rubro es uno de los cultivos que posee mayor capacidad de adaptación, y por eso cuenta con una gran difusión en el mundo. La siembra se realiza bajo condiciones de riego o seco, dependiendo de la zona, de la disponibilidad de recursos y de la experiencia del productor y se hace un uso intensivo de la mecanización, la fertilización y uso de biocidas, por lo que el cultivo consume altos niveles de energía fósil y degrada los suelos (Abreu *et al.*, 1993).

La producción mundial de la papa ha aumentado considerablemente en las tres últimas décadas. Su participación en la producción mundial representa el 3%, con

un volumen promedio anual de 295 millones de toneladas en el último decenio y un rendimiento promedio de 15 toneladas por hectárea.

**GRÁFICO 1. PRODUCCIÓN MUNDIAL DE PAPA
PERÍODO 1989-1998
(Miles de toneladas)**



Fuente: FAOSTAT. (Varios años).

De acuerdo con la información del gráfico 1, se puede observar la evolución del mercado papero respecto a la oferta mundial desde el año 1989 hasta 1998. En este período, la producción mundial de papa ha pasado de 275.725.000 t en 1989 a 295.632.000 t en 1998, lo que significó un crecimiento promedio anual del 7,28%. Sin embargo, este incremento es inestable, lo que significa que su evolución productiva ha tenido un comportamiento errático. En el año 1993 se produjo un notable incremento de la producción mundial en comparación con años anteriores, atribuido fundamentalmente a la alta rentabilidad del cultivo y al aumento de los rendimientos.

En la actualidad el sector dedicado al cultivo de la papa al nivel mundial se encuentra en transición. Para 1982, la producción se concentraba en Europa, siendo la Ex Unión Soviética y Polonia los mayores productores de papa de la región, con una participación del 43% de la producción mundial, seguido de Estados Unidos y China con un 6%, respectivamente (FAO, 1999). Sin Embargo, esta situación ha venido cambiando en los últimos 30 años: mientras la Ex-Unión Soviética ha mostrado una reducción constante, China ha experimentado la tasa de crecimiento de producción más alta del mundo.

Entre 1982 y 1998 la producción de China se ha multiplicado 3,17 veces, al pasar de 15.042.000 toneladas en 1982 a 47.788.000 toneladas en 1998. Para Scott (1999), los factores que han contribuido en este incremento son: el surgimiento de instalaciones de procesamiento para la industria de comida rápida y la influencia indirecta de los sistemas de mejoramiento de riego del trigo y del arroz en el sur de Asia.

CUADRO 1
PRINCIPALES PAÍSES PRODUCTORES DE PAPA
AÑOS 1982,1992, y 1998
(Miles de toneladas)

	1982		1992		1998
Mundo	254.861	Mundo	276.712	Mundo	295.632
URSS	78.000	Fed. Rusia	38.329	China	47.788
Polonia	31.950	China	37.826	Fed. Rusia	31.300
Estados Unidos	15842	Polonia	23.387	Polonia	25.948
China	15.042	Ucrania	20.276	India	25.065
India	9.900	Estados Unidos	19.294	Estados Unidos	21.670
Σ5	140.834	Σ5	139.112	Σ5	151.771
% Σ5/Mundo	55	% Σ5/Mundo	50	% Σ5/Mundo	51

Fuente: FAO (Varios años); Cálculos propios

La producción mundial de papa está altamente concentrada en los cinco principales países productores. Sin embargo, la contribución porcentual conjunta de estos países ha disminuido desde el 55% en 1982 al 51% en 1998, lo cual refleja una menor concentración de la producción. En 1998 la producción mundial de papa aumentó en 19 millones de toneladas con respecto a 1992. Igualmente, las posiciones de las regiones productoras han cambiado durante este período.

A principios de la década de los noventa, un 30 por ciento de la producción mundial de papa correspondía a países en desarrollo, en relación con el 11 por ciento que estos tenían a principio de la década de los sesenta. Rusia que lideraba la producción mundial en 1992, pasó al segundo lugar en 1998; China es actualmente el país que marca la pauta sobre el resto del grupo, con 47 millones de toneladas, seguido de la Federación Rusa y Polonia. Asimismo, China representó el 5% de la producción mundial en 1982 y para 1998 alcanzó el 16%. Su liderazgo en la producción es nuevo, pues anteriormente la Federación Rusa marcaba una alta superioridad con respecto a los otros países con un 27% de la producción mundial.

CUADRO 2
PAPA. PRODUCCIÓN MUNDIAL POR CONTINENTES
AÑOS 1992, 1995, 1998
(Miles de toneladas)

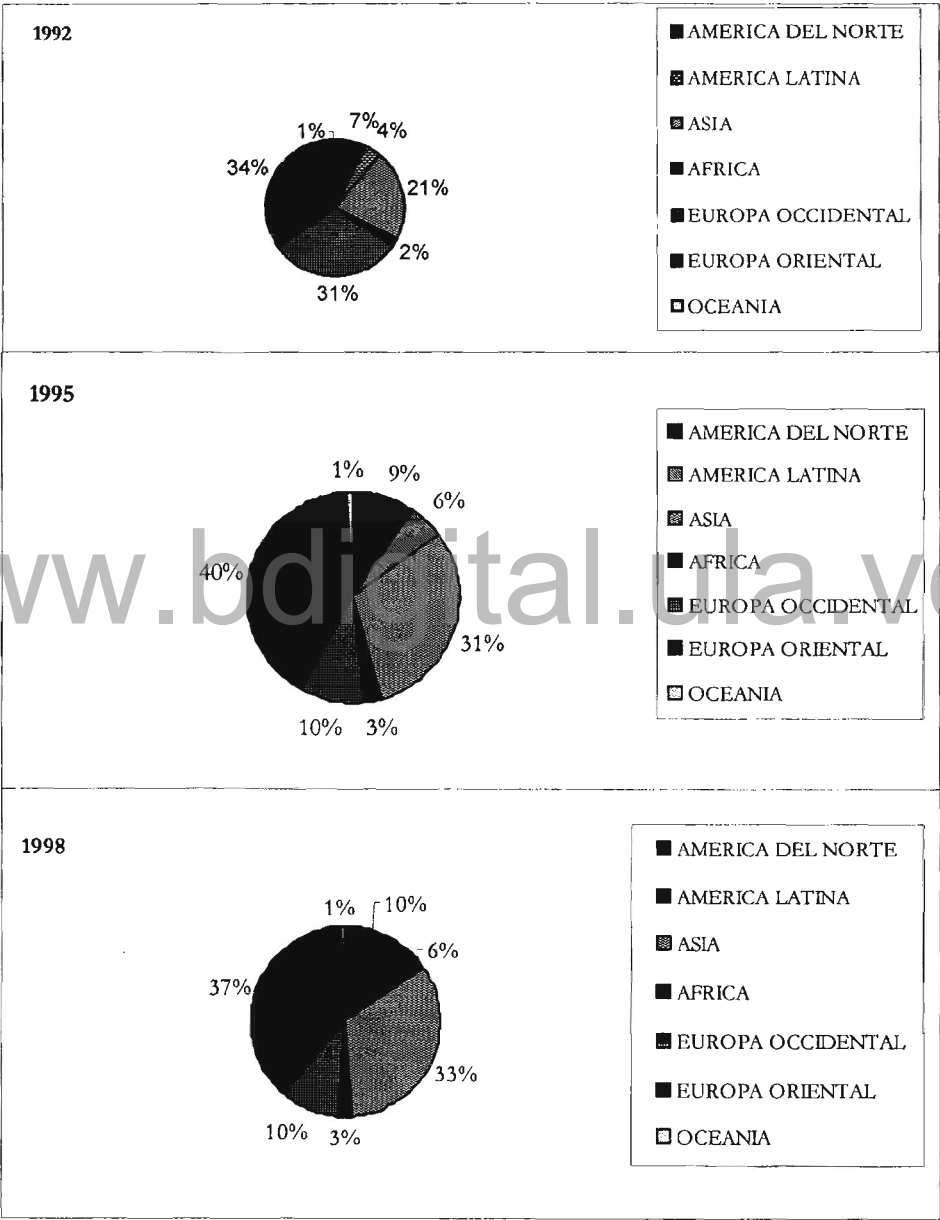
	1992	1995	1998
MUNDO	276.715	284.599	295.632
AMÉRICA DEL NORTE	22.901	23.496	25.720
AMÉRICA LATINA	10.972	13.903	14.552
ASIA	65.919	76.245	86.894
ÁFRICA	5.726	6.748	6.611
EUROPA OCCIDENTAL	95.140	24.031	25.333
EUROPA ORIENTAL	104.834	102.940	99.778
OCEANÍA	1.807	1.998	2.100

Fuente: FAOSTAT, (Varios años). Cálculos propios

De acuerdo con la información presentada en el cuadro 2, se observa que en la actualidad la participación de Europa en la producción mundial de papa ha ido continuado disminuyendo; mientras que en 1992 esta región cubría un 72% del total de la producción, en 1998 abarca sólo el 42% del total de la producción. En contraste, en América del Norte el cultivo de la papa ha mostrado un rápido crecimiento, especialmente en Estados Unidos, que se estima cubre el 84% de la producción de la papa por Norteamérica.

El gráfico 2 muestra un rasgo importante que emerge de las cifras. La disminución de la concentración geográfica de Europa de 1992 a 1998. En contraste destaca la incorporación de países en desarrollo en el cultivo de la papa, entre ellos África y América Latina, y que son países que mantienen un comportamiento dinámico en la producción y el rendimiento. En este sentido, el cultivo de la papa se está convirtiendo en una fuente cada vez más importante de alimentos, de empleo rural y de ingresos para la creciente población de estos países.

GRAFICO 2
PAPA. UBICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN
AÑOS 1992, 1995 y 1998



Fuente: FAOSTAT (Varios años) .Cálculos propios

3.2 ANÁLISIS DEL CONSUMO

Los mayores consumidores de papa fresca son los habitantes de los países europeos. Europa Oriental ha sido considerada la región de mayor consumo *per cápita* al nivel mundial. De acuerdo con el cuadro 3, en 1998 el consumo por persona en Europa Oriental era de 137 kg/p/año, seguido por el de Europa Occidental, 92 kg/p/año, cifra superior al consumo mundial.; lo cual indica una elevada concentración geográfica en aquellos países .

CUADRO 3
PAPA. CONSUMO PER CÁPITA AL NIVEL MUNDIAL
AÑOS 1978, 1988 y 1998 (kg/p/año)

	1978	1988	1998
MUNDO	29	27	30
EUROPA ORIENTAL	117	99	137
EUROPA OCCIDENTAL	83	83	92
OCEANÍA	47	47	52
AMÉRICA NOR CENTRAL	39	39	45
AMÉRICA DEL SUR	33	33	31
ASIA	12	12	19
ÁFRICA	9	10	11

Fuente: FAOSTAT, (Varios años) Cálculos propios

El mayor país consumidor de papa en Europa Oriental es Bielorusia, que en 1998 mostraba valores de consumo per cápita consumía 169 (kg/p/año), seguido de Ucrania, con 138 kg/p/año. En contraste, África representa la región de menor consumo de papa, con consumos promedio de 11 kg/p/año para ese mismo año. Dentro de los factores que explican el incremento del consumo del rubro por parte de algunos países, se pueden mencionar el incremento de los ingresos reales en algunos países, la influencia de la cultura occidental, el uso extendido del horno microondas,

el turismo, la rápida urbanización, la diversificación de las dietas, entre otras (Scott, 1995).

Otro rasgo que puede explicar esta tendencia es el crecimiento acelerado de la industria de comida rápida (*fast-food*). En la mayoría de los países la estructura de la demanda de alimentos ha cambiado, representado un fuerte estímulo para el desarrollo de la agroindustria de la papa. Por ejemplo, en los últimos años, Argentina ha experimentado un fuerte dinamismo en el sector de la papa procesada, como consecuencia de la participación en dicho sector tanto de la inversión privada como de la inversión extranjera.

La heterogeneidad del sector papero ha permitido que el consumo se incremente de manera vertiginosa en algunos países. Particularmente, el aumento de la población ha incidido en el crecimiento de sectores relacionados con alimentos procesados, representando un fuerte estímulo para el desarrollo de la agroindustria de la papa. Es por ello que algunas regiones se están convirtiendo en receptores de importantes inversiones extranjeras para dinamizar la demanda de papa procesada (Scott, 1995: 987).

CUADRO 4
PAPA. MAYORES CONSUMIDORES DE PAPA POR CONTINENTE
Y POR PAÍS AÑOS 1993, 1995 y 1998
(kg/p/año)

	1978	1988	1998
MUNDO	29	27	30
EUROPA ORIENTAL	117	99	137
BELARUS	178	179	169
UCRANIA	151	128	138
POLONIA	147	135	134
EUROPA OCCIDENTAL	83	83	92
IRLANDA	126	125	130
BÉLGICA	111	107	103
ESPAÑA	91	86	87
AMÉRICA DEL NORTE	39	39	45
ESTADOS UNIDOS	60	60	64
CANADÁ	55	63	56
AMÉRICA LATINA	33	33	31
CHILE	55	50	52
COLOMBIA	54	54	50
ARGENTINA	53	59	77
VENEZUELA	10	10	14
OCEANÍA	47	47	52
NUOVA ZELANDA	80	81	79
AUSTRALIA	56	53	63
ASIA	12	12	19
IRÁN	46	42	43
JAPÓN	25	25	24
CHINA	14	17	26
ÁFRICA	9	10	11
RWANDA	31	15	23
MALAWI	30	30	113
SUDÁFRICA	27	29	29

Fuente: FAOSTAT(Varios años) Cálculos propios.

3.3 ANÁLISIS DEL COMERCIO MUNDIAL

El comercio mundial de la papa ha mostrado en los últimos años un incremento considerable. Para Cartay y Gherzi (1996), existen dos grandes tendencias que explican el comercio mundial del tubérculo: una, hacia el consumo fresco donde Europa lleva la pauta; la otra tendencia se manifiesta en la sustitución progresiva del consumo de papa fresca por papa procesada. En cuanto al comercio de papa semilla, los Países Bajos y Canadá figuran como principales proveedores, mientras Estados Unidos es el principal proveedor de papa procesada.

Se observan cuatro tendencias en el comercio mundial de la papa: 1) mayor dinamismo; 2) mayor participación de los países en desarrollo; 3) mayor diversificación de la oferta y la demanda y 4) mayor rentabilidad del cultivo como rubro comercial (Scott, 1995).

Por su versatilidad, la papa puede comercializarse de distintas maneras: a) para consumo fresco, caso en que representa uno de los vegetales de mayor preferencia para los europeos; b) para procesamiento, donde la extensión del urbanismo y el auge que han tomado los servicios de comida rápida *-Fast Foods-* han generado la incorporación de nuevas presentaciones (papa deshidratada, Chips, etc.); la papa representa en este caso un insumo fundamental para los países en desarrollo (harina, almidón, sémola); y c) para semilla, representa un rubro importante para países como Venezuela, Cuba, Uruguay, entre otros.

En cuanto al dinamismo, en los últimos 30 años, algunos los países en desarrollo (fundamentalmente de Asia, África y América Latina) han pasado de ser importadores netos de papa a exportador neto, por ejemplo, entre 1961-1963, la

balanza comercial de papa tuvo un déficit de 306.284 toneladas, mientras que en 1991-1993 tuvo un superávit de 43.402 toneladas (Scott, 1997).

La diversificación del mercado se refiere a la incorporación de productos procesados congelados y envasados que se intercambian entre países desarrollados y en desarrollo. El procesamiento es considerado el sector de mayor crecimiento en la economía global de la papa, evidenciándose en muchos países en desarrollo como Argentina, Colombia, China y Egipto.

En la estructura del comercio, la papa, como producto primario, está sometida a ciertas restricciones de los tipos fíto y zoosanitarias. Dentro de ellas se encuentran las normas conjuntas elaboradas por la FAO y la Organización Mundial de la Salud contenidas en el Codex Alimentarius¹, especialmente la norma específica relativa al Codex Stan 114-19814. Esta disposición establece los requisitos que deben cumplir los alimentos para garantizar al consumidor productos inocuos, nutritivos, no adulterados y debidamente etiquetados. Para FAO (1995) el tubérculo debe reunir ciertas características como: tubérculos limpios, maduros y sanos de la planta de papa, en el caso de la especie *Solanum Tuberosum* L.

En el cuadro 5 se presenta la información sobre el patrón del comercio de la papa. Se observa allí una tendencia al crecimiento, tanto de las exportaciones como de las importaciones. Entre los grandes exportadores del rubro figuran Alemania, Estados Unidos y el Reino Unido, concentrando el 49% del volumen total de las exportaciones de 1998. Sin embargo, a pesar de ser los grandes exportadores de papa, estos países también son los grandes importadores al nivel mundial. Los diez principales países exportadores sumaron, en conjunto, un 77%, 79% y 85% del

¹ Codex Alimentarius, es un organismo internacional de nivel intergubernamental para el desarrollo de normas con efectos sobre el campo de los alimentos.

volumen total de las exportaciones mundiales, en los años, 1978, 1988 y 1998, respectivamente.

Alemania es considerado el país líder en las exportaciones aportando el 19,2% del total de las exportaciones para 1998. Por otra parte, se observa que Rusia ha disminuido su participación en las exportaciones mundiales, al pasar de 282.000 toneladas a 31.000 toneladas entre 1988 y 1998.

CUADRO 5
PAPA. CANTIDADES COMERCIALIZADAS
POR PAÍSES . AÑOS 1978-1988 y 1998.
(miles de t)

PAÍSES	IMPORTACIONES			PAÍSES	EXPORTACIONES		
	1.978	1.988	1.998		1.978	1.988	1.998
Mundo	6.107	11.406	17.650	Mundo	6.306	11.552	15.620
Alemania	1.178	1.488	1.127	Alemania	2.097	3.698	3.006
Reino Unido	1.129	1.303	1.540	Países Bajos	826	1.361	1.556
Italia	470	785	922	Francia	473	661	1.707
Rusia	312	609	273	Rusia	344	282	31
Países Bajos	277	866	1.438	Estados Unidos	339	1.345	2.818
Bélgica	245	524	1.173	Reino Unido	183	790	1.830
Francia	235	644	1.014	España	161	183	243
Canadá	214	224	364	Bélgica	160	553	1.489
Estados Unidos	188	571	1.856	Canadá	152	142	249
España	82	655	1.162	Italia	139	117	300
Σ 10	4.330	7.669	10.869	Σ 10	4.874	9.132	13.229
%Σ 10/Mundo	71	67	62	%Σ 10/Mundo	77	79	85

Fuente: FAOSTAT (Varios años) Cálculos propios

Los mayores importadores de papa en el mundo son los países desarrollados, los cuales utilizan la papa fundamentalmente para consumo fresco. En 1998 estos países representaron el 3,7% de la producción mundial. Para este mismo año, el mayor importador individual era Estados Unidos, con un 10,5% del volumen total importado, seguido por el Reino Unido y los Países Bajos con un 8,7% y 8,1%, respectivamente. Los diez principales países importadores de papa fresca representaron en promedio un 67% del volumen total de la importaciones mundiales para 1978, 1988 y 1998. No obstante, esta participación se redujo levemente en las últimas décadas al pasar de 67% a 62% en 1988 y 1998. Según Cartay y Gherzi (1996), esta tendencia pudiera atribuirse a la sustitución progresiva de consumo de la papa fresca por la papa procesada, tanto en Europa como en Estados Unidos.

Si bien este análisis el procesamiento se considera como el factor más dinámico del sector papero, las estadísticas de la FAO no incluyen información comercial sobre papa procesada que pueda demostrarlo. No obstante, de acuerdo con Scott (1997) el intercambio internacional de papa procesada, ha crecido en importancia. Se calcula que el comercio de papa en escala mundial, incluido los 12 países que hasta 1986 integraban la unión europea, podría haber alcanzado 10 millones de toneladas anuales.

Es importante señalar que, durante los últimos años, Europa ha perdido importancia relativa en el comercio mundial de la papa en un 10% aproximadamente. En lo que respecta a las importaciones esta región representaba en 1978 el 70,1% del mercado mundial, mientras que en 1998, sólo importaba el 61,8% del total mundial. En cuanto a las exportaciones, en 1988 Europa controlaba el 80% del mercado mundial, pero para 1998 sólo controlaba el 70%. Esto significa que los países de la Unión Europea han perdido presencia en el mercado internacional de la papa, cediendo parte de ese mercado principalmente a Asia y América del Norte. Este

último bloque ha mejorado considerablemente el volumen exportado de papa, al pasar de 633 mil toneladas en 1978 a 3.196 toneladas en 1998 (FAO, 1999).

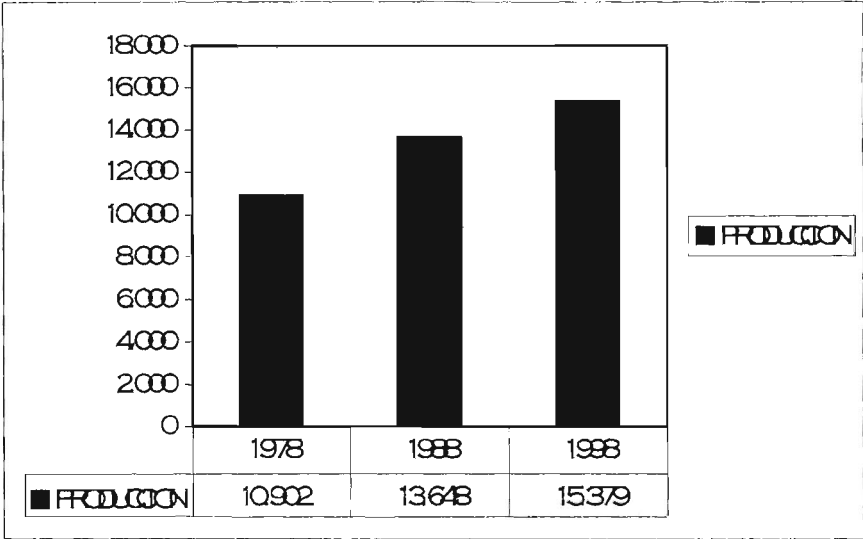
3.4 EL COMERCIO DE LA PAPA EN AMÉRICA LATINA

Desde la década de los noventa, los países de América Latina y el Caribe han experimentado cambios estructurales en sus economías. El proceso de liberación y desregulación de los mercados generó preocupación en los productores agrícolas por mejorar la competitividad. En este sentido, se ha obligado a los productores a ser más eficientes, a buscar nuevas fórmulas productivas, así como vigilar sus costos, acelerar el ritmo de innovación tecnológica y adaptarse a las nuevas exigencias del mercado. Todo esto para conservar o aumentar la presencia en los mercados.

Según el estudio realizado por Scott *et al.* (1997) sobre el comercio exterior de la papa en América Latina en los noventa, se han observado variaciones tanto en la oferta como en la demanda del rubro. Los cambios en la oferta de la papa obedecen fundamentalmente a tres factores: 1) incremento de la producción; 2) cambios dentro del sector y 3) cambios en el sistema de comercialización interna. En lo que respecta a la demanda, se observan dos aspectos importantes: a) un incremento en el sector de procesamiento, considerado como el factor más dinámico de la demanda y b) la presencia de fenómenos socioeconómicos tales como: los cambios en los patrones de consumo, el acelerado crecimiento de la población urbana en la mayoría de los países de la región, la incorporación de la mujer al mercado laboral formal, el incremento de los ingresos reales, entre otros.

El desarrollo de la agroindustria de la papa en la región ha mostrado la importancia económica del rubro como potencial y actual insumo agroindustrial. Tal es el caso de Colombia, que aporta el 12% del valor de la producción.

GRAFICO 3
PAPA. PRODUCCIÓN AMÉRICA LATINA
AÑOS 1978-1988-1998
(Miles de toneladas)



Fuente: FAOSTAT. (Varios años)

De acuerdo con la información del gráfico 3, durante el período comprendido entre 1978 y 1998, América Latina produjo en promedio 13 millones de toneladas de papa por año, con un rendimiento medio de 13 toneladas por hectárea. Al igual que otras regiones en desarrollo, se observa un incremento sostenido de la producción, a una tasa de crecimiento promedio anual de 41% aproximadamente entre 1978 y 1998.

La producción total de la región ha pasado de 10,9 millones de toneladas en 1978 a 15,4 millones de toneladas en 1998. Ese ritmo de crecimiento se debe a la respuesta de la gran demanda de papa fresca y procesada, así como de los otros factores mencionados anteriormente.

CUADRO 6
AMÉRICA LATINA: SUPERFICIE SEMBRADA, PRODUCCIÓN Y
RENDIMIENTOS PROMEDIOS DE LA PAPA,
1961-1963 Y 1996-1998

PAIS	1961 - 1963				1996 - 1998		
	Producción (Miles de t)	Superficie (Miles de ha)	Rendimiento (t/ha)		Producción (Miles de t)	Superficie (Miles de ha)	Rendimiento (t/ha)
A. Latina	6959	998	7	A. Latina	14.749	1.078	13
Argentina	1.570	171	9	Colombia	2.742	166	16
Perú	1.224	232	5	Brasil	2.697	180	14
Brasil	1127	196	6	Argentina	2.583	99	26
Chile	819	92	9	Perú	2.401	239	97
Colombia	665	64	10	México	1.329	63	21
Bolivia	531	110	5	Chile	910	58	14
México	366	47	8	Bolivia	684	133	5
Ecuador	284	32	9	Ecuador	518	66	8
Cuba	96	8	12	Cuba	338	13	25
Σ 9	6.682	952	73	Σ 9	14.202	1.017	226
%Σ9/A.				%Σ9/A.			
Latina	96	95	10	Latina	95	94	25

Fuente: FAOSTAT, (Varios años) Cálculos propios

En América Latina la papa se ha convertido en un cultivo rentable, con una alta concentración en los países señalados en el cuadro 6, los que aportan aproximadamente el 95% de la producción y abarcan el 94% del área sembrada. El aumento de la producción, especialmente en Colombia, México y Perú se basó en un crecimiento tanto de la superficie cosechada como en los rendimientos. Para el período 1961-1963, Argentina controlaba la producción de papa de la región con una participación del 23%. Esta situación cambió en el período 1996-1998 al pasar

Colombia al primer lugar (seguido de Brasil); juntos concentran el 36% de la producción de la región para este trienio. Esta situación se le atribuye a una serie de factores entre los que destacan: el cambio en el destino de la producción y del consumo interno a un fin netamente comercial así como el rápido acceso a los insumos. Por otro lado, se debió a los esfuerzos gubernamentales por mejorar la oferta nacional de semilla y por la política de importaciones.

En los últimos años la papa y sus derivados son relativamente nuevos en el comercio internacional. Sin embargo, América Latina continúa siendo compradora, con excepción de Colombia y Guatemala. El volumen de importaciones se concentra en pocos países, entre los que destacan Brasil, Venezuela, Cuba y México.

CUADRO 7
COMERCIO DE AMÉRICA LATINA
AÑOS 1978, 1988 Y 1998, (Miles de t)

IMPORTACIONES				EXPORTACIONES			
REGIONES	1978	1988	1998	REGIONES	1978	1988	1998
A. Latina	182	182	964	A. Latina	68	32	291
Brasil	17	62	259	Argentina	15	0	218
México	4	20	239	Guatemala	18	12	29
Venezuela	18	35	113	Colombia	9	0	7
Argentina	28	0	48	Cuba	15	17	2
Colombia	0	0	41	México	2	2	2
Cuba	51	20	38	Venezuela	3	0	0
Guatemala	14	0	13	Brasil	0	0	0
Σ.7	132	137	751	Σ.7	62	31	258
%Σ7/A. Latina	73	75	78	%Σ7/A. Latina	91	97	89

Fuente: FAOSTAT (Varios años) Cálculos propios

De acuerdo con la información del cuadro 7 en 1998 Brasil, México y Venezuela fueron los mayores importadores de la región; juntos concentraban el 63% del total del volumen de papa importada. Durante ese año Brasil importó 259.000 toneladas de papa, cifra superior a los años anteriores, este país se considera un importante mercado en la región ya que representa un 65% de la importaciones de papa congelada y un 25% de papa fresca. Igualmente, la participación de estos países en el comercio regional ha venido aumentando ligeramente al pasar de 75% al 78% del volumen total importado entre 1988 y 1998.

La exportación de papa en América Latina está controlada básicamente por Argentina, Guatemala y Colombia. Este último país, tiene como principal destino a Venezuela, país vecino con el cual forma parte de la Unión Aduanera Andina (Comunidad Andina de Naciones). Para Guatemala el factor de procesamiento es considerado el más dinámico en el sector papero debido a las inversiones que generan una fuerte demanda del tubérculo. Tal es el caso del Pollo Campero S.A, la tienda más grande de restaurantes de comida rápida en la región.

Asimismo, el tipo de papa que se importa es diferente entre las regiones (cuadro 8). La utilizada como semilla es el rubro más importante para Venezuela y Cuba, mientras México importa las tres variedades de papa. Los abastecedores más importantes de América Latina son: los Países Bajos (Holanda), Canadá y Alemania en papa para consumo y semilla, mientras los Estados Unidos lo es de papa procesada (Scott *et al.* 1997).

CUADRO 8
PAPA. FLUJOS DE COMERCIO DE EN AMÉRICA LATINA

Países	Exportación			País de destino	Importación			País de Procedencia
	Papa consumo (1)	Papa semilla (2)	Papa procesada (3)		Papa consumo (1)	Papa semilla (2)	Papa procesada (3)	
Cono Sur								
Argentina	0	X	X	(2)Brasil, Uruguay, Paraguay (3) Brasil	0	0	x	(3) EE.UU.
Brasil	X	x	x	(1),(2) y (3) Argentina	0	x	x	(2) Canadá, Holanda, Chile (3) EE.UU., Argentina
Chile	0	x	0	(2) Brasil, Uruguay.	0	0	x	(3) EE.UU.
Uruguay	0	0	0		x	x	0	(1) Argentina (2) Canadá, Holanda, Argentina
Zona Andina								
Colombia	X	x	x	(1) y (2) Venezuela (3) Centroamérica, EE.UU.	0	x	0	(2) Canadá
Perú	X	0	0	(1) Ecuador, EE.UU.	0	0	x	(3) EE.UU.
Venezuela	0	0	0		0	x	0	(2) Canadá, Alemania, Holanda
Bolivia	0	0	0		0	0	0	
Ecuador	0	0	0		x	x	0	(1) Colombia, Perú (2) Venezuela
Centroamérica								
Guatemala	x	0	0	(1) El Salvador, Honduras, Nicaragua	0	0	x	(3) EE.UU., México
Costa Rica	x	0	0	(1) Nicaragua	x	0	x	(1) EE.UU., Canadá y Guatemala (2) Canadá
Panamá								
Cuba	x	0	0	(1) Centroamérica	0	x	0	(2) Canadá
Nicaragua	0	0	0		x	0	0	(1) Costa Rica
Rep. Dominicana	0	0	0		0	x	x	(2) Canadá
Islas del Caribe	0	0	0		x	0	x	(1) Canadá, Holanda, Francia, Inglaterra
Norteamérica								
México	0	0	0		x	x	x	(1) (2) (3) EE.UU. Y Canadá
Fuente: varios autores - CIP versión 02/dic/97. Elaboración: Proyecto SICA / MAG (www.sica.gov.ec)								

3.5 ANÁLISIS DEL CONSUMO EN AMÉRICA LATINA

En cuanto al consumo *per cápita* de papa, la información del cuadro 9 muestra que Argentina representa el país con mayor consumo *per cápita* promedio de América Latina. Este comportamiento es bajo comparado con el consumo de otras partes del mundo. Asimismo, países como Venezuela, Brasil y México han experimentado un ligero aumento en el consumo de papa fresca, mientras Perú ha mantenido aun sus niveles de consumo por habitante a lo largo de las últimas décadas.

En los últimos años América Latina ha experimentado grandes cambios en la demanda, generando un fuerte estímulo para el desarrollo de la agroindustria de la papa en varios países de la región. Este dinamismo dentro del sector procesamiento, pudiera atribuirse al crecimiento de la industria de comida rápida (*fast-food*) por una parte, y a una serie de factores socioeconómicos, tales como: cambios en los patrones de consumo; la incorporación de la mujer en el mercado laboral; el acelerado crecimiento de la población urbana en la mayoría de los países latinoamericanos, entre otros. En este sentido Argentina ha sido receptor de importantes inversiones extranjeras en el sector de papa procesada, asimismo, Colombia y Chile han sido los países que absorben parte de la producción interna para uso industrial (Scott, 1997).

CUADRO 9
AMÉRICA LATINA: CONSUMO PER CÁPITA DE PAPA, 1978,1988 Y 1998

	1978	1988	1998
A. Latina	35	41	40
Chile	48	55	49
Colombia	52	54	45
Argentina	49	78	77
Perú	65	67	67
Venezuela	10	10	14
Brasil	13	13	14
México	12	10	13

Fuente: FAOSTAT. Cálculos propios

Dentro del grupo de países analizados, Argentina resultó ser el mayor consumidor de papa de América Latina en 1998, con 77 kg/p/año seguido de Perú con 67 kg/p/año, cifra significativamente superiores al consumo promedio de la región. Por otra parte, México y Venezuela incrementaron el consumo del rubro a 13 y 14 kg/p/año respectivamente, durante el período 1988-1998. También se observa una disminución en el consumo de papa en Chile y en Colombia. Estos cambios podrían atribuirse al incremento de la demanda de productos procesados generado por una serie de fenómenos socioeconómicos tales como: cambios en la estructura de la dieta de los consumidores, incremento de la población en áreas urbanas, incorporación de la mujer en el mercado laboral entre otros.

Como conclusiones relevantes de la caracterización anterior, tanto de la producción como del comercio y del consumo de la papa, deben señalarse las siguientes:

1. La producción y el comercio internacional del tubérculo presentan una tendencia creciente en las últimas décadas. Paralelamente, se han dado cambios en la importancia relativa de los países y regiones productoras y con presencia en le comercio internacional. Es particularmente notoria la pérdida

de importancia relativa del continente Europeo como productor, desde un 72% de la producción total en 1992 al 42% en 1998. De otro lado, las exportaciones han mostrado un importante dinamismo al crecer entre 1988 y 1998, a un ritmo promedio anual del 3,1%; destacan en la actualidad como principales exportadores: Alemania, Estados Unidos, Reino Unido, Francia y los Países Bajos.

2. El consumo mundial también ha mostrado una tendencia a aumentar, como lo evidencia Europa Oriental al pasar de 99 kg/p/año en 1988 a 137 kg/p/año en 1998. Esto revela la variación en los gustos de los consumidores en los últimos tiempos, quienes manifiestan una creciente preferencia por la papa frita y las hojuelas (papa procesada).
3. América Latina ha experimentado una tendencia creciente de su producción durante las últimas décadas, la que ha aumentado a un ritmo promedio anual del 41,06% entre 1978 y 1998. Este incremento se ha debido fundamentalmente al aumento en los rendimientos, los cuales se han duplicado de 7 t/ha en el trienio 1961-1963 a 13 t/ha en el trienio 1996-1998.
4. El comercio exterior en América Latina también ha mostrado un importante dinamismo. Las importaciones aumentaron desde 182 t en 1988 a 964 t en 1998. Brasil, México y Venezuela son los principales países importadores, concentrando en 1998 un 63% de las importaciones totales de la región. En cuanto a las exportaciones, estas aumentaron desde 32 t en 1988 a 291 t en 1998. En este último caso destacan como principales exportadores Argentina, Guatemala y Colombia.
5. América Latina, al igual que el resto del mundo, también muestra una creciente preferencia por el consumo de papa procesada (papas fritas y

hojuelas, fundamentalmente). Esta tendencia debería ser tomada en cuenta en los planes de producción y de reestructuración de la cadena agroproductiva de la papa en Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO IV

EVOLUCIÓN RECIENTE DEL CIRCUITO DE LA PAPA EN VENEZUELA

4.1. POLÍTICAS GENERALES Y SECTORIALES

4.1.1. Políticas Generales

Desde finales de la década de los años setenta, Venezuela se ha caracterizado por presentar fuertes períodos de recesión económica como consecuencia del agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y de la disminución de la renta petrolera. A partir de 1983 el país comenzó a instrumentar programas de ajuste debido a la necesidad de un proceso de cambio profundo en la economía.

Inicialmente se puso en marcha un programa de orientación “heterodoxa” fundamentado en la aplicación de un plan de estabilización combinado con controles sobre los precios, las tasas de interés y otras variables macroeconómicas. A pesar de la mejora significativa en las cuentas fiscales, la balanza de pagos y las reservas monetarias internacionales, el resultado del ajuste se evidenció en un aumento del desempleo y la caída del Producto Interno Bruto (PIB) total y por habitante como consecuencia de la disminución de la demanda agregada. Durante 1982-1985 el PIB no petrolero (PIBNP) se redujo a una tasa promedio anual del 4,1%, mientras que la tasa de desempleo aumentó desde 7% en 1982 a 12,1% en 1985 (Gutiérrez, 1995).

En el período 1986-1988 surge un cambio en la orientación de la política económica con el propósito de expandir la demanda agregada, aumentar el

crecimiento económico y disminuir la tasa de desempleo. Se dejó a un lado la disciplina fiscal y monetaria, conservándose los controles de precios y el régimen de tipo de cambio múltiple, para iniciar una política de expansión del gasto público con un componente importante de inversión pública, una política monetaria expansiva y el aumento por vía de decreto de los salarios nominales en forma general. En este aspecto se logró un incremento significativo del PIB global de 5,3%; PIB no petrolero de 5,8%, y del PIB per cápita con una tasa promedio interanual de 2,5%, respectivamente, un incremento en el consumo y una caída del desempleo contrastando con elevadas tasas de inflación y una disminución de las reservas internacionales (Gutiérrez, 1995).

A comienzos de 1989 la economía registraba desequilibrios macroeconómicos (internos y externos) insostenibles. Tal situación obligó al gobierno a someterse a un nuevo proceso de ajuste basado en un plan de estabilización y un ajuste estructural sujeto a los condicionamientos y la supervisión del Fondo Monetario Internacional y del Banco Mundial. Esta política se basó en los principios de mercado, en la libertad económica y la libre iniciativa privada, así como una mayor apertura externa y un nuevo rol del Estado en relación con la actividad económica y social. Con esta orientación, el programa de estabilización y ajuste estructural involucraba las siguientes medidas:

1. Las dirigidas a corregir los desequilibrios macroeconómicos (internos y externos), tenían como objetivo reducir la inflación, incrementar los ingresos fiscales, establecer un tipo de cambio real y competitivo. Esto contemplaba a su vez:
 - La unificación del tipo de cambio bajo un sistema flexible de acuerdo con la oferta y la demanda, que estimulara las exportaciones no tradicionales.
 - La renegociación de la deuda externa.

- La reforma fiscal que permitiera fortalecer los ingresos del sector público y reducir la dependencia del ingreso petrolero.
- La reforma del sistema financiero, que involucrara modificaciones a la Ley del Banco Central y la incorporación de la banca extranjera al sistema financiero.
- La política monetaria que permitiera flexibilizar la tasa de interés, así como también, controlar la inflación, la fuga de capitales, expansión de la oferta monetaria entre otras.
- La sinceración de los precios de los bienes y servicios públicos.
- La privatización de algunas empresas del Estado (CANTV, Bancos comerciales, VIASA, entre otras).

2. La apertura de la economía se entendió como un programa de crecimiento que permitiera mejorar la dinámica de la economía. Las políticas aplicadas para ello fueron las siguientes:

- La reforma comercial, que permitiera mejorar la eficiencia en la asignación de recursos y facilitara a la producción nacional la competencia externa. Esto implicaba: la reducción y nivelación de los aranceles, eliminación de las restricciones cuantitativas sobre las importaciones y exportaciones.
- El racionamiento a las divisas extranjeras y
- La devaluación nominal de la moneda nacional.

3. En cuanto a las políticas compensatorias orientadas a reducir los niveles de pobreza, Scott (1994) en Arias (1995), señala que el Estado intervendría a través de la focalización de los servicios y subsidios monetarios dirigidos a los estratos de población en condiciones de pobreza absoluta.

A finales de 1989, todos estos elementos se manifestaron en una caída acentuada del producto interno bruto (PIB) total del 8,6%, la disminución del PIB per cápita de 10,8% y del PIB no petrolero del 9,4%. Por otra parte, el déficit del sector público disminuyó de 8,6% a 1,2%, producto de la devaluación del bolívar. No obstante, la inflación promedio fue de 84,5%, vía aumento de los costos de los insumos y los bienes importados. Por el lado de la balanza de pagos se registró un superávit en la misma debido al incremento de las exportaciones tanto petroleras como no petroleras. Esto implicó un incremento en las reservas internacionales de 6.671 a 7.958 millones de dólares (Gutiérrez, 1995).

Durante 1990 y 1991 se observó un ambiente favorable en la actividad económica como consecuencia del aumento de los ingresos públicos producto del conflicto bélico del Golfo Pérsico y la ejecución de las inversiones petroleras. Se produjo una expansión en términos reales del gasto y de la inversión pública. No obstante, se aplicó una política monetaria restrictiva y elevadas tasas de interés con el propósito de controlar la inflación. La tasa de crecimiento del PIB total se incrementó de 6,5% en 1990 a 9,7% en 1991, la del PIB *per cápita* pasó de 3,9% en 1990 a 7,2% en 1991.

Hacia 1992, la economía continuó en ascenso pese a la inestabilidad política. Sin embargo, los resultados macroeconómicos obtenidos fueron poco favorables: saldos negativos en la balanza de pagos, disminución de las reservas internacionales, déficit del sector público. Para este año continuó avanzando la reforma comercial y el

proceso de apertura, así como también se profundizó en materia de integración económica: Grupo de los Tres, CARICOM, acuerdos de libre comercio bilaterales, entre otros.

En 1993 nuevamente el PIB total, PIBNP y PIBPC presentaron tasas de crecimiento negativas (-1,0%, -1,5% y -3,2% respectivamente). Esta situación que contrasta con la experimentada el año anterior, cuando a pesar de la desaceleración ocurrida, el PIB pudo expandirse a una tasa de 6,8%. No obstante, la actividad económica se afectó profundamente, por una serie de elementos (presiones políticas, déficit fiscal, altas tasas de inflación) que crearon un clima de expectativas políticas negativas así como la fuga masiva de capitales. En este sentido, el Banco Central de Venezuela se vio en la necesidad de establecer una política monetaria restrictiva con elevadas tasas de interés (Gutiérrez, 1995).

Las medidas implementadas para superar la crisis (liberación de precios, régimen de tipo de cambio único y flexible, libre y ajustado por mini devaluaciones), no fueron lo suficientemente sólidas para sostener el crecimiento económico. En este año se agudizaron las tensiones de los agentes económicos y se consolidaron los síntomas de desaceleración en la actividad económica. Durante 1994, bajo la administración del presidente Caldera, el país se encontraba en un momento difícil en el aspecto económico, social y político. En este último figuraban dos intentos de golpe de Estado (en 1992) y la destitución del entonces presidente de la república (Carlos Andrés Pérez) en 1993. Igualmente, se observó la manifestación de la crisis financiera que estalló en enero de 1994 y la caída de los salarios reales como consecuencia del incremento sostenido de los precios de los productos básicos.

Dentro de las medidas adoptadas por el ejecutivo se encontraban: a) un sistema de control de cambio único; b) un mecanismo de control de precios sobre un

amplio número de productos básicos; c) un mecanismo de auxilios financieros para solventar la crisis del sistema financiero; d) una política de tasas de interés que reflejaron resultados desfavorables en la economía. Sin embargo, este proceso detuvo la devaluación del bolívar, disminuyó la inflación, recuperó parte de las reservas internacionales y frenó la fuga de capitales. Por otra parte, la inflación por el lado de la oferta se produjo por los obstáculos creados con el control de cambio, al retardar la entrega de divisas para la importación de insumos que produjo la reducción de la oferta. Por su lado, las tasas de interés provocaron la insolvencia de innumerables empresas, y por ende, una deficiencia en la oferta de bienes y servicios.

CUADRO 10
VENEZUELA. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN

	1984-1988	1988-1993	1993-1998
PIB	4,0	2,5	1,3
PIBPC	1,4	0,1	-0,8
PIBNP	5,2	1,9	-0,2

Fuente: Gutiérrez (1999) con base en Banco Central de Venezuela
 PIB = Producto Interno Bruto
 PIBPC = PIB per cápita
 PIBNP = PIB no petrolero

En los años 1995 y 1996, la problemática del aparato productivo continuaba. La falta de coherencia en las políticas aplicadas, agudizó la crisis económica en 1995, incrementando el desempleo al 10,2%, provocando un aumento en la tasa de inflación que fue del 57%, pese a la política de control de precios, déficit del sector público, déficit en la balanza de pagos, pérdida en las reservas internacionales. En 1996, la inflación alcanzó un récord histórico del 103%, generando una caída abrupta de los salarios reales así como, un incremento del desempleo del 11%. Hasta abril de este año regía un sistema de cambio controlado; sin embargo no suministraba las divisas

requeridas por la economía, lo que se traducía en una paralización de la actividad económica. Esta situación obligó al gobierno adoptar un nuevo programa de ajustes denominado “Agenda Venezuela” con el propósito de reducir las distorsiones que obstaculizaban la actividad económica.

Fundamentalmente, este programa retom  los principios básicos de las reformas que se habían implementado desde 1989. Los objetivos propuestos fueron: la reducción de la inflación, el fortalecimiento del sistema financiero, la estabilidad política y social, entre otros (Gutiérrez 1998). Esto implicó una serie de reformas (fiscales, laborales, jurídicas). Sin embargo, este programa no superó los problemas estructurales que se venían gestando en décadas anteriores.

El año de 1997, se consideró como año favorable para la actividad económica: el Producto Interno Bruto, reflejó un incremento en términos reales de 5,9%, la inflación promedio con respecto a 1996 se ubicó en 50%, la mitad con respecto al resultado del año anterior. Por otra parte, se observó un superávit en la balanza de pagos y un incremento en las reservas internacionales. Este excedente, se le atribuye tanto al dinamismo exhibido por las exportaciones petroleras de 9,5%, como al incremento de las no petroleras de 3,9%. Igualmente, se observó una recuperación en el consumo asociada a los aumentos salariales ocurridos a lo largo del año. En el ámbito de la política cambiaria, se mantuvo el esquema de bandas cambiarias desde junio de 1996. El tipo de cambio alcanzó Bs/US\$ 504,75, representando una devaluación de 5,9% con respecto al año anterior. Esta situación estimuló la entrada de capitales asociados a la inversión extranjera en petróleo y demás actividades. Sin embargo, la persistencia del tipo de cambio sobrevaluado representó una deficiencia importante en la evolución de la economía.

Las principales medidas de política económica implementadas durante 1997 fueron las siguientes (Barcia, 1998):

1. Una continuación de la política cambiaria, que fundamentada en el uso del tipo de cambio como ancla de la inflación condiciona el nivel de sobrevaluación.
2. Reforma laboral: Fijación de un salario mínimo a través de un acuerdo tripartito entre gobierno, empresarios y trabajadores así como de un nuevo régimen de pensiones y prestaciones sociales.
3. Profundización del esquema de apertura petrolera a través de la realización de la III Ronda de Convenios Operativos.
4. Reforma fiscal: programas de mejora de los sistemas de recaudación fiscal y aumentos en la recaudación fiscal efectiva del impuesto a las ventas y el impuesto sobre la renta.
5. Reforma cambiaria en materia monetaria y de tasas de interés, el Banco Central de Venezuela mantuvo una política cambiaria consistente con el objetivo de moderar las expectativas inflacionarias. Se continuó utilizando las operaciones de mercado abierto mediante el uso de los Títulos de Estabilización Monetaria (TEM) y también fue necesario ampliar el mecanismo del encaje legal para atender situaciones de excesiva liquidez bancaria.

6. Privatización: profundización del esquema de privatizaciones de los activos en manos del Estado, tanto de parte del Fondo de Garantía de Depósitos (FOGADE) como del Fondo de Inversiones de Venezuela.
7. Instrumentación de las reformas en un contexto de mejoras de la estabilidad política y social.
8. Profundización del esquema de apertura petrolera.
9. Continuidad en la política de sinceración y ajustes en los precios de los servicios públicos en forma concertada.

En 1998 la economía venezolana mostró una situación crítica debido a una serie de factores externos e internos. Entre los factores externos se reflejaron la caída de los precios mundiales del petróleo, asociada a una sobre oferta, a la recesión en los países asiáticos y a factores climáticos temporales. Por su parte, el Banco Central de Venezuela se enfrentó a una política monetaria restrictiva, orientada a disminuir la inflación y lograr el equilibrio externo. Esto implicó, elevar la tasa de interés con el propósito de estimular el ahorro interno y resguardarse de fluctuaciones cambiarias. En cuanto a la actividad económica, el PIB reflejó una ligera contracción de 0,7% con respecto al año anterior, asociada a la disminución de la inversión pública y a las altas tasas de interés. La balanza de pagos reflejó un déficit de US\$ 3.418 millones, generando una disminución en las reservas internacionales. En cuanto al tipo de cambio se ratificó el sistema de bandas cambiarias, ubicándose la paridad BS/US\$ en 508,50.

4.1.2 Políticas Sectoriales Agrícolas

Desde la década de los ochenta se inició en el país un proceso de cambios económicos con profundos impactos sobre la agricultura. El agotamiento del modelo de sustitución de importaciones y la caída de la renta petrolera real por habitante; aunado a la falta de coherencia de una política integral y un marcado proteccionismo se consideran las razones fundamentales de esta crisis. A finales de 1983, el sector agrícola venezolano estaba travesando una situación crítica. Según Gutiérrez (1995), esta crisis se expresaba en la disminución de la producción, la reducción de la superficie cosechada, el colapso de la Corporación de Mercadeo Agrícola (CMA), lo cual condujo, a la disminución del gasto y la inversión pública, insolvencia de los agricultores para pagar sus cosechas, entre otras.

Durante el período 1984-1988, en el marco del programa de ajuste heterodoxo, el gobierno aplicó un conjunto de medidas dirigidas a estimular la producción. Dentro de ellas se encontraban: controles sobre los precios y las tasas de interés; incremento del gasto y la inversión pública en el sector; subsidio cambiario (dólar preferencial), para permitir la importación a bajo costo de insumos para la producción; control sobre las importaciones a través de restricciones cuantitativas; ampliación del régimen de prohibiciones, delegaciones y licencias, entre otras. Estas políticas permitieron un incremento en el Producto Interno Bruto Agrícola (PIBA), en términos reales de un 6,2%, superior al PIB total de la economía (4%). Sin embargo, en 1984, en el marco del programa de ajuste heterodoxo, el gobierno aplicó un conjunto de medidas dirigidas a estimular la producción y propiciar la sustitución de importaciones.

En el período 1988-1993, dentro del contexto del sector agrícola, se implementó el programa de ajuste estructural en tres objetivos básicos: reformas

macroeconómicas, reformas en la política comercial y reestructuración institucional. La política comercial se consideró el factor más relevante del sector. Se inició en 1990 con año y medio de retraso respecto a la política de ajuste macroeconómico. Su objetivo consistía en estimular la producción nacional de bienes que posean o desarrollen ventajas comparativas a través de la competencia de productos foráneos.

Dentro de los lineamientos de esta política destacan:

1. La eliminación gradual de los subsidios a los fertilizantes.
2. La eliminación de las restricciones cuantitativas y paraarancelarias a las importaciones.
3. La eliminación del sistema de administración de precios de productos finales, dejándolo al libre juego de la oferta y la demanda.
4. La eliminación progresiva del subsidio a los intereses de los créditos agrícolas, y
5. La eliminación de los permisos y licencias de exportación.

Paralelamente, se conformó un nuevo esquema para la formación de los precios agrícolas. La política cambiaria y comercial permitieron que los precios en el mercado interno comenzaran a ser influenciados por los del mercado internacional (Gutiérrez, 1995). Anteriormente se determinaban a través de los costos de producción internos, procedimiento que impedía disminuir la distorsión de los precios y reflejar una estructura real de costos y ventajas comparativas. En consecuencia, se produjo el abandono de la producción de los productores de rubros que no gozaban de ventajas comparativas.

En 1992 se fortaleció el proceso de apertura comercial a través de acuerdos de integración económica: acuerdos de libre comercio con Colombia, Chile, México, Comunidad Andina de Naciones (CAN), Grupo de los tres, CARICOM, entre otros.

Sin embargo, pese a estos tratados, no ha existido el flujo de recursos financieros que estimulen la reconversión del sector agrícola.

Como resultado de esta situación, las variables analizadas, mostraron valores inferiores al período anterior: el PIB total decreció en un 2,5%, el PIBPC lo hizo al 0,1%, el PIBNP al 1,9%, el PIBA al 0,1% y el PIBAPC al -2,3%. Es importante destacar que durante este período se presentaron una serie de distorsiones económicas (sobreevaluación de la moneda, inflación, crisis del sistema financiero) que afectaron fuertemente al sector. Sucintamente, se resume como sigue:

- a) La reducción de los precios reales recibidos por los productores agrícolas (1,2%) como consecuencia de la distorsión cambiaria, lo cual generó una crisis de rentabilidad y en consecuencia una disminución de la producción. La distorsión surge como resultado de la política de devaluación de la moneda establecida con el propósito de encarecer las importaciones y así fortalecer la competitividad de la producción nacional. Sin embargo, el incremento de los precios internos redujo el consumo al disminuir el poder adquisitivo de la población por el consiguiente incremento de la inflación (Agroplan, 1996).
- b) Igualmente se produjo un incremento de los costos de producción agrícola así como una disminución del financiamiento debido a las altas tasas de interés y la contracción de la cartera agrícola de la banca comercial.
- c) Deterioro de las condiciones en el campo. Como resultado de los menores ingresos de los productores, disminuyen los recursos requeridos para la inversión, incidiendo notoriamente en el empleo rural.

- d) Distorsiones en los precios relativos. Con la puesta en marcha de la reforma comercial (promulgación del decreto 988)¹, los productores altamente protegidos y que carecían de ventajas comparativas presentaron serias dificultades para mantenerse en el mercado.

Durante el lapso 1993-1998, la política desarrollada por el gobierno se caracterizaba por la ausencia de definiciones claras y coherentes. La manifestación de la crisis financiera generó un entorno de desconfianza e incertidumbre para la economía. El sector agrícola evidenciaba graves dificultades. Esto implica, una caída de la producción, limitaciones para obtener financiamiento, altas tasas de inflación pese a la política de control de precios.

Es importante destacar que este comportamiento no es homogéneo para todo el sector. Con la política de competencia se incrementó la producción de aquellos rubros que presentaban ventajas competitivas, entre los cuales destacan: el arroz, el cambur, la naranja, el cacao, el plátano. Mientras los que carecían de ventajas competitivas como los cereales y las oleaginosas, se vieron fuertemente afectados (Agroplan,1996).

De esta manera, el conjunto de medidas dirigidas al sector agrícola se planteaba en los siguientes términos:

- a) Reanudación de la política de precios mínimos y de la intervención arbitral del Ministerio de Agricultura y Cría en acuerdos de precios entre agricultores y agroindustria.

¹ El decreto 988 de la reforma comercial, modificó la estructura arancelaria- ajuste tarifario- eliminó totalmente la nota 1 (prohibición de importaciones) y parcialmente la nota 2 (importación reservada al ejecutivo nacional), fundamentalmente para los rubros: pescados, frutas, raíces y tubérculos, café,, cacao, entre otros.

- b) Utilización de permisos (fitosanitarios y zoosanitarios) como mecanismo de control cuantitativo de las importaciones.

En cuanto a la política de financiamiento, se observó el continuo deterioro y contracción en términos reales del financiamiento público afectado por la crisis fiscal.

Con relación a la política comercial, ésta se mantuvo pese a la incoherencia que presentaba con la política de controles. Además, se conservaron los compromisos asumidos en el marco de los acuerdos de integración regional y la ratificación de la Ronda de Uruguay al aceptarse la participación en la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Para el período 1993-1998, el sector agrícola, al igual que el resto de los sectores de la economía, se vio seriamente afectado por la vulnerabilidad de las variables macroeconómicas. Las cifras reflejaron un crecimiento del PIB total (1,3%), pero una caída del PIB por persona (-1,7%) y el aumento del PIB agrícola del (0,4%), respectivamente (Gutiérrez, 1999). Esto indica que para este lapso no existía una política integral claramente definida. De otro lado, el incremento de los costos de producción, la escasez de financiamiento, el deterioro de la infraestructura agrícola, la sobrevaluación de la moneda, generaron pérdidas en gran parte del sector. Para 1998, aún persistían serias deficiencias en la actividad agrícola. Prueba de ello fue el efecto negativo que generó el incremento de las tasas de interés a los productores que tenían créditos de mediano y largo plazo de líneas del Fondo de Crédito agropecuario y de la banca comercial.

CUADRO 11
VENEZUELA. TASA DE CRECIMIENTO DE LA PRODUCCIÓN (%)

	1984-1988	1988-1993	1993-1998
PIB	4,0	2,5	1,3
PIBA	6,2	0,1	0,4
PIBAPC	3,5	-2,3	-1,7

Fuente: Gutiérrez (1999) con base en Banco Central de Venezuela
PIB = Producto Interno Bruto
PIBA = PIB agrícola
PIBAPC = PIB per cápita

4.2 EVOLUCIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN VENEZUELA

4.2.1 Producción, superficie cosechada y rendimiento

Los principales estados productores de papa en el país han sido tradicionalmente Mérida, Táchira, Trujillo y Lara; y en menor medida Aragua y Carabobo. De acuerdo con los resultados preliminares del VI censo agrícola, en 1996, Mérida ocupaba el primer lugar de producción con un 41% de la producción total del país, seguido de Lara 22,2% y Trujillo 17,9%.

El cultivo del rubro se caracteriza por ser un sistema productivo que utiliza técnicas y prácticas agronómicas tradicionales. Esto significa, que el arado, rastreado y surcado se realizan con tracción animal, debido a las características topográficas de la región. El cultivo se concentra fundamentalmente en pequeños y medianos productores.

Siguiendo a Gutiérrez (1999a), durante el período 1984-1998 se pueden diferenciar tres etapas en la evolución de la producción nacional de papa:

- Período 1984-1988, con la instrumentación del programa de ajuste heterodoxo iniciado en 1984 y basado en un conjunto de medidas sectoriales dirigidas a estimular la producción y propiciar la sustitución de importaciones; la producción de papa en el país, a diferencia de otros rubros (maíz, sorgo, azúcar, algodón, etc.) mostró un comportamiento negativo, reflejó un descenso de 0,4% al variar desde 225.567 t en 1984 a 221.236 t. para 1988. La superficie cosechada del rubro presentó una disminución de 1,2% y los rendimientos se ubicaron en 13.191 kg/ha (cuadro 13). Por otra parte, el consumo *per cápita* se ubicó en 9,1 kg/hab.
- Período 1989-1993, continuó la tendencia decreciente de la producción de papa en el país a pesar de la llamada reforma comercial agrícola iniciada en 1989. Esta se basaba en la eliminación progresiva de todos los controles de precios, de los subsidios a los fertilizantes y a las tasas de interés.

Estudios realizados por Gutiérrez (1999a) señalan que el comportamiento de la producción nacional de papa no fue homogéneo durante este período. A excepción de los estados Mérida y Táchira, continuó la tendencia decreciente de la producción de papa en el país a una tasa media anual de 1,4%, al pasar de 225.775 t a 213.278 t. Igualmente la superficie cosechada experimentó un fuerte descenso del 7,1%, al variar de 16.992 ha en 1989 a 12.659 ha en 1993. En cuanto a los rendimientos promedios, éstos aumentaron con respecto al período anterior al ubicarse en 14.580 kg/ha.

- Período 1994-1998: a diferencia de los otros períodos, la producción nacional de papa se incrementó y reflejó una tasa de crecimiento anual de 4% al pasar de 231.772 t en 1993 a 271.183 t en 1998. La superficie cosechada experimentó un ascenso de 6% al pasar de 14.238 ha en 1994 a 17.842 ha en 1998. El rendimiento promedio se ubicó en 16.670 kg/ha. Igualmente, el consumo *per cápita* se mantuvo en 14 kg/p/año.

www.bdigital.ula.ve

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

CUADRO 12
VENEZUELA: PRODUCCIÓN SUPERFICIE Y
RENDIMIENTO DE LA PAPA (1984-1998)

Años	Producción t	Superficie ha	Rendimiento Kg/ha
1984	225.567	17.644	12.784
1985	191.177	14.397	13.279
1986	196.349	14.677	13.378
1987	215.849	16.692	13.331
1988	221.236	16.783	13.182
1989	225.775	16.992	13.287
1990	200.449	15.158	13.224
1991	215.367	15.149	14.217
1992	238.145	15.543	15.322
1993	213.278	9.155	16.848
1994	231.772	14.238	16.278
1995	294.800	17.799	16.563
1996	320.708	18.563	17.277
1997	322.141	17.902	17.995
1998	271.183	17.842	15.238

Fuente: Gutiérrez (1999a), con base en Banco Central de Venezuela. OCEI.

Es importante señalar que durante este lapso se aplicaron en el país ciertas medidas para-arancelarias (como el retardo en la entrega de permisos fitosanitarios) que afectaron el desarrollo de la competitividad del rubro. Las medidas adoptadas por el gobierno se mostraron adversas a la competitividad debido a los retrasos que se generaron en la productividad y la tecnología de la agricultura venezolana con respecto a los países competidores, así como las distorsiones provocadas en la estructura productiva.

4.2.2 Comercio Exterior de la papa en Venezuela

Venezuela ha sido considerado uno de los principales países importadores de papa en Latinoamérica. Los principales proveedores de papa destinada al consumo fresco para el país son Canadá y Colombia, con una participación de 52% y 45% respectivamente. Los principales suplidores de papa semilla son los Países Bajos, Alemania, y en menor medida Colombia.

De acuerdo con la información del gráfico 4, durante el período 1986-1988 no se registraron importaciones de papa, como consecuencia de la política comercial basada principalmente en la protección de la producción nacional a través del mecanismo de contingentamiento y la prohibición de importaciones agroalimentarias consideradas no esenciales. Por tal razón durante el lapso 1986-1988 las estadísticas oficiales no registraron importaciones de papa fresca para consumo (Gutiérrez. 1999).

Es importante destacar que a partir de 1989, con el cambio de orientación de la política agrícola, se eliminaron las restricciones a las importaciones del tubérculo; se disminuyó progresivamente el subsidio a los fertilizantes y el subsidio a los créditos agrícolas.

Entre 1989 y 1993 se observó un incremento en las importaciones de papa consumo al variar de 1.006 t en 1989 a 102.466 t en 1993. Este resultado puede atribuirse a las reformas económicas orientadas a una mayor liberación de la economía y apertura comercial, fundamentalmente al acuerdo de libre comercio firmado con Colombia desde 1992 y a la zona de libre comercio creada en el marco de Comunidad Andina de Naciones (CAN), con excepción fue Perú, con quien se firma el acuerdo en 1993.

Entre 1994 y 1998 se observó una reducción en las importaciones en un 7,8% al variar de 92.117 t en 1994 a 66.339 t en 1998. Estas incluyen tanto las importaciones provenientes de Canadá como las de Colombia, principales proveedores de papa consumo para el país. Según Gutiérrez (1999a), la disminución en las importaciones de papa consumo se debió a la utilización de permisos fitosanitarios como medidas de control de las importaciones, además de la disminución del poder adquisitivo de los consumidores. En 1998, el gobierno no pudo volver atrás en materia de política comercial y, pese a la incoherencia que generaba la política de controles, tuvo que mantener los compromisos asumidos en el marco de los acuerdos de integración económica. Sin embargo, Colombia denunció ante los organismos de la Comunidad Andina de Naciones las restricciones que imponía Venezuela al libre comercio de la papa.

En cuanto a las exportaciones venezolanas del rubro, éstas son muy restringidas y ocasionales, limitándose solamente al norte de Brasil y las islas del Caribe. Para insertarse con éxito en el mercado mundial, es necesario mejorar la competitividad del rubro. Esto implica, mejorar la eficiencia de la producción, procesamiento y distribución. Esto no es más que la reconversión de los productores, la utilización de variedades adaptadas a la zona, el uso adecuado de recursos agronómicos, la creación de programas de extensión que vinculen a los actores, el

desarrollo de la agroindustria, la mejora de un sistema de comercialización, entre otros cambios.

Además, se debe considerar la diversificación de la demanda mundial como una de las grandes tendencias en el comercio internacional. El incremento de la industria de comida rápida (chips y papas para freír) manejada por grandes empresas trasnacionales ha influido en el cambio del patrón de las importaciones, en especial, las provenientes de Estados Unidos. De esta manera se estimula la producción de papa requerida por la agroindustria y se genera un mayor dinamismo en el sector.

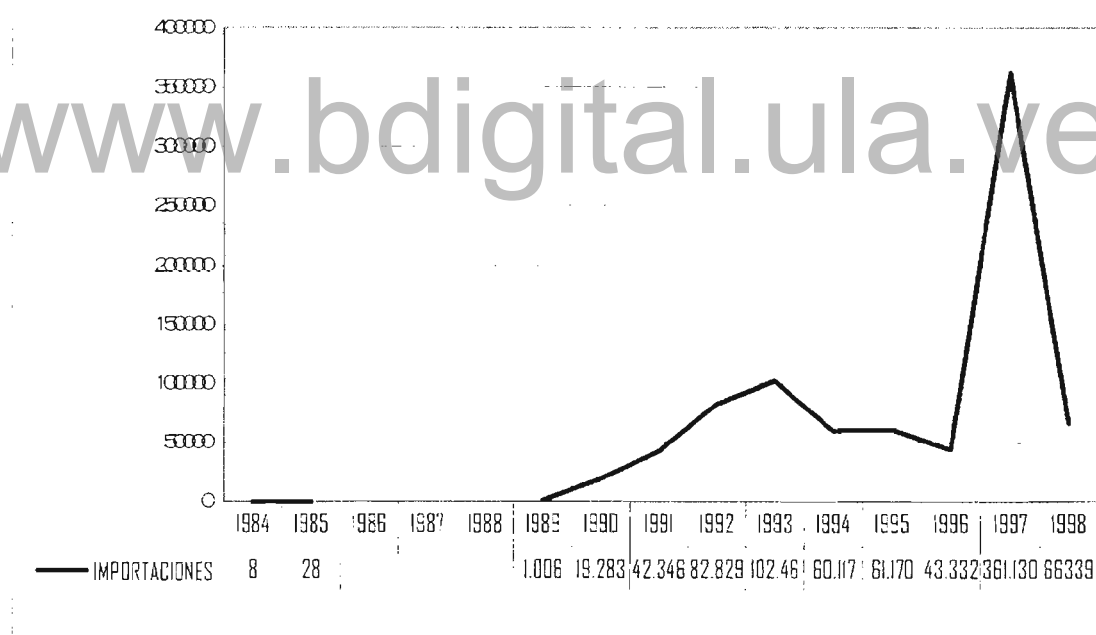
A manera de conclusión, durante el lapso 1984-1988 las cifras revelan una disminución promedio anual en la producción y la superficie cosechada de 0,4% y del 1,2% respectivamente. Las importaciones fueron prácticamente nulas, como resultado de la política comercial basada en el mecanismo de contingentamiento a los productos agropecuarios (limitación de licencia de importación).

Para el período 1989-1993, continuó la tendencia decreciente de la producción de papa en el país a pesar de la llamada reforma comercial agrícola. Esta se basaba en la eliminación progresiva de todos los controles de precios, de los subsidios a los fertilizantes y a las tasas de interés. Su resultado fue una disminución en la producción de 1,4% y una reducción de la superficie cosechada de 7,1%. Sin embargo los rendimientos mejoraron al ubicarse en 14.580 kg/ha. En cuanto a las importaciones, éstas mostraron un importante incremento como resultado de la reforma comercial agrícola y la puesta en vigencia en 1992 del acuerdo de libre comercio con Colombia (Gutiérrez, 1999).

Posteriormente, durante el período 1994-1998, se observa una recuperación en el sector papero, la producción se incrementó a una tasa promedio anual de 4%

mientras la superficie cosechada registró un incremento de 6%. Igualmente los rendimientos promedio mejoraron al ubicarse 16.670 kg/ha cifra superior al período anterior. Esto obedece al mejoramiento de la eficiencia productiva por parte de los productores a pesar de la protección (restricciones para arancelarias) que mantenían en la frontera. Según Gutiérrez (1999a), la mayor participación de la producción nacional en el mercado interno desde 1994, es un indicador del mejoramiento de la competitividad del circuito de la papa.

GRÁFICO 4. VENEZUELA: VOLUMEN DE IMPORTACIÓN DE PAPA; 1984 -1998 (En t)



Fuente: Gutiérrez (1999^a) con base en: Anuarios de Comercio Exterior, varios años

4.2.3 La comercialización interna de la papa en Venezuela

La comercialización se refiere a la serie de etapas necesarias para trasladar el rubro desde el lugar de producción a los centros de consumo. En el caso de la papa, la

comercialización es realizada por intermediarios como consecuencia de la distancia que hay entre las unidades de producción y los centros de consumo, lo que le genera a los productores ciertas limitaciones para comercializarlo directamente. Igualmente, el predominio de pequeños cultivos de papa atendidos básicamente por sus dueños, arrendatarios o medianeros, les limita el tiempo y los medios financieros de invertir en las infraestructuras indispensables (tales como, camiones, transportistas, etc).

El productor constituye el primer eslabón del circuito de la papa. Debido a la carencia de medios para colocar el rubro en los centros de compra, le transfieren el producto a los intermediarios para que estos realicen dicha actividad. Por tal razón, el intermediario representa el puente entre la producción a puerta de finca y los centros de consumo. Igualmente, es un comerciante que mantiene el contacto directo con el productor cumpliendo las funciones de acopio, transporte y venta al mayor. Los principales mercados de recepción y redistribución de la papa se localizan en las ciudades de Barquisimeto, Caracas, Maracaibo y Valencia. Los mercados más importantes, son el de Coche (Caracas) y el MERCABAR (Barquisimeto).

MERCABAR es considerado el mercado mayorista más organizado del país y el más importante para el comercio del rubro. Se desempeña como un mercado de trasbordo, es decir, comercializa la papa tanto en la ciudad de Barquisimeto como con mercados mayoristas de otras regiones. Coche es el segundo mercado en importancia al nivel nacional para la papa en cuanto a volúmenes comercializados. Funciona como un mercado terminal, destinándose principalmente a los mercados detallistas del área metropolitana de Caracas.

En el caso del estado Mérida, existen tres mercados terminales para la distribución del rubro: el mercado principal, el mercado municipal y el mercado popular Jacinto Plaza. Específicamente en el Municipio Pueblo Llano, la

comercialización de la papa presenta serias dificultades debido a la baja eficiencia del sistema. Esto implica la intervención de un gran número de agentes (transportistas, mayoristas, minoristas, etc.), la inadecuada asignación de recursos, el bajo nivel educativo de la población rural, la excesiva dispersión de los productores y consumidores, como rasgos distintivos de la actividad en la zona.

Es importante destacar que por su producción, generación de empleos y consumo, la papa ocupa un destacado lugar en el contexto nacional. Pero existen diversos problemas que afectan este producto, tales como:

- Las variaciones estacionales de los precios del rubro, además de sus bruscos movimientos y su comportamiento irregular en el tiempo.
- El mecanismo de precios utilizado por los productores. Los productores tratan de vender a precios sobre la base de los costos de producción.
- El alto grado de atomización de la oferta, en razón de la existencia de la gran cantidad de pequeños productores que enfrentan elevados costos en los procesos de comercialización del rubro.
- La presencia de un grado bajo de asociación de los productores para vender el rubro que los coloca en una posición débil para participar en el mercado.
- La inestabilidad e iniquidad de los productores en cuanto a las cantidades exactas de papa que fluyen por los distintos canales de comercialización, puesto que no existe un sistema de registro del flujo de esas cantidades.

Por otra parte, el intermediario minorista está representado por aquellos detallistas propietarios de puestos en los mercados libres, dueños de abastos, fruterías y supermercados, entre otros, establecidos en los distintos sectores de la ciudad. En cuanto a la clasificación del rubro: la papa de primera el productor la destina para la venta, la de segunda para la semilla y la de tercera se desecha. Es de hacer notar que en la región la Cooperativa la Trinidad no comercializa con papa para consumo, la venta es realizada por cada productor individualmente y en función del incremento del precio de los insumos, sin previo conocimiento del mercado.

No obstante, el Municipio Pueblo Llano presenta un alto potencial para mejorar la competitividad del cultivo. En este aspecto se debe dinamizar la comercialización de la papa a través de la reactivación de los centros de acopio en la región que permitan canalizarla evitando el comercio de intermediarios. De esta manera se incrementará el beneficio de los productores y disminuirán los riesgos de transporte.

4.2.4 Localización geográfica de la papa en Venezuela

En Venezuela, los cultivos de papa se realizan principalmente en los estados Aragua, Carabobo, Lara, Mérida, Táchira y Trujillo. Mérida es el mayor productor de papa del país, principalmente en las regiones de piso alto como: Pueblo Llano, Santo Domingo y Mucuchíes.

En el mundo existen una 400 variedades de papa de la especie *Solanum Tuberosum*. No obstante, las variedades del rubro cultivadas en el país son fundamentalmente: *Kennebec*, *Atlanti*, *Granola*, *Sebago*, *Monsserrate*, *Andinita*, *Caribay*, *R12* y *Baraka*. En cuanto al mecanismo de siembra de la papa, en el país no existe un sistema ni una estructura para la planificación del rubro. En los estados

centrales (Aragua y Carabobo), la siembra se inicia en los meses de noviembre y diciembre mientras que en los estados Lara y Trujillo inician su siembra de febrero a abril y los estados Andinos de Mérida y Táchira siembran papa durante todo el año (Ortega, 1999).

De acuerdo con la información del cuadro 13, hasta 1994, el estado Lara representaba el principal productor de papa al nivel nacional (32%), seguido de los estados Mérida (22,6%) y Aragua (13,8%). Sin embargo, esta concentración se ha invertido. Por una parte, se observa una disminución de la producción del rubro en el estado Lara, al pasar de 74.266 t en 1994 a 55.227 t en 1998; y por la otra, se puede apreciar el aumento sostenido en el estado Mérida al variar de 52.391 t en 1994 a 126.474 t en 1998. Durante el período analizado, el incremento de la producción en los estados Mérida y Trujillo ha sido notable al presentar una tasa media anual de crecimiento de 10,6% y 13,27%, respectivamente. Obsérvese que ha habido un proceso de relocalización de la producción en el cual estados como Aragua y Carabobo han reducido sustancialmente la producción. Obsérvese también que en este proceso los estados andinos Mérida y Trujillo se han convertido en líderes nacionales de la producción, mientras que el estado Lara ha sido desplazado al tercer lugar.

CUADRO 13
VENEZUELA: PRODUCCIÓN TOTAL DE PAPA
POR ENTIDAD FEDERAL, AÑOS SELECCIONADOS (en t)

Entidad	1988	1990	1992	1994	1996	1998
Aragua	47.248	42.809	33.012	32.184	1.256	835
Carabobo	29.847	27.043	18.399	19.450	19.622	6.844
Lara	54.776	49.629	76.526	74.266	63.428	55.227
Mérida	45.859	41.550	57.280	52.391	123.969	126.474
Táchira	26.582	24.084	33.536	31.356	31.812	23.660
Trujillo	16.924	15.334	19.091	21.804	80.621	58.843
Total	221.236	200.449	238.145	231.772	320.708	271.883

Fuente: Gutiérrez (1999^a) con base en Ministerio de Agricultura y Cría.
Anuarios Estadísticos. (Varios Años).

En Venezuela la producción se dirige fundamentalmente al consumo fresco, con una mínima participación destinada al sector agroindustrial. Cabe destacar que dicha producción no satisface la demanda para la agroindustria debido a que el tipo de papa que se produce no reúne las características requeridas por este sector (en términos de calidad, tamaño, humedad, etc.), por lo que éste se abastece prácticamente con importaciones. Sin embargo, algunas investigaciones revelan la diversificación en el uso de la papa. Tal es el caso del incremento de la demanda de productos procesados (hojuelas, Chips, pre- fritas congeladas, entre otras) y el auge de la industria de comida rápida (*fast-food*).

4.2.6 Consumo de la papa en Venezuela²

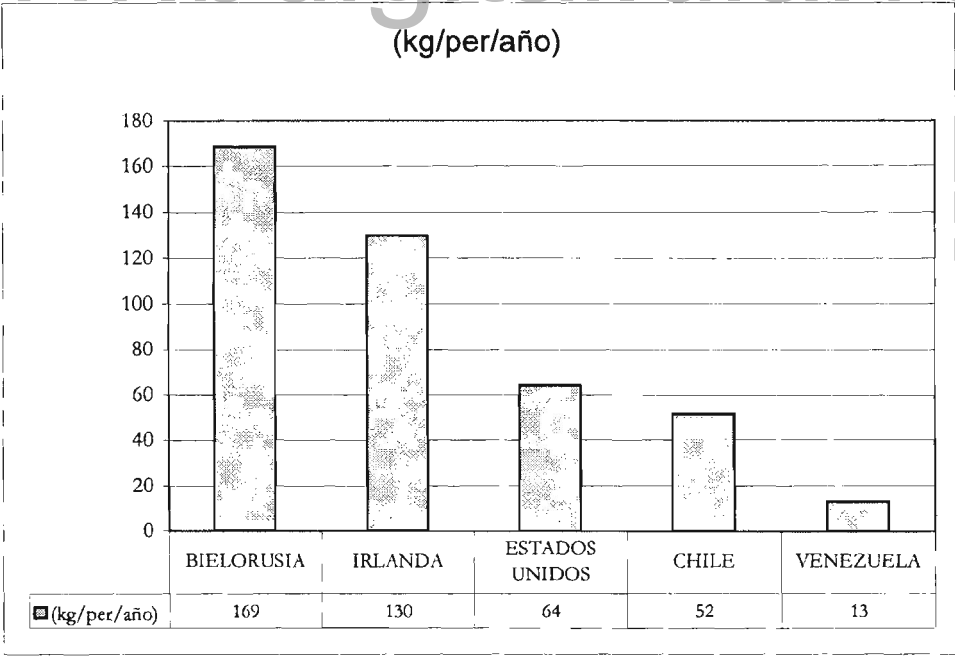
En el país, la demanda de papa fresca se dirige fundamentalmente al consumo directo; sólo un 25% de la producción nacional se dirige a la agroindustria, el resto se cubre con importaciones (Salas, 1999). El consumo *per capita* promedio de la

² En el capítulo VI se analizará con mayor detalle la evolución del consumo de papa en el país.

población venezolana es relativamente bajo comparado con otros países del mundo, 13 (kg/persona/año), tal como se muestra en el gráfico 5.

El bajo consumo del rubro en el país pudiera atribuirse al elevado consumo de otros carbohidratos que le restan importancia al producto (como el arroz y las pastas) en la canasta básica del consumidor venezolano. Sin embargo, nutricionalmente, la papa es un alimento de gran contenido energético y variada preparación, representando uno de los vegetales frescos de mayor preferencia en la dieta del consumidor. Igualmente, es un insumo importante para el uso agroindustrial, que se procesa y se vende en diferentes presentaciones: hojuelas, almidón, alcohol, azúcares, etc. (Cartay y Gheresi, 1996).

GRAFICO 5
PAPA: CONSUMO PER CAPITA DE VARIOS PAÍSES, 1999



Fuente: FAOSTAT. (1999)

4.3 EVOLUCIÓN Y PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL ESTADO MÉRIDA

El estado Mérida es actualmente el principal productor de papa del país. La producción se localiza fundamentalmente en los Municipios Pueblo Llano, Cardenal Quintero y Rangel. Seguidamente se hace un breve recuento del desempeño del rubro al nivel estatal:

- Período 1984-1988: durante este período se observa un comportamiento favorable en el cultivo de papa. La producción se incrementó a una tasa media de crecimiento interanual de 11,8%, al pasar de 26.573 t en 1984 a 41.565 t en 1988. La superficie cosechada sostuvo un incremento promedio interanual de 5,1% elevándose de 2.217 ha en 1984 hasta 2.711 ha en 1988. Por su parte los rendimientos promedios de este rubro se incrementaron al variar de 12.339 kg/ha en 1984 a 15.332 kg/ha en 1988.

Es importante señalar que, en este lapso, el comportamiento del rubro en el estado Mérida fue favorable a diferencia de lo ocurrido en el resto del país. Esta tendencia creciente pudo haber sido ocasionada por una serie de factores tales como el incremento de la superficie cosechada, mejoras en la eficiencia de los factores productivos de la región, existencia de condiciones agroclimáticas favorables para el cultivo, entre otros.

- Período 1989-1993: en este lapso la superficie cosechada mantuvo el comportamiento ascendente que venía experimentando del período anterior; aumentó a una tasa de crecimiento interanual de 1,7%, al pasar de 3.397 ha en 1989 a 3.640 ha en 1993. La producción se incrementó de 52.767 t en 1989 a 81.406 t en 1993, a un ritmo interanual promedio de 11,4%. Los rendimientos

se ubicaron en 16.511 kg/ha superior al respectivo rendimiento nacional de 14.580 kg/ha. No obstante, los precios reales recibidos por los productores reflejaron una tasa de crecimiento negativa de (-6,3%). Esto ha presionado a los productores a adaptarse a los precios internacionales para evitar ser desplazados del mercado.

- Periodo 1994-1998: en este período la papa experimentó un incremento en la producción y la superficie cosechada del 18,7% y 9,5%, respectivamente. Los rendimientos promedios, por su parte, se ubicaron en 24.400 kg/ha, cifra superior a los rendimientos nacionales (16.700 kg/ha). El comportamiento favorable de estas variables en la entidad en relación con la producción del país, indica que el mismo mismo pudo haberse dado por la instrumentación de la política comercial agrícola. Según García (1996), al someter a la producción nacional a una mayor competencia con las importaciones, el productor tuvo la necesidad de incrementar los rendimientos y reducir los costos de producción por unidad, generándose así un proceso de reconversión agrícola y un cambio en el paquete tecnológico tradicional utilizado en la producción del rubro.

CUADRO 14
PAPA: TASA MEDIA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCCIÓN,
LA SUPERFICIE Y LOS RENDIMIENTOS (en %)

PERIODO	PRODUCCIÓN (%)		RENDIMIENTO (kg./ha)		SUPERFICIE (%)	
	NACIONAL	MÉRIDA	NACIONAL	MÉRIDA	NACIONAL	MÉRIDA
1984-1988	-0,4	11,8	13.191	14.645	-1,2	5,1
1989-1993	-1,4	11,4	14.580	16.510	-7,1	1,7
1994-1998	4,0	18,7	16.670	24.400	5,8	9,5

Fuente: Gutiérrez (1999), con base en MAC (Varios años)

En síntesis, el estado Mérida representa el primer productor de papa en el país, durante el período 1984-1998 mostró una tendencia creciente en las variables de producción, rendimiento y superficie cosechada. La producción creció a un ritmo interanual promedio de 16,4% entre 1984 y 1998; la superficie cosechada aumentó a una tasa promedio de 9,2%; y por su parte, los rendimientos promedio se ubicaron en 18.518 kg/ha durante el mismo período. En este sentido, cabe destacar que a diferencia de lo que ocurrió al nivel nacional, se observó un mejoramiento en las variables analizadas. Este comportamiento favorable en la producción de papa en el estado Mérida en relación a la producción del país significa que existió un efecto diferenciado de las políticas sectoriales en cada caso. Particularmente, los productores merideños enfrentaron de una manera positiva la apertura comercial, la devaluación de la moneda y la eliminación de los subsidios al sector. Para algunos autores la mayor productividad es el reflejo de una tendencia a sustituir el paquete tecnológico tradicional por la vía del ahorro en el uso de los insumos; en otras palabras, los productores merideños se adaptaron a los cambios.

CUADRO 15
PAPA. PRODUCCIÓN, SUPERFICIE Y RENDIMIENTO PARA MÉRIDA
(1984-1998)

AÑOS	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	RENDIMIENTO
1984	26.573	2.217	13.339
1985	27.724	1.848	14.999
1986	32.974	2.265	14.558
1987	31.095	2.073	14.999
1988	41.565	2.711	15.332
1989	52.767	3.397	15.533
1990	49.600	3.185	15.573
1991	63.158	3.568	17.701
1992	55.768	3.123	17.859
1993	81.406	3.640	15.884
1994	111.757	5.312	15.000
1995	148.603	6.250	23.000
1996	166.712	6.234	28.000
1997	177.744	6.694	28.000
1998	222.174	7.625	28.000

Fuente: M.A.C. Anuarios Estadísticos Agropecuarios. Varios años

CAPÍTULO V

INDICADORES DE COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO DEL ESTADO MÉRIDA

5.1 CARACTERIZACIÓN DE LA ZONA

5.1.1 Características físico- naturales de la zona

El Municipio Pueblo Llano se ubica en el extremo nororiental del estado Mérida, por lo que forma parte de la cuenca del río Santo Domingo. La topografía es bastante accidentada y presenta altitudes variables que van desde 2.300 hasta los 3.500 m.s.n.m. Sus límites se encuentran: por el norte: con el estado Trujillo; por el este, con el estado Barinas; por el sur: con el Municipio Cardenal Quintero; y por el oeste, con el Municipio Miranda.

El relieve se caracteriza por la presencia terrazas y conos aluvionales, alternancia de terrenos inclinados y de pendientes fuertes, así como de colinas que conforman un sistema de valles intermontanos en la denominada “zona plana”, con alturas que oscilan entre los 1.600 y 2.400 m.s.n.m (Arias, 1996).

Los suelos son aluvionales fértiles, poco desarrollados, con fuerte pedregosidad y con alto riesgo de erosión. Sin embargo, se observa un avance acentuado de la frontera agrícola. Predomina el clima tropical de montaña con una temperatura media anual de 12 a 16°C. El régimen pluviométrico es de aproximadamente 1.300 mm (Arias, 1996)

5.1.2 Características demográficas

Según datos aportados por la Oficina Central de Estadística e Informática (OCEI), la población del Municipio Pueblo Llano para 1997 era aproximadamente de 10.000 habitantes. La actividad económica fundamental que se desarrolla en la zona es la agricultura y concretamente incluye el cultivo de la papa. En cuanto a las unidades de producción, Arias (1996) sostiene que el 75% de las explotaciones agrícolas de la región tienen menos de 4 hectáreas, con una alta incidencia de la medianería y de pequeños propietarios. Según el último Censo Agrícola realizado en el país, para el lapso 1997/98 en el Municipio Pueblo Llano el número de explotaciones productoras de papa fue de 893 unidades, con una superficie sembrada de 3.450 ha y una producción de 103.560 t.

5.1.3 Sistema de producción

En el área de estudio la producción corresponde esencialmente a los siguientes rubros: papa, zanahoria, remolacha y repollo; en época de verano se cultiva ajo. Sin embargo, la papa representa el cultivo que caracteriza a la zona. Para 1998, el rubro abarcaba el 46,5% aproximadamente de la papa producida en el estado Mérida, cifra considerablemente superior a la obtenida en el año 1993, año en el cual significó el 43,6% aproximadamente. En cuanto a su participación dentro del valor de la producción total en el estado Mérida, desde 1995 la papa de Pueblo Llano ha ocupado el primer lugar aportando el 25,40% seguido por la zanahoria con un 15 por ciento.

Al analizar las cifras de la superficie cosechada en la región, durante el período 1993-1998 se observó un incremento de esta variable a una tasa promedio anual del 13,37%, al pasar de 1.711 ha en 1993 a 2.970 ha en 1998. En el caso de la superficie cultivada, Arias (1997) argumenta que ésta se ha incrementado desde 1985

por dos razones fundamentales: por un lado, debido al incremento de la demanda doméstica del tubérculo, en respuesta de los consumidores al aumento en los precios de otros alimentos, producto de la devaluación del bolívar. Por otra parte, ese cambio se ha debido al aumento de la participación en el mercado doméstico de los productores de la zona como resultado de la disminución de la producción del tubérculo en otras regiones productoras del país.

En cuanto a la producción, la información suministrada por el MAC-UEDA-Mérida, revela que entre 1993 y 1998 esta variable presentó una tendencia creciente al pasar 35.498 t en 1993 a 103.560 t en 1998. Sin embargo, en 1996 la producción experimentó una caída del 33,42% con respecto al año anterior y se ubicó en el orden de las 64.690 t.

Por otra parte también es importante destacar que los rendimientos presentaron una tendencia a incrementarse, al pasar de 23.000 kg/ha en 1993 a 30.000 kg/ha en 1998, tal como lo indica el cuadro 16. El mejoramiento observado en los rendimientos pudiera atribuirse a dos factores fundamentales: por un lado, a la reforma comercial agrícola iniciada en 1990, la cual somete al rubro a una mayor competencia con la papa importada; por la otra, la adopción de nuevos paquetes tecnológicos por parte de los productores de la zona. Esto implica un uso más racional de los insumos, prácticas agronómicas apropiadas, entre otros (García, 1997; Gutiérrez, 1999).

CUADRO 16
PAPA. PRODUCCIÓN, SUPERFICIE Y RENDIMIENTO
PARA PUEBLO LLANO (1993-1998)

AÑOS	PRODUCCIÓN	SUPERFICIE	RENDIMIENTO
1993	35.498	1.711	23.000
1994	56.683	2.535	23.000
1995	97.162	2.965	30.000
1996	64.690	2.643	30.000
1997	78.750	2.600	30.000
1998	103.560	2.970	30.000

Fuente. M.A.C. UEDA-Mérida (Varios años)

5.1.3.1 Características fundamentales del cultivo

La papa (*Solanum tuberosum*) es un tubérculo autóctono de la Cordillera Andina de Sur América, cuyo origen se ubica entre las regiones de Perú y Bolivia. Desde allí se diseminó a Europa en el siglo XVI, cultivándose principalmente en Francia, España, Bélgica, Austria, Irlanda, Alemania, pasando luego a Canadá, Estados Unidos y México. Posteriormente pasa a Centro América y Sur América, especialmente en las regiones andinas de Colombia, Ecuador, Perú Chile, Argentina, Bolivia y Venezuela.

La producción nacional se dirige fundamentalmente al consumo doméstico, ya que nutricionalmente es un alimento de gran contenido energético y variada preparación, representando uno de los vegetales frescos de mayor preferencia en la dieta del consumidor. A la demanda de papa para el consumo fresco se añade la demanda industrial. Esto favorece la práctica de cultivar una especie determinada en superficies de cierta magnitud. Sin embargo, se industrializa una pequeña parte de la producción nacional; sólo el 25% de la papa industrializada que se consume

internamente es de procedencia nacional, mientras que el 75% restante se importa directamente de Canadá y Colombia (Salas, 1999). El procesamiento industrial del tubérculo se realiza en diferentes presentaciones: hojuelas, papa a la francesa (pre-fritas congeladas), *Chips*, almidón, alcohol, azúcares, etc.

5.1.4 Aspectos agronómicos

En cuanto a sus características agronómicas, la papa es un cultivo de clima frío, perteneciente al sistema hortícola de piso alto. Según León (1999), se cultiva desde 5.500 m.s.n.m en los Himalayas hasta unos metros bajo el nivel del mar en los países bajos (Holanda). El rubro se adapta a una amplia gama de suelos, sin embargo, la textura de éstos se convierte en el principal factor a considerar. Por tal razón, necesita suelos cuya textura favorezcan una buena aireación, drenaje y una penetración profunda de las raíces. El proceso productivo se realiza en dos periodos del año (seco y lluvioso) dependiendo de la zona, de la disponibilidad de recursos, de la experiencia del productor, de la mecanización, de la fertilización, entre otros factores (Abreu *et al*, 1993).

Es una planta que presenta hojas grandes y flores lavanda, amarillas, blancas, etc., de acuerdo con la variedad. Las partes más importantes son las ramas subterráneas de los rizomas estoloníferos, que al engordar forman tubérculos; estos constituyen la parte comestible. Su ciclo de vida va de 3 a 5 meses. Su propagación puede ser por semillas obtenidas de las flores o semillas de los tubérculos, siendo la segunda la forma de producción normal. El cultivo de la semilla se puede realizar desde jardines o huertos como a gran escala.

5.1.4.1 Factores agroecológicos

Basado en Olguín (1997) y León (1999), las condiciones agroecológicas más favorables para el cultivo de la papa son, las siguientes:

- **Preparación del suelo**

Debido a la morfología de los suelos de la región, la preparación del terreno incluye el arado, el rastreado y el surcado con tracción animal (bueyes), así como otros implementos agrícolas de uso manual. Los surcos se trabajan a una profundidad de 15 cm, distanciados de acuerdo con la variedad y el objetivo (si es para semilla o consumo).

- **Fertilización**

Se consideran tres momentos para aplicar los nutrientes: al arar, al sembrar y a la cobertura. Detalladamente, el proceso puede ilustrarse como sigue:

1. Al arar: en suelos francos y arcillosos los fertilizantes orgánicos deben ser aplicados y enterrados inmediatamente por medio de la aradura superficial antes de la labranza primaria.
2. Al sembrar: los fertilizantes químicos se pueden aplicar mediante la labranza secundaria, también se pueden aplicar fertilizantes químicos al sembrar las papas, colocándolos en el surco con los tubérculos.
3. A la cobertura: cuando el forraje de la papa empieza a cerrarse entre hileras se suministran nutrientes.

Otro método es la aplicación de fertilizantes por aspersión; por ejemplo, en el caso de los micro elementos como hierro, zinc, cobre, o elementos complejos como aminoácidos. Además de la utilización de abonos químicos se han comprobado los beneficios que se obtienen de los abonos orgánicos. Estos aumentan la actividad biológica del suelo y mejoran las condiciones físicas en cuanto a la tasa de infiltración de agua. Por tal razón, en la región dentro de los abonos orgánicos se utiliza: el estiércol de aves, cuya procedencia es del centro del país, principalmente Carabobo; la cal y el estiércol de chivo, traído fundamentalmente de Falcón y Lara y la cáscara de arroz cuya utilidad es darle aireación al suelo.

- **Siembra**

Existen unas trescientas variedades de papa. Estas se pueden dividir de acuerdo con ciertas características fisiológicas, morfológicas y culinarias. Particularmente en la zona se siembran cuatro variedades de semilla por ser de gran rendimiento: Granola (Alemania), Flor Blanca (México), ICA Purace (Colombia) y Andinita (FONAIAP-Mérida) Siendo la Granola la semilla considerada de más alto rendimiento.

Es importante señalar que antes del proceso de apertura y liberación de la economía, en la región se utilizaba un alto porcentaje de semilla certificada importada, procedente fundamentalmente de Canadá, la cual representaba un 95% del total de la semilla sembrada. Después de 1989 se ha observado un efecto adverso, debido a que los productores han ido sustituyendo paulatinamente el uso de semilla certificada importada por semilla nacional artesanal (no certificada).

- **Cosecha**

La papa producida en el Municipio Pueblo Llano está dirigida principalmente al mercado de consumo fresco nacional. Debido a la distancia existente entre las

zonas de producción y las zonas de consumo, en la región son pocos los productores que comercializan directamente sus productos. Generalmente sólo se ocupan de producir por cuanto no cuentan con un medio de transporte adecuado para transportar la cosecha.

En cuanto a la selección y clasificación del rubro, existe una cierta uniformidad en el criterio de selección en la región. Independientemente de la variedad, al momento de la cosecha los tubérculos son seleccionados y clasificados según presenten un aspecto sano, sin lesiones mecánicas ni de insectos o enfermedades, y sin la presencia de deformaciones.

Los tubérculos grandes (4-6 unidades por kg) pasan a constituir la papa de “primera calidad”. Los tubérculos medianos (7-9 unidades por kg) constituyen la “segunda calidad”. Este tipo de clasificación a su vez depende de la oferta del producto en el mercado y ocurre solo en condiciones normales de oferta. En épocas de escasez se opta por una calidad única formada por tubérculos grandes. La categoría “semilla” está integrada por tubérculos medianos a pequeños, y que sean sanos. La categoría “descarte” o “tuche” está conformada por tubérculos muy pequeños, sin valor como papa comercial. Se destina a la alimentación de los animales de la granja principalmente cerdos. El descarte representa aproximadamente un 2% para el Municipio Pueblo Llano (Ortega, 1999)

- **La mano de obra**

Existe una serie de actividades que se van desarrollando durante el proceso de producción de la papa (la preparación del terreno, la siembra, la aplicación de insumos, las labores culturales) que se realizan normalmente. En este sentido, la modalidad de los contratos de trabajo son temporales, ocurriendo la mayor demanda en las épocas de cosecha. El pago de la mano de obra se realiza por jornal.

- **Financiamiento de la producción**

En el Municipio Pueblo Llano los productores presentan serias dificultades para satisfacer las necesidades de financiamiento del cultivo. Se observa poco interés por parte de los productores hacia la obtención del crédito, dadas las altas tasas de interés y las excesivas exigencias para las solicitudes de los mismos. Las alternativas de la región son los prestamistas locales, aunque la mayoría de los productores deben acudir al autofinanciamiento para cubrir los costos de producción.

Esta situación influye de manera determinante sobre el proceso productivo puesto que los agricultores que solicitan los servicios de financiamiento informal deben pagar altas tasas de interés, lo que incrementa los costos de producción. También puede provocar una adopción inadecuada de nuevos paquetes tecnológicos (semillas mejoradas sin fertilizantes, por ejemplo), lo cual conduciría a menores rendimientos y desestímulo a la adopción de mejoras tecnológicas.

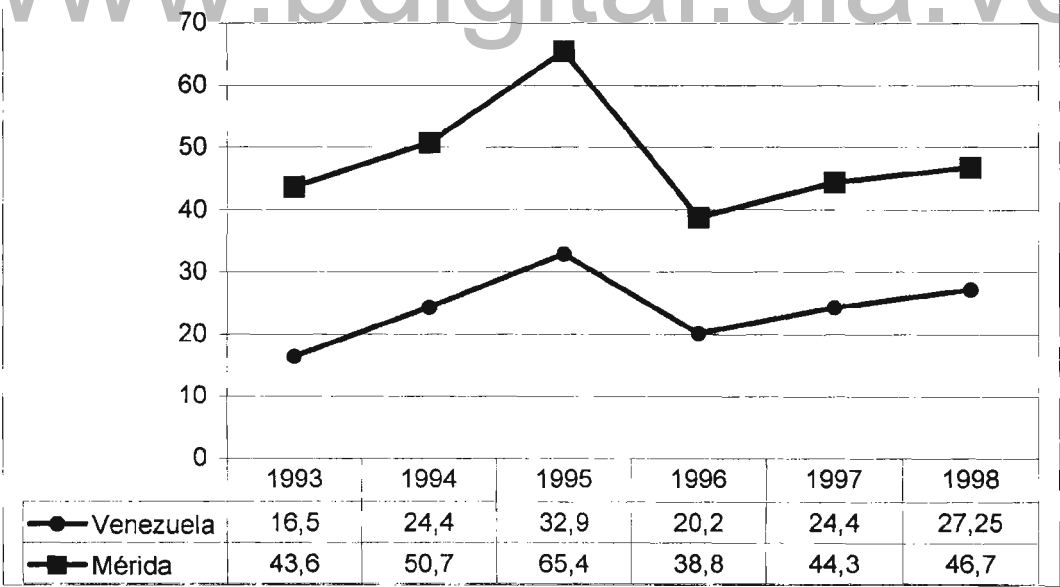
- **Tenencia de la tierra**

En la zona existe una heterogeneidad en la estructura social de los productores. En este sentido, un 48,28% de los productores son propietarios; un 17,24% está representado por medianeros; un 8,62% son arrendatarios y un 25,86% pertenecen a la categoría propia/no propia (Arias, 1995).

5.2 PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA DEL MUNICIPIO PUEBLO LLANO EN EL ESTADO MÉRIDA Y EN EL PAÍS

Para Gutiérrez (2000) este indicador refleja la cuota de mercado que la producción regional del rubro ha alcanzado en el tiempo. La competitividad del rubro mejorará en la medida que se incremente su participación en el mercado. En este sentido, el Municipio Pueblo Llano representa el principal productor de papa al nivel nacional. Durante el período 1993-1998 se ubicó como el primer productor del estado Mérida, con una participación promedio de 66.557 t por año, que significan un 48% de la producción regional y un 24% de la producción del país.

GRÁFICO 6
PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA DEL MUNICIPIO PUEBLO LLANO EN EL ESTADO MÉRIDA, EN EL PAÍS (1993-1998)



Fuente: MAC-UEDA-MÉRIDA (Varios años) Cálculos propios

El gráfico 7 muestra la evolución de la participación porcentual de la producción de papa del Municipio Pueblo Llano en el total de Venezuela y del estado Mérida, durante el lapso comprendido entre 1993 y 1998. Se observa que la participación de la producción del rubro tanto en la producción nacional como en la producción del estado fue creciente hasta 1995, para luego descender en 1996. En 1997 y 1998 la participación porcentual de la producción del Municipio Pueblo Llano comenzó nuevamente a crecer, tanto al nivel del estado Mérida como al nivel del país. Con estas cifras se quiere destacar la ligera tendencia creciente del Municipio a aumentar su cuota de mercado al nivel regional y nacional.

De acuerdo con la información suministrada por el MAC-UEDA-Mérida la producción de papa en la zona ha reflejado un crecimiento promedio anual del 30,18% al pasar de 35.498 t en 1993 a 103.560 t en 1998. Este comportamiento es superior al del estado Mérida (19,1%) y al del país (4,9%) para el mismo periodo. En cuanto a la superficie cosechada en esta entidad, durante el periodo 1993-1998 se observó que esta variable se incrementó en 13,37% al pasar de 1.711 ha en 1993 a 2.970 ha en 1998, comportamiento inferior al observado en el caso del estado Mérida. Por otra parte, los rendimientos promedio de la zona, fueron superiores a los del estado Mérida y los del país, ubicándose en 27.666 kg/ha.

Los resultados obtenidos reflejan la competitividad de la papa producida en el Municipio en el mercado nacional. El aumento de la participación en el mercado domestico de los productores de la zona pudiera atribuirse, por un lado, a la disminución de la producción del tubérculo en otras regiones productoras del país; y por el otro, al proceso de apertura y liberación de la economía, la cual ha obligado a los productores a realizar un proceso de reconversión tecnológica en la producción de papa. Esto implica hacer un uso más racional de los recursos, incrementar la rentabilidad, disminuir los costos, entre otros (García, 1996).

CUADRO 17
PAPA: RESULTADOS BÁSICOS AL NIVEL NACIONAL, REGIONAL Y LOCAL, 1993-1998

Ámbito Geográfico	Tasa de crecimiento promedio anual de la producción (%)	Rendimientos Promedio (kg/ha)	Tasa de crecimiento promedio anual de la superficie cosechada (%)
Venezuela	5	16.700	7
Mérida	20	22.981	19
Municipio Pueblo Llano	30	27.666	13

Fuente: MAC-UEDA-Mérida. Cálculos propios

Desde 1995 Pueblo Llano ha sido considerado como el Municipio líder del estado Mérida en la producción del rubro, seguido de los Municipios Cardenal Quintero y Rangel. Para 1998, su contribución al valor de la producción de papa en el estado Mérida fue del 39,8%, seguido por el Cardenal Quintero con 22,8% y el Rangel con 18,8% (Gutiérrez, 2000).

Esto evidencia la intensificación de la producción agrícola en la región, la cual presenta ciertas características peculiares que lo diferencian de la mayoría de las zonas productoras del país. Entre ellas se pueden mencionar los siguientes: experiencia acumulada a través del tiempo en el cultivo; facilidad a los productores para recuperar la inversión debido a lo corto del ciclo; condiciones agroclimáticas favorables para el cultivo (Arias, 1996).

De acuerdo con la información mostrada en el cuadro 18 se observa que a partir de 1990, comienza a evidenciarse un incremento sostenido en las importaciones de papa para consumo, las cuales compensaron la disminución de la producción nacional del rubro para ese momento. Por el contrario, en 1993 se manifiesta una

disminución de las mismas a pesar del avance en el proceso de integración económica, especialmente con Colombia. Esto evidencia un alto nivel de autosuficiencia de la papa consumo, lo cual pudiera considerarse como un indicador favorable de la competitividad del rubro, al menos en el mercado nacional.

CUADRO 18
COEFICIENTES DE PROCEDENCIA DE LA PAPA
DISPONIBLE PARA EL CONSUMO HUMANO EN EL PAÍS, 1990-1997

Años	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997
Procedencia nacional (%)	91	83	73	66	70	79	87	88
Procedencia importada (%)	9	17	27	34	30	21	13	12

Fuente: INN-ULA (Varios años)

Igualmente, Gutiérrez (1999) sostiene que desde 1994 la competitividad en el circuito de la papa ha mejorado, como lo refleja la mayor participación de la producción nacional en el mercado interno. Entre los principales factores que habrían incidido en este resultado se encuentran: incrementos en la productividad; reconversión de los agricultores; proteccionismo paraarancelario (retardo en la entrega de permisos fitosanitarios para importar papa), entre otros. En este sentido, Machado y Ponte (2000) sostienen que dicho comportamiento refleja la posibilidad de aumentar la producción e incluso incursionar en mercados internacionales o defender los propios.

5.3 MÉTODO DE LAS CUASI RENTAS

Como se ha señalado, el concepto de competitividad que se utiliza en esta investigación no sólo se refiere a la posibilidad de un bien de mantenerse en el mercado con un nivel de beneficio dado, sino que alude también a un incremento de

los ingresos netos de los productores, al aumentar la productividad, mejorar la eficiencia e incorporar tecnología.

Este indicador relaciona los retornos a los productos agrícolas, esto es el ingreso percibido (I) menos los costos variables por hectárea (CVT), definiéndose así como las utilidades o los retornos a los factores fijos de producción (C):

$$C = I - CVT$$

La competitividad de la empresa depende del valor de la C. Por tal razón, la unidad de producción buscará ubicarse en aquella posición donde los ingresos obtenidos por la venta del producto superen a los CVT, esto es, $C > 0$. En caso contrario, la empresa no será competitiva (Gutiérrez, 2000).

La ecuación de la cuasi renta por hectárea se expresa como:

$$c = (p)(r)(m) ; \text{ donde } m = [(p - cvm)/p]$$

c : cuasirenta por ha

p : precio del producto

r : rendimiento

cvm : costo variable medio

m (margen de ganancia) : representa la participación porcentual (al ser multiplicado por 100) de los beneficios netos en los ingresos totales por hectárea

La interpretación de c es que mientras mayor sea su valor mayor será el nivel de competitividad. Valores negativos de c significan que no existe competitividad, pues no se estarían obteniendo ingresos suficientes para cubrir los costos variables (Gutiérrez, 2000).

En síntesis, cuando el valor reflejado en la expresión es positivo, significa que existe ventaja competitiva en el rubro. Cuando el valor es negativo, equivale a situaciones no competitivas, lo que implica es que los ingresos no son lo suficientemente altos como para cubrir los costos de los insumos variables. Cuando el valor se acerca a cero la viabilidad financiera de la empresa puede ser calificada riesgosa debido a lo limitado de los retornos crecientes a los factores fijos de producción. Seguidamente se presentan las estimaciones de las cuasi rentas obtenidas por los productores de papa en el Municipio Pueblo Llano, aplicando el procedimiento previamente indicado (cuadro 19).

CUADRO 19
MUNICIPIO PUEBLO LLANO. CUASI RENTAS DE LA
PRODUCCIÓN DE PAPA
(1993-1998)

Años	r (kg/ha)	cvm (Bs/kg)	m	c (Bs/ha)	Tasa de Interés Reales Pasivas (%)	Var. % IPC (*)	m (**)	m real (***) %
1993	23.000	10,52	0,49	234.250	11,4	38,1	98	43,37
1994	23.000	13,32	0,70	715.888	-13,6	60,8	140	49,25
1995	30.000	22,78	0,62	1.133.148	-37,5	59,9	124	40,09
1996	30.000	31,44	0,74	2.682.380	-37,6	99,9	148	24,06
1997	30.000	68,52	0,58	2.847.950	16,2	50,0	116	44,00
1998	30.000	87,81	0,55	3.215.704	4,5	35,8	110	54,64

(*) Corresponde a la tasa de inflación anual.
 (**) Resultado de multiplicar el margen (m) por dos cosechas y por 100 para expresarlo en porcentajes.
 (***) resultado de aplicar la fórmula [(m** - var.% IPC)/(1+var.IPC)]*100- (valores en tanto por uno)
 Fuentes: MAC-UEDA-MÉRIDA. Cálculos propios

Durante el período 1993-1998, en el Municipio Pueblo Llano la cuasi renta (c) obtenida, mostró una tendencia creciente y positiva con un valor promedio de 1.804.897 Bs/ha y un margen de ganancia promedio (m) de 61%. En este sentido,

cabe destacar que los rendimientos promedios (r) del rubro en la región fueron de 27.627 kg/ha, valores superiores al de otras entidades. Según un estudio realizado por Ayala (1998), durante el período 1990-1998, en el país, la papa reflejó una cuasi renta promedio positiva 521.133 Bs/ha y un margen de contribución promedio de 39%. En tanto, Gutiérrez (1999), para el mismo período, encontró cuasi rentas positivas en el estado Mérida, pero con un valor promedio de 1.010.362 (Bs/ha) y un margen de ganancia de 34%. Ambas cifras evidencian la competitividad potencial del rubro en la región¹.

En cuanto al margen de ganancia real (m real), el comportamiento general ha sido positivo. Se observa una tendencia decreciente entre 1994 y 1996, que coincide con las tasas de inflación más altas del período. Igualmente, entre 1993 y 1998, el margen de ganancia real promedio (42,57%) es superior a la tasa de interés real pasiva promedio (9,43%); en términos de Gutiérrez (2000), “la tasa de interés de oportunidad para invertir el dinero utilizado en la producción de papa”.

Dicho resultado muestra que durante el período analizado los productores de papa del Municipio Pueblo Llano no sólo aumentaron la producción y el rendimiento, sino que además obtuvieron ganancias crudas en términos reales muy superiores al costo de oportunidad real del dinero (medido por la tasa de interés real pasiva).

El ítem de mayor relevancia en los costos de producción del rubro es el correspondiente a semilla, que representa el 33,23% de los costos de producción, seguido de los fertilizantes con un 22,69%. Por su parte, la mano de obra, representa sólo el 9,63%. En la zona este factor productivo ha sido relativamente escaso; sin embargo, se ha generado un flujo migratorio desde Colombia como consecuencia de factores políticos y sociales en ese país durante la última década, lo que ha

¹ Para mayor información, ver Ayala (1998) y Gutiérrez (1999).

garantizado una oferta laboral suficiente para satisfacer la demanda y evitar que su costo aumentará exageradamente.

Como se señaló anteriormente, con la reforma estructural aplicada a inicios de la década de los noventa, los productores de papa de la región enfrentaron de una manera relativamente exitosa la apertura comercial, la devaluación del signo monetario y la eliminación de los subsidios al sector. Como reflejo de tal reconversión se incrementaron los rendimientos, y además, se obtuvieron márgenes reales de ganancia superiores al costo de oportunidad del dinero. También debe señalarse, de acuerdo con el análisis previo que en la década de los noventa el Municipio Pueblo Llano incrementó su cuota de mercado en la región y el país. Tal resultado permite afirmar la hipótesis de que la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano ha mejorado sus niveles de competitividad en el mercado nacional en la década de los noventa.

Entre los factores que determinaron las mejoras en los niveles de competitividad del rubro en el Municipio Pueblo Llano se pueden señalarse los siguientes:

- Sustitución de semilla de papa importada por semilla de papa artesanal, a la par que se mejoraba en el manejo y la selección de este tipo de semilla. Según García (1996), hasta 1989 los productores utilizaban aproximadamente entre un 50% y un 90% de semilla certificada importada por hectárea sembrada. Hasta ese momento, las políticas orientadas al sector agrícola se basaron en el fomento a la producción mediante mecanismos como fijación de precios determinados por los costos de producción internos, contingentamiento de las importaciones, subsidio cambiario y crediticio a los fertilizantes, entre otros. Con el propósito de minimizar los costos de producción y dada la

adaptabilidad de la semilla nacional a las condiciones agroecológicas de la región, los productores de la zona decidieron sustituir la semilla certificada importada por semilla informal (pasilla hijas de importada) y por semilla certificada nacional. Este proceso de reconversión contó con la ayuda de FONAIAP-Mérida, a través del programa de investigación y producción de semilla de papa. Dentro de las variedades nacionales se encuentran: Andinita, Caribay y Tibisay. Estas variedades mostraron ser resistentes a las plagas, originando una gran expectativa entre los productores por los mayores rendimientos alcanzados y por la disminución en la frecuencia de las aplicaciones de fungicidas.

- Incremento de los rendimientos del cultivo: durante el período analizado los rendimientos promedios en la zona se incrementaron de manera significativa al pasar de 23.000 kg en 1993 a 30.000 Kg en 1998. Este comportamiento demuestra que la producción de papa del Municipio es potencialmente competitiva ya que esta variable se ubicó por encima de los rendimientos nacionales y estatales. Tal situación, puede atribuirse a la reconversión agrícola experimentada por los productores de la zona en este período.
- Uso racional de fertilizantes, agroquímicos y abonos: la utilización eficiente de fertilizantes y agroquímicos representa una de las modificaciones introducidas al paquete tecnológico de la producción de papa. Tal medida fue adoptada por los productores de la zona y propiciada a través de las investigaciones realizadas con el programa de FONAIAP-Mérida.

El hecho de que los productores utilicen semilla artesanal (de su propia finca o de fincas vecinas) proveniente de cosechas anteriores genera problemas fitosanitarios desde zonas afectadas hacia zonas libres. Las plagas como la polilla guatemalteca y el

gusano blanco, las enfermedades como la candelilla, juegan un papel importante tanto en los gastos generados para su control como por las pérdidas ocasionadas en el producto cosechado. Las enfermedades constituyen un factor importante de los costos de producción de la papa y muchas veces causantes de pérdidas totales.

Dentro de las principales modificaciones introducidas al paquete tecnológico de la producción de papa por parte de los productores de la región, basado en las investigaciones del FONAIAP-Mérida, se encuentran las siguientes:

- Utilización eficiente de fertilizantes y agroquímicos.
- Incremento de las consultas para el análisis de los suelos: fertilidad, acidez, etc.
- Utilización de mecanismos de control biológico de plagas y desarrollo de tecnologías post-cosechas para minimizar las pérdidas de producción.

Asimismo los productores del Municipio, conjuntamente con el núcleo de extensión agrícola INPRABELCIIA ubicado en Pueblo Llano, han implementado métodos especiales para el manejo integrado de plagas (MIP). Esto ha contribuido a disminuir los problemas de residuos tóxicos y contaminación que destruyen el equilibrio ecológico de ambiente.

CAPÍTULO VI

ANÁLISIS DE LOS FACTORES DETERMINANTES DE LA COMPETITIVIDAD DE LA PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO

6.1 CONDICIONES DE LOS FACTORES

La eficiencia técnica del cultivo de la papa depende principalmente de la variación de los factores climáticos (lluvia, humedad relativa). En el Municipio Pueblo Llano las condiciones agroclimáticas son aptas para el desarrollo del cultivo de este rubro. La topografía es bastante accidentada y presenta altitudes que varían desde 2.300 m.s.n.m hasta los 3.500 m.s.n.m, con una precipitación media anual de 1.300 mm y temperaturas que van desde los 12 hasta los 16°C. El relieve se caracteriza por la presencia de terrazas y conos aluvionales, vinculadas a dos zonas ecológicas: el bosque húmedo montano y el bosque muy húmedo montano. En el primero se ubica la producción de cultivos hortícola por ser el más intervenido.

La tecnología utilizada en el sector es tradicional: en el proceso productivo los productores emplean el arado, rastreado y surcado de tracción animal en sus labores agrícolas. En cuanto al régimen de propiedad de la tierra en el Municipio Pueblo Llano, la mayoría de las explotaciones son de propiedad privada, algunas con problemas legales (sucesiones, herencias, etc.). Las unidades de producción se caracterizan por el predominio de pequeñas explotaciones, la mayoría de ellas con extensiones menores de dos hectáreas, con una alta incidencia de la medianería y el arrendamiento (Arias, 1996).

La mano de obra utilizada en el cultivo del rubro es intensiva, donde la mayoría de los contratos de trabajo temporales, debido a las etapas de desarrollo del cultivo (preparación de siembra, aplicación de insumos, riego, cosecha). La mayor demanda de mano de obra corresponde a las épocas de cosecha. La modalidad de pago generalmente es por jornal. Cabe destacar que el bajo costo de oportunidad de la mano de obra del productor en la región y la intensidad de ésta en el cultivo brindan tanto al agricultor como a su familia la posibilidad de estar empleados durante la mayor parte del año.

De acuerdo con Arias (1996), gran parte de la mano de obra disponible para el cultivo de la papa proviene de Colombia. Desde hace varios años se ha observado en la región un flujo de inmigrantes colombianos, atraídos por los diferenciales de ingreso así como por las condiciones de violencia experimentada en las zonas rurales colombianas limítrofes con Venezuela. No obstante, este proceso no se ha detenido completamente, y se hace difícil registrarlos debido a la movilidad de los mismos. Lo importante de destacar es que estos inmigrantes poseen amplia experiencia en el cultivo de la papa y en cierta medida se convierten en difusores de tecnología y prácticas agronómicas ya utilizadas en el vecino país.

En lo que se refiere a la infraestructura vial de la zona, ésta se apoya en la carretera trasandina, la cual facilita la vinculación con el estado Barinas y la ciudad de Valera. La red principal que conecta al Municipio con las grandes ciudades se encuentra en buenas condiciones. Sin embargo, la red secundaria presenta graves deterioros. Los productores manifiestan que las vías de penetración que vincula este eje con las aldeas se encuentran en muy mal estado. Algunas son intransitables y se han convertido en simples caminos de tierra, por lo que el productor agrícola por lo general se encuentra aislado. Las malas condiciones de la red vial secundaria tiene sus efectos negativos sobre los costos de transacción (fletes) y contribuye a hacer más difíciles las condiciones en que los pequeños productores pueden comercializar su producción.

En cuanto a la infraestructura física de mercadeo, actualmente en la región no existe un centro de acopio que permita concentrar volúmenes suficientes de producción de la papa para facilitar las operaciones de limpieza, selección, empaque y distribución. Esto dificulta mejorar la calidad del rubro y minimizar las pérdidas del mismo. Asimismo, los productores han disminuido la confianza en toda forma de organización. En 1979 se creó en el Municipio Pueblo Llano, por la iniciativa del gobierno, un centro de acopio cuyo objetivo era eliminar la intermediación para proponer precios más ventajosos a los productores (precios mínimos). Sin embargo, este centro fue clausurado en 1983 por el gobierno como consecuencia de los elevados costos de administración y los altos niveles de corrupción, entre otros factores.

En el Municipio Pueblo Llano el 80% de los productores dispone de riego. Esto contribuye a obtener un cultivo eficiente y competitivo. Con la expansión de la frontera agrícola y, específicamente, la intensificación del cultivo del rubro, se creó la organización de productores “comités de riego” para enfrentar el problema de acceso al riego. Para 1999 existían veinte sistemas de riego, lo que suponía que aproximadamente el 80% de los productores gozan de este servicio. Dentro de las funciones del sistema en cuestión se encuentran: hacer cumplir los horarios de riego; solicitar al departamento de riego del MAC las necesidades de infraestructura para el servicio; y organizar grupos de trabajo para la reparación y mantenimiento del sistema en las aldeas.

En entrevista personal realizada a los extensionistas agrícolas de la agencia regional “INPRABELCHA” se pudo conocer que, en los últimos años el manejo del sistema ha sido inadecuado. La escasa planificación de los productores ha originado un alto deterioro del sistema, el mal uso de las aguas de riego, la baja reposición de las partes del sistema y el incumplimiento en los turnos de riego. Sin duda alguna que uno de los factores a considerar en una estrategia de desarrollo de la competitividad del

circuito papa en el Municipio Pueblo Llano debe incluir acciones destinadas a mejorar el uso y la gestión del recurso agua.

En cuanto a los servicios básicos a la población, el estudio realizado por Arias (1996) revela que en el Municipio Pueblo Llano existe un deterioro de los indicadores de salud, particularmente en la población infantil debido a las enfermedades gastrointestinales. Esto se le atribuye al mal manejo del abono orgánico (estiércol de gallina), el cual ha generado una gran proliferación de moscas en toda la región. Igualmente, en el área no existe un sistema de eliminación de excretas ni de aguas servidas. La mayoría de las aldeas se abastecen de agua de los ríos y quebradas cercanas. Este deterioro afecta no sólo la calidad de vida de la población sino también el grado de desarrollo social y económico de la región¹.

En cuanto a factores avanzados, la región cuenta con el apoyo de instituciones capaces de generar tecnología que permitan incrementar la productividad y reducir los costos. El Municipio Pueblo Llano posee un núcleo de extensión agrícola a través de la agencia “INPRABELCHA C.A”. Esta tiene por objetivo facilitar la capacitación de los pequeños productores para lograr el bienestar de la región. La agencia ha logrado desarrollar una serie de lineamientos (talleres, charlas, demostración de métodos, días de campo, parcelas demostrativas, entre otras) que permiten una investigación continua del cultivo para un mejor desenvolvimiento del mismo. El trabajo se realiza en “sitios pilotos” ubicados en las aldeas de la región para que el pequeño agricultor tenga acceso a las herramientas que presenta para mejorar su rendimiento. La estrategia de competitividad para el circuito debería considerar el fortalecimiento y ampliación del programa de extensión agrícola.

¹ Para más información, ver Arias (1996).

Asimismo, la agencia de extensión agrícola ha contribuido en la disminución de los costos de producción del cultivo de la papa mediante las recomendaciones que hacen a los productores sobre la adopción de prácticas agronómicas adecuadas al cultivo (análisis de suelos, disminución del uso de abono orgánico, manejo integrado de plagas). Su puesta en práctica les permite la preservación del medio ambiente en la zona, para así garantizar la sustentabilidad del sistema alimentario regional.

Por su parte el Fondo Nacional de Investigación Agropecuaria, FONAIAP-Mérida, (ahora Instituto Nacional de Investigación Agrícola, INIA), contribuyó en el pasado y continúa realizando importantes aportes al proceso de reconversión tecnológica en la producción de papa, a través del programa de investigación y producción de semilla del rubro. Según García (1996), el éxito obtenido por los productores en el proceso de apertura de alguna manera estuvo influenciado por la existencia y a la difusión de tecnologías e información sobre el manejo del cultivo de papa que venía realizando este organismo con fuertes restricciones presupuestarias. Más recientemente, la Universidad de los Andes a través del programa “Agenda papa” se ha propuesto realizar investigaciones aplicadas en los Municipios productores de papa. El fortalecimiento de estos programas de investigación y transferencia de tecnología constituyen una oportunidad para la generación de una estrategia competitiva en el Municipio Pueblo Llano y en el estado Mérida.

El sistema bancario de la región está conformado por una entidad bancaria (Banco Provincial), la que sin embargo no satisface las necesidades de financiamiento de los productores. Éstos se enfrentan a una serie de restricciones crediticias como consecuencia de las políticas de ajuste iniciadas en 1989. El financiamiento de la producción en la zona se caracteriza por un alto grado de autofinanciamiento y el financiamiento informal mediante acuerdos con intermediarios, dadas las dificultades existentes para acceder al crédito formal. La tasa de interés cobrada por prestamistas

locales oscila entre 7% y 10% mensual, muy superior a las que cobra la banca comercial. No obstante este tipo de crédito involucra una garantía hipotecaria sobre tierras o los vehículos propiedad del agricultor.

Sin embargo, la temporalidad del cultivo le permite a los agricultores recuperar la inversión para financiar el ciclo siguiente. Por su parte, el Instituto de Desarrollo Agrícola del estado Mérida, IDA-Mérida (posteriormente denominado Instituto de Acción Agropecuaria, IAAGRO, y actualmente fusionado FOMDES) ofrecía un plan de financiamiento integral basado en un sistema de planificación, siembra y comercialización del producto. No obstante, existían ciertas limitaciones para el acceso al crédito, como la exigencia en la utilización de semilla certificada de papa y la propiedad de la tierra.

Con el proceso de ajuste estructural, se ha generado una serie de cambios institucionales orientados a establecer prioridades de investigación hacia determinados rubros. El objetivo consiste en vincular los programas de desarrollo con las verdaderas necesidades de los productores y otros agentes de la cadena. En este sentido, el Fondo Nacional de Investigaciones Agropecuarias (FONAIAP-Mérida) ha desarrollado un programa de investigación de semilla de papa. Este comprende la adopción por parte de los productores de un paquete tecnológico basado en variedades nacionales de semilla de papa como: Andinita (en 1988), Caribay (en 1994) y Tibisay (en 1995). Este programa, ha compensado parcialmente la caída de las importaciones de semilla certificada de papa experimentada desde 1989.

Actualmente se está promoviendo la denominada “Agenda Papa”, con la participación de diversas instituciones: la Universidad de los Andes, el Fondo Nacional de Investigación Agrícola (INIA), y agentes económicos (productores, empresarios del

sector agroindustrial, entre otros), con el propósito de contribuir al mejoramiento del desempeño del circuito.

6.2 ESTRATEGIA, ESTRUCTURA Y RIVALIDAD DE LAS EMPRESAS

El sector se caracteriza por la atomización de los productores y la heterogeneidad de las unidades de producción, en cuanto al tamaño y tenencia de la tierra. El alto grado de atomización de la oferta se debe a la existencia de una gran cantidad de pequeños productores que enfrentan elevados costos en los procesos de la comercialización del producto. Igualmente, una de las debilidades del sector, es que no existe una organización de los productores para comercializar el rubro, siendo la única opción la venta al nivel de finca a los intermediarios, sin el conocimiento de la situación del mercado. Éstos cumplen funciones de acopio, transporte y venta al mayor. Los intermediarios comercializan aproximadamente un 70% de la papa consumo quienes de manera independiente satisfacen los mercados mayoristas del resto del país; el 30% restante es comercializado directamente en el mercado de Coche (Caracas) por un pequeño grupo de productores de la zona (De Ternay, 1996).

El comportamiento de estos agentes es de carácter individual, debido a los múltiples problemas generados en los intentos de organización. Esto restringe a los productores conocer su costo de oportunidad, en cuanto al grado de flexibilidad del cultivo y a la utilidad que puedan tener de otros rubros. Los productores no han logrado formar organizaciones eficaces que les permitan emprender acciones conjuntas.

Cabe destacar que la organización de los productores es un mecanismo que permite solucionar los problemas relevantes que los afectan y establecer los lineamientos de acción para enfrentar los procesos. Según Lobo (1993), la organización de productores puede definirse como un mecanismo de acción que permita aunar

esfuerzos en función de gestionar intereses colectivos, que individualmente serían difíciles de alcanzar.

En la actualidad el desarrollo de las actividades de producción en la región requiere una mejor combinación de los factores productivos, por lo que además de un proceso de reconversión agrícola los productores deben concentrar sus esfuerzos, conocimientos y recursos para la realización de un proceso de producción colectiva. Igualmente, debe destacarse el hecho de que los productores se orientan fundamentalmente a la producción del rubro para el mercado interno. No se orientan a la introducción de nuevas variedades (papa industrial apta para las cadenas de comidas rápidas y para otros usos industriales). Recientemente el interés mostrado por la agroindustria Frito-Lay para obtener materia prima de origen nacional abre nuevas oportunidades para los productores del Municipio y del estado Mérida.

Otros agentes de la cadena agroproductiva como los comercializadores se han planteado como estrategia ocasional la exportación hacia mercados potenciales (como las Islas del Caribe y el norte de Brasil). Es deseable que en el futuro se evalúe esta alternativa, en el marco de una estrategia de diversificación y aprovechamiento de nichos de mercados.

En el área bajo estudio la organización de los productores ha sido poco productiva. Además de los “comité de riego” existe una organización denominada “Cooperativa la Trinidad”, la cual cumple la función de venta de insumos, pero ignorando la comercialización de papa-consumo. La cooperativa nació en el año 1966 por iniciativa propia de un grupo de productores agrícolas de la localidad del Municipio Pueblo Llano, con el propósito de dar repuesta a los problemas de comercialización, permitiendo una participación más directa en el proceso de compra-venta de sus productos para mejorar sus beneficios.

Los fundadores de la organización se plantearon entonces como objetivos: a) mejorar la calidad de vida de los agricultores de la región; b) lograr la participación amplia de la comunidad y , fundamentalmente, de los socios de la asociación; c) consolidar una comunicación permanente y recíproca entre los productores asociados y los organismos estatales encargados de promocionar el desarrollo del sector agrícola; d) minimizar los costos de producción, entre otros. No obstante, la falta de información y asesoramiento de los productores acerca de las ventajas del trabajo colectivo generó una serie de problemas que parecieron desviar sus objetivos iniciales. Actualmente se desempeña como proveedor de insumos agrícolas. Debido a la poca motivación de los socios, muchos de ellos ven la cooperativa sólo como casa comercial. Sin embargo, la cooperativa ha sido un factor importante en el desarrollo económico y social de la zona, contribuyendo en la creación de escuelas, hospitales, centros culturales, entre otros (De Ternay, 1996).

6.3 CONDICIONES DE LA DEMANDA

En lo que se refiere a las condiciones de la demanda, esta se enfoca fundamentalmente hacia el consumo fresco interno. Pero en la década de los noventa , el auge de las cadenas de comida rápida y de productos como las hojuelas y *chips* de papa revela cambios en los gustos de los consumidores. Tal situación se convierte en una oportunidad para que los productores y la agroindustria, mediante acuerdos, promuevan la siembra de papa apta como materia prima para la industria y para abastecer a las cadenas de comida rápida (*fast food*) .

Se observa una falta de exigencia en la demanda interna, en lo que se refiere a las características organolépticas y de presentación del tubérculo. El consumidor casi nunca desecha el rubro si está picado, golpeado o manchado. Su principal criterio de elección es el precio. Pudiera decirse que no existe una cultura en el consumidor que lo

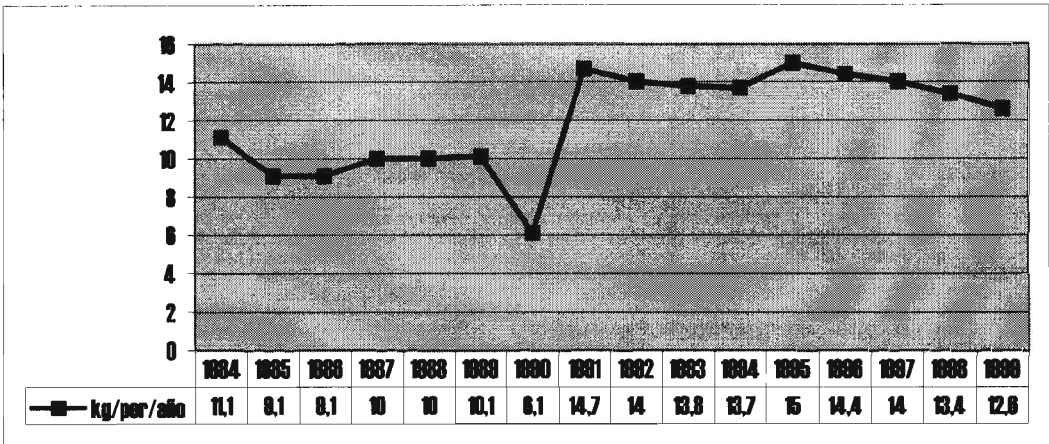
estímule a pagar por un procesamiento que garantice una mayor calidad y duración. Esta es una de las razones por las cuales los productores no realizan mayores esfuerzos poscosecha. Alegan que los consumidores no están dispuestos a pagar los incrementos en los costos de producción que se generan al mejorar la presentación del tubérculo.

La frecuencia de compra más mencionada es cada semana y cada quincena; la modalidad utilizada es por estratos socioeconómicos. Según ésta, existe una relación importante entre los estratos de ingreso social y el establecimiento elegido para la compra del rubro; las familias de altos ingresos realizan sus compras en los supermercados y abastos, mientras el resto de la población utiliza los mercados libres, las ferias de consumo, las bodegas, entre otros para realizar sus compras (De Ternay, 1996).

Los centros de consumo se concentran en las principales ciudades (áreas urbanas), que representan aproximadamente un 74% de la población. Sin embargo, los mercados mayoristas no presentan las capacidades y equipamiento suficientes para cubrir las necesidades de consumo de los centros urbanos, al mismo tiempo que se minimizan las pérdidas. Esto es debido a la falta de instalaciones necesarias para la manipulación, la selección y el almacenamiento adecuado, lo cual genera importantes pérdidas que se traducen en incrementos del precio del rubro.

Desde 1984, se observa un incremento sostenido aunque moderado en el consumo de la papa. De acuerdo con Gutiérrez (1999), para el lapso 1984-1988 los niveles de consumo por habitante se ubicaron alrededor de 9,1 kg/p/año. Luego entre 1989 y 1993 el consumo del rubro se incrementó a 12,5 kg/p/año. Durante el período 1993-1997, la disponibilidad de papa para consumo humano promedio se ubicó en 14,18 kg/p/año. Sin embargo, durante el período 1997-1999, se observó una disminución en el consumo del rubro que lo ubicó en 13,3 kg/p/año.

GRÁFICO 7
PAPA. CONSUMO PER CÁPITA PROMEDIO,
1984-1999en (kg/p/año)



Fuente: Gutiérrez (1999a) con base en INN-ULA (Varios años)

Sin embargo, su participación en la dieta alimentaria es pequeña comparada con otros países. Al nivel internacional la papa representa un alimento importante en la dieta del consumidor, por ejemplo: en Europa Oriental, particularmente Bielorrusia, se registró un consumo de 180 kg/p/año durante el mismo período. En cuanto a la demanda de papa requerida por la agroindustria, se considera que ésta tiene una participación muy pequeña, pues utiliza alrededor de un 26%; de este porcentaje, un 1% se dirige a la industria intermedia (almidón) y el 25% restante se destina a la industria de comida rápida (Salas, 1999).

Es importante señalar que en las últimas décadas el sector papero se ha venido dinamizando de una manera importante, como consecuencia del incremento de la demanda de productos procesados. Según Scott (1994) esto pudiera atribuirse tanto a fenómenos socioeconómicos (crecimiento de la población, aumento del turismo, etc.) como a la creciente influencia de la cultura occidental en el estilo de vida y los patrones de consumo de los habitantes de América Latina. Asimismo, estos cambios en la

demanda representan entre otras cosas un fuerte estímulo para el desarrollo de la agroindustria de la papa.

En Venezuela no se disponen de estadísticas que verifiquen la evolución del consumo de papa industrial. Sin embargo, se observa un auge y expansión de las cadenas de comida rápida y un incremento en la oferta de productos industriales derivados de la papa, tales como, hojuelas de papa frita (*Chips*), puré deshidratado de papa y otros. De allí la importancia del rubro en el sector agroindustrial, debido a que el tipo de papa que se requiere es de una calidad tal que permita su procesamiento, y que se obtiene mayormente vía importación. Estas tendencias de la demanda abren oportunidades para los productores del Municipio Pueblo Llano y para la agroindustria nacional de la papa.

6.4 INDUSTRIAS RELACIONADAS Y DE APOYO

En el cultivo de la papa los productores se dedican en su totalidad a la producción del rubro. El conglomerado o “*cluster*” tiene un bajo desarrollo, por cuanto existen problemas para la obtención de semilla certificada a precios asequibles y de buena calidad. Otro problema que se observa en el desarrollo del *cluster* es la debilidad de relaciones con el sector industrial y el escaso desarrollo de actividades de procesamiento agroindustrial, en el seno del Municipio y en el estado Mérida, que permitan agregar valor y potenciar la generación de empleos e ingresos. Al nivel agrícola, los principales sectores conexos son los proveedores de agroquímicos, de semillas, de equipos, del financiamiento, de la asistencia técnica y de la capacitación y transporte.

Los proveedores de abonos químicos, nutrientes, fungicidas, insecticidas, herbicidas y demás agroquímicos necesarios para la producción de la papa están

localizados en la zona; estos insumos son abastecidos por las principales empresas productoras de este tipo de producto o directamente desde el puerto por el que se importan. Ningún agricultor entrevistado manifestó tener problemas de abastecimiento y calidades de este tipo de insumos. Sin embargo, el precio si es una limitación debido a que la mayoría de los insumos utilizados son importados. También se observa una débil comunicación e interacción comprador-proveedor, lo que le otorga al “*cluster*” un bajo desarrollo. De otro lado, las debilidades del programa de extensión agrícola y transferencia de tecnología terminan por crear condiciones para que sean las casas proveedoras de insumos quienes hagan recomendaciones, no siempre apropiadas y más de acuerdo con sus intereses comerciales, sobre las dosis que aquellos deben utilizar de abonos y otros agroquímicos.

En cuanto a los proveedores de semilla, hasta 1989, los productores utilizaban un alto porcentaje de semilla importada, fundamentalmente proveniente de Canadá. Después de 1989 se ha observado un efecto adverso, como consecuencia de la reforma comercial agrícola. Los productores han ido sustituyendo paulatinamente el uso de semilla certificada importada por semilla nacional artesanal (no certificada). Igualmente, los agricultores guardan parte de su producción para ser utilizada como semilla, ignorando la degradación genética del cultivo. Esta es una de las áreas a fortalecer en la estrategia de desarrollo de la competitividad del cultivo.

Para la asistencia técnica y capacitación, los principales proveedores de este servicio han sido fundamentalmente el Fondo Nacional de Investigaciones Agrícolas, FONAIAP actualmente el (INIA), a través del programa de investigación y producción de semilla de papa; y la agencia de extensión agrícola (INPRABELCHA) ubicada en Pueblo Llano, la cual le suministra a los productores métodos especiales para el Manejo Integrado de Plagas (MIP). La competitividad del rubro mejoraría en la medida que se logre una interacción con los agentes (productores, proveedores,

transportistas, agroindustrias, entre otros) que facilite la creación de sinergia a fin de obtener y difundir nuevos conocimientos.

6.5. GOBIERNO

Como resultado de la adopción de las medidas de liberalización y apertura económica, el sector papero en el Municipio Pueblo Llano ha experimentado un proceso relativamente intenso de ajuste estructural que se manifiesta en cambios en los patrones de producción y uso de los recursos. Por un lado, se intensificó la producción del rubro al incrementarse de 35.498 t en 1993 a 103.560 t en 1998 por dos razones fundamentales: i) los grandes productores se inclinaron hacia el incremento de la superficie sembrada con el propósito de obtener mayores niveles de ingreso que les atenuara el incremento en los costos de producción y ii) los pequeños productores, en cambio, se vieron en la necesidad de disminuir la superficie sembrada y en algunos casos se produjo la asociación con otros productores que les permitiera disminuir el riesgo en el cultivo del rubro (Arias,1996).

De otra parte, se racionalizó la utilización de insumos necesarios en el proceso productivo como consecuencia de la reforma comercial basada en cambios de la política de precios y eliminación de subsidios a los fertilizantes. Sin embargo, este efecto ha sido paradójico, en el sentido de que estos cambios en los precios impulsaron los incrementos en los costos de producción y a la vez, incentivaron a los productores a incrementar la superficie sembrada del rubro. Según Arias (1996), existen una serie de factores, tales como: experiencia acumulada en los productores, la temporalidad del cultivo, condiciones agroclimáticas, entre otras, que contribuyeron en este proceso.

Para García (1996), los incrementos en la producción y en los rendimientos pueden encontrarse en el hecho de que los productores han aplicado un nuevo paquete

tecnológico que incluye un uso más racional de los insumos productivos, la aplicación de productos agronómicos apropiados y la sustitución de semilla certificada importada por variedades nacionales y semilla artesanal (no certificada).

Es importante destacar el papel que a tal efecto ha tenido la política cambiaria. El comportamiento del tipo de cambio es uno de los principales factores que ha influido en la fuerte diferenciación de los precios y los costos relativos del rubro. Particularmente, la sobrevaluación del bolívar que se registró a partir de 1997 ha afectado negativamente la competitividad de la papa, en el sentido de que al abaratarse las importaciones del rubro producto de la sobrevaluación² se generó un desestímulo para los productores locales de rubro y provocó una desmejora en el nivel de vida de la población en la región.

En cuanto a la tasa de interés, el incremento de éstas en términos reales, así como las fallas del mercado financiero (mercados incompletos o inexistentes, asimetrías de información) han restringido el uso del crédito agrícola a los productores y por consiguiente ha disminuido la inversión. Sin embargo, la zona se ha caracterizado por la existencia de un alto grado de autofinanciamiento y por el uso del crédito informal, lo que ha permitido mantener la producción.

Con respecto a la política comercial, ésta se manifiesta en la fijación de las condiciones para importar y exportar el rubro. Debe recordarse que Venezuela mantiene un arancel de 15% para la importación de papa para consumo e industrial, y, está obligada a cumplir con una serie de normas sanitarias. La importación de semilla, sin

² La apreciación del tipo de cambio real de la moneda se manifiesta por el hecho de que el crecimiento de la tasa de cambio nominal es inferior al incremento de los precios relativos, es decir, el diferencial entre la inflación interna y externa. A medida que se incrementa el nivel de apreciación y dado que los precios del productor están cada vez más vinculados al mercado externo, el precio real que recibirá el productor será cada vez menor.

embargo, apenas paga el 5% de arancel. Venezuela es miembro de la Comunidad Andina de Naciones (CAN), en el seno de la cual existe una zona de libre comercio y un arancel externo común para las importaciones provenientes de países no socios del acuerdo de integración. Ello significa que la papa proveniente de Colombia no está sujeta al pago del arancel de importación, sólo al cumplimiento de normas sanitarias. Esto ha generado varios problemas, por cuanto Venezuela restringe la entrada de papa proveniente de Colombia aduciendo razones de orden sanitario. Colombia, por su parte, ha reclamado el libre acceso para sus exportaciones al mercado venezolano y alega violación de la zona de libre comercio andina. Ante la demanda introducida por el gobierno colombiano, el 1º de octubre de 1999 la Secretaría de la CAN emitió un fallo a favor de Colombia por el incumplimiento de Venezuela de la normativa andina, al obstaculizar el libre comercio de papa mediante los retardos o negativas a entregar permisos fitosanitarios para importar papa desde Colombia (Gutiérrez, 2001). Las restricciones pararancelarias a las importaciones de papa promovidas por el gobierno de Venezuela se convierten así en una fuente de competitividad artificial que debe ser tomada en cuenta dada la imposibilidad de mantenerla permanentemente.

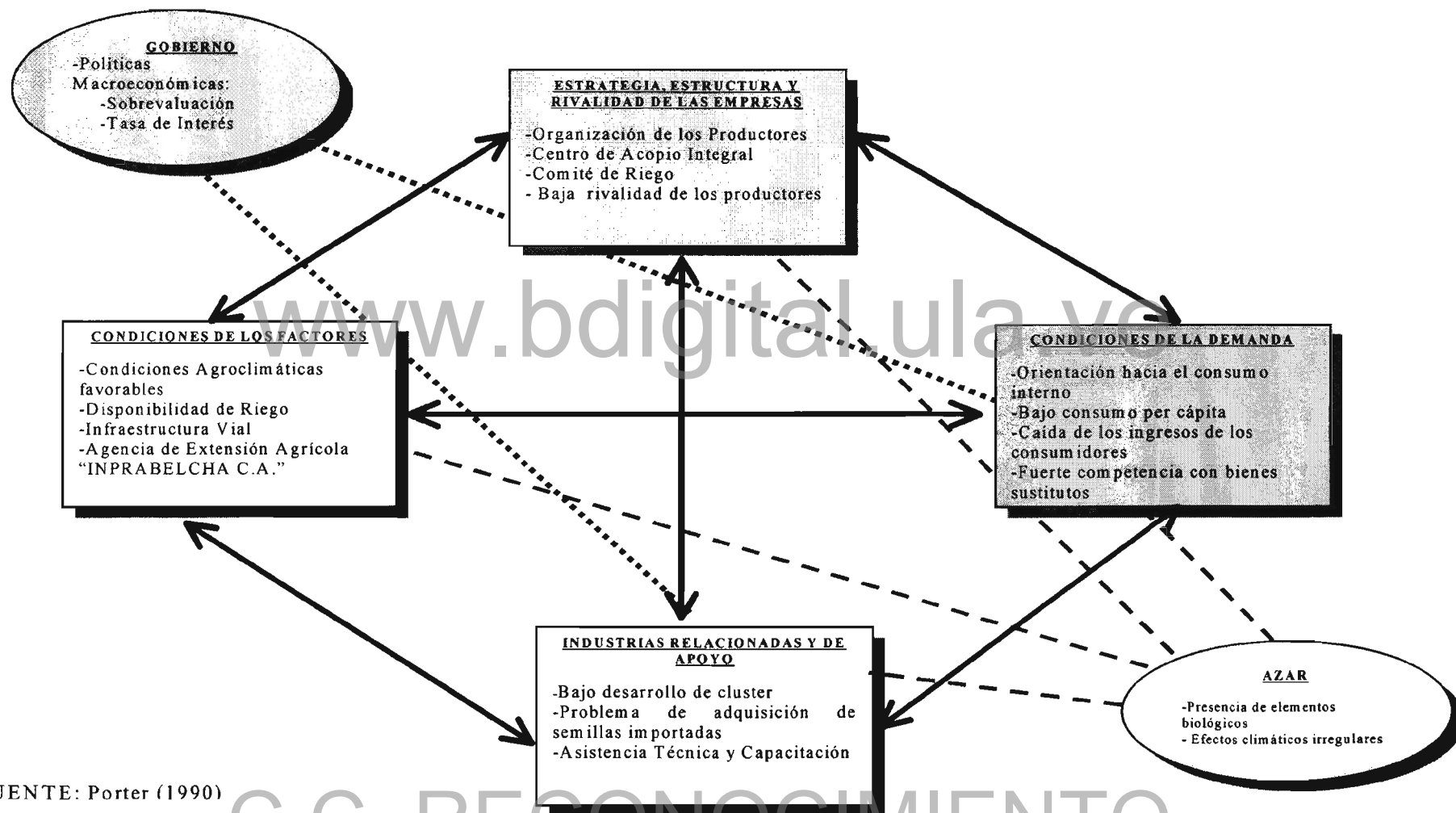
Las acciones del gobierno regional han respondido más a circunstancias coyunturales que a la necesidad de instrumentar una estrategia de largo lazo que mejore el desempeño del circuito en la región. Así, el gobierno regional interviene sobre el circuito fundamentalmente a través de los programas de financiamiento de limitada cobertura, financiamiento parcial a investigaciones realizadas por el INIA y construcción de infraestructura básica (vialidad fundamentalmente). Pudiera concluirse que ni al nivel del gobierno nacional ni al del regional existen programas de reestructuración productiva que tengan como objetivos mejorar el desempeño competitivo de toda la cadena productiva, tanto en el Municipio Pueblo Llano como en otros donde se produce el tubérculo (Cardenal Quintero o Rangel).

6.6 EL AZAR

Dentro de los hechos fortuitos que pueden afectar la competitividad del rubro se encuentran: situaciones climáticas irregulares (por ejemplo: las heladas) o desastres ecológicos, así como la presencia de plagas o enfermedades. En el proceso productivo de la papa existe una serie de elementos biológicos (insectos, plagas, enfermedades) que inciden negativamente en la obtención de buenas cosechas y en la producción de semilla con calidad fitosanitaria. Entre los insectos y plagas destacan: la polilla guatemalteca (*tecia solanivora*), el gusano blanco (*prenotrypes vorax*). Como enfermedad que afecta el cultivo se encuentra la candelilla tardía (*phytophthora infestans*).

Dado que las plagas y enfermedades del cultivo generan pérdidas y obligan a usar prácticas agronómicas que elevan los costos de producción y disminuyen la competitividad, este es una de las áreas donde los programas de investigación y transferencia tecnológica deberían hacer énfasis.

DETERMINANTES DE LA VENTAJA COMPETITIVA DEL CIRCUITO PAPA, MUNICIPIO PUEBLO LLANO (MÉRIDA, VENEZUELA)



FUENTE: Porter (1990)

C.C. RECONOCIMIENTO-
NO COMPARTIR

CAPÍTULO VII

CONSTRUCCIÓN DE LA MATRIZ FODA DEL CIRCUITO DE LA PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO

7.1 PLANTEAMIENTO CONCEPTUAL

El análisis o técnica FODA es una herramienta de la planificación estratégica que se utilizará para complementar el diagnostico del circuito papa en el Municipio Pueblo Llano. Para ello es necesario identificar previamente las debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades que surgen del entorno general. Las fortalezas y debilidades se refieren a las condiciones internas del circuito papa, mientras que las oportunidades y amenazas provienen de los entornos (nacional e internacional) que enfrenta el circuito, todo ello referido al área de estudio.

Las fortalezas y debilidades corresponden a los atributos internos al circuito, son de carácter fundamentalmente estructural y pueden ser controladas por los actores del circuito. Responden a las preguntas ¿qué se hace bien en el circuito (fortalezas)?; ¿qué se hace mal en el circuito (debilidades)? Las fortalezas son útiles para aprovechar las oportunidades o para protegerse de las amenazas del ambiente externo. Mientras las debilidades impiden aprovechar las oportunidades o protegerse de las amenazas del ambiente externo. Para Davis (1997), las organizaciones (en este caso el circuito papa del Municipio Pueblo Llano) adoptan estrategias que aprovechen las fortalezas y superen (fortalezcan) las debilidades internas.

Por otra parte, a las oportunidades y amenazas se las asocia con el contexto externo del circuito. Son normalmente de carácter coyuntural y escapan del control del mismo. Las oportunidades son los factores del entorno que resultan positivos, representan una ventaja para el logro de los objetivos y la visión del circuito y las amenazas representan un obstáculo para el logro de los objetivos y la visión. Para Davis (1997), las oportunidades y amenazas que provienen del entorno se refieren a tendencias y hechos económicos, sociales, culturales, demográficos, ambientales, políticos, jurídicos, gubernamentales, tecnológicos y competitivos que podrían beneficiar o perjudicar a la organización (o al circuito papa del Municipio Pueblo Llano) en el futuro.

La obtención de la información para la elaboración de la matriz FODA se obtuvo en primer lugar de la observación directa y del análisis de la situación del circuito realizado por la autora de la investigación mediante visitas al área de estudio. En segundo lugar, se tomó información proveniente del análisis de la situación actual que presentan los factores determinantes de la competitividad del circuito (ver capítulo 6). En tercer lugar, se utilizó información proveniente de las entrevistas personales realizadas a los representantes de la agencia de extensión agrícola del Municipio Pueblo Llano (INPRABELCHA, 2000). Finalmente, se tomaron en consideración factores provenientes de los entornos nacional e internacional para detectar posibles amenazas y oportunidades sobre el circuito.

7.2. LA MATRIZ FODA

7.2.1 Las Fortalezas

Las principales fortalezas que posee el circuito de la papa en el Municipio Pueblo Llano son las siguientes:

- En cuanto a los rendimientos obtenidos del rubro se observa que en la zona, éstos son superiores a los del resto del país. Durante el período 1993-1998 los rendimientos promedios de Pueblo Llano se ubicaron en 27.666 (kg/ha), mientras que en el país representaron 16.700 (kg/ha.).
- Especialización en el cultivo con variantes de sistemas de producción papa-zanahoria y en menor grado se combina con otras hortalizas de rama (lechuga, repollo, cebollín).
- La mano de obra utilizada en el cultivo posee experiencia y es relativamente barata. Este es un factor importante para mejorar la competitividad del rubro. Además la zona tendría a su favor la experiencia de los productores en el cultivo de la papa a través del tiempo.
- A pesar del déficit de recursos hídricos de la región, Pueblo Llano cuenta con veinte sistemas de riego, lo que se traduce en que el 80% de los productores gocen de este servicio; es sin duda un requisito indispensable para el desarrollo de un cultivo eficiente y competitivo. (INPRABELCHA, 2000).
- Existe la organización de los productores alrededor de la gestión del recurso agua (comités de riego).

- Posicionamiento de la producción en el mercado nacional: los productores y comercializadores se han volcado básicamente hacia el mercado doméstico de consumo fresco, lo que les da un apreciable conocimiento de las condiciones del mercado nacional.
- Los productores de la zona tienen disposición para adaptarse a los cambios, pues reconocen que en vista de las nuevas condiciones económicas en que se desenvuelve la agricultura venezolana deben ser más eficientes para poder mantenerse en el mercado.
- Desde el punto de vista de las reglas de juego (marco institucional) los contratos formales e informales basados en la medianería están arraigados y permiten compartir riesgos, asegurar fuerza de trabajo, disminuir necesidades de financiamiento y mantener en producción tierras que en otras condiciones permanecerían ociosas.
- Seguridad jurídica de la tenencia de la tierra (larga tradición de la propiedad privada sobre la tierra).

7.2.2 Las Debilidades

Se pueden mencionar las siguientes debilidades como las más importantes detectadas:

- Problemas para obtener semilla certificada de buena calidad.
- Mal manejo de la semilla artesanal (pasilla) sustituta de la semilla certificada.

- Problemas para obtener financiamiento oportuno, en cantidades suficientes y a la tasa de interés de los mercados formales. Se depende de los mercados informales (con tasas de interés superiores a las de los mercados formales) y de los arreglos contractuales basados en la medianería. El sistema financiero presenta serios problemas que impiden satisfacer las necesidades de financiamiento de la región. Se observa un alto grado de autofinanciamiento y financiamiento informal mediante acuerdos con intermediarios, dadas las dificultades existentes para acceder al crédito formal. Entre éstas se puede mencionar: las altas tasas de interés, las exigencias para las solicitudes y la limitada divulgación de planes de financiamiento.
- Uso excesivo de agroquímicos, lo cual incrementa los costos de producción y genera impactos ambientales negativos.
- Mal manejo del fertilizante orgánico con impactos ambientales negativos sobre la salud de la población (especialmente la infantil)¹.
- La extensión agrícola y la asistencia técnica es insuficiente.
- Estrategia dirigida exclusivamente hacia la producción de papa para consumo y fundamentalmente para el mercado interno.
- Problemas para comercializar la producción, sobre todo de los pequeños productores.

¹ De acuerdo con Arias y Llambí (1997), el mal manejo del fertilizante orgánico combinado con el poco apoyo del Estado a programas de salubridad pudieran explicar la existencia en el Municipio de una elevada tasa de mortalidad infantil.

- La producción de papa en la región no satisface la demanda de la agroindustria, debido a que el tipo de papa que se requiere no es apta para su procesamiento.(Gutiérrez (2000).
- Poco desarrollo de las actividades poscosecha (clasificación, empaque, mejora de la presentación, etc.) y de la agroindustria (bajo nivel de procesamiento y de valor agregado del producto agrícola).
- Bajo poder de negociación de los productores agrícolas frente a los comercializadores-intermediarios (camioneros-acopiadores, acopiadores-rurales).
- Poca confianza en el desarrollo de la comercialización bajo contratos.
- Baja capacidad gerencial y de gestión de las unidades de producción agrícola. Los productores de la región no poseen una memoria de inventarios y estructura de costos del rubro. Se estima que el 98% de los productores no controlan sus costos de producción, ignorando el margen de beneficios (Santiago, 1999).
- Baja capacidad organizativa de los productores agrícolas. A excepción de los “comité de riego”, las experiencias de organización de los productores en el Municipio Pueblo Llano ha sido poco fructífera, generando desconfianza hacia las organizaciones. Las formas frecuentes de organización, responden más a circunstancias de la coyuntura (por ejemplo: gestiones ante organismos públicos para impedir o limitar importaciones de papa), para prestar servicios a los productores (ventas de insumos a menores precios, asistencia técnica y transferencia de tecnología, capacitación, obtención de créditos, etc.) o para

gestiones ante organismos públicos acciones coordinadas para apoyar la reconversión productiva, etc.).

7.2.3 Las Oportunidades

Las principales oportunidades provenientes del entorno para el circuito papa en el Municipio Pueblo Llano se señalan a continuación:

- Las condiciones agroecológicas y ambientales propicias para el cultivo de la papa. La región, además de condiciones agroclimáticas favorables, presenta una ubicación geográfica muy ventajosa para el desarrollo agrícola. Cuenta con vías de comunicación que la conectan a la carretera Trasandina, y desde allí a los principales mercados mayoristas nacionales (Barquisimeto, Caracas).
- El fortalecimiento del proceso de integración andina es una oportunidad en el sentido de que pudiera ser aprovechado para fortalecer la cooperación científica y tecnológica y así mejorar la competitividad del circuito. Es decir, se concibe el proceso de integración andino como una oportunidad que debe ser aprovechada para impulsar un proceso de reconversión tecnológica. Igualmente, la liberación intrarregional del comercio se convierte en una oportunidad, por cuanto obliga a desarrollar un proceso de reconversión productiva para poder enfrentarse a la competencia de la papa importada de otros países miembros del bloque andino (principalmente Colombia). Más adelante se mostrará que la mayor integración económica se convierte en una amenaza para el circuito.

- Los programas de extensión agrícola que coordina el CIARA con el gobierno regional y la municipalidad es una oportunidad para capacitar, transferir tecnología y fortalecer la gestión para la obtención de financiamiento.
- El programa de cajas rurales denominado programa para el desarrollo de comunidades pobres (PRODECOP) es una oportunidad en tanto que tiene como objetivo movilizar y estimular el ahorro de los pequeños productores, fortalecer su capacidad organizativa (capital social) y ayuda a superar las fallas de los mercados financieros en áreas rurales. Dicho programa es coordinado también por el CIARA y es financiado con recursos del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).
- El auge de las cadenas de comida rápida (*“fast food”*) y de los productos industriales derivados de la papa, como consecuencia del cambio en los gustos del consumidor abre una oportunidad para el circuito, puesto que incrementa la demanda de papa (industrial). Es por ello que este factor pudiera inducir a un proceso de reconversión productiva que diversificara la producción, actualmente volcada hacia la papa consumo.
- El interés de la agroindustria procesadora de papa (por ejemplo, la empresa Fritolay) para abastecerse de materia prima (papa para uso industrial) en el país.
- Los programas que desarrollan el INIA (antes FONAIAP) y la ULA (Agenda papa) son una oportunidad para mejorar la situación actual en materia de semillas e investigaciones aplicadas .

- Las nuevas leyes de Crédito Agrícola, de Microfinanzas, de Estímulo a la Pequeña y Mediana Industria y los programas de financiamiento regional (Fondo para el Desarrollo Sostenible del Estado Mérida-FOMDES) abren oportunidades para el desarrollo de las micro, pequeña y mediana industria de la papa y para la obtención de financiamiento en la banca comercial.
- Posibilidad de exportar hacia el mercado del Caribe. Según Gutiérrez (1999a), para el período 1989-1993, aún cuando Venezuela era un país importador de papa, exportó cierta cantidad de su producción hacia las Islas del Caribe y el norte de Brasil. Por tal razón, la capacidad de producción de la región y las condiciones de abastecimiento le dan la oportunidad de ser exportador potencial de papa hacia esos nichos de mercado.

7.2.4. Las Amenazas

Dentro de las amenazas es importante señalar las siguientes:

- El deterioro del ambiente y el mal uso del recurso agua son una amenaza por cuanto pueden impedir la sostenibilidad de la producción en el futuro.
- Los desastres climatológicos (heladas) y las condiciones agroecológicas en las cuales se cultiva la papa en la región ejercen influencia decisiva en el tipo y cantidad de plagas y enfermedades que afectan el cultivo en la zona.
- La política macroeconómica es una amenaza para el mejor desempeño competitivo del circuito al nivel nacional, y en particular, en el Municipio Pueblo Llano. Estas amenazas provienen fundamentalmente de: a) la política cambiaria que genera una fuerte apreciación del tipo de cambio real, lo cual

abarak las importaciones de papa y derivados procedentes fundamentalmente de Colombia, Canadá y EE.UU.². La sobrevaluación de la moneda ha discriminado al sector, en el sentido que favorece las importaciones en detrimento de la producción nacional (sustituta de las importaciones agrícolas). Por otra parte, genera un impacto negativo sobre la competitividad, al provocar una disminución de los precios reales recibidos por los productores; b) la política fiscal y monetaria que se traduce en el incremento de las tasas de interés reales, desestimulando la inversión y elevando los costos de producción con sus consecuentes efectos negativos sobre la competitividad; y c) la tendencia a disminuir del ingreso real de los consumidores tenderá a afectar negativamente la demanda de papa y sus derivados.

- El proceso de integración andina representa una amenaza, pues en la medida que se perfeccione la zona de libre comercio, será cada vez más difícil para el país hacer uso de prácticas proteccionistas pararancelarias (por ejemplo el retardo en la entrega de permisos sanitarios para importar). Y ello significa que la producción nacional y del Municipio (agrícola y agroindustrial) estará sometida a una mayor competencia con la papa importada, sobre todo la procedente de Colombia, corriéndose el riesgo de que la producción nacional sea desplazada por la importada si no se mejora la productividad y la competitividad. De otro lado, según Gutiérrez (2000), el fortalecimiento de la integración económica y de los procesos de globalización significa perder buena parte del mercado interno, actualmente abastecido fundamentalmente mediante la producción regional y esporádicamente con las importaciones provenientes de Colombia. La amenaza que representan estas importaciones

² Según las estimaciones de la CEPAL (en <http://www.eclac.org>), entre 1996 y 2001 el índice del tipo de cambio real efectivo de las importaciones para Venezuela se apreció en 43%.

tiene dos implicaciones. Si se considera su introducción a niveles de precios inferiores a los respectivos para la producción nacional, probablemente beneficie a los consumidores en términos de bienestar económico neto. Sin embargo, para los productores regionales sí constituye un problema en cuanto se ven amenazados de ser desplazados del mercado interno.

- Los cambios en el entorno legal (Ley de tierras y desarrollo agrario) que generan inseguridad jurídica e incertidumbre para hacer valer los derechos de propiedad sobre la tierra pudieran deprimir la producción y las inversiones para ampliar la capacidad productiva de las unidades de producción.
- La incertidumbre sobre los precios a recibir por el producto dado que en épocas de baja producción se flexibilizan las importaciones y se deprimen los precios recibidos por los productores.
- El retroceso en el proceso de descentralización es un factor que afecta al circuito en el área de estudio en tanto que limita al gobierno regional y municipal para instrumentar políticas de apoyo para mejorar la competitividad del circuito.
- La inexistencia de programas públicos de reestructuración productiva para el circuito en el Municipio. La actividad de los organismos oficiales no ha trascendido los límites de una asistencia técnica y crediticia precaria, por lo cual los productores no han logrado consolidar sus objetivos más allá del aspecto productivo. Esto constituye una amenaza en el sentido de que debilita el proceso productivo del rubro y no lo prepara para enfrentarse a las exigencias de la competencia en una economía de libre comercio como la región andina.

- La suspensión del programa de extensión agrícola en el Municipio es una amenaza que se ha convertido en realidad, pues en los actuales momentos la empresa de extensión agrícola IMPRABELCHA dejó de prestar sus servicios debido al retardo en el pago por sus servicios. Esto tendrá efectos negativos sobre los pequeños productores que estaban siendo atendidos por el programa.
- El Municipio Pueblo Llano presenta un fuerte deterioro en las vías de penetración que comunican este eje con las aldeas. Se considera que no existen programas dirigidos a solventar este grave problema; situación que genera, por un lado, procesos erosivos de los recursos naturales; por otro, genera pérdidas parciales o totales de las cosechas.
- Las exigencias del consumidor y el cambio en sus gustos. El consumidor exige cada vez menos tiempo para preparar sus alimentos. La papa seguirá siendo desplazada por otros alimentos más funcionales si su oferta no se adapta a las necesidades del mercado. El procesamiento es considerado el sector más dinámico de la economía de la papa. En este segmento los productos importados han tenido mucha aceptación, lo cual indica que este tipo de consumidor no es altamente sensible al precio, sino a otros factores como facilidad para su preparación, sabor y presentación.

**MATRIZ FODA DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA
EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO**

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Alto rendimiento del rubro - Mano de obra intensiva y barata - Especialización en el cultivo - Experiencia acumulada de los productores - Suficientes sistemas de riego - Rendimiento superior al resto del país - Disposición de adaptarse a los cambios - Mentalidad innovadora de los productores. - Seguridad Jurídica	- Dificil obtención de semilla certificada - Uso excesivo de agroquímicos - Bajo poder de negociación - Rubro no apto para la agroindustria - Fuerte deterioro en las vías de penetración agrícola - Bajo nivel de vida de la población - Deficiente plan de financiamiento - Poca asistencia técnica a los agricultores - Escasa o nula infraestructura física (centros de acopio) - Débil organización de los productores - Impacto negativo sobre el ambiente - Limitada capacidad gerencial - Ausencia de estrategias de comercialización
OPORTUNIDADES	AMENAZAS
- Condiciones agroecológicas favorables - Posibilidades de acceso al mercado del caribe. - Acuerdos de comercialización con Colombia para complementar el abastecimiento interno. - Posibilidades de mejorar cooperativas comercializadoras al nivel local y nacional. - Creación de programas de investigación y transferencia tecnológica. - Establecimiento de vínculos con el sector industrial, agrotécnicos e investigadores (INIA, ULA). - Consumidor exigente - Auge de cadenas de comida rápida “Fast Food” - Interés de la agroindustria de la papa - Nuevas leyes sobre crédito agrícola	- Deterioro del ambiente - Desastres climatológicos, clima, plagas y enfermedades. - Desequilibrios macroeconómicos - Fortalecimiento de la integración - Cambios en el entorno legal - Escasa atención gubernamental - Retroceso del proceso de descentralización - Exigencia del consumidor - Inexistencia de programas públicos de reestructuración - Suspensión de programas de extensión agrícola “INPRABELCHA” - Deterioro de las vías de penetración secundarias

Fuente: elaboración propia

CAPÍTULO VIII

ESTRATEGIAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD DE LA PRODUCCIÓN DE PAPA EN EL MUNICIPIO PUEBLO LLANO

8.1 ESTRATEGIAS FO (UTILIZAR FORTALEZAS (F) PARA APROVECHAR OPORTUNIDADES (O))

A partir del análisis realizado en el capítulo precedente, es preciso señalar la necesidad de aprovechar las fortalezas y oportunidades que se derivan de la experiencia de los productores primarios, de los elevados rendimientos alcanzados, de la disposición al cambio de los productores, de la seguridad jurídica de la tenencia, de la disponibilidad de riego, las condiciones agroecológicas del Municipio Pueblo Llano y el interés reciente de la agroindustria por asegurarse un abastecimiento de materia prima nacional, para aprovechar así la oportunidad que surge del dinamismo experimentado en los últimos años por el consumo de papa industrial (papa para freír utilizada en las cadenas de comida rápida y para la industria de hojuelas). Es decir, se debe estimular mediante un programa concertado por el sector público, la agroindustria (Frito Lay y otras empresas) y los productores un programa de reconversión que permita introducir la siembra de variedades de papa aptas para la agroindustria. Este programa debería asegurar la entrega de las semillas de papa, la asistencia técnica, el financiamiento, el seguro agrícola y la colocación de lo producido mediante contratos o convenios entre productores y empresas agroindustriales. El gobierno debería concentrar su apoyo en los pequeños productores para que éstos se incorporen al programa y se beneficien de las oportunidades que brinda el mercado de papa industrial.

8.2 ESTRATEGIAS DO (SUPERAR DEBILIDADES (D) PARA APROVECHAR OPORTUNIDADES (O))

Para aprovechar las oportunidades que surgen del entorno es necesario que se desarrollen programas específicos, destinados a:

- Mejorar la capacidad gerencial y organizativa de los productores. La Universidad de Los Andes, el Instituto Universitario Tecnológico de Ejido (IUTE) y FUNDACITE-Mérida, entre otras instituciones, podrían desarrollar programas de capacitación en estas áreas, mejorando de esta manera su función de extensión. Dichos programas podrían ejecutarse inicialmente mediante experiencias pilotos en Municipios seleccionados, como sería el caso del Municipio Pueblo Llano dada su importancia como productor del tubérculo.
- Capacitar recursos humanos en alternativas de procesamiento agroindustrial de la papa. La Universidad de los Andes y FUNDACITE-Mérida podrían promover programas específicos de capacitación en esta materia.
- Mejorar la capacidad de gestión del recurso agua mediante la capacitación a los directivos de los comités de riego. La Universidad de Los Andes, a través del Centro Interamericano de Desarrollo Integral de aguas y Tierras (CIDIAT) podría ser la ejecutora de un programa de esta naturaleza el cual debería ser financiado con recurso del gobierno nacional y regional.
- Reforzar el programa de extensión agrícola es una necesidad, por cuanto éste se focaliza en los pequeños productores. Los gobiernos nacional, regional y

municipal deben darle prioridad en sus programas presupuestarios a esta actividad.

- El organismo de financiamiento regional (FOMDES) debería desarrollar un programa especial alrededor de la cadena agroproductiva papa. Como se expuso al comienzo de este trabajo, la papa constituye el rubro más importante en contribución al valor de la producción agrícola vegetal del estado Mérida, y es prácticamente (junto con la zanahoria) el eje de la actividad económica del Municipio Pueblo Llano. Por lo tanto, dicho programa debería garantizar a los productores financiamiento suficiente y oportuno, a tasas de interés que no necesariamente deben estar subsidiadas. Como se ha expuesto en este trabajo, el problema del financiamiento parece ser fundamentalmente un problema de acceso, ya que si el productor no accede a la banca comercial en la cual se pagan tasas de interés de mercado, sólo le queda como alternativa el financiamiento otorgado por las casas comerciales suministradoras de insumos o el de los prestamistas informales cuyas tasas de interés activas superan con creces las que se pagan los mercados informales. El programa en cuestión debería incluir a las empresas comercializadoras de los productores, las microempresas y pequeñas agroindustrias rurales que se propongan agregar valor mediante el procesamiento industrial de la papa. Igualmente debe estimularse la ampliación en el Municipio del programa de cajas rurales (programa para el desarrollo de comunidades pobres-PRODECOP, financiado por el FIDA y la fundación CIARA). Este es un programa que moviliza el ahorro de los pobres, fortalece su capacidad organizativa (capital social) y ayuda a superar las fallas de los mercados financieros en áreas rurales.

8.3 ESTRATEGIAS FA (UTILIZAR FORTALEZAS (F) PARA EVITAR AMENAZAS (A))

- Aprovechar la experiencia del Circuito, a través de la Cooperativa La Trinidad para ampliar el radio de operaciones, haciendo énfasis en la actividad que puede desarrollar esta organización en materia de mejoramiento de la comercialización, solicitud de mejoras en la vialidad agrícola a través de coordinación con los comités de riego y el gobierno municipal.
- Aprovechar la disposición al cambio de los productores para promover la transferencia de tecnología e introducción de innovaciones que minimicen el impacto de los factores climáticos y de plagas y enfermedades.
- El Municipio Pueblo Llano y los actores del circuito (productores, comercializadores, gobierno municipal, otros) deben hacer valer su condición de principales productores de papa en el país y en el estado Mérida para exigir el mejoramiento de la red vial secundaria, el fortalecimiento del programa de extensión agrícola, el fortalecimiento de los programas de producción y manejo de semilla de papa, transferencias de paquetes tecnológicos, y un programa integral que mejore el desempeño competitivo del circuito.

8.4 ESTRATEGIAS (DA) SUPERAR DEBILIDADES (D) PARA EVITAR AMENAZAS (A)

- Fortalecer la organización de los productores es condición necesaria para desarrollar iniciativas destinadas a evitar amenazas como la eliminación del programa de extensión agrícola en el Municipio Pueblo Llano. La organización de los productores podría servir para reclamar ante las instancias

gubernamentales la continuidad de dicho programa. Igualmente, el fortalecimiento de la organización de los productores podría servir para reclamar ante las instancias gubernamentales (nacionales y locales), el desarrollo de un programa concertado destinado a mejorar el desempeño competitivo del circuito. Este programa se hace necesario para enfrentar la amenaza derivada del perfeccionamiento de la zona de libre comercio en la Comunidad Andina de Naciones (CAN) y la participación de Venezuela en otros acuerdos de integración económica. La consecuencia será que la producción nacional y en particular del Municipio Pueblo Llano se verá sometida a una mayor competencia con la papa importada de otros países, la cual entraría libre de arancel o con aranceles muy bajos (por ejemplo, la proveniente de Colombia). Debe recordarse que en los actuales momentos parte de la competitividad descansa en la discrecionalidad de la política comercial, la cual impide las importaciones violentando las normas de la zona de libre comercio de la CAN. Por lo tanto, es necesario diseñar un programa cuyo objetivo esté destinado a mejorar la competitividad del circuito en el Municipio Pueblo Llano y en otros productores de papa.

- La inclusión del seguro agrícola en los programas de financiamiento, con subsidios parciales en los programas de financiamiento público, podría minimizar el riesgo (la amenaza) de pérdidas debido a factores no controlables (climáticos; plagas y enfermedades; caída de los precios y otros).
- Una debilidad que debe ser superada mediante la capacitación y transferencia es la ausencia de tecnologías y prácticas agronómicas apropiadas para enfrentar el deterioro del ambiente, lo que pone en peligro la sustentabilidad de la producción agrícola y la salud de los humanos. Esto exige un esfuerzo que permita disminuir el deterioro de los suelos, la contaminación de las

aguas, el excesivo uso de agroquímicos y el mejor manejo del recurso agua. De allí la necesidad de fortalecer la extensión agrícola para reducir el uso excesivo de agroquímicos, para manejar apropiadamente los fertilizantes orgánicos y para difundir tecnologías amigables con el ambiente sea una necesidad.

www.bdigital.ula.ve

CONCLUSIONES

1. Con el proceso de globalización, la competitividad representa una condición necesaria para insertarse en el mercado mundial. Hasta comienzo de los noventa, las ventajas comparativas que tradicionalmente se referían a la disponibilidad de factores de producción y ubicación de los recursos naturales se han ido sustituyendo por las ventajas competitivas. Estas últimas implican una visión más dinámica y global, sobre la base de un sistema del tipo empresarial, tecnológico, infraestructura, recurso humano, etc.
2. La competitividad es un concepto complejo y dinámico. En este trabajo se define la competitividad como la posibilidad de una empresa, industria o país de mantenerse en el mercado con un nivel de beneficio dado. Debe existir un mercado de referencia (local, regional, nacional) (Martín, 1998)
3. Porter (1990), relaciona el concepto de competitividad con la eficiencia y la productividad. Plantea un modelo en el cual interactúan sistemáticamente cuatro atributos fundamentales de su ambiente local (Diamante de Porter). Estos atributos son: a) Condiciones de los factores, b) condiciones de la demanda, c) estructura y rivalidad de las empresas y d) sectores conexos y de apoyo; asume que el gobierno y el azar deben tomarse en cuenta para evaluar la competitividad. El nivel de avance e integración de estos cuatro elementos, determina la capacidad de una región para ser competitiva y en consecuencia, alcanzar niveles superiores de desarrollo.

El sector agrícola juega un papel estratégico en este proceso, dado que el libre comercio ha obligado a los productores a revelar la competitividad de los rubros para enfrentarse a la competencia externa. Esto implica la interrelación de una serie de factores, tales como: la innovación tecnológica, la calidad de los productos y su adecuación a la demanda, la disponibilidad de los recursos productivos, la acción del gobierno, entre otros. Para el caso de la papa, esta puede reflejarse a través del desempeño de la rentabilidad del cultivo y de la participación en el mercado del rubro.

4. Desde la década de los ochenta el sector agrícola venezolano estaba atravesando una situación crítica. Con el proceso de reformas económicas iniciadas desde 1989, la política comercial se consideró el factor más relevante del sector. Paralelamente, se conformó un nuevo esquema para la formación de los precios agrícolas. La política cambiaria y comercial permitieron que los precios en el mercado interno comenzaran a ser influenciados por los del mercado internacional (Gutiérrez, 1997). Anteriormente, se determinaban a través de los costos de producción internos que impedían disminuir la distorsión de los precios y reflejar una estructura real de costos y ventajas comparativas. En consecuencia, se produjo el abandono de la producción de los productores de rubros que no gozaban de ventajas comparativas.

5. Entre 1989 y 1993, estudios realizados por Gutiérrez (1999a) señalan que el comportamiento de la producción nacional de papa no fue homogéneo durante este período. A excepción de los estados Mérida y Táchira, se observó una tendencia decreciente de la producción de papa en el país a una tasa media anual de 0,7%, al pasar de 225.775 t a 154.248 t. Igualmente la superficie cosechada experimentó un fuerte descenso del 24,6% al pasar de 16.992 ha en 1989 a 12.659 ha en 1993. En cuanto a los rendimientos promedio, éstos

aumentaron en 10,5% en promedio cada año durante este lapso, al ubicarse en 14.580 kg./ha..

Es importante señalar que durante este lapso el comportamiento del rubro en el estado Mérida fue favorable a diferencia de lo ocurrido en el resto del país. Esta tendencia de crecimiento pudo haber sido ocasionada por una serie de factores tales como el incremento de la superficie cosechada, la eficiencia de los factores productivos de la región, condiciones agroclimáticas favorables.

6. Durante el periodo 1993-1998, la papa experimentó un incremento en la producción y la superficie cosechada de 19,7% y 19,1% respectivamente. Los rendimientos promedios, por su parte, se ubicaron en 22.981 kg/ha, cifra superior a los rendimientos nacionales 16.700 kg/ha. El comportamiento favorable de estas variables en la entidad en relación con la producción del país indica que las mismas pueden haberse dado por la instrumentación de la política comercial agrícola. Según García (1996), al someter a la producción nacional a una mayor competencia con las importaciones, el productor se encontró en la necesidad de incrementar los rendimientos y reducir los costos de producción por unidad generándose así un proceso de reconversión agrícola y un cambio en el paquete tecnológico tradicional utilizado en la producción del rubro.
7. En el marco de este análisis, para medir la competitividad se ha tomado el indicador de las “Cuasirrentas” y la participación en el mercado de la producción nacional. El primero permite hacer inferencias relativas de la competitividad de un rubro determinado en un tiempo y región específica. El segundo muestra la competitividad de un país, región o empresa tomando en cuenta el porcentaje de los productos nacionales, así como también de productos exportados e importados del mercado mundial.

8. De los Municipios estudiados, Pueblo Llano registró la cuasi renta más alta con respecto a los restantes Municipios, seguido del Municipio Cardenal Quintero. En consecuencia, el análisis de la muestra considerada reveló la competitividad potencial de la papa en el Municipio Pueblo Llano con un 61% de margen de ganancias, lo que implica una cuasi renta de 11.804.887 Bs/ha. Este incremento significativo en las utilidades pudo haber sido por las mejoras adoptadas en las técnicas de producción que contribuyeron a incrementar los rendimientos del rubro. Tal resultado permite afirmar la hipótesis de que la producción de papa en el Municipio Pueblo Llano ha mejorado sus niveles de competitividad en el mercado nacional en la década de los noventa debido al proceso de reconversión aplicado por los productores de la región. Igualmente existen factores y situaciones que impiden una mayor competitividad de la producción del rubro en la zona tales como, el escaso financiamiento a los productores, el manejo de prácticas agronómicas inadecuadas, los bajos niveles de eficiencia en el sistema de comercialización, entre otros.
9. El aumento de la participación en el mercado doméstico de la producción regional, pudiera atribuirse, por un lado a la disminución de la producción del tubérculo en otras regiones productoras del país; y por el otro, al proceso de apertura y liberación de la economía. Esto último, ha obligado a los productores a realizar un proceso de reconversión tecnológica en la producción de papa. Esto implica hacer un uso más racional de los recursos, incrementar la rentabilidad, disminuir los costos, entre otros (García, 1996). Según Gutiérrez (1999), desde 1994 la competitividad en el circuito de la papa ha mejorado debido a la mayor participación de la producción nacional en el mercado interno. Entre los principales factores que habrían incidido en este resultado se encuentran: los incrementos alcanzados en la productividad, la reconversión de los agricultores, el proteccionismo para-arancelario

(retardo en la entrega de permisos fitosanitarios para importar papa), entre otros.

10. El “diamante” competitivo del Municipio Pueblo Llano se ha desarrollado sobre la base de factores básicos, pero con flaquezas en factores avanzados. La demanda se enfoca hacia el mercado interno que evoluciona en relación directa con la coyuntura económica nacional. Dicha demanda no es sofisticada, aunque en los últimos años la exigencia del consumidor se ha incrementado ligeramente. El “*cluster*” (industrias de soporte y de apoyo) tiene un bajo desarrollo, no cuenta con una estructura de proveedores, en términos de calidad, cantidad y variedad de insumos. Existe una débil interacción comprador-vendedor, así como una alta dependencia tecnológica de insumos y maquinaria importada.

11. Para que en el Municipio Pueblo Llano las fortalezas aprovechen las oportunidades debe mantenerse la experiencia de los productores primarios, los altos rendimientos en la producción del rubro, la seguridad jurídica en el régimen de tenencia de la tierra, la disponibilidad de riego y el interés de la agroindustria para abastecerse de la materia prima nacional. Esto implica estimular a los productores a producir papa para la agroindustria mediante programas de reconversión, asistencia técnica, financiamiento, etc.

12. Dentro de la región, superar las debilidades para aprovechar las oportunidades, significa: mejorar la capacidad gerencial y organizativa de los productores, capacitar recursos humanos en alternativas de procesamiento agroindustrial de la papa, mejorar la capacidad de gestión del recurso agua mediante la capacitación a los directivos de los comité de riego, reforzar programas de extensión agrícola, entre otros cambios.

13. Utilizar las fortalezas de la región para evitar amenazas, implica: aprovechar la experiencia del Circuito a través de la Cooperativa La Trinidad, aprovechar la disposición al cambio de los productores para promover la transferencia de tecnología, exigir el mejoramiento de la red vial secundaria, etc.

14. Para que el Municipio Pueblo Llano supere las debilidades y evite amenazas es necesario fortalecer la organización de los productores, con el propósito de desarrollar iniciativas destinadas a evitar amenazas como la eliminación del programa de extensión agrícola en el Municipio. Para minimizar el riesgo en la inversión por parte de los productores se debería incluir el seguro agrícola en los programas de financiamiento. Asimismo, para evitar mayor deterioro en el medio ambiente, la capacitación y transferencia de tecnologías y prácticas agronómicas adecuadas disminuirían el impacto negativo del ambiente y protegerían la salubridad de la población del Municipio.

BIBLIOGRAFIA

ABREU, Edgar; GUTIÉRREZ, Alejandro; et al. (1993). La agricultura. Componente básico del sistema alimentario venezolano. Caracas: Editorial Arte.

ABREU, Edgar, et al. (1993). La investigación y reconversión de la agricultura venezolana. En: revista ESPACIOS. Vol. 17, N° 1, pp. 61-83.

AGROPLAN. (1996). Indicadores de apoyo al sector agropecuario. Informe de avance. Marzo.

ALONSO, Carlos. (1997). Oportunidades y amenazas para la agricultura venezolana en el contexto de la globalización, apertura de mercados e integración. Seminario: la agricultura en Venezuela ¿Elemento clave del desarrollo? Caracas: SVA-PALMAVEN-MAC-IIICA.

ALVAREZ, María. (1990). Crisis económica y manejo de la deuda externa. La economía contemporánea de Venezuela (ensayos escogidos). Caracas: Banco Central de Venezuela.

ANIDO, José D. (1995). Venezuela y el comercio internacional de la papa. Implicaciones de la reforma y acuerdos comerciales sobre el comercio, producción y consumo en Venezuela período 1980-1995. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Mérida, Venezuela.

ARIAS, Eliecer y LLAMBÍ, Luis. (1997). Impacto de las políticas de ajuste estructural en los productores papeiros y hortícola de los andes venezolanos: El caso Pueblo Llano, estado Mérida. En: Agroalimentaria, N° 4. Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Centro de Investigaciones Agroalimentarias, pp. 51-61, Caracas-Venezuela.

AYALA, José. (1998). Análisis de la competitividad de los cereales en Venezuela. Caracas: Ministerio de Agricultura y Cría.

BARCIA, José. (1998b). Venezuela: Análisis de los resultados de 1997 y el entorno actual. En: Metroeconómica. Informe mensual. Hechos y tendencia de la economía venezolana, enero, volumen XVII, N° 1, pp. II-8; II-21. Caracas.

BARREIRO, Fernando; LABEAGA, José; et al. (1999). Macroeconomía intermedia. España: Mc Graw Hill.

CARTAY, Rafael y GHERSI Gerad. (1996). El escenario Mundial Agroalimentario. Fundación Polar. Caracas.

CAMPBELL, Mc Connel y STANLEY, Brue. (1997). Economía. Mc Graw Hill. Tercera edición. Colombia.

CIP y FAO. (1999). La papa en la década de 1990. Situación y perspectivas de la papa a nivel mundial.

CLEMENTE, Lino. (1994). Metodologías de competitividad: la posición de Venezuela. Seminario: comunicación para la competitividad. Caracas.

COLES, Jonathan. (1997). El desarrollo agrícola venezolano. En: SIC N° 600. pp. 553-555. Caracas, Venezuela.

COFFIN, Garth et al. (1993). Competitiveness in the Canadian Food Industry. Canadian Journal of Agricultural Economics, Vol. 41, N° 4, pp. 359-363.

COVARRUBIAS, Isaías. (1996). Problemática de la producción de la semilla de papa en el Estado Mérida. Instituto Iberoamericano de Derecho Agrario y Desarrollo Agrario. Mérida, Venezuela.

DE TERNAY, Marie. (1996). Alternativas de comercialización para tres asociaciones de productores hortícolas en Venezuela. Tesis de Grado. Ecole Supérieure D'Agriculture D'Anger. París, Francia.

DORBUSCH, R y FISCHER, S. (1998). Macroeconomía. Séptima edición. Mc Graw Hill. España.

DOCKES, Pierre. (1980). La internacional del capital. Monte Avila Editores. Caracas

DUREN, Erna; MARTIN, Larry; RANDALL; Westgren. (1991). Assessing Competitiveness of Canada's Agrifood Industry. Canadian Journal of Agricultural Economics. Vol. 39. N° 4, pp. 727-739.

ESSER, Klaus et al. (1996). Competitividad sistémica: nuevo desafío para la empresa y la política. Revista de la CEPAL. N° 59, pp. 39-52.

FAO. (1998). El desarrollo rural sostenible: progreso y problema: <http://www.fao.org/Waicent/fao> info

FAO. (1999). FAO, STAT, database results. Electronic versión. <http://www.fao.org>

FAIRBANKS, Michael, LINDSAY, Stace (1999). Arando en el mar. Fuentes ocultas de la creación de riqueza en los países desarrollados. México. Mc Graw Hill. Interamericana Editores.

GARCÍA ALVAREZ-COQUE, José, M. (1998). Globalización y comercio mundial de productos agroalimentarios. Universidad politécnica de Valencia (España).

GARCÍA, Ligia. (1996). Ajustes macroeconómicos: efectos sobre la producción de papa en el Estado Mérida. Instituto Iberoamericano de Derecho Agrario y Desarrollo Agrario. Mérida, Venezuela.

GOLDIN, Ian. (1990). Comparative advantage: Theory and application it the developing country agriculture. Technical papers. N°16. OECD Development Centre.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1995). La agricultura venezolana durante el período de ajustes. Fundación Polar. Serie Estudios Especiales. Caracas.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1998). Reformas e integración económica: efectos sobre el comercio exterior agroalimentario entre Venezuela y Colombia. Fundación Polar. Área economía Agroalimentaria. Caracas.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1999a). Globalización, ajustes e integración económica: efectos sobre el circuito de la papa. ULA.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (1999b). Análisis de la competitividad del circuito del arroz. Documento de base elaborado para el libro "Pautas para la evaluación de los circuitos agroalimentarios" a ser editado por la Fundación Polar, Mimeografiado: Universidad de los Andes, CIAAL.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (2000). Reformas económicas y mejoramiento de la competitividad: Caso de la producción de papa en el estado Mérida Venezuela. En: Agroalimentaria N° 9 pp. 43-53.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (2000). Curso: Análisis de circuitos agroalimentarios y formulación de políticas.

GUTIÉRREZ, Alejandro. (2001). La Integración Colombo venezolana y en el comercio intraindustrial agrolimentario. Cuadernos del CENDES. Año 18. Caracas.

ENRIGHT, Michael et al. (1993). Venezuela: el reto de la competitividad. Ediciones IESA. pp. 64-93. Caracas, Venezuela.

ESCOBAR, Valentina. (1995). Efectos de la política comercial en la competitividad del cultivo de arroz en Colombia. Desarrollo y Sociedad. N° 35 pp. 78-95. Bogotá, Colombia.

HAUSMANN, Ricardo. (1990). Shocks externos y ajustes macroeconómicos. Banco Central de Venezuela. Caracas.

HEILBRONER, Robert y THUROW, Lester. (1993). Economía, Séptima edición. Prentice Hall.

IESA. (1999) Base de datos. iesa.edu.ve

KRUGMAN, Paul. (1993). What do undergrads need to know about trade?. American Economic Review papers. Vol. 83, N° 2, pp. 18-23.

LEFTWICH, Richard. (1992). Sistema de precios y asignación de recursos. Novena Edición Mc Graw Hill. México.

LEÓN, P. Raul. (1999). Taller: Modelo de agricultura sustentable para el desarrollo de Pueblo Llano. Convenio FEDEAGRO-CECOTUP-FONDO DE CREDITO AGROPECUARIO. Mérida.

LOBO, Evalina. (1993). La organización campesina: formas tradicionales y necesidades actuales. Monografía. Universidad de los Andes, NURR.

LÓPEZ, Nelson. (1995). La competitividad no se decreta, se construye. En: Coyuntura Colombiana. Nueva Etapa. Vol. 12, N° 2, pp. 77-79.

MACHADO, Carlos y PONTE, Verónica. (2000). Perfil agrícola de Venezuela. Ediciones IESA.

MANKIW, Gregory. (1998). Principios de microeconomía. Mc Graw Hill. España.

MARTIN, Frédéric, et al. (1998) Cómo mejorar los resultados de un circuito agroalimentario: La formulación de un plan de acción. Curso: Análisis de políticas y circuitos agroalimentarios en el marco de la globalización. Caracas.

MOSCARDI, Edgardo. (1998). Situación competitiva de la producción de alimentos y políticas agrícolas: algunos casos de la región. Curso sobre análisis de políticas y circuitos agroalimentarios en el marco de la globalización. Caracas.

OLGUÍN, Cesar. (1999). Cultivo de la papa en la República Mexicana. aolguín@circacianas.chapingo.mx

ORTEGA, Eduardo. (1999). La comercialización de la papa en Venezuela. En FONAIAP Estación Experimental Trujillo. Curso sobre producción de papa, Trujillo.

PORTER, Michael. (1980). Competitive Strategy: Techniques for Analyzing Industries and Competitors. The Free Press. New York.

PORTER, Michael. (1990). The competitiveness advantage of nations. New York.

PORTER, Michael. (1997). El reto de la competitividad y sus tendencias mundiales. Asamblea de Conindustria. Caracas.

PURROY, Miguel I. (1990). Evaluación del programa económico. Los equilibrios inestables. Revista SIC. Marzo.

SALAS, José. (1999). Agenda papa. FONAIAP.

SCOTT, Gregory, et al. (1994). El comercio exterior de la papa en América Latina. Comercio exterior. pp. 984-992. Diciembre.

SCOTT, Gregory. (1995). El futuro Brillante para la producción de papa. CIP en Español. Informe anual 1995. <http://www.cgiar.org/cip/info>

THUROW, Lester. (1996). El futuro del capitalismo. Vergara editores. Buenos Aires. Argentina.

URRIOLA, Rafael. (1996). La globalización de los desajustes. Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS – Ecuador). Nueva Sociedad. Caracas, Venezuela.