

UN LIDERAZGO CON CALIDAD SOSTENIBLE EN LOS ENTORNOS EDUCATIVOS UNIVERSITARIOS

LEADERSHIP WITH SUSTAINABLE QUALITY IN UNIVERSITY EDUCATIONAL ENVIRONMENTS

Lusmir M. Bolívar

lbolivar6@uc.edu.ve

ORCID 0000-0003-4735-3228

Departamento de Contabilidad. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Campus La Morita.
Maracay, Venezuela

Mercedes Berenice Blanco Carrillo

bereniceblanco53@gmail.com

ORCID 0000-0003-0107-6878

Centro de Investigación INFACES. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Campus La Morita.
Maracay, Venezuela

Recibido: 05/09/2023 - Aprobado: 30/11/2023

Resumen

El liderazgo hacia una Educación Superior de calidad, es una ecuación determinante en las oportunidades de desarrollo desde lo sostenible. Por lo tanto, resulta vital avanzar en comprender el liderazgo en los entornos educativos universitarios, como es en este caso la Universidad de Carabobo, campus La Morita, a propósito de la pandemia y la toma de conciencia hacia el ecosistema, en los docentes de este campus, además de las teorías que sustenta estas competencias sobre el liderazgo ontológico, transformacional y biomimético, esta triada, pudiera enriquecer nuestras entidades universitarias ya que son las que forman el hombre que se desempeña en la sociedad, para solucionar con atino los problemas que nos atañen, desde un liderazgo comprometido.

Palabras clave: Liderazgos, liderazgo biomimético, calidad.

Abstract

Leadership towards quality Higher Education is a determining equation in development opportunities from the sustainable. Therefore, it is vital to advance in understanding leadership in university educational environments, such as in this case the University of Carabobo, La Morita campus, regarding the pandemic and awareness towards the ecosystem, in the teachers of this campus, in addition to the theories that sustain these competencies on ontological leadership, Transformational and biomimetic, this triad could enrich our university entities since they are the ones that form the man who works in society, to solve wisely the problems that concern us, from a committed leadership.

Keywords: Leadership, biomimetic leadership, quality.

Conociendo el objeto de estudio

Las sociedades a lo largo de su historia han tenido que adaptarse a las nuevas exigencias del ambiente, sobre todo en estos tiempos de pandemia, donde se puede manifestar el mundo desde antes de la COVID-19, durante y después de ello, lo cual se ha hecho necesario conducirlas desde diferentes enfoques institucionales. Enmarcadas en este contexto de transformaciones vertiginosas en todos los órdenes del acontecer mundial. No se escapan las instituciones de educación superior, las cuales están llamadas a dirigir sus esfuerzos sociales hacia la puesta en práctica de un liderazgo capaz de responder a los cambios exigidos por el entorno, muy especialmente en la actuación del talento humano.

En efecto en este orden de transformaciones, uno de los aspectos fundamentales de toda organización institucional, es la ejecución de una gerencia de acuerdo a las nuevas exigencias, con la finalidad de alcanzar la calidad, eficiencia, eficacia, pertinencia, excelencia, equidad y producción de bienes sociales, manejo de poder. Esto implica la puesta en marcha de procedimientos administrativos, gestión e innovación de la dirección con un liderazgo adecuados acorde con el contexto social, económico, política, así como una actitud ética, Blanco (2016), ya que estos están comprometidos con una sociedad que cada día es más exigente desde lo ontológico, transformacional y biomimético, conducente a un bien común, como integrador de lo humano para el bienestar de la comunidad.

Desde estas disertaciones , se puede señalar que el liderazgo es uno de los factores claves para el desarrollo educativo en una sociedad, donde se

involucra a los directivos y profesores como líderes capaces de adaptarse a los nuevos paradigmas, a la transformación del conocimiento para el renacimiento de nuevas visiones enmarcadas dentro del campo educativo y social, sin embargo es necesario destacar que este proceso desarrollado por el líder debe ser continuo y basado en la comprensión de sí mismo, es decir, que debe tomar conciencia de su aprendizaje y crecimiento, de manera socrática, aprendiendo del dialogo con las personas, para ver con claridad las situaciones presentes y futuras en la búsqueda de soluciones ante múltiples problemas.

Por consiguiente, se hace pertinente destacar la importancia del liderazgo educativo, centrado en el ser de manera ontológica, consiente de su realidad, desde la naturaleza de su condición humana biomimético y transformacional donde motiva, e incentiva a su equipo a innovar, desde este punto de vista se conjuga con la calidad del proceso educativo, tomando en cuenta que el producto final es el desarrollo a nivel general, tanto de equipos de alto desempeño de dicha instituciones, como la sociedad.

En tal sentido y después de lo planteado anteriormente, UNESCO (2023), propone durante el Foro Mundial de Educación en Londres e hizo hincapié en dos iniciativas clave para acelerar la aplicación de la educación sobre el cambio climático y transformar los sistemas educativos: la educación ecológica y la transformación digital. También, promueve la ejecución de reformas educativas con la finalidad de mejorar la calidad educativa, para elevar el nivel de vida de la humanidad. La gestión de las instituciones educativas, sobre todo la superior, contribuye a administrar la educación y

exige tener capacidad, mayor profesionalismo y liderazgo, desde esta triada, donde el líder, se forme, se conozca, tome conciencia de su realidad en el uso de los instrumentos de gestión. Para lograr el sentido educativo.

El liderazgo, hoy en día, es un tema que tiene vigencia en las decisiones de todo grupo humano que busca del bienestar colectivo. Es así como este tema, ha invadido a todas las organizaciones, incluyendo las educativas, También, lo asocian a diferentes teorías como, por ejemplo, el Ontológico, centrado en el ser, consiente de su realidad y se involucra en los procesos de su entorno en un todo, teorías humanistas y el transformacional, desde la motivación para lograr equipos de alto desempeño, estos liderazgos se sindicaron para dar paso a uno que se ajuste a cada institución o en conjunto, para conducir una sociedad comprometida como comunidad. Además, lo menciona Morgan (1990) el biomimético centrado en un sistema es *"un todo unitario organizado, compuesto por dos o más partes, componentes o subsistemas interdependientes y delineado por límites identificables de su supra-sistema ambiental"* (p. 102).

Por consiguiente, para el mundo dinámico y competitivo actual en el que se dispersan los docentes educativos, el principal desafío es la de ejecutar y gerenciar los aspectos e instituciones educativas en situaciones imprevistas, de alta incertidumbre y cambios vertiginosos. Esto lleva a reorientar el proceso educativo, que exige cambios, convirtiéndose así en un verdadero reto desafiante, enfocado hacia las personas y sus relaciones, desde este interactuar, para potenciar este elemento tan importante del sistema educativo, como es el docente. De manera que, en las sociedades, se hace

importante el como un líder que ejerza el liderazgo como hacedores de sociedad, ya que tiene una responsabilidad preponderante en formar o influir, a las personas para desenvolverse en su vida.

Además, pudiera manifestarse que existen acuerdos, con sus diferentes matices y connotaciones, para entender que los *“líderes son agentes de cambio personas cuyos actos afectan a otras personas más que los actos de los demás les afectan a ellos”* (Bass, 2006, p. 60), conjuntamente en el contexto social, educativo y organizacional el tema se ha encontrado unido a conceptos como poder, autoridad, influencia, persuasión, ambiente, naturaleza humana entre otros y sin coincidir en ninguno de ellos, parece que se encuentran y convergen en hechos que implica a todos. Como señalan estos autores, en sus diferentes épocas, que aún siguen en vigencia, Katz y Kahn (2000), autores del siglo pasado, como McGregor (1960) y otros, ellos explican la eficacia y desarrollo de las organizaciones en base al estudio del liderazgo.

De manera que, se considera una pieza angular de todas las organizaciones en especial la educativa, por ello este artículo se orienta desde su objetivo general a comprender el liderazgo con calidad sostenible en los entornos educativos universitarios, para reflexionar en cuanto a las competencias que orientan el liderazgo desde lo Ontológico, transformacional y biomimético en la Universidad de Carabobo, campus La Morita.

Connotaciones socráticas ante el liderazgo

El método socrático de Copeland (2010), es uno de los enfoques educativos más antiguos, persigue la enseñanza junto al desarrollo

del pensamiento crítico. Su principal característica es la eliminación de pretensiones de certeza con el objetivo de animar a una comprensión más profunda de un tema en particular. Básicamente, hay que cuestionarlo todo sin dejar ninguna situación por investigar.

Este, debe su nombre a Sócrates, filósofo de la antigua Grecia, aunque el método socrático puede ser esgrimido de forma efectiva para establecer conceptos, es más utilizado para estimular un crecimiento positivo del discurso humano. El mismo, busca eliminar cualquier noción de una comprensión completa sobre un determinado tema para que se eliminen las barreras que impiden conseguir un nivel superior de comprensión, se basa en la creencia de que tener dudas o una sombra en el conocimiento de algo puede producir incertidumbre y por ello se tiende a que nos atrape el pensamiento de que sabemos o dominamos un tema. Esta sensación de comprensión impediría seguir avanzando para realmente llegar a comprender el tema en profundidad.

Para el caso que nos ocupa sobre el liderazgo visto desde este enfoque socrático, es que el líder debe centrar su atención en varias directrices que pudieran orientarse como una habilidad vital del liderazgo consiste en hacer buenas preguntas, para la búsqueda de buenas y certeras respuestas, ser humilde en reconocer que no se puede saber todo, entrenamiento cerebral constante, tomar en cuenta al equipo de trabajo, conocer su proyección y conocerse a sí mismo. De manera que, el líder se sienta consciente de su aprendizaje y pueda ver con claridad las situaciones presentes y futuras, para el ajuste de sus proyecciones y potenciar la toma de decisiones.

Las instituciones de educación superior, se han visto a lo largo de la historia como entidades complejas, u organizaciones, es una unidad social con características determinadas que la distingue de otras, ellas estaban entretejidas a tradiciones. Hoy gracias a los cambios vertiginosos que se han dado en el mundo, tanto tecnológicos, científicos, sociales, desde la globalización y actualmente la pandemia, han marcado hitos, que han producido transformaciones significativas en todos los ámbitos. Este proceso cambiante, está marcado con mucho énfasis a la necesidad de líderes eficaces dentro del aula para obtener resultados satisfactorios, alcanzando la excelencia y porque no la calidad.

Entonces visto desde la óptica de las investigadoras, el ser humano crea el mundo exterior a imagen y semejanza de su mundo interior, las actitudes y comportamientos se generan a partir de la concepción que tiene el ser humano de sí mismo y del mundo. Las personas actúan acorde al significado que se le da al mundo y al actuar se crea un mundo para que refleje ese significado. La dificultad para resolver problemas como la destrucción del ambiente, el incremento de las desigualdades, el limitado conocimiento de sí mismo, permite repensar y redefinir el propósito de la educación, es imperativo educar la conciencia, formar para la transformación, para el crecimiento de las personas, cambiar creencias, transformar imaginarios, desaprender, reconfigurar marcos conceptuales sobre la naturaleza del ser Humano y de la sociedad, que promueva un cambio masivo en la conciencia social, esto desde un liderazgo orientado desde esta triada como es lo ontológico, transformacional y biomimético.

Desde este orden de ideas, la necesidad de líderes se ha convertido, en la exigencia de los mercados laborales, la cual se ha hecho más fuerte cada día debido a las preferencias de los clientes o alumnos en este caso, ya que se requiere mejorar y optimizar la calidad de la enseñanza, la innovación de los programas y más vinculación con el sector productivo, para proporcionar a la sociedad los requerimientos necesarios que debe tener una sociedad comprometida, de esta forma lo manifiesta desde el siglo pasado Zarazaga (1983), el cual se encuentra muy vigente en estos tiempos.

Ante estos planteamientos se busca identificar desde la realidad de las universidades como es en este caso la de Carabobo, el reto que se presenta desde la aparición de la pandemia, como una apertura hacia los cambios que reclama el mismo proceso, diversos autores entre ellos, Rodríguez, y Hernández (2018) han afirmado que ello supone el desplazamiento de una educación centrada en la enseñanza hacia una educación orientada hacia el aprendizaje. En este sentido hace tiempo que, en este país, se ha hecho imperativo que se produzcan cambios en los modelos didácticos Universitarios que enfatizan el protagonismo del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

Sin embargo, lo que hasta este momento eran sugerencias. Se convertirán en imperativos como consecuencia de este cambio inminente, lo que obliga necesariamente a poner el acento en estas observaciones, en general el modelo dominante está centrado en la enseñanza y enfatiza, por tanto, la concepción del docente como agente transmisor de conocimiento y como elemento activo que toma las decisiones, además se determina contenidos o

tiempos. Por su parte el rol de los estudiantes se aproxima a un asimilador, más o menos pasivo, que pierde en gran medida el control sobre su propio aprendizaje, lo que lleva a deducir que se centra la situación problematizada en el liderazgo del docente, como un facilitador o guía de un aprendizaje más centrado en el estudiante.

También, se puede manifestar, la función docente desde el liderazgo, las investigadoras manifiesta que este juega un papel preponderante en el proceso de enseñanza- aprendizaje y este debe estar soportado en los siguientes aspectos, como axiología desde sus valores orientados hacia las acciones concretas que permitan modelar dichas acciones, siendo como un pilar fundamental en su formación, desde su teleología, se centra en las necesidades de sus alumnos, desde los objetivos de la educación y su institución, también desde lo ontológico el ser como centro de reflexión en torno al objeto de esta investigación, donde se observa el comportamiento humano, destaca que los seres humanos nunca funcionamos con una realidad fija, sino que la construimos en base a nuestras experiencias, lo que lleva a ver el mundo como un connubio de interpretaciones.

Desde esta connotaciones anteriores, Para Berger y Luckmann (1986) en su libro, La construcción social de la realidad, estos autores con su análisis de la sociología del conocimiento, esbozan, la realidad de la vida cotidiana como la realidad suprema por excelencia, dentro de ella se enmarca todo orden preestablecido de objetos designados anteriores a nosotros, por tanto son estables en el tiempo, desde estos estudios se puede enfocar en el ser docente, quien es ese sujeto y objeto del conocimiento y como se debe ante

sí y los otros, a través de su hermenéutica filosófica y de la fenomenología, se abre camino para adentrarse en ese mundo que determina al ser, que busca su autodefinición como pedagogo y líder.

De esta forma, dicha realidad parte de observar e interpretar como el docente de aula en las universidades se conduce en sus instituciones de manera particular. Esta interacción desde el Liderazgo que ejercen, el cual permite establecer como son estas relaciones, sobre todo desde el poder, para la conducción y formación del educando. Esto permite indicar que el profesor universitario debe estar formado y capacitado. Si se toma esto como punto de partida de manera general que el liderazgo desde lo ontológico, transformacional y biomimético, es la influencia mediante la cual un individuo o grupo de personas consciente de su influencia pueden lograr que los miembros de una organización colaboren voluntariamente y con entusiasmo en el logro de los objetivos organizacionales en pro de un ecosistema, entonces bien cabe asumir esta concepción para estudiar sus particularidades en el contexto educativo.

Bases conceptuales ante el liderazgo

El liderazgo tiene muchas connotaciones sobre su hacer y saber, pero a lo largo de la historia, este lo han concentrado desde diferentes autores y teóricos que han hecho de esto todo un acontecimiento ya que, no es una tarea fácil, sobre todo porque el liderazgo es una cualidad que exigimos a los que dirigen nuestros destinos, empresarios, supervisores, inclusive los que manejan nuestros hogares, además los docentes ya que esta es una

característica que hace que la gente siga a una persona y que esta influya en sus acciones.

El papel del líder y su liderazgo es vital para el desarrollo de la Educación Superior. La evidencia científica pone de manifiesto la importancia del liderazgo dentro de las organizaciones (Cruz, 2017). En este sentido, se puede decir que el liderazgo es una habilidad cuyo propósito es influir en las personas para promover cursos de acción que garanticen el cumplimiento de objetivos y metas dentro de una organización, desde lo transformacional. Por su parte, González, et al., (2013) aducen que las universidades y sus docentes tienen la responsabilidad y el compromiso de contribuir con el desarrollo de la sociedad, adquiriendo competencias de liderazgo para transformar el ámbito académico, mediante procesos de capacitación continua.

Se puede afirmar entonces que el liderazgo refuerza el impulso que debiera proporcionar a su gente y, por ende, a la organización, favoreciendo el cambio de una situación actual a una nueva situación o realidad deseable, enfrentando aquellos desafíos, e influenciando y apalancando el trabajo en conjunto de las personas con una clara visión a futuro. Para este propósito, es indispensable comprometer a todos los miembros que hacen vida en una organización para que el cambio pueda producirse, creando nuevas estrategias tendientes a colocar el foco en los objetivos, metas y acciones. Bajo estas premisas, y considerando la importancia del liderazgo transformacional, como factor que influye positivamente en el mejoramiento de la calidad de la gestión de las instituciones educativas.

Entonces desde lo ontológico, este se puede definir como el estudio del propio ser. En el liderazgo sobre todo el educativo, y de esto puede manifestarse que son las capacidades que implican mirar su forma de ser y lo que lo impulsa, además de lo que lo ha influenciado a actuar de la manera en que lo hace en situaciones que requieren un comportamiento y un pensamiento similares a los de un líder. Deliberadamente instruyen una reflexión más profunda de su lenguaje, emociones y experiencia física, cada aspecto de lo que es ser humano. Son estos aspectos humanistas los que determinan quién eres, cómo operas, cómo te muestras en tus relaciones con los demás, tus alumnos y naturalmente el resultado de estas interrelaciones (Jun, 2020).

La realidad emergente, exige identificar/conocer las interrelaciones funcionales de la organización como fundamento de la relación del ser con su empresa/institución en sus aspectos filosóficos, pedagógicos, administrativos, técnico y sociales, al ser relacionado a sus competencias, el liderazgo del gerente se hace esencial para lograr y conseguir las metas de la organización, el cual se funda en su acción de influir en la conducta de la organización desde el liderazgo gerencial. Aunado a lo señalado anteriormente, debe poseer la habilidad de controlar los sentimientos y motivaciones tanto la de sus colaboradores como los propios, independientemente de lo que esté aconteciendo, todo ello en concordancia con la inteligencia emocional.

De manera que, es impresionante las facultades que posee el poder cognitivo, siendo un alcance inigualable dentro de las características propias del ser. Por cuanto, la historia a pesar de no haber sido perfecta ha servido de enseñanza,

aprendizaje para el desenvolvimiento de ese hombre, mediante el cual da su reflejo a la sociedad en la cual interactúa. Así pues, se encuentra también el biomimético, aquí en este tipo de liderazgo, se centra más en el líder y no en el ejercicio del liderazgo en sí; así lo manifiesta Aguilar y Correa (2017). El estudio del liderazgo se hace en primera instancia, con relación a elementos particulares del líder (tales como autenticidad, capacidad de servicio, motivación, atención, compromiso, bienestar emocional y entrenamiento) y, en segunda instancia, a elementos grupales en relación con sus seguidores.

Entonces, se define como una persona, comprometida con su propio crecimiento personal y profesional, emocionalmente implicada con la organización para la que trabaja y dispuesta a acompañarla en su proceso de desarrollo en armonía con el entorno. En este caso la educación universitaria, será su fuente de inspiración y aprendizaje pues es parte de la naturaleza, y cree firmemente que tanto ella como la organización son biósfera, forman parte de la naturaleza, pertenecen a uno de los ecosistemas del ambiente y son responsables de la salud y bienestar del entorno.

Hacia la calidad sostenible en los entornos educativos universitarios, desde el liderazgo

En principio, es necesario centrarse en el concepto de calidad sostenible o sostenibilidad, para entender la relación con el liderazgo educativo y responder al contexto de la educación en estos actuales momentos, del siglo XXI. El fundador del Instituto de Observación Mundial, Brown (2011) fue la primera

persona en definir el término sostenibilidad como una sociedad sostenible que es capaz de satisfacer sus necesidades sin tener que disminuir las oportunidades de las generaciones futuras para satisfacer las suyas. De manera que, la realidad vivida y observada en estos países de Latinoamérica en general y la de Venezuela permite manifestar que, desde la aparición de la pandemia, se ha agudizado más los problemas en el sector educativo, se comienza a tomar conciencia sobre la crisis y la gravedad de la pandemia por la COVID-19, ya que la salud es una prioridad de estado antes que la educación. Por otro lado, los estudiantes de hoy, con este brote del coronavirus, tiene una gran pérdida en cuanto al tiempo y repercusiones en sus estudios y carrera para los años venideros.

Según, Ledoux y Brossard (2020) especialistas en costos y financiamiento de la educación en París y Dakar respectivamente, la crisis tendrá un impacto significativo en dos niveles diferentes: por un lado en la pérdida de la inversión en educación mientras dure la crisis, así como el costo adicional que resulta de ella y por el otro en la desaceleración que se espera en los recursos financieros futuros disponibles para el sector educativo. También señalan que las desigualdades globales en el acceso a la educación se ampliarán y la crisis mundial de aprendizaje se agravará, lo que interrumpe el progreso hacia los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) 4, que exige el acceso universal a una educación de calidad.

En el estudio realizado por estos autores, ellos manifiestan, que hay monumental pérdida, que, desde marzo del 2020, los 184 países han cerrado escuelas a nivel nacional, afectando a más de 1.500 millones de estudiantes,

ya que se ha incurrido en la mayoría de los costos para este año, lo que significa que estos gastos, en su mayor parte, no se traduce en aprendizajes, sin importar cuánto tiempo estén cerradas las escuelas. Por ahora, después de la pandemia en el 2023 en Venezuela específicamente en la Universidad de Carabobo.

De manera que, fueron retomadas en su totalidad las actividades educativas en este año, aun cuando las condiciones laborales de los docentes está muy deterioradas afectando así su calidad de vida y por ende su desempeño y en sus funciones educativas se observa que se está en la nueva normalidad, de una forma presencial, pero con un paro de actividades por problemas laborales en el país, lo que realmente sigue preocupando a toda la comunidad por la formación de esos profesionales que están egresando en estos momentos de crisis de nuestra educación superior venezolana, lo que realmente, se hace perentorio es un seguimiento para continuar con la formación de este profesional.

Desde este orden de ideas, la calidad de la educación superior es en definitivo un atributo determinante y fundamental de las oportunidades de progreso hacia el desarrollo de las naciones en la sociedad del conocimiento de esta forma están de acuerdo los siguientes autores Fagerber y Srhölec, (2017), Tasopoulou & Tsiotras (2017), además de Lilles y Rõigas (2017), pero en la mayoría de los países de América Latina, según estudios de Maldonado-Maldonado y Cortés (2017) manifiestan que a juzgar por los rankings globales, estos países tienen bajos promedios en cuanto a la calidad se refiere y plantean que se debe utilizar plenamente, el potencial del sistema que se

consideran heterogéneos, para crear las condiciones que permitan mayores niveles de progreso.

De manera que, reconocer que el sistema se considera heterogéneo en sus niveles de calidad y que consecuentemente, la máxima excelencia se alcanza sólo excepcionalmente por parte de unas pocas instituciones de educación superior de cada país, deja de manifiesto que existe un margen de oportunidad de mejora de la calidad a nivel de las propias organizaciones y por añadidura de los sistemas nacionales.

Desde este contexto, llama profundamente a reflexionar en torno a los estilos de liderazgo, valores, cultura y calidad institucional de las universidades, con el fin de estructurar un prototipo para este liderazgo universitario, entonces desde esta perspectiva, debe indicarse en el marco de una creciente y pujante globalización, en donde las organizaciones afrontan y demandan adaptativas, responder a estas instituciones de una manera consciente de sus realidades particulares. Ya que se observa que el liderazgo en valores genera en los docentes en estos entornos universitarios un mayor compromiso, fortalece la innovación, mejora la satisfacción del trabajo e impacta sobre el desempeño institucional, de manera que es preponderante indagar de forma continua y sostenida, sobre los estilos de liderazgo de los académicos universitarios, sus relaciones de poder y su impacto sobre la calidad de estas instituciones (Henkel, 2016; Alonderiene y Majauskaite, 2016).

Materiales y métodos

La metodología empleada para la investigación es de tipo aplicada y de desarrollo, de acuerdo a su utilidad, como es el caso de esta investigación, que por su característica responde a un nivel descriptivo y que consiste en un análisis sobre el liderazgo en la Universidad de Carabobo, Campus La Morita, realizado después de la pandemia hacia la incorporación presencial al recinto universitario, El estudio propuesto, según las particularidades del mismo, se adapta a un diseño de investigación no experimental, transversal, descriptivo. Es decir de campo, se trabajó con técnicas como la encuesta y como instrumento, uno de tipo mixto, es decir con preguntas abiertas y cerradas, también se realizaron entrevistas estructuradas, en dicha universidad, específicamente, la población estuvo conformada por 54 docentes, de los cuales respondieron a dichas encuestas 48 y en cuanto a los informantes clave, tres docentes que fueron seleccionados para la entrevista, para ello se utilizaron criterios de selección, como fue más de 10 años de desempeño, uno de ciclo básico y dos de las carreras de Administración y Contaduría respectivamente.

De manera que, esta investigación fue realizado por fases o momentos, en un primer momento se aplica, el cuestionario a los docentes seleccionados, luego las entrevistas de acuerdo a los pasos rigurosos y en profundidad en diferentes espacios y tiempo. En cuanto al análisis de la información, se han cotejado por un lado los datos cuantitativos producto de las encuestas y por el otro la información de los informantes clave, de donde emergen categorías que se cruzan con los indicadores desde las variables cuantitativas, dando como resultado la necesidad de un liderazgo que pueda manejarse a la vanguardia

de los entornos académicos, entrelazados con el sector productivo y comunidad.

Hallazgos sobre el liderazgo en el sector universitario, Campus La Morita

De modo que, después del cruce de información, se revisaron las categorías presentes, desde sus entrevistas al docente y se pudo constatar que el liderazgo presente en ellos se puede caracterizar, desde sus valores y creencias, así como sentido de la misión y del propósito de su función. Tienen una orientación moral y ética además de ser inspiradores y motivadores, en cuanto al cuestionario aplicado a los docentes, desde esos indicadores como resiliencia, felicidad, sentido de la estética y sentido del humor, estos obtuvieron mayores puntajes, otros puntajes, como, flexibilidad, ética, visión holística, generosidad, lealtad, compromiso, honradez, humildad, Todos los rasgos han recibido puntuaciones muy positivas, lo que resultó muy gratificante y está en consonancia con los numerosos comentarios verbales recogidos a propósito de la oportunidad de este nuevo enfoque de gestión. Se destaca incluso los dos rasgos nuevos que introdujimos (sentido de la estética y sentido del humor) están por encima del valor medio.

Reflexiones finales

Cavilando desde el presente estudio, emergen, algunas inquietudes, como fue comprender el liderazgo en los entornos educativos universitarios en este caso en el campus La Morita, allí el liderazgo que ejercen los directivos, está centrado en lo ontológico pues el líder esta consiente de su desempeño y por

ello en su crecimiento personal, por otra parte, son transformacionales pues son capaces de generar cambios positivos en las percepciones, motivaciones y expectativas de los colaboradores que forman parte de sus equipos de trabajo.

Ahora bien, desde lo biomimético, para unos fue novedoso el termino y para otros ya lo conocían y manifiestan incorporar en sus liderazgos estos rasgos (atención a la naturaleza, gestión estratégica sostenible, innovación en sostenibilidad, creatividad, resiliencias y humildad) ya que se hace necesario, desde que se debe tomar conciencia sobre nuestro planeta, a propósito de la pandemia por la COVID-19, dar paso a este nuevo liderazgo que requiere no solo las instituciones educativas, sino el planeta como tal.

Por parte de las investigadoras, en cuanto a una aproximación conceptual sobre el liderazgo Biomimético, se puede manifestar, que este proviene observando el planeta pues allí están todas las respuestas y seria adaptativo, de acuerdo a la realidad de cada entorno o comunidad y se hace oportuno referenciar a Benyus (2012), la cual es considerada la madrina de la biomimesis, y expresa que la sabiduría natural es una tupida enciclopedia, y aunque los conocimientos de la biología se duplican cada cinco años, no hemos hecho más que empezar a catalogar los seres vivos y sus infinitas estrategias.

La Biosíntesis no se plantea qué podemos extraer de los organismos y de sus ecosistemas, sino qué podemos aprender de ellos", también manifiesta que "... los biólogos son nuestros ojos y los innovadores, los diseñadores

industriales, los químicos, los arquitectos o los urbanistas son nuestras manos para encontrar las soluciones que tanto necesitamos en un momento tan crítico. (p. 105)

Desde el caso que ocupa esta investigación, en la educación serían nuestros ojos, conciencia y conocimiento para encontrar en la naturaleza la vida, en la formación de concientización del valor de los ecosistemas, estos dentro de un currículo de aprendizaje constante y continua, además de actualizarlo desde la innovación sostenible, entonces el liderazgo biomimético está cargado de habilidades blandas, además de comprometido con su propio crecimiento personal y profesional, emocionalmente implicado con la organización para la cual trabaja y está dispuesto a acompañarla en su proceso de desarrollo en armonía con su entorno, partiendo que su fuente de inspiración y aprendizaje está en la naturaleza, ya que forma parte y pertenece a ella y son corresponsables de la salud y bienestar de la naturaleza.

Para concluir desde estas reflexiones anteriores, se puede acotar las palabras de Valladares (2020) *"Nos lanzamos hacia adelante pensando que la tecnología y la riqueza nos van a librar de todos los males, pero una economía que no tenga en cuenta la preservación del equilibrio natural será totalmente vulnerable ante estos golpes (pandemias)" (p. 80)*. Se evidencia entonces que, nada volverá a ser normal. Esto llama profundamente la atención, ya que se hace necesario construir bases sólidas que permitan una vida consiente de su realidad ya que se presenta una nueva era de lo contrario la humanidad se sumiría en más pandemias y desastres naturales.

Referencias

- Aguilar, B. y Correa, A. (2017). "Análisis de las variables asociadas al estudio del liderazgo: una revisión sistemática de la literatura". *Universitas Psychologica*. (Vol. 16, N° 1, p. 1-13)
- Alonderiene R. y Majauskaite, M., (2016). "Estilo de liderazgo y satisfacción laboral en instituciones de educación superior". *Diario Internacional de Gestión Educativa*. (Vol. 30, N° 1, p. 140-164).
- Bass, B. (2006). "Two Decades of Research and Development in Transformational Leadership". *European Journal of Work and Organizational Psychology*. (Vol. 8, N°1, p. 9-13).
- Benyus, J. M. (2012). *Cómo la ciencia innova inspirándose en la naturaleza*. Editores ed.
- Berger P. y Luckman T. (1986). *La Construcción Social de la Realidad*. Argentina: Amorrortu.
- Blanco, B. (2016). "La Gerencia Construcccionista para la Conversión en Valores". *Observatorio Laboral Revista Venezolana*. (Vol. 9, N° 17, p. 15-27).
- Brown, L. (2011). "Plan B: Movilizar la Sociedad para Salvar la Civilización". *Journey to Planet Earth*. Series del Comité del medio ambiente y desarrollo
- Copeland, M. (2010). *Valoración: Medición y gestión del valor de las empresas*. Nueva York: Wiley
- Cruz, O. (2017) *El Liderazgo Educativo en los Centros Docentes*. España: Universidad de Carmelo José Cela.
- Fagerber, J. y Srhólec, M. (2017). "Capacidades, desarrollo económico, sostenibilidad". *Revista de Economía de Cambridge*. (Vol. 41, N° 3, p. 905-926)
- González, A., González, M., Ríos B., y León, S. (2013). *Modelo de Desempeño Laboral del docente Universitario. Bajo el Enfoque del liderazgo Transformacional*. Alemania: Editorial Academia Española.
- Henkel, G. (2016), *The Relationship Between Transformational Leadership Styles and University Adjunct Faculty Work Engagement*. Embry-Riddle Aeronautical University. Disponible en: <https://commons.erau.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1175&context=bollinger-rosado> [05/03/2023]
- Jun, Li (2020). El Liderazgo Ontológico. *Entrepreneur*. Disponible en: <https://www.entrepreneur.com/leadership/how-ontology-founder-jun-li-improves-his-team-every-day/353709> [05/03/2023]
- Katz, D. y Kahn, R. L. (2000). *Psicología Social de las Organizaciones*. (2ª ed.) México: Trillas.

- Ledoux B. y Brossard M. (2020). *Comisión Económica para América Latina y el Caribe y la UNESCO, Directrices metodológicas para el análisis del Sector Educativo*. Disponible en: <https://www.unicef.org> [08/02/2023]
- Lilles, A. & Rõigas, K. (2017). "How higher education institutions contribute to the growth in regions of Europe?" *Studies in Higher Education*. (Vol. 42, N° 1, p. 65-78)
- Maldonado-Maldonado, A. & Cortés, C. (2017). Latin American higher education, universities and worldwide rankings: The new conquest? En E. Hazelkorn, (Ed.). *Global rankings and the geopolitics of higher education: understanding the influence and impact of rankings on higher education, policy and society*. New York, Routledge.
- Mcgregor, D. (1960). *The Human side of Enterprise*. New York: McGraw-Hill.
- Morgan, G. (1990). *Imágenes de la organización* (J. M. Orenge, Trad.). España: GA-MA.
- Rodríguez, C. y Hernández, M. (2018). "Calidad y liderazgo sostenible". *International Journal of Educational Leadership and Management*. (Vol. 9, N° 1, p. 76-91).
- Tasopoulou, K. & Tsiotras, G. (2017). "Benchmarking towards excellence in higher education. Benchmarking." *International Journal*. (Vol. 24, N° 3, p. 617-634). <http://dx.doi.org/10.1108/BIJ-03-2016-0036>
- UNESCO (12 de mayo de 2023). *Foro Mundial de Educación 2023: La UNESCO moviliza a los ministros en torno a iniciativas clave sobre educación ecológica y transformación digital*. <https://www.unesco.org/es/articles/foro-mundial-de-educacion-2023-la-unesco-moviliza-los-ministros-en-torno-iniciativas-clave-sobre> [15/06/2023]
- Valladares, F. (2020). *El Futuro del Planeta está pasando*. <https://www.valladares.info/>
- Zarazaga E. (1983) *El concepto de Educación y su red nomológica* [Ponencia]. II Seminario Interuniversitario de Teoría de la Educación. El Problema de la Educación. Universidad de Salamanca. España.