

ESTUDIO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA DE LOS ESTUDIANTES DE MÉTODOS I, DEL CICLO BÁSICO DE FACES

STUDY OF THE WRITTEN PRODUCTION OF STUDENTS OF METHODS I, OF THE BASIC CYCLE OF FACES

Carlos Blanco

carloseduardoblanco17@gmail.com

ORCID 0000- 0003-1783-6069

Centro de Investigación en Sociedad. Economía y Transcomplejidad (CISSET). Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Campus Bárbula. Valencia, Venezuela

Edita De Nobrega

editasuheil@gmail.com

ORCID 0000-0002-6500-7911

Centro de Investigación en Sociedad. Economía y Transcomplejidad (CISSET). Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Campus Bárbula. Valencia, Venezuela

Carlos José Blanco

cblanco21@gmail.com

ORCID 0000-0002-0332-4698

Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Carrera: Derecho. Departamento de Metodología de la Investigación. Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela

Recibido: 25/05/2023 - Aprobado: 27/06/2023

Resumen

Se trata de producir algunas aproximaciones y reflexiones sobre aspectos referido a la producción escrita de los estudiantes universitarios. Por ello, el objetivo del trabajo es el estudiar la producción escrita de los estudiantes que cursan Métodos I, del Ciclo Básico de Faces de la Universidad de Carabobo. La metodología planteada es de Campo, con un nivel descriptivo. Entre sus principales conclusiones del estudio apuntan de que la producción escrita, no es un fenómeno nuevo, por ello, la familia, la escuela, la universidad y la sociedad tienen responsabilidad de influir en la enseñanza de la producción escrita de los estudiantes universitarios y que los estudiantes aprenden construyendo todos los días.

Palabras Clave: Aprendizaje, competencias, constructivismo, estudiantes, sociedad.

Abstract

It is about producing some approaches and reflections on aspects related to the written production of university students. Therefore, the objective of the work is to study the written production of students who study Methods I, of the Basic Cycle of Faces of the University of Carabobo. The proposed methodology is field, with a descriptive level. Among the main conclusions of the study, they point out that written production is not a new phenomenon, therefore, the family, school, university and society have the responsibility of influencing the teaching of written production of university students and that Students learn by building every day.

Keywords: Learning, competencies, constructivism, students, society.

Introducción

En las últimas décadas, se ha observado, la debilidad e incapacidad que presentan los estudiantes de las distintas universidades del país, en cuanto a la posibilidad de comunicarse mediante la forma escrita; esto por lo general. No se trata, de un problema nuevo, ni tampoco corresponde a un solo país y universidad. Es un proceso complejo que engloba a muchos países del mundo, universidades, es decir, a muchas realidades.

De lo anterior, existe una gran preocupación por parte de los docentes, profesores, producto de que esta temática se viene arrastrando, desde hace unos cuantos años. Por ello, ante la realidad planteada y que ha sido alertada en reiteradas oportunidades por autores como Pérez (2001), entre otros. No obstante, el problema no ha sido resuelto. Sigue siendo una asignatura

En concordancia con lo anterior, es prudente prestarle la debida atención a los problemas de escritura y lectura que vienen arrastrando los estudiantes universitarios en cuanto la construcción del discurso escrito, ya que el mismo representa una herramienta vital en la comunicación de las personas, pero sobre todo en el ámbito educativo, donde el mismo resulta imprescindible en el proceso de enseñanza aprendizaje.

De acuerdo con Blanco (2016), a pesar de la relevancia que tiene la escritura y la lectura en la sociedad, escuela y en la cotidianeidad de las personas; estos signos no parecen demostrarse de forma asertiva y correcta en las pericias escritas; pues en la actualidad el desempeño lingüístico de los estudiantes universitarios no es el más idóneo.

Con referencia a lo anterior, en un mundo competitivo, los seres humanos necesitan comunicarse con frecuencia y una de las formas es mediante la comunicación escrita. Con este tipo de comunicación se hace saber de nuestras ideas, pensamientos, teorías, sean de orden académico, científico, así como de orden cotidiano y popular. Es decir, que todo lo que somos es el producto de nuestros pensamientos.

En los tiempos de posverdad, se utiliza la narrativa escrita para enviar mensajes en computadora, teléfonos, internet, también, para escribir en diarios, informes, reportajes, entre otros. En el campo científico y educativo se utiliza para producir artículos, crónicas, ensayos, paper, trabajos de ascenso y de investigación.

De tal manera, que la narrativa escrita es replicable en las diversas áreas del acontecer humano. Al respecto, Lanz (2011) sostiene: *“Que el escribir es uno de los tantos, otros modos de vivirla pasión por las ideas, por la creación intelectual, por la indagación de los misterios de la vida”* (p. 12).

Vista la cita anterior, muchos profesionales tienen serias dificultades para escribir y expresar de forma coherente y comprensible las ideas en trabajos escritos. En diversas oportunidades, gente con mucha formación intelectual, con suficiente acervo cultural, los cuales pueden exponer en la oralidad sus puntos de vistas. Sin embargo, cuando les toca plantear sus conceptos de forma escrita, se ven en aprietos a la hora de producir los textos escritos. Por ende, se ven en la necesidad de hacer grandes esfuerzos, ante la ausencia de herramientas que les coadyuven a organizar y de expresar sus visiones de forma coherente y fluida.

Precisamente, todos los involucrados en el problema, se preguntan y plantean lo siguiente: ¿Por qué sucede esto? ¿Cómo lo hacen? ¿Cómo fluyen las ideas hasta plasmarse de forma escrita? ¿Cómo se da esta integración entre lo pensado y lo escrito?

En Venezuela, con relativa frecuencia, el sistema educativo no educa para la lectura y ni para la escritura. Se enseña más a reproducir más que a producir; a copiar, repetir y memorizar; pero no a pensar, ni reflexionar, ni a crear e innovar. Se confunde muchas veces la práctica el escribir con copiar. En relación a ello, Pérez (2001) plantea:

Alumnos que pasaron nueve años en la escuela básica, dos (2) en el diversificado, cinco más en la universidad e incluso culminaron estudios de pregrado y en muy raras ocasiones escribieron o produjeron algo propio; adicionalmente, ni se les enseñó a escribir realmente a comunicar de un modo personal, su pensamiento o volcar en un texto hermoso su creatividad. (p. 191)

Según se ha visto, las dificultades para producir textos escritos son variadas. Entre algunas se encuentran relacionado con los entuertos epistemológicos, metodológicos, teóricos, así como la poca educación en la formación académica e intelectual de los individuos. Otro de los motivos, es que los estudiantes se limitaron simplemente a copiar, pegar, transcribir en cientos de páginas, las palabras, conceptos, opiniones de otras personas, sin tomar en cuenta si o hicieron de forma idéntica, copiando directamente de los libros, textos, internet, lo que pertenece a otra persona. Esta práctica es visible en los mal llamado trabajos de investigación (Lanz, 2011).

De modo, que para desarrollar el arte de escribir se necesita y se requiere de mucha lectura, es decir, que hay que leer mucho. Hay que luchar con las palabras, con las ideas y con el pensamiento. También, para aprender a escribir, hay que leer a buenos escritores y plumarios.

Por supuesto, que la idea no es imitarlos, sino agarrar o tomar de ellos, los mejores ejemplos del arte de escribir en forma clara y con contundencia. En este contexto, para escribir, no existe panacea, ni de recetario de cocina que valga, ni pastillas medicinales, así como de cursos de redacción, ni de consejos que puedan ser útiles para encarar estas debilidades que suelen presentarse a la hora de escribir. En algunas oportunidades, se escucha que el trabajo de la producción escrita se convierte en una especie de cruz que arrastran los individuos.

Obviamente, la escritura es, por ende, un medio de comunicar y crear ideas, pero también, sirve para aprender a pensar. Por ende, cuando se realiza la actividad de escribir se cavila lo que queremos dar conocer. En consecuencia, se trata, de examinar nuestros pensamientos y en la medida de que fluyen las ideas, y estas se van aclarando. Por consiguiente, muchas cosas las logramos comprender, realmente cuando se escriben. En tal sentido, que si deseas o quieres saber lo que piensas," escríbelo". Es obvio, que el acto de escribir supone estar atento con la realidad. Ella se construye cuando el individuo se enamora de las palabras, así como de compartirlas con otros.

En función de lo anterior, entre la lectura y la escritura existe una especie de matrimonio, una interdependencia las cuales se encuentran íntimamente

integradas y relacionadas entre sí. Es como la unión del fruto con el árbol. También, el azúcar con el café. Entre ambos se alimentan y se nutren mutuamente. Por lo tanto, nadie se hace escritor y producen textos escritos, sino se lee de forma prolija y suficiente sobre un tema determinado. Por ello, si se quiere formar estudiantes lectores y escritores, hay que despertar el deseo y la necesidad de escribir.

En este sentido, Pérez (2001) expresa:

Que la escritura en forma de metáfora es como lanzar unas botellas al agua, con distintos mensajes con la ilusión de que alguien las recoja y a su vez las responda en un tiempo determinado". En suma, la escritura es una forma de buscar al otro. (p. 195)

Entretanto, un mal uso de una gramática, así como la ausencia de una evaluación objetiva de las oraciones produce rémoras que obstruyen la comunicación entre las personas. Por ello, que el proceso de elaboración de escritos requiere de la generación de ideas, elaboración de esquemas, evaluación y revisión de los borradores, entrega a tiempo del material para la respectiva revisión, así como de la modificación y la reformulación de textos objeto de estudio. De acuerdo con Morales (2002), quien señala: *"Que más que pasos o reglas a seguir, interesa la claridad de las ideas, la estructuración del pensamiento y la correspondencia entre lo que se quiere comunicar y lo que se recoge efectivamente en el texto"* (p. 424).

A partir de lo expuesto, la producción escrita constituye una herramienta lingüística que tiende a desarrollar la capacidad de organización,

estructuración, así como la distribución de las ideas que fomenta la aplicación de funciones retóricas como la descripción de un parámetro general, en todos sus matices: la definición, la explicación, la ejemplificación, la ilustración, la comparación, la integración, la generalización, la elaboración de hipótesis y la crítica.

Es obvio, que la producción escrita representa un proceso de expresión de ideas, en él, hay algo que decir, poner en discusión propósito que satisfaga mediante la escritura, una interrogante que responda al escrito planteado. En la producción escrita puede haber algunas fuentes: una puede ser nosotros mismos, se corresponde con los conocimientos almacenados en el cerebro y la otra puede ser externa que puede estar vinculada con el soporte que prestan otras personas, así como de referencias bibliográficas.

En base a lo antes planteado, el Estado Venezolano exhibe como un gran logro lo referente a la inclusión educativa; sin embargo, las debilidades y deficiencias académicas siguen siendo una deuda o una asignatura que produce profundas desigualdades. A manera de ejemplo, cientos de estudiantes ingresan a las aulas de las distintas universidades del país, sin el conocimiento necesario para encarar los desafíos y retos del presente y del futuro.

Por supuesto, las deficiencias académicas que tienen los estudiantes que ingresan en pregrado, son fallas que arrastran desde la escuela básica, media, diversificada y en consecuencia, los jóvenes se encuentran indefensos de cómo enfrentar los problemas planteados.

Otro punto que se observa con regularidad, es que los estudiantes que ingresan a la universidad, lo hacen con un lenguaje que presentan serias limitaciones. Hay estudiantes que poseen un vocabulario que ronda entre las cien palabras. Basta con escucharlos en conversaciones informales, buses, pasillos, cafetines, en la calle, en sus propias casas y otros donde el vocabulario es restringido. Lo anterior, se traduce en una falta de lectura y de la revisión de textos que contribuyan a incrementar y mejorar su léxico.

Diagnóstico

Con relación a la producción escrita, conviene puntualizar que los estudiantes del Ciclo Básico de Faces que entran al Ciclo Básico presentan dificultades en la lectura, escritura, en la argumentación, en la dicción, así como en la redacción de documentos y textos escritos. En tal sentido, muchos textos contruidos por los estudiantes presentan debilidades de tipos conceptuales, textuales, semánticos, sintácticos y hasta de errores ortográficos.

Además, se observan limitaciones en la identificación de los signos de puntuación. En múltiples oportunidades, lo que hacen es copiar textos y pegar de internet, como si fueran propios; también, los trabajos escritos que son tomados de otros y en su ingenuidad no hacen los ajustes correspondientes, sino que los toman de forma idéntica, lo cual, a quién le toca hacer la revisión fácilmente los identifica y los reconoce que no pertenecen a éstos estudiantes, sino que pertenecen a otros autores. Aunado a lo anterior, se observan problema de contextualización, sintaxis, entre otros.

Otro aspecto significativo, tiene que ver que buena parte de los trabajos mal llamado de investigación, no son elaborados por las personas encargados de realizarlos, sino que acuden a terceros. De lo antes planteado, permite recordar aquellas experiencias de personas que no sabían mandar cartas a sus familiares; por lo tanto, acudían a otras personas para que las escribieran. Por las razones anteriores, estaban obligados a pagar por el trabajo realizado.

Cabe apuntar, que este problema, no es patrimonio exclusivo del país, muchos naciones del mundo lo confrontan. Además, esto no constituye una crítica destructiva contra los aprendices, estudiantes y jóvenes universitarios, sino que se trata de una realidad que no se puede seguir ocultando y soslayando.

De acuerdo con Morales y Espinoza (2002), quienes sostienen que:

Muchas de estas dificultades son inherentes al proceso de la escritura de individuos en proceso de formación y se logran resolver progresivamente, a través de la revisión de los borradores sucesivos de la monografía y también, que los estudiantes tomen la conciencia de la necesidad de mejorar.
(55)

En atención a lo anterior, estas debilidades pueden ser subsanadas mediante de un programa de atención y seguimiento por parte de los profesores, tutores, en los cuales evalúen y revisen los trabajos que producen los estudiantes y por la otra, lograr que los estudiantes tomen conciencia de la necesidad de elaborar sus trabajos de forma libérrima y, por ende, creativa.

Ahora bien, de lo antes expuesto, surge la siguiente interrogante: ¿Cuál es la importancia de estudiar las producciones escritas de Métodos I, que presentan los estudiantes universitarios del Ciclo Básico de Faces de la Universidad de Carabobo?

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Estudiar la producción escrita que presentan de los estudiantes que cursan de Métodos I del Ciclo Básico de Faces pertenecientes a la Universidad de Carabobo

Objetivos específicos

Examinar la producción escrita que presentan los estudiantes que cursan Métodos I del Ciclo Básico de Faces de la Universidad de Carabobo.

Describir las distintas prácticas sobre la producción escrita que dan a conocer los estudiantes cursan Métodos I de Faces de la Universidad de Carabobo

Demostrar la importancia de las herramientas y estrategias de aprendizajes que contribuyan a mejorar la producción escrita de los estudiantes que cursan Métodos I de Faces de la Universidad de Carabobo

Teoría del Aprendizaje Significativo (Ausubel et al., 1983)

Este enfoque teórico se da cuando el estudiante vincula la información nueva con la que ya posee; es decir, con la estructura cognitiva ya existente. También,

una nueva idea podrá ser aprendida, si la idea precedente se ha comprendido en forma clara y precisa. De allí, que esta teoría se expresa a través de que los nuevos conocimientos previos que posea la persona o que se hayan adquirido mediante situaciones de la vida diaria, experiencias, y otros medios de aprendizaje.

Este tipo de aprendizaje se produce cuando se produce un cambio cognitivo pasando de no saber nada a saberlo y es de carácter permanente y se encuentra basado por la doxa. Partiendo siempre de los conocimientos previos. Por lo general este tipo de aprendizaje suele darse en los estudiantes de distintas maneras dependiendo de los distintos contextos, realidades, situaciones y ello recibe el nombre de transferencia de aprendizaje. Por lo demás, este tipo de aprendizaje es distinto y se contrapone con el aprendizaje memorístico, repetitivo y tradicional, el cual incluye el conocimiento a través de prácticas repetitivas sin valorarlo que se aprende y a su vez sin establecer relaciones con ninguna otra información ya existente.

Del mismo modo, el aprendizaje significativo permitirá que el docente promueva actividades que despierten la curiosidad, así como el interés por parte de los aprendices y estudiantes mediante un clima armónico, creativo, y donde el estudiante exprese con libertad y pluralidad sus opiniones y puntos de vistas.

Igualmente, es necesario que los docentes y los profesores logren identificar los conocimientos previos en el cual debe tener los alumnos y educandos para

de esa forma adquirieran nuevos conocimientos y se produzca lo que se conoce como la transferencia de conocimiento.

De lo anterior, constituye un referente en el pensamiento constructivista el cual se produce a partir de los conocimientos que posee el estudiante y, por lo tanto este tipo de conocimiento sin duda, mejora el conocimiento que el estudiante ya tiene y deja a un lado, las ideas impositivas de los docentes y deja a lado que el centro de la educación está en el docente y se traslada a los educandos.

Para Freire (1975), explano lo relativo a la educación bancaria, en el cual el que educa tenía la cabeza llena y el estudiante es un recipiente vacío y en tal sentido, la educación, por ende, consistía en un trasvase de esos saberes. También, *“Que el niño no es un vaso que hay que llenar, sino que constituye una antorcha la cual hay que encender”* (Seneca). Finalmente, Einstein (1942) sostuvo: *“Que el arte más importante de un maestro es saber despertar en sus alumnos la alegría de conocer y de crear”*.

El Constructivismo (Piaget, 1955)

Se trata de una propuesta pedagógica que está basada en la teoría del conocimiento el cual señala que al aprendiz hay que entregarle las herramientas necesarias que les permita construir sus propios conocimientos o procedimientos para encarar sus problemas. Lo que implica que sus ideas puedan ser objeto de cambio y modificación para que siga construyendo y elaborando su aprendizaje.

En este sentido, es un proceso dinámico, participativo e interactivo en el cual el conocimiento se perfila como una construcción que se da en la persona; se aprende constantemente y además, constituye una práctica que está en constante movimiento y por ende, nunca se detiene.

En este contexto, la teoría constructivista parte de la percepción de las propias vivencias que siempre están sujetas a los marcos de interpretación del aprendiz, lo que se traduce en que los individuos somos incapaces de analizar de forma objetiva las experiencias que se viven en la realidad, producto a que son interpretadas de acuerdo, a los intereses de nuestros propios conocimientos previos que se tienen de las cosas.

Por ello, es que el aprendizaje no es la simple asimilación de información que nos viene de afuera, sino que se da de forma dinámica e interactiva donde hay un anclaje entre las informaciones nuevas y vetustas de cómo se van estructurando las ideas. De esta forma, se produce un conocimiento que está siendo construido de forma constante y permanente.

Por ello, Piaget (1955) logra comprender que el aprendizaje constituye una reorganización de las estructuras cognitivas existente a cada momento, es decir, que se son cambios que ocurren en nuestro conocimiento o de saltos cualitativos que llevan a interiorizar nuevos conocimientos, a partir de la doxa.

Metodología

La investigación realizada en el estudio fue de Campo, es decir, que la recolección de los datos se realizó mediante la forma directa de la realidad, donde se sucedieron los hechos en natural y en los cuales los investigadores no pueden modificar las variables del objeto de estudio. En cuanto al nivel de investigación se desarrolló mediante el mecanismo de carácter descriptivo que significa que consiste en la caracterización, descripción de un hecho, fenómeno, individuo, o también de grupos, así como de situaciones con el fin de establecer su estructura y comportamiento.

Visto lo anterior, en estos estudios permite concretar y ordenar el resultado de las observaciones, las características, las conductas, las descripciones, los factores, así como los procedimientos de cada una de las variables, fenómenos y los hechos que pertenecen a la realidad. Con relación a la población estuvo constituida por 90 estudiantes que cursan Métodos I, perteneciente al Ciclo Básico de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Carabobo, además, que se utilizó una muestra, a través del método de muestreo que constituye el proceso mediante el cual se seleccionarán personas que constituirán la muestra respectiva.

En función de lo anterior, el muestreo no probabilístico, es el que se utilizó en el estudio a través del tipo de juicio restringido o muestreo por cuotas y este el no probabilístico es el empleado en los estudios de opinión pública y generalmente el investigador establece listas de características relevantes con el fin de definir las cuotas geográficas, sexo, edad, nivel socioeconómico, educación. La técnica utilizada para recoger la información se realizó

mediante el uso de la encuesta en línea, la cual fue enviada a sus correos electrónicos, que luego los entrevistados debieron leer detenidamente para posteriormente resolver y por ende, devolverlos por vía virtual.

El uso de esta técnica es la forma como se desarrolla por las percepciones, opiniones, comportamientos de personas, para saber que saben, piensan y su propósito es sin duda, es el de lograr ciertos conocimientos acerca de temas específicos, propios y particulares. La encuesta fue respondida mediante una consulta través de internet. Con relación al instrumento de recolectar los datos se procedió mediante la elaboración de la Escala de Likert conformada por nueve alternativas con cinco opciones.

Derivado de lo anterior, para la recolección de datos se realizaron encuestas que fueron aplicadas por la vía de internet en el cuarto trimestre del 2019 y, además, fueron distribuidas por la red. Luego de un tiempo prudencial se recolectó la información solicitada. Se enviaron 50 encuestas y fueron respondidos 40 instrumentos lo que representó, lo cual representa una cantidad válida. Por último, una vez recuperado los datos y habiendo sido verificada de que estuvieran respondidas, se procedió a realizar el análisis descriptivo porcentual de los datos observados.

Por las razones antes expuestas, para determinar la validez del instrumento se apeló al juicio de expertos, los cuales se produjo con la participación de tres especialistas de la materia. A cada uno de ellos, se le hizo llegar un modelo de evaluación que contenían una serie de aspectos relacionados con el título, objetivos, la operacionalización de las variables, el formato de validación, así como el instrumento de recolección de la información.

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se realizó mediante los siguientes mecanismos: uno de ello, fue con la prueba piloto donde se tomó un porcentaje de estudiantes de forma aleatoria y la otra manera, se ejecutó mediante la técnica de Alfa Cronbach. Ella representa un buen instrumento en la medición de la Escala de Likert. Esta se calcula utilizando el software Excel, uno de los más conocidos y empleados para este tipo de estudio. El Alfa de Cronbach se utiliza para evaluar la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems. Varía entre 0 y 1, en el cual el 0 es ausencia de consistencia, y el 1 revela consistencia perfecta.

Resultados

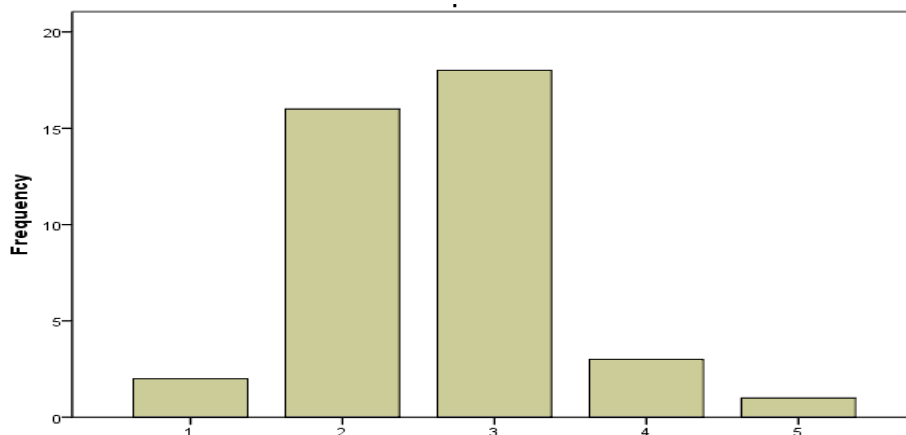
Tabla 1

Dificultades en el desarrollo de la producción Escrita, por parte de los estudiantes Universitarios de Métodos I del Ciclo Básico de Faces

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	5,0	5,0	5,0
2	16	40,0	40,0	45,0
3	18	45,0	45,0	90,0
4	3	7,5	7,5	97,5
5	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Gráfico 1

Dificultades en el desarrollo de la Producción Escrita, por parte de los estudiantes Universitario de Métodos I del Ciclo Básico de Faces



Interpretación: Consideran los estudiantes que en sus producciones escritas presentadas se observan dificultades y debilidades, cuando son objeto de evaluación y, por ende, influyen significativamente en la calidad de sus trabajos escritos.

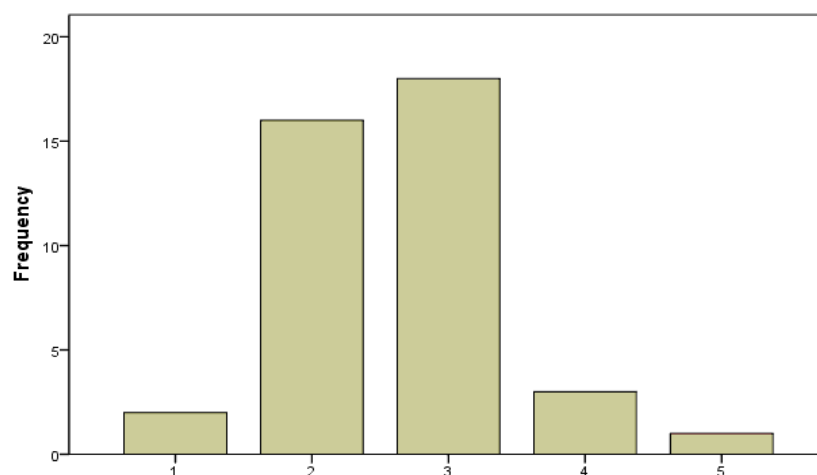
Tabla 2

Características de las dificultades que se perciben en la producción escrita de los estudiantes universitarios de Métodos I del Ciclo Básico de Faces

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	2	5,0	5,0	5,0
2	16	40,0	40,0	45,0
3	18	45,0	45,0	90,0
4	3	7,5	7,5	97,5
5	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Gráfico 2

Características de las dificultades que se perciben en la producción escrita de los estudiantes universitarios Métodos I del Ciclo Básico de Faces



Interpretación: los estudiantes están totalmente de acuerdo y de acuerdo en que son diversas y variadas las características de dificultades que se presentan en la producción de los trabajos escritos.

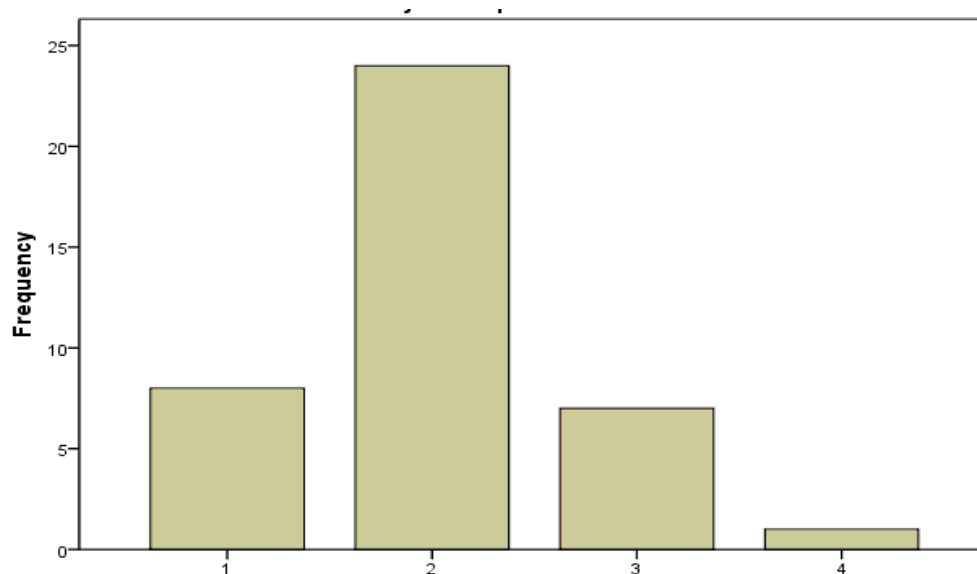
Tabla 3

Lectura y escritura como herramienta de apoyo para mejorar la producción escrita de los estudiantes de Métodos I del Ciclo Básico de Faces

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1	8	20,0	20,0	20,0
	2	24	60,0	60,0	80,0
	3	7	17,5	17,5	97,5
	4	1	2,5	2,5	100,0
	Total	40	100,0	100,0	

Gráfico 3

Lectura y escritura como herramienta de apoyo para mejorar la producción escrita de los estudiantes universitarios de Métodos I del Ciclo Básico de Faces



Interpretación: los estudiantes respondieron, mayoritariamente, en que la lectura y la escritura son herramientas de apoyo indispensables para contribuir a mejorar la producción escrita de los estudiantes de Métodos I del Ciclo Básico de Faces.

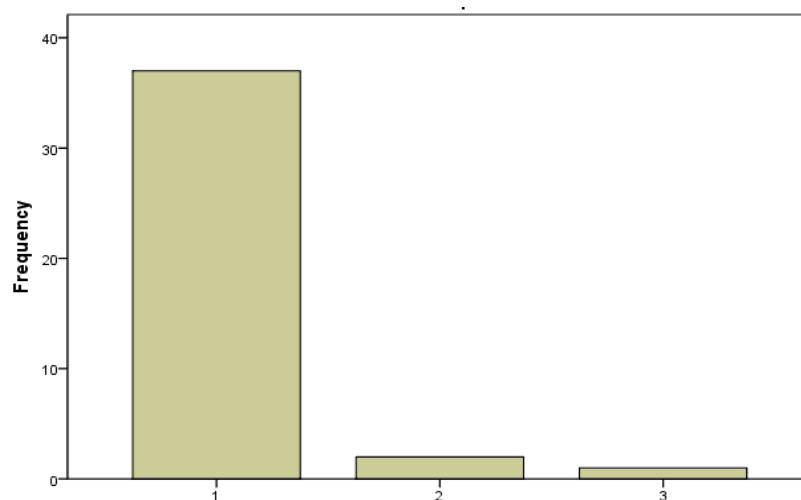
Tabla 4

Uso de las nuevas tecnologías para el desarrollo de competencias y mejoramiento de la producción escrita en los estudiantes de Métodos I del Ciclo Básico de Faces

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	37	92,5	92,5	92,5
2	2	5,0	5,0	97,5
3	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Gráfico 4

Uso de las nuevas tecnologías para el desarrollo de competencias y mejoramiento de la producción escrita en los estudiantes de Métodos I del Ciclo Básico de Faces



Interpretación: Los estudiantes mayoritariamente están de acuerdo en que el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación contribuyen con el mejoramiento de la producción escrita de los estudiantes del ciclo básico, mientras, que un porcentaje reducido considera su desacuerdo con el uso de las nuevas tecnologías.

Discusión

En el estudio planteado, se evidenció que los estudiantes del Ciclo Básico de Faces presentan problemas sobre la producción escrita en cuanto a los signos de puntuación, redacción, errores ortográficos, sintaxis, coherencia, entre otros. También, se observó que no dominan en forma integral las competencias relacionadas con la lectura, escritura, así como las destrezas discursivas necesarias para la elaboración de textos y producciones escritas.

Por otro lado, la investigación demostró que las debilidades que presentan los estudiantes universitarios en la producción escrita, es un problema de orden social que involucra a las familias, la escuela, redes sociales, los medios de comunicación social, en los cuales se debe fomentar y promocionar en los estudiantes universitarios la importancia de la producción escrita.

Del mismo modo, en el trabajo se comprobó que la actitud de un grupo de estudiantes en la producción escrita, lo que hacen es de copiar y pegar textualmente de los libros, internet, libros digitales y, en consecuencia, tratan de presentarlo ante los profesores, como que ellos son los autores y

creadores. Otros estudiantes confiesan que le cuesta mucho y además, no tienen la voluntad de producir alguna producción escrita.

En el estudio se evidenció que los docentes, profesores, tutores pueden mediante una participación activa y pedagógica contribuir a crear competencias en los estudiantes universitarios que les permitan lograr cambios significativos en la producción escrita, así como también, generar una toma de conciencia del desafío planteado, por medio de talleres, jornadas, seminarios en el cual despierte el interés en los estudiantes en la necesidad de producir textos escritos.

La investigación, permitió conocer que los profesores expresan sus preocupaciones por las debilidades que presentan los estudiantes universitarios. No obstante, las soluciones brillan por su ausencia. Algunos dicen que ese no es problema de ellos. Otros se valen de la queja que es la negación de la inteligencia. Por lo tanto, con la queja no se hace absolutamente nada. Es por ello, que hay proponer y buscar herramientas para que los estudiantes adquieran las competencias necesarias para las producciones escritas de calidad.

Finalmente, en la investigación realizada se reveló que los estudiantes consideran que es vital importancia que los profesores introduzcan en sus clases, la lectura de textos, trabajos de investigación, así como el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación como medios vitales en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Referencias

- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1983). *Psicología Educativa*. México: Trillas
- Blanco, A. (2016). *Metacognición de la coherencia textual en producciones escritas: Un estudio hecho en aulas de educación universitaria*. Editorial Académica Española.
- Einstein, A. (1942). *Electrodinámica de los Cuerpos en Movimientos*.
- Freire, P. (1975). *Pedagogía del Oprimido*. Madrid: Siglo XXI.
- Lanz, R. (2011). *Mal Escrito, Mal pensado*. A tres manos. Venezuela: El Nacional.
- Morales, O. y Espinoza, E. (2002). *Como Contribuir en el Desarrollo de las Competencias de los Estudiantes Universitarios*.
- Morales, O. (2002). "Estudio sobre el proceso de la Escritura". *Educere*. (N° 6, p. 421 – 429).
- Pérez, A. (2001). *Educación Para Globalizar La Esperanza y La Solidaridad*. Venezuela: Fe y Alegría.
- Piaget, J. (1955). *De la Lógica del Niño a la Lógica del Adolescente*. México: Guadalupe.