



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN  
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista  
*educare*  
ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la  
Subdirección de Investigación y  
Postgrado



# DIMENSIONAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR DE LA UPEL-IPB: VALORES Y CREENCIAS

## DIMENSIONING OF RESEARCH IN THE CURRICULAR TRANSFORMATION OF UPEL- IPB: VALUES AND BELIEFS

**Autora:**

**Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada**  
**ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-6604-5478>**

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador**  
**Venezuela**



*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias*

*Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

## Resumen

El presente artículo reporta un trabajo de investigación que se enfocó en develar e interpretar los valores y creencias de la comunidad académica ipebista con respecto a la investigación en la transformación curricular de pregrado en la UPEL. Enmarcada paradigmáticamente en interpretativo, método fenomenológico-hermenéutico. El diseño de investigación fue flexible, abierto y recursivo. Se realizaron entrevistas a profundidad a cuatro versionantes, docentes adscritos a la comisión del nuevo diseño curricular. Los hallazgos más significativos, se categorizaron en orientadoras que se dividen en subcategorías, destacándose: Médula curricular, de lo empírico a la enseñanza, eje investigación, realidad curricular, desafíos curriculares, la oscuridad curricular. Finalmente, los docentes expresaron sus valores sobre la dimensión investigativa, como la integración, la oportunidad y la novedad en el quehacer educativo. En cuanto a las creencias, los docentes consideran preocupante el desconocimiento y la ejecución del nuevo diseño curricular y al mismo tiempo de cómo la investigación genera logros y mejoras en la praxis.

**Descriptor:** investigación, transformación curricular, valores y creencias.

## Abstract

The present article reports on research work that focused on revealing and interpreting the values and beliefs of the ipebista academic community regarding research in the curricular transformation of undergraduate studies at UPEL. It is framed paradigmatically in an interpretive paradigm, using a phenomenological-hermeneutic method. The research design was flexible, open, and recursive. In-depth interviews were conducted with four participants, faculty members assigned to the new curriculum design committee. The most significant findings were categorized into guiding themes that were divided into subcategories, highlighting: Curricular core, from the empirical to teaching, research axis, curricular reality, curricular challenges, the curricular darkness. Finally, the faculty expressed their values regarding the research dimension, such as integration, opportunity, and novelty in educational practice. Regarding beliefs, faculty members consider the lack of knowledge to be concerning and the implementation of the new curricular design and at the same time how research generates achievements and improvements in practice.

**Descriptors:** research, curricular transformation, values and beliefs.

# DIMENSIONAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN EN LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR DE LA UPEL-IPB: VALORES Y CREENCIAS

*DIMENSIONING OF RESEARCH IN THE CURRICULAR TRANSFORMATION OF UPEL-IPB: VALUES AND BELIEFS*

**Introducción**

Al referirnos a la transformación curricular, estamos hablando de cambios, innovación, oportunidades y renovación en el pilar educativo que es el currículo. Es bien sabido que la humanidad se enfrenta a una serie de cambios profundos y complejos en todos los ámbitos de la civilización, los cuales se producen como consecuencia de factores como la globalización, la rapidez con la que se transmite la información y se genera el conocimiento, y el avance de la tecnología, entre otros. Indudablemente, estos cambios influyen en el sector de la educación y, muy particularmente, en el ámbito del currículo.

Desde sus inicios, el currículo ha sido considerado como el elemento fundamental en el que se sostiene el proceso educativo, tal como lo han expresado diversos autores, entre ellos Bobbit (1917), Tyler (1949), Taba (1979), Stenhouse (1980), Gimeno (1992), Fernández (2007), entre otros. En este sentido, considero que el currículo refleja las intenciones que indican cómo, cuándo, con qué y de qué manera se desarrolla el proceso de enseñanza-aprendizaje en un contexto determinado, orientado por los fines de la educación y operacionalizado en el diseño curricular a través de los proyectos institucionales.

Es decir, el currículo abarca una serie de aspectos (legales, filosóficos, psicológicos, pedagógicos, entre otros) que hacen posible el proceso de formación de ciudadanos en el marco de la educación universitaria. Hablar hoy en día del currículo, como lo plantea López (2005), es hablar de un término “polisémico, polimorfo y poliédrico” (p. 108), todo esto como consecuencia de los diferentes usos y atribuciones que se le han dado al mismo.

Según los avances y estudios realizados por la UNESCO (1998) y la problemática que se vive en el campo educativo a nivel mundial, se evidencia que en los inicios del siglo XXI el mundo está demandando cambios a nivel curricular que produzcan efectos positivos en los sistemas educativos de los diferentes países y, por ende, en el mundo. Didriksson (1999) indica que la construcción curricular debe responder a las exigencias de una sociedad en transición, como la actual, lo que significa que se está viviendo un momento de cambio y el currículo se convierte en un elemento importante para producir estos cambios, ya que en él subyacen las intenciones para la construcción, generación y transmisión del conocimiento, sobre todo en las instituciones universitarias.

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

Sin embargo, Correa (2004) plantea que los procesos curriculares que se llevan a cabo en las instituciones universitarias deben sustentarse en las necesidades y demandas de la sociedad actual, ya que existe una falta de contextualización de los procesos curriculares para responder a la dinámica y retos de los escenarios de desarrollo y tendencias contemporáneas que permean la educación. Por lo tanto, se debe proponer una base curricular sustentable para que los procesos de transformación de las universidades puedan satisfacer las exigencias de la sociedad contemporánea y futura.

En el caso específico de Venezuela, el sector universitario inició un proceso de transformación poco tiempo después de la Conferencia Regional de la UNESCO (1998) celebrada en La Habana en 1996. Este proceso, aunque otros lo llaman modernización de la Educación Superior, se basó principalmente en los aspectos tocados en la reunión de La Habana, como la pertinencia, la calidad y el financiamiento de las Instituciones de Educación Superior, entre otros.

Quizás uno de los aspectos en los cuales se ha centrado dicho proceso es en la reforma curricular, dando origen al inicio de revisiones curriculares en las Instituciones Educativas venezolanas. Estas revisiones han traído como consecuencia la reducción en algunos casos del tiempo de graduación en las licenciaturas de 5 a 4 años, como ocurre en muchos países del mundo, la creación de programas a distancia y basados en el aprendizaje virtual en algunas universidades, entre ellas la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), la Universidad Simón Bolívar (USB), Universidad Central de Venezuela (UCV), la flexibilización de los planes de estudio al incorporar en ellos las unidades curriculares electivas y el empleo de diversas modalidades y estrategias formativas.

Es imperioso mencionar que, en la Reunión Nacional de Currículo de 2002, la comisión caracterizó el currículo de las universidades venezolanas como rígido, con poca pertinencia social, énfasis en la formación especializada, frondosidad curricular y tradicionalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. Debido a la rigurosidad curricular y la evolución social, las universidades han visto la necesidad de mejorar y transformar la educación impartida y compartida. En este sentido, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB) no escapa de dichos procesos transformadores. Estos procesos han generado curiosidad en mí, puesto que el proceso de

transformación curricular ha creado incertidumbre y temor en el personal docente que allí labora en la ejecución de los nuevos procesos curriculares.

## LA INVESTIGACIÓN COMO EJE TRANSVERSAL EN LA FORMACIÓN DOCENTE

“...producir conocimiento se ha convertido en parte de la razón de ser de la existencia de la institución universitaria y la investigación es el medio para realizarlo”.  
Piñero, M. y otros (2007)

Desde que comencé mi carrera en la UPEL - IPB, supe que había elegido una de las carreras con mayores responsabilidades, ya que se forman a los profesionales del futuro. Durante mi formación como profesional de la pedagogía, encontré varios cursos o asignaturas de mucho interés, pero los cursos pertenecientes al área metodológica marcaron la diferencia. Encontrarme con la realidad y saber que en mis manos estaba la solución me hizo darme cuenta de que ser docente no era simplemente dar clases, sino ser un ente transformador.

Hoy en día, formar parte del gremio docente de la UPEL - IPB me ha mostrado el placer que proporciona el arte de educar. No sólo se trata de enseñar, sino que instruir te obliga a aprender diariamente y formar parte del eje heurístico, el cual abarca en su totalidad el área metodológica, así como también la observación, la estadística aplicada a la educación y otras áreas donde se desarrollan habilidades y procedimientos con características innovadoras y transformadoras. Esto me permitió comprender desde la praxis que la investigación y la educación son dos elementos que jamás pueden estar separados, ya que no podemos hacer educación sin investigación, ni investigación sin educación.

La interacción y dedicación entre las personas involucradas (docente, estudiante y comunidad) en todos los ambientes de aprendizaje son necesarias para superar la dicotomía entre investigación y educación. De esta manera, se pueden innovar y ayudar al individuo a desarrollar sus capacidades, de manera que esas innovaciones respondan equitativamente a las necesidades de las generaciones actuales y futuras, y la formación profesional se solidifique en la praxis.

El docente, como persona involucrada en el proceso transformador en todos los niveles educativos, está en constante evolución, ya que la sociedad avanza de manera significativa, así como también las políticas educativas, los avances tecnológicos, los diseños curriculares, entre

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

otros. Esto le permite al docente desempeñarse como mediador, investigador, promotor social y ayudante del desarrollo personal y social del estudiante.

Por su parte, García (1991) concibe al maestro investigador como aquel que posee la base del conocimiento científico, logrando que el estudiante se apropie del mismo. Desde el momento en que el docente asume la postura investigadora desde lo empírico, puede afianzar, desarrollar o modificar el conocimiento profesional para adaptarlo a múltiples circunstancias concretas que se dan en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cabe acotar, que el docente destaca la importancia de la formación crítica, reflexiva y ética en las propuestas actuales de una educación humanizadora. Sin embargo, la correspondencia de esta formación con el modelo educativo tecnocrático instrumental ha llevado a la educación hacia un proceso de deshumanización, donde el papel del docente se reduce a ser un técnico experto y especializado en la aplicación de reglas para orientar la conducta de los alumnos. Es necesario redimensionar la concepción profesional de este actor educativo, enfatizando la importancia de la innovación y de la práctica reflexiva y ética en su formación.

Por otro lado, deshumanizar implica evaluar desde una perspectiva objetiva el diseño curricular antiguo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), para abordar con receptividad el diseño nuevo, puesto que, lo antiguo y conocido se centra en planes de estudios y en sus contenidos más que en el aprendizaje, lo que limita las posibilidades de éxito e impacto que tiene el egresado en un mundo inestable y cambiante, que posee una alta velocidad en la renovación del conocimiento. Además, no existen ejes transversales declarados y operacionalizados en los contenidos y estrategias de aprendizaje utilizados en cada Curso o Fase, y su inflexibilidad no considera la gran diversidad sociocultural de los estudiantes, sus intereses, necesidades y expectativas para el desempeño futuro.

A pesar, de que aún no ha egresado la primera cohorte bajo este nuevo diseño, la falta de promoción de la investigación e innovación pedagógica en el currículo pone en juego el papel importante que representa la investigación. Aunque el eje heurístico es un eje conceptualmente bien estructurado, los estudiantes no consolidan la importancia de la investigación en su praxis, viéndola como un curso más y no como un curso que permea todo su desarrollo profesional y laboral.

Debido a la falta de refuerzo y a los cambios que han surgido en la sociedad, en la

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

educación y en otros contextos pertenecientes al Instituto, señalados por la UPEL en el proyecto y transformación del currículo de 2005, se han presentado problemas como la desarticulación entre las funciones universitarias de docencia, investigación y extensión, la desarticulación entre la formación pedagógica y las prácticas profesionales, la incongruencia teórico-práctica entre los componentes que conforman los planes de estudio, el reduccionismo disciplinario y la atomización del saber, la necesidad de rescatar la concepción holística del currículo y la reivindicación de la intersubjetividad cimentada en la hermenéutica y el diálogo de saberes como vía para la comprensión de la realidad, el sujeto y su contexto. Además, se debe incorporar la autorreflexión entre los actores del proceso de formación docente de pregrado como instrumento para la transformación del quehacer pedagógico.

En vista de la realidad educativa, fue necesaria la implementación y ejecución del nuevo diseño curricular que optimiza los lineamientos de dicha casa de estudios, en lo que se proponen espacios donde el docente y el estudiante trabajen en conjunto para mejorar la realidad educativa a través de programas que perfeccionen al educando en formación. Estos programas tienen como propósito la profundización de conocimientos y la adquisición de destrezas en áreas específicas de un ejercicio profesional y de una formación amplia en los diferentes campos del saber, para que el estudiante de pregrado y el egresado se adiestre en lo que respecta a detectar problemas de la realidad.

Para que todo este perfeccionamiento se ejecute, es necesario el desarrollo de técnicas, métodos, estrategias y soportes conceptuales, epistémicos y filosóficos, tomando en cuenta la relación didáctica ontológica (enseñanza-aprendizaje), la cual surge cuando la enseñanza necesita la presencia de otra persona y el aprendizaje es realizado por uno mismo. Además, la enseñanza implica dar algo y el aprendizaje implica la adquisición de algo (Manterola 2012 p. 40). Esta relación, si no es comprendida y empíricamente vivida, difícilmente será considerada relevante para sus propósitos educativos.

Por su parte, los docentes que administran cursos en el área heurística de la UPEL-IPB deben garantizar no solo la producción, sino también los conocimientos sólidos en materia investigativa. Hurtado (2000) indica que los docentes pueden enseñar a investigar a sus alumnos utilizando el enfoque holístico, que exige que la práctica de aula sea un proceso que propicie experiencias en el que los estudiantes construyan y desarrollen habilidades en el quehacer

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias*

*Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

investigativo. Esto se debe a que se estimula la creatividad, disciplina, resolución de problemas y vinculación del trabajo con las necesidades de la realidad. Por lo tanto, los ejes que permean el nuevo diseño curricular son: Investigación, las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) y Práctica Profesional, los cuales, fortifican y perfeccionan el proceso de enseñanza y aprendizaje para crear realmente un egresado cónsono con el perfil investigador.

Ahora bien, la investigación como eje es un proceso humanizador en la formación docente universitaria, por ende, debe ser el centro fundamental para la formación de los profesionales de la docencia. MLP, quien formó parte de la comisión de transformación curricular y coordinó el eje investigación, señaló que la investigación es la unidad, la integración de la docencia y la investigación. En la transformación de pregrado, esto se puede evidenciar porque la investigación está constituida como un eje transversal.

Además, en varios discursos, documentos y en el mismo documento base, se menciona que la investigación no es un ejercicio solamente para cumplir iniciativas intelectuales y personales, sino que debe apuntar hacia un servicio con la comunidad, hacia un servicio social, hacia resolver problemas de nuestra comunidad, sólo así la investigación podrá tener un impacto, un cambio importante en el estado social, económico, político.

Ahora bien, ¿Cuáles son los valores y creencias que tiene la comunidad ipebista con respecto al dimensionamiento de la investigación en el nuevo diseño curricular? Bien es sabido que las transformaciones son extremadamente necesarias y la educación no escapa de la transformación curricular, no sólo por los avances tecnológicos, sino también por los avances sociales, o por el simple hecho de que el mundo evoluciona porque sí.

Al respecto Didriksson (1999) indica que “la construcción curricular debe dar respuestas a las exigencias de una sociedad en transición, como la actual” (p.12), es decir que, según el autor, se está viviendo un momento de cambio y el currículo se convierte en un elemento importante para producir estos cambios, ya que en él subyacen las intenciones de la construcción, generación y transmisión del conocimiento, sobre todo en las instituciones universitarias.

La UPEL en el contexto IPB no escapa de ello, puesto que desde hace unos años un equipo extraordinario ha estudiado los cambios curriculares, permitiendo que el nuevo diseño curricular tenga un cuerpo idóneo, donde la investigación es un eje fundamental en el proceso de formación. Pero ¿Qué significados emergerán respecto al dimensionamiento del eje investigación en el

nuevo diseño curricular de la upel?

Dada la importancia que tiene la investigación es imperioso mencionar que existe la unión entre educación e investigación, hasta el punto de que la docencia y el aprendizaje se producen a propósito de la investigación, es por ello que MLP quien formó parte de la comisión de transformación curricular, señaló en su discurso que “la UPEL representa esa plataforma de docencia y de academia que somos y la investigación es asumida como método y como actividad necesaria para la formación de los profesionales, es decir, la actuación del docente se nutre se purifica y se mejora con un ejercicio investigativo y en dónde puede investigar el docente”. (V4MLPL. 138-141) permitiendo así un mejoramiento significativo no solo para la comunidad educativa, sino también para la sociedad.

### **TRANSVERSALIDAD INVESTIGATIVA CURRICULAR: LO TEÓRICO TRANSFORMADOR**

Enseño porque busco, porque indagué  
porque indago y me indago.  
Investigo para comprobar, comprobando intervengo,  
interviniendo educo y me educo.  
Investigo para conocer lo que aún no conozco  
y comunicar o anunciar la novedad.  
-Paulo Freire-

Para desarrollar las argumentaciones teóricas, es esencial examinar el fenómeno de estudio, situándolo en distintos conceptos afines que respaldan la investigación de manera coherente. En este sentido, Piñero y Rivera (2012) explican que las perspectivas teóricas son interpretaciones o enfoques creados para observar el mundo, siendo construcciones que posibilitan una comprensión lógica del estudio.

Por ello, al abordar el currículo en la formación docente, es crucial destacar que la preparación de los educadores ha sido impactada por políticas neoliberales que han tenido repercusiones en todos los sistemas educativos del continente en las últimas tres décadas, según Duhalde, M. y Cardelli, J. (2011). En su artículo, indican la importancia de considerar las políticas de privatización en la educación pública y la disminución de la responsabilidad del Estado como garante del derecho a la educación.

Esto se manifiesta a través de transformaciones culturales resultantes de la comercialización

de los elementos culturales, especialmente del conocimiento científico y técnico; de acciones y discursos que impulsan la demanda educativa centrándose únicamente en los intereses empresariales; y de los valores emergentes del utilitarismo, la competencia y el individualismo exacerbado. En este contexto, particularmente en los últimos años, ha surgido un fenómeno marcado por la creciente importancia que ha adquirido la formación docente en el diálogo educativo. Se observa con frecuencia la aparición de diversos entornos y foros dedicados al análisis y la reflexión sobre los desafíos en este ámbito, coincidiendo en la relevancia que esta formación tiene en la actualidad.

Es por ello que, la formación docente ha sido objeto de intensos debates en el ámbito educativo, especialmente debido a la heterogeneidad y segmentación en América Latina y El Caribe. La Oficina Regional de Educación de la UNESCO destaca la formación docente desde el año 1998 como estrategia prioritaria para mejorar la calidad educativa.

Simultáneamente, se han formado sectores de resistencia contra las políticas hegemónicas basadas en la ideología neoliberal. La concepción de la formación docente en Latinoamérica varía a lo largo de su historia, sin que una concepción reemplace a las demás. Según Tenti (1988), citado por Duhalde, M. y Cardelli, J. (2001), cada paradigma pedagógico y época histórica modifica estos componentes de manera diferente.

En la actualidad, coexiste un currículo para la formación docente que se adapta a la región y cultura de cada país latinoamericano. Sin embargo, la formación actual destaca por su énfasis en la transmisión de información, orientándose hacia la preparación del educador como técnico más que como un sujeto social. Se desatiende la experiencia previa y el conocimiento de los educadores, ignorando las condiciones y particularidades de sus contextos.

El profesor contemporáneo, para diversos autores como: Barth (1990); Delors y otros (1996); Hargreaves (1994); Gimeno (1992); Jung (1994); OCDE (1991); Schon, (1992) y UNESCO, 1990, 1998 señalan que el docente eficaz según se describe, se presenta como un individuo versátil y competente en su campo, capaz de catalizar el cambio y de reflexionar sobre su práctica. Este profesional no solo domina los conocimientos y métodos pedagógicos pertinentes a su área de enseñanza, sino que también se esfuerza por facilitar el aprendizaje de sus alumnos, priorizando este objetivo sobre la mera transmisión de información. Además, interpreta y adapta el currículo a las necesidades locales y del momento, ejerciendo su juicio

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias*

*Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

profesional para seleccionar las estrategias más adecuadas para cada contexto y grupo de estudiantes. Su pedagogía se basa en el diálogo, la integración teórico-práctica, la interdisciplinariedad y el trabajo colaborativo, fomentando así una cultura de aprendizaje activo y participativo.

Participa activamente en la elaboración de proyectos educativos junto con sus colegas, contribuyendo al desarrollo de una visión institucional y promoviendo la cooperación y la democracia dentro de la escuela. Asimismo, busca el aprendizaje en equipo, tanto dentro como fuera del entorno escolar, y mantiene una actitud investigadora y proactiva para mejorar su práctica docente. Este docente también se compromete éticamente a ser un modelo para sus alumnos, demostrando coherencia entre sus palabras y acciones. Está atento a las necesidades y problemas de sus estudiantes, tanto académicos como personales, y les ayuda a desarrollar no solo conocimientos, sino también valores y habilidades para enfrentar los desafíos presentes y futuros.

Además, impulsa actividades educativas que trascienden el ámbito escolar, involucrando a la comunidad y a los padres en el proceso educativo. Se reconoce a sí mismo como un aprendiz permanente y líder del aprendizaje, adaptándose a las nuevas tecnologías y manteniéndose informado sobre temas relevantes tanto a nivel local como global. Considerando todas estas características, es fundamental que la formación docente evolucione al ritmo de las cambiantes necesidades del mundo actual. El enfoque debe ser transformador y humanizador, centrado en promover procesos de enseñanza y aprendizaje significativos y relevantes para todos los involucrados.

## TRANSVERSALIDAD CURRICULAR: LO METODOLÓGICO

Lo que caracteriza al hombre de la ciencia no es la posesión del conocimiento o de verdades irrefutables, sino la búsqueda desinteresada e incesante de la verdad.  
-Karl Popper-

Ante los desafíos presentes en los diversos entornos universitarios, surge la necesidad imperativa de emprender investigaciones que proporcionen soluciones prácticas y efectivas para mejorar la calidad académica. En este contexto, reflexionando sobre la realidad que permea la



ciertas características como formar parte del eje heurístico y del comité encargado de la difusión y transformación del diseño curricular. Posteriormente, se llevaron a cabo entrevistas en profundidad con los cuatro docentes seleccionados (MF, docente encargado del Eje Investigación en el nuevo diseño curricular; ML, Docente coordinador de currículo; JAC, Docente encargado del Eje práctica profesional en el nuevo diseño curricular; MLP, comité organizador del nuevo diseño curricular), en dos sesiones, durante las cuales compartieron sus experiencias en la práctica heurística y su visión sobre el proceso de transformación curricular. Estos encuentros estuvieron marcados por una gran emotividad y compromiso con la investigación y la transformación educativa.

## **EL RENACER CURRICULAR**

### **Interpretación de los Hallazgos**

En todo proceso de investigación, la comprensión e interpretación de las voces de los participantes es un aspecto especialmente complejo, especialmente al abordar la fenomenología. No se trata solo de analizar los fenómenos sociales desde las experiencias individuales, sino también de desvelar la epistemología subyacente en sus acciones mediante un enfoque empírico y complejo del método. Durante las entrevistas, se lleva a cabo un ejercicio hermenéutico que conduce a la identificación de categorías, resultado de la interpretación y reflexión profunda sobre el significado de las acciones y discursos de los sujetos. Este proceso, conocido como categorización, se presenta detalladamente en la fase tres del estudio. (Martínez, 2006)

Este proceso de hermenéutica dio lugar a la identificación de la categoría central, así como categorías orientadoras, subcategorías y dimensiones, que permiten una comprensión más amplia de los significados atribuidos por los participantes. La categoría central se enfoca en el tema principal de la investigación, que son las experiencias heurísticas y la visión en el proceso de transformación curricular. Es importante recordar que este estudio se origina a partir de una inquietud fundamentada en los significados atribuidos por los participantes pertenecientes al comité encargado en desarrollar el nuevo diseño curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el contexto del Instituto Pedagógico de Barquisimeto.

Cuadro 1.

Versión Integradora de las categorías

CATEGORÍA MEDULAR	CATEGORÍAS ORIENTADORAS	SUBCATEGORÍAS	DIMENSIONES
<b>Dimensionamiento de la investigación en el proceso de transformación curricular de la upel ipb</b>	<b>Médula Curricular</b>	Eje Heurístico (Actual Currículo)	Operatividad
		Formación Curricular para implementar el eje heurístico	
	<b>De lo Empírico a la Enseñanza</b>	Formación profesional	Gestión
		Formación integral del docente en investigación	
		Acompañamiento en las Prácticas investigativas	Logros
	<b>Eje Investigación</b>	Valor de la Investigación	Humanizador
		Relevancia en la Estructura Investigativa	Oportunidad
		La Universidad como eje central y producto del conocimiento	
		Estructura Investigativa	
	<b>Realidad Curricular</b>	Construcción de un Hombre Investigador	
División Departamental en el Eje Heurístico		Descontento	
<b>Desafíos Curriculares</b>	Incongruencia con el perfil del egresado		
	Elementos necesarios para hacer mejoramiento curricular	Novedad	
	Mejoramiento Curricular	Cambios	
<b>La Oscuridad Curricular</b>	Concreción Curricular	Articulación	
	Propuesta para el Mejoramiento Curricular	Integración	
	Temor a lo nuevo	Preocupación	
		Desconocimiento sobre la nueva transformación curricular	

Fuente: Elaboración propia (2024)

A partir de la categoría central, emergieron seis categorías orientadoras, las cuales describiré detalladamente a continuación, para lograr una comprensión más profunda del tema de estudio, interpretaré cada una de estas categorías con sus respectivas subcategorías y dimensiones encontradas, utilizando las palabras de los participantes y proporcionando una explicación correspondiente. Durante este proceso, mantendré el rigor científico característico

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

del enfoque cualitativo, asegurando la triangulación de los hallazgos y su relación con la teoría.

Posteriormente, ofreceré una versión general e integradora de todas estas categorías, con el fin de respaldar mi visión interpretativa sobre las percepciones y creencias de la comunidad académica del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB) en relación con el tratamiento de la investigación en la transformación del currículo de pregrado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL).

### **Categoría Orientadora 1: Médula Curricular**

Después de analizar las opiniones de los participantes, me enfoqué en interpretar lo que surgió en la categoría central denominada "Médula Curricular", la cual representa el elemento crucial e imprescindible en la formación de los estudiantes de la UPEL-IPB. Esto se debe a que el Eje Heurístico, integrado por asignaturas como Introducción a la Investigación, Investigación Educativa, Observación, Estadística Aplicada a la Educación y Ejecución de Proyectos Educativos, desempeña un papel fundamental en el desarrollo de las competencias investigativas durante la formación pedagógica.

Es relevante destacar que la comunidad académica del IPEB cree que la investigación no solo debe realizarse fuera de los parámetros pedagógicos, sino que también debe integrarse en la enseñanza. Esto se debe a que la investigación aborda los problemas socioeducativos en la realidad social y educativa, generando propuestas innovadoras y estrategias de cambio que mejoran la educación.

Morán (2004) subraya en su artículo "El Docente, Una Tarea Profesional Compleja" la interconexión entre investigación y docencia, afirmando que son inseparables y que los docentes deben enseñar lo que investigan e investigar lo que enseñan. Esto confirma la importancia de vincular la investigación con la enseñanza en el campo educativo, especialmente en la formación de docentes, con el objetivo de profundizar en la producción de conocimiento sobre diversos problemas sociales, culturales y políticos.

Para la educación universitaria y en particular para la UPEL-IPB, producir conocimiento significa tener voz y criterios en el entorno en el que se desenvuelven. Para los docentes, intensificar la actividad investigativa implica explorar los problemas de sus disciplinas y profesiones, así como renovar los espacios de construcción y apropiación del conocimiento,

participar en redes de conocimiento y formar parte de una comunidad científica.

Investigar para producir conocimiento adquiere un nuevo significado para los docentes, quienes reconocen la importancia de contribuir al bien común y a la responsabilidad social de la universidad. Esta comprensión impulsa un cambio en la práctica educativa, promoviendo una formación y transformación continua basada en la reflexión y la renovación.

Asimismo, surgió la subcategoría "Formación Curricular para Implementar el Eje Heurístico", impulsada por la necesidad de transformar la formación y didáctica de los cursos del eje heurístico del currículo antiguo, puesto que las realidades educativas no se alineaban con el currículo ofrecido por la UPEL-IPB. En definitiva, la realidad curricular en el sistema educativo históricamente ha concebido al docente como un mero reproductor y mediador institucional, sin considerar su papel en la formación ciudadana. Sin embargo, los educadores deben protagonizar su propia dignificación y el cambio educativo, transformando su formación y su rol como agentes comprometidos políticamente y socialmente con el país. Esto implica una revisión de la misión del docente y un proceso continuo de formación y transformación basado en la reflexión y la renovación de la práctica educativa.

### **Categoría Orientadora 2: De lo Empírico a la Enseñanza**

La categoría "De lo Empírico a la Enseñanza" resalta la importancia de conectar la formación, la educación y la transmisión del conocimiento. En este contexto, enseñar y educar no se limita a la lectura de libros, sino que implica llevar la teoría a la práctica y viceversa. Durante mucho tiempo, se consideró que el aprendizaje implicaba simplemente un cambio en el comportamiento, reflejando una perspectiva conductista predominante en la educación. Sin embargo, ahora se entiende que el aprendizaje humano va más allá de esto y conduce a un cambio en el significado de la experiencia, incorporando tanto el pensamiento como la afectividad.

En cuanto a la Formación Profesional, es fundamental reconocer el papel central del aprendizaje en la vida del estudiante. Los participantes señalan que los estudiantes no solo aprenden a través de los aportes del docente, sino también mediante su inmersión en la realidad y en la investigación. Ausubel (2002) explica que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos contenidos se relacionan con el conocimiento previo del alumno. Por lo tanto, cuando los

estudiantes llevan a cabo investigaciones, relacionan estas experiencias con lo que ya saben, lo que les permite una comprensión más profunda.

La siguiente subcategoría, "Formación Integral en Investigación para Docentes", destaca la importancia de que los docentes estén capacitados en investigación debido a los avances educativos. La formación en investigación permite a los docentes abordar y resolver los problemas educativos de manera efectiva. En este sentido, el Eje Heurístico proporciona las herramientas necesarias para gestionar la transformación educativa de manera significativa.

Es esencial que los docentes participen activamente en la investigación de su propia práctica educativa. La investigación en el aula y en la escuela debe realizarse en contextos reales para involucrar a los sujetos en la reflexión y mejorar sus prácticas. Los docentes, como conocedores de su realidad, son quienes pueden comprender y mejorar sus prácticas educativas a través de la investigación.

La subcategoría "Acompañamiento en las Prácticas Investigativas" enfatiza la importancia de una investigación guiada que promueva la creatividad y la crítica en los estudiantes. Esto implica superar enfoques tradicionales y promover una actitud investigativa auténtica que supere los obstáculos epistemológicos y mejore la educación.

Por último, "Gestión y Promulgación del Aprendizaje" resalta la necesidad de transformar la cultura institucional para formar docentes que promuevan valores democráticos y la justicia social. Esto implica un enfoque educativo centrado en la investigación, el diálogo y la autoeducación permanente. La formación de los profesores debe superponerse con la formación de los estudiantes, fomentando la construcción conjunta del conocimiento y la actualización continua.

### **Categoría Orientadora 3: Eje Investigación**

La categoría orientadora "Eje Investigación" resalta la importancia de la investigación en el ámbito educativo, abarcando el currículo, la práctica investigativa y cómo esta humaniza y transforma la educación. Conscientes del valor de la investigación, es inevitable no reconocer su contribución en la aplicación del conocimiento para abordar los problemas reales de la sociedad. Esta valiosa aportación permite fortalecer los vínculos entre las universidades y la sociedad al generar soluciones y nuevos aportes.

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

La investigación científica no se limita a objetivos meramente pragmáticos; sus raíces se encuentran en la actitud curiosa y crítica que busca explicaciones, desde el origen divino o natural de fenómenos como el relámpago y el trueno. Este valor crítico y explicativo es fundamental para la ciencia, al igual que su aplicación en la resolución de problemas sociales. Las universidades, como centros de investigación, desempeñan un papel crucial frente a los desafíos actuales en ciencia, tecnología y educación. Son instituciones encargadas de preservar y transmitir valores educativos, fomentando la actitud crítica hacia el conocimiento, la humanización y facilitación de procesos formativos, y promoviendo la capacidad de "aprender a aprender" mediante la autonomía. Estas funciones universitarias integran directamente la formación académica y la investigación.

La investigación es esencial para estudiantes y profesionales de la docencia, siendo parte integral de su desarrollo tanto antes como después de alcanzar la profesión. Ayuda a mejorar el desempeño al establecer un contacto más profundo con la realidad para una intervención más acertada. La actividad investigadora se guía eficazmente mediante la selección y aplicación adecuada de elementos que hacen accesible el objeto al conocimiento.

La estructura investigativa proporciona pautas para que la investigación contribuya al conocimiento científico de manera significativa. Va más allá de buscar respuestas y soluciones, nutriendo y sustentando las líneas de investigación. Estimula el pensamiento crítico y la creatividad, revitalizando el proceso de aprendizaje y fomentando la innovación y la iniciativa personal. Es crucial reconocer la relevancia de la estructura investigativa, ya que impulsa el desarrollo de un pensamiento crítico y creativo, combatiendo la memorización que ha caracterizado la formación de profesionales pasivos. La investigación es esencial en los estudios de pregrado y postgrado, permitiendo el encuentro de académicos e intelectuales y formando estudiantes con el perfil de graduados de una universidad pedagógica.

#### **Categoría Orientadora 4: Realidad Curricular**

Durante mucho tiempo, la educación ha experimentado cambios para adaptarse a la sociedad. Sin embargo, para lograr una estabilización educativa, es crucial adentrarse en la esencia universitaria, especialmente en el currículo, y comprender la realidad que allí se manifiesta. Personalmente, siempre he considerado que para mejorar, las cosas deben atravesar

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias*

*Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

momentos de crisis, "sacudirse" y renacer como el ave fénix. Este proceso está ocurriendo actualmente en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Barquisimeto. Aunque quizás aún no ha surgido un renacimiento a nivel curricular, la crisis está despertando a muchos profesionales de la docencia.

A nivel departamental, la universidad ha experimentado cambios significativos en el enfoque heurístico. Inicialmente, los profesores adscritos a este enfoque impartían cursos en todas las áreas del conocimiento. Sin embargo, se produjo una ruptura en este enfoque, especialmente en el curso de Ejecución de Proyectos Educativos, el cual ahora es dirigido por los departamentos de cada área o especialidad. Esta modificación tiene como objetivo que los docentes especializados orienten a los estudiantes en este curso.

Esta ruptura ha generado divisiones en el enfoque heurístico, y muchos docentes, estudiantes e incluso observadores externos han expresado ciertas incomodidades. Se sienten frustrados porque el trabajo realizado en cursos anteriores, como Introducción a la Investigación e Investigación Educativa, parece haberse perdido al llegar al curso de Ejecución de Proyectos Educativos. Sin embargo, desde mi experiencia como profesora de la Especialidad de Lengua y Literatura, asignada para guiar a los estudiantes en este curso, considero que no se trata de trabajo perdido o tiempo mal invertido. Muchas de las actividades realizadas previamente estaban descontextualizadas y no eran pertinentes para el propósito del nuevo curso, sino que requerían ser reorientadas.

Estos acontecimientos han generado un rechazo hacia la investigación por parte de los estudiantes, e incluso han desviado la atención de la importancia que esta tiene en la práctica educativa. Además, han provocado descontento entre el personal docente debido al arduo trabajo invertido. Sin embargo, es importante tener en cuenta que este rechazo y desenfoque están generando incongruencias en el perfil del egresado, ya que los estudiantes no están promoviendo la investigación en su ejercicio profesional, siendo este un aspecto fundamental que deberían fomentar y desarrollar durante su formación.

### **Categoría Orientadora 5: Desafíos Curriculares**

Dado que la universidad está intrínsecamente ligada a los cambios y evoluciones del mundo, el currículo debe enfrentar los desafíos de la realidad para que la institución pueda adaptarse y

renacer en la nueva sociedad. Es evidente que la educación universitaria se ha visto afectada por nuevas situaciones que requieren una reconsideración de su propósito y una reorientación del currículo universitario, así como también de los roles del estudiante, del docente y del gestor educativo en el contexto de una sociedad globalizada, digitalizada y sometida a una crisis paradigmática que cuestiona y evalúa todo desde diversas perspectivas, muy diferente a lo que se experimentaba en el contexto universitario en la primera mitad del siglo XX, donde se presumía estabilidad y una recurrencia casi constante en las actividades y procesos.

En la actualidad, se plantea una demanda de educación universitaria sin precedentes, acompañada de una gran diversificación y una mayor conciencia sobre la importancia fundamental que este tipo de educación tiene para el desarrollo sociocultural y económico, tal como se estableció en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI de la UNESCO. En esta declaración se expresa que las universidades no están respondiendo satisfactoriamente a los múltiples desafíos que surgen en campos como la economía, la empresa, la sociedad, la política o la cultura.

En la actualidad, la dinámica global y el desarrollo económico de los países industrializados demandan que las instituciones universitarias integren en su función no solo el descubrimiento, generación, difusión y aplicación del conocimiento, sino también la provisión de respuestas a las necesidades sociales del momento, es decir, hacer realidad la pertinencia social. La UNESCO establece que la pertinencia de la educación superior en relación con el servicio a la sociedad debe incluir un análisis que incorpore lo inter y lo transdisciplinario para obtener una visión más completa y holística de la realidad social.

Estos planteamientos coinciden con la visión de Morin (2007), quien enfatiza la importancia del pensamiento complejo y la interdisciplinariedad para abordar la realidad social. Según Morin, la esencia de la educación radica en siete saberes fundamentales que deben ser abordados en cualquier sociedad y cultura. La UNESCO ratifica la necesidad de que las universidades trabajen de manera pertinente y abierta a nuevas formas de aprendizaje que se ajusten a las características de vida del estudiante y a las demandas de la sociedad actual. Se enfatiza la importancia de la formación de valores, la transversalidad de la enseñanza y la actualización continua del conocimiento en un mundo donde la cantidad y variedad de información supera la capacidad del currículo para organizarla de manera efectiva.

Los requerimientos de transformación y modernización de la institución universitaria venezolana demandan reformas y ajustes curriculares que aún están por definirse con mayor precisión. Sin embargo, el objetivo es formar profesionales que estén integrados con su entorno y puedan articular sus acciones con la comunidad. Se propone una mejora que integre los ejes de práctica profesional, investigación y tecnologías de la información y comunicación no solo con todas las áreas, sino también con la sociedad en su conjunto.

### **Categoría Orientadora 6: La Oscuridad Curricular**

A pesar de que la universidad se esfuerza por mantenerse al día con los cambios significativos del mundo, persiste un temor hacia lo nuevo, lo cual he denominado Oscuridad Curricular. En la vida, abundan los miedos, pero uno de los más grandes es el miedo a lo nuevo o desconocido, y este temor se evidencia en la Universidad Pedagógica de Barquisimeto, especialmente cuando se trata del diseño curricular actualizado. Esto se debe en gran medida a que los docentes en general han sido formados en un enfoque educativo centrado en el contenido de las asignaturas, dejando de lado el desarrollo de habilidades prácticas y relevantes, tanto conceptuales (identificación de reglas, formulación de relaciones, establecimiento de equivalencias funcionales) como metodológicas e instrumentales.

Al respecto, Ruiz (2009) señala que las instituciones de educación superior suelen enfocarse principalmente en el conocimiento declarativo, limitando así la capacidad de los estudiantes para analizar lo aprendido, reorganizar conceptos y procedimientos, y generar nuevas formas de interactuar con el conocimiento desde una perspectiva disciplinar. Zabala y Arnau (2007) por su parte, agregan que la escuela tradicional se centra en el conocimiento académico desconectado de su aplicación práctica. Se memorizan fórmulas, tablas y principios, valorando principalmente la capacidad de reproducción en lugar de la capacidad de aplicación. Es decir, se adquiere conocimiento teórico, pero se carece de la capacidad de aplicarlo en situaciones concretas de la vida real.

En consecuencia, enfrentarse a lo nuevo en el ámbito educativo genera una gran preocupación, ya que se espera que la formación responda a las demandas sociales, económicas y disciplinares. Socialmente, se busca una educación de calidad que prepare a los estudiantes para la vida y el trabajo. Económicamente, se requiere que las instituciones de educación superior

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias*

*Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

formen profesionales competentes que puedan competir a nivel nacional e internacional. Disciplinariamente, se necesita pasar de un enfoque puramente conceptual y discursivo a la aplicación práctica del conocimiento, desarrollando habilidades de búsqueda, procesamiento, análisis y aplicación pertinentes.

Por otro lado, al hablar del desconocimiento sobre la nueva transformación curricular, nos referimos a la educación por competencias. Según Tobón (2007), las competencias son procesos complejos de desempeño idóneo en un contexto determinado y con responsabilidad. Esto implica que las competencias son dinámicas y multidimensionales, requiriendo un desempeño adecuado en situaciones específicas y considerando aspectos éticos y culturales. Sin embargo, aún hay incertidumbre en cuanto a cómo implementar efectivamente este enfoque en la práctica educativa.

### CONSIDERACIONES FINALES

La investigación en el contexto de la transformación curricular se erige como un elemento crucial para comprender y abordar los desafíos cambiantes del mundo educativo, que a través del análisis de las percepciones y creencias de la comunidad académica del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, he evidenciado la significativa influencia que la investigación ejerce en la formación pedagógica y en el diseño curricular, por ser un eje que permea todo el currículo.

La misma, no solo permite comprender el mundo que nos rodea, sino que también fortalece la práctica educativa al dotar a los estudiantes de una comprensión más profunda y práctica de los aspectos sociales y pedagógicos. Asimismo, se destaca su capacidad para humanizar tanto a los estudiantes como a la comunidad en general, promoviendo una educación más integral y holística.

Es fundamental reconocer la preocupación de los docentes ante el desconocimiento en torno a la transformación curricular, pero a su vez, es necesario valorar la necesidad de adaptarse a un mundo en constante cambio, en el que las competencias se destacan como elementos esenciales en este proceso, promoviendo la capacidad de los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo contemporáneo.

En definitiva, la investigación emerge como un pilar fundamental en la transformación curricular, impulsando una educación más integral, adaptativa y centrada en las necesidades

sociales y individuales. Es imperativo seguir promoviendo la investigación en el ámbito educativo como motor de cambio y desarrollo, reconociendo su potencial para generar logros, fortalecer la praxis docente y mejorar el desempeño de las áreas mediante la articulación de ejes curriculares pertinentes.

## REFERENCIAS

- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. 2ª edición, Barcelona: Paidós Ibérica.
- Barth, R. (1990). *Improving schools from within: Teachers, parents, and principals can make the difference*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bobbit, W. (1917). *El currículo*. Boston, USA: Houghton Mifflin.
- Correa (2004). *Bases Teórica la Transformación Curricular de las Universidades Venezolanas*. Caracas
- Delors, Jacques y otros (1996), *La educación encierra un tesoro, Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional Sobre la Educación para el siglo XXI*, Madrid, Santillana/UNESCO.
- Didriksson (1999). *La Construcción Curricular: Innovación, Flexibilidad, y Competencias*. Zaragoza. Editorial Educación Superior y Sociedad.
- Duhalde y Cardelli (2011). *Formación Docente en América Latina: Una Perspectiva Político Pedagógica*. Madrid. Cuadernos de Pedagogía.
- Fernández, M. (2007). *El currículo: una reflexión sobre la práctica*. Barcelona, España: Paidós.
- García, M. (1991). *Maestro investigador*. La Habana: ISPEJV.
- Gimeno S, J. (1992), "Investigación e innovación sobre la gestión pedagógica de los equipos de profesores", en *La gestión pedagógica de la escuela*, Santiago, UNESCOOREALC, Santiago.
- Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern age*. Nueva York: Teachers College Press, Columbia University.
- Hurtado (2000). *Metodología de la Investigación*. Edición 19. Barcelona – España: Edito FAID, 2000.
- Jung, I. (1994), "Propuesta de formación del maestro bilingüe", en *Ser maestro en el Perú*:

*Dimensionamiento de la investigación en la transformación curricular de la UPEL-IPB:  
Valores y creencias  
Castillo, Figueroa Haxelym Inmaculada*

reflexiones y propuestas, Lima, Foro Educativo.

Manterola (2012). Currículo, ¿Qué y Cómo Enseñar? Escenarios Didácticos. Caracas – Venezuela: Editorial Laboratorio Educativo.

Martínez M. (2006). Ciencia y arte en la metodología cualitativa. (2a ed) Trillas: México.

Morán, P. (2004). La docencia como recreación y construcción del conocimiento Sentido pedagógico de la investigación en el aula. Perfiles educativos, 26(105-106), 41-72. Recuperado en 28 de febrero de 2024, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982004000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982004000100003&lng=es&tlng=es).

OCDE (1991), Escuelas y calidad de la enseñanza (Informe internacional), Barcelona, Paidós-MEC.

Piñero, M. y Rivero, M. (2012) Investigación cualitativa: orientaciones procedimentales. UPEL-IPB. Barquisimeto.

Ruiz, O. (2009). Metodología de la investigación cualitativa. Universidad de Deusto: Bilbao [resumen en línea] Disponible: [www.partehartuz.org/patxi%20juaristicualitativo.pdf](http://www.partehartuz.org/patxi%20juaristicualitativo.pdf) [consulta: 2010 junio 20]

Schon, D. (1992), La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones, Madrid, Paidós/MEC.

Stenhouse, L. (1980). La investigación como base para la enseñanza. Madrid, España: Morata.

Taba, H. (1979). Desarrollo del currículo: teoría y práctica. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.

Taylor y Bogdan (1992) Aspectos teóricos, administración y evaluación de a entrevista. [Documento en línea]. Disponible en: [http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios\\_catedras/practicas\\_profesionales/788\\_salud\\_adol/material/aspectos\\_teoricos.pdf](http://www.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/sitios_catedras/practicas_profesionales/788_salud_adol/material/aspectos_teoricos.pdf)[Consulta, 2015, junio 15]

Tobón, S. (2007). Gestión curricular y ciclos propedéuticos. Bogotá: ECOE.

Tyler, R. (1949). Principios básicos del currículo y la instrucción. Buenos Aires, Argentina: Editorial Troquel.

UNESCO (1998). Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Paris.

Zabala, A. y Arnau, L. (2009). 11 Ideas clave: como aprender y enseñar competencias. Barcelona España: Ed. Graó, 4ª reimpresión.