

IPB
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
EXPERIMENTAL LIBERTADOR
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista
educare
ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la
Subdirección de Investigación y
Postgrado

doi Crossref ESience Press OPEN ACCESS latindex catálogo 2019 DOAJ DIRECTORY OF OPEN ACCESS JOURNALS LatinREV meliCA CLACSO redalyc.org

CONSISTENCIA INTERNA DEL PLAN CURRICULAR DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ) (VENEZUELA)

INTERNAL CONSISTENCY OF THE
CURRICULUM PLAN OF THE
SOCIOLOGY SCHOOL AT THE
UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ)
(VENEZUELA)

Autores:

Isaías, Lescher Soto

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4916-0131>

Norma M., Caira Tovar

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7629-8216>

María Eugenia, GutiérrezMijares

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4043-4252>

Universidad del Zulia (LUZ)

Maracaibo - Venezuela

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

CONSISTENCIA INTERNA DEL PLAN CURRICULAR DE LA ESCUELA DE SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DEL ZULIA (LUZ) (VENEZUELA)

*INTERNAL CONSISTENCY
OF THE CURRICULUM PLAN
OF THE SOCIOLOGY SCHOOL
AT THE UNIVERSIDAD DEL
ZULIA (LUZ) (VENEZUELA)*

Resumen

Este artículo tiene como objetivo presentar la evaluación de la consistencia interna del plan curricular de la Escuela de Sociología de la Universidad del Zulia (LUZ), utilizando un diseño mixto convergente. Una experiencia docente que contó con la participación de 11 docentes, a quienes se les aplicó una entrevista compuesta por 21 ítems abiertos elaborados por el Consejo Central de Pregrado de LUZ. Para analizar los datos se utilizó MAXQDA, con la cual, se codificaron las respuestas, combinando y contextualizando las unidades de significado. Los hallazgos indican que existe consistencia en el currículo, considerando la relación entre el paradigma epistemológico asumido de corte sociocrítico, con el perfil del egresado tipificado como un científico social con una visión transformadora de la realidad social. El currículo se inclina por la formación gerencial, derivada de la visión del conocimiento y la investigación como herramientas para la problematización de los fenómenos sociales, así como para su intervención y solución.

Descriptor: Currículo, Plan Curricular, Consistencia Interna, Sociología, MAXQDA.

Abstract

This article aims to present the evaluation of the internal consistency of the curriculum plan of the Sociology School at the University of Zulia (LUZ), using a convergent mixed design. A teaching experience involving 11 teachers was conducted, who were interviewed using a questionnaire composed of 21 open-ended items developed by LUZ's Central Undergraduate Council. MAXQDA was used to analyze the data, coding the responses and combining contextualized units of meaning. The findings indicate that there is consistency in the curriculum, considering the relationship between the assumed sociocritical epistemological paradigm and the profile of the graduate characterized as a social scientist with a transformative vision of social reality. The curriculum leans towards managerial training, derived from the vision of knowledge and research as tools for problematizing social phenomena, as well as for their intervention and solution.

Descriptors: Curriculum, Curriculum Plan, Internal Consistency, Sociology, MAXQDA.

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Introducción

Las instituciones de educación superior (IES) tienen la responsabilidad de garantizar la generación de talentos con las competencias necesarias para incorporarse al mercado laboral, contribuyendo por un lado, con la satisfacción de la necesidad humana de autorrealización propia de cada persona, el ejercicio de un derecho social consagrado en la mayoría de los marcos legales-constitucionales nacionales, así como la formación de sujetos idóneos para afrontar un entorno socioeconómico y tecnológico cambiante.

Para cumplir con la mencionada responsabilidad, las IES deben asegurar la calidad de cada uno de sus procesos organizacionales, en especial, aquellos de carácter neurálgico, asociados con los planes, métodos, técnicas y estrategias utilizadas a fin de garantizar experiencias de aprendizaje óptimas para los estudiantes. En este contexto, las prácticas de evaluación curricular en las IES son indispensables, como herramientas de autoevaluación y autorregulación, bajo un proceso arduo y dinámico de investigación, guiado por estándares y criterios de calidad (Cely-Salazar y Quiñones-Urquijo, 2022).

La evaluación curricular se define como el resultado de la comparación y observación periódica, de los objetivos enunciados en un plan curricular con respecto al perfil profesional del egresado, con el propósito de orientar posibles procesos de reestructuración o reelaboración de un programa educativo. Algunos procesos de evaluación curricular son realizados de manera externa y otros de manera interna (García Sandoval et al., 2022).

De esta manera, la evaluación curricular es un imperativo como proceso continuo y complejo, que permite emitir juicios y por tanto, la toma de decisiones, poniendo en práctica diversas metodologías o modelos que permiten conocer los desarrollos, alcances, logros, debilidades de los resultados del proceso de enseñanza-aprendizaje y la posibilidad de innovar, proponer objetivos y establecer planes de mejoramiento (Charry y Dayos González, 2019).

Ahora bien, a pesar de que el currículo trasciende la escritura y se despliega poderoso en las aulas, siendo estas últimas sus más importantes escenarios (Mendinueta, 2020), su evaluación comienza de manera interna, con la valoración del plan de estudios, analizar la congruencia de sus elementos y su organización, para luego pasar a la evaluación externa donde se retroalimenta el diseño curricular por parte de expertos, egresados y empleadores (Valenzuela Ojeda y Barrón Tirado, 2020).

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Bajo tales perspectivas, a fin de establecer lo que ocurre con el funcionamiento del currículo, se debe evaluar en primer lugar el currículo diseñado, los materiales curriculares (como los planes de estudio o perfiles de egreso); este primer paso asegura la verificación y validación del alineamiento o consistencia interna de sus elementos (Manrique Villavicencio y Revilla Figueroa, 2021). La consistencia interna del currículo demanda que las competencias establecidas en el plan se traduzcan en el perfil de egreso de forma práctica (Muñoz y Nando, 2019).

Atendiendo a estas consideraciones, el presente documento tiene como propósito evaluar la consistencia interna del plan curricular de la Escuela de Sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela), vigente desde 2008, el cual fue formulado atendiendo a los principios del currículo integral y siguiendo el enfoque de formación por competencias. Los hallazgos de esta fase expuestos en este artículo, forman parte de un proceso más amplio aún en desarrollo, que incluirá el análisis del mercado laboral, las políticas educativas a nivel nacional, así como la exégesis de las tendencias de la sociología como ciencia y como profesión.

Metodología

Desde el punto de vista metodológico, este trabajo se tipificó como una investigación holística, la cual propicia la conciliación de paradigmas, y la búsqueda permanente de nuevas maneras de obtener el conocimiento (Vallejos Díaz, 2008). Se utilizó un diseño mixto convergente, el cual recoge y analiza tanto datos cualitativos como cuantitativos, mezclándolos (integrándolos o vinculándolos) a través de su combinación o fusión. En este estudio se aplicó el enfoque de incrustamiento o *embedding*, el cual consiste en el abordaje de datos cualitativos y los cuantitativos sin separarlos, presentándolos e interpretándolos de manera conjunta (Forni y De Grande, 2020).

Adoptando un muestreo de sujetos voluntarios (Hernández y Mendoza, 2018), se logró la participación de 11 de los 15 docentes activos de la Escuela de Sociología de LUZ, ubicada en Maracaibo Venezuela, quienes fungieron como versionantes del Plan Curricular de la mencionada carrera. Se aplicó una entrevista estructurada conformada por 21 preguntas abiertas formuladas por el Consejo Central de Pregrado de LUZ (2023).

La participación de los versionantes se dividió en tres fases, en la fase I se respondieron las preguntas 1 a la 5 relacionadas con los Capítulos 1 y 2 del plan curricular de la carrera de

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Sociología en los cuales se expone su Marco Contextual y la fundamentación de la formación profesional. La fase II, contenía las preguntas 6 a la 16 y se aplicaron para abordar los capítulos 3 y 4. El capítulo 3 describe el modelo profesional y en el Capítulo 4 se muestra el diseño y organización de la estructura curricular. En la tercera y última fase se respondieron las preguntas 17 a la 21, que consideraron el Capítulo 5, cuyo contenido muestra uno a uno los diseños de instrucción de cada unidad curricular y el Capítulo 6 que describe el plan de viabilidad del currículo.

Al ser voluntaria, la participación de los docentes fue intermitente y desigual en las tres fases. En la tabla 1 se muestra la codificación aplicada a los versionantes (V-x.y), para su posterior identificación, los códigos son V-x.y, donde “V-x” señala la fase de la entrevista y “y” el número del versionante. De esa forma, se pudo asociar los segmentos de las entrevistas considerados con cada participante.

Tabla 1
Versionantes por Fases

Fases	No. De Versionantes	Nombre de los Versionantes (V-x.y)
(1) Preguntas 1-5	11	V-1.1, V-1.2, V-1.3, V-1-4, V-1.5, V-1.6, V-1-7, V-1.8, V-1.9, V-1.10, V-1.11
(2) Preguntas 6-16	4	V-2.1, V-2.2, V-2.4, V-2.8
(3) Preguntas 17-21	4	V-3.2, V-3.3, V-3-4, V-3.10

Se utilizó MAXQDA como herramienta para procesar la información recabada a través de las entrevistas, un software para el análisis de datos cualitativos (Marjaei et al., 2019) y por lo tanto pertenece a la familia de CAQDAS, acrónimo de "Computer Assisted Qualitative Data"(Kuckartz y Rädiker, 2019). No obstante, MAXQDA permite la cuantificación de palabras y códigos y su jerarquización, midiendo la frecuencia de menciones. De esta manera, se consideró propicio su uso para tener una perspectiva mixta de los datos recolectados.

Hallazgos

En este segmento se presentan los hallazgos sintetizados de las entrevistas realizadas a los 11 V-x.y, en sus diferentes etapas y atendiendo a su diferencial nivel de participación. Iniciando la

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

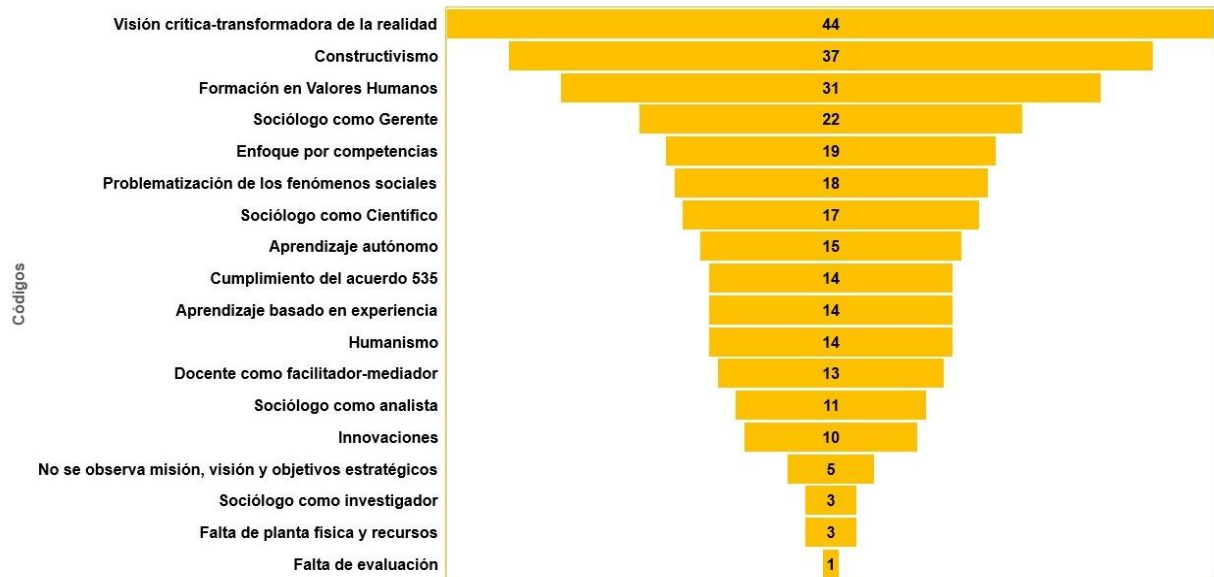
integral con 18 ms, construcción (lematizada con constructivismo) con 17 ms, problema (lematizada con problematizar y problemática) universidad (lematizada con universitario) con 16 ms, modelar con 15 ms, científico con 14 ms, construir, crítico, democracia y solidaridad con 13 ms, carrera, misión y perfil con 12 ms, capacidad, currículo, epistemológico, ético, experiencia, liderazgo, responsabilidad y trasformador con 11 ms.

Teniendo este panorama, se procedió a la lectura de cada una de las respuestas, con el propósito de generar lo que MAXQDA denomina códigos, pero cuya finalidad es la categorización de las versiones obtenidas en relación al documento de transformación curricular de la escuela de sociología de LUZ. Se trata de una codificación inductiva, es decir, generada a partir de la lectura de las opiniones emitidas por los V-x.y. Los códigos se crearon considerando palabras contextualizadas o argumentos.

A continuación, se revela la frecuencia de aparición de cada código (Figura 2) y sus argumentaciones textuales, para lo cual se seleccionaron solo aquellas calificadas como *major signpost*, identificadas así con base al nivel de saturación en las respuestas. Cada argumento textual es citado entre comillas y cursivas, identificando su respectivo V-x.y entre paréntesis.

Figura 2

Lista de Códigos y frecuencia de aparición



Nota. Elaboración propia basado en estimaciones de MAXQDA

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Código: Visión crítica-transformadora de la realidad

En este sentido, el código con mayor frecuencia de aparición se denominó “visión crítico-transformadora de la realidad” con 44 ms en las fases I y II de recolección de datos, haciendo referencia al paradigma sociocrítico que orienta epistemológicamente el plan curricular de la escuela de Sociología, y que instruye sobre la necesidad de fomentar el pensamiento crítico con una actitud transformadora del entorno en los estudiantes, lo cual implica *“ir más allá de la simple asimilación del conocimiento, es decir, lograr una comprensión crítica, creación, aplicación y transferencia de ese conocimiento a su realidad social”*(V-1.3) adoptando además *“una visión global y dialéctica de la realidad educativa”* (V-1.9).

De esta manera, los V-x.y, conciben el plan curricular de la escuela de sociología como *“un marco general de acción para auspiciar la formación de sujetos sociales como intelectuales y agentes de cambio”* (V-1.7), tipificados como *“profesionales críticos, creativos y prácticos”* (V-1.5), capacitados para promover *“la transformación de la realidad y sus diferentes problemáticas con una articulación innovadora”* (V-1.5), lo cual es consecuente con la visión de LUZ, orientada a *“generar actores-agentes transformadores, con liderazgo para orientar y promover el cambio social”* (V-1.8).

Código: Constructivismo

El segundo código con mayor número de ms por parte de los V-x.y, fue Constructivismo (37), observado en las fases I y II de recolección de datos, el cual es el enfoque educativo predominante en el plan, bajo la perspectiva construccionista del conocimiento (Sandín Esteban, 2003) e implica alejarse de la *“concepción de una única verdad para ser conocida y transmitida como tal. Y que la llamada “verdad” surge de la interacción de las personas con la realidad que ellas mismas construyen; haciendo que estructura y acción se intercambien en los procesos de construcción de esa misma verdad”* (V-1.2). *“Ello lleva a una visión dialéctica del hecho educativo, a que el aprendizaje sea la producción de significados y no la memorización y repetición de eventos”* (V-1.11).

El plan curricular de la escuela de Sociología de LUZ establece que *“el conocimiento de la realidad no se descubre, sino que se construye, con arreglo a una intersubjetividad compartida por los miembros de un grupo social determinado. Enfatiza en la construcción social del significado y en el conocimiento como el resultado de un proceso de construcción realizado por*

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

los seres humanos al interactuar con el mundo que interpretan, como un proceso dialéctico. Enfoca el aprendizaje como producción activa y manifestación de las capacidades humanas, centrado más en el proceso que en el producto” (V-1.8). Lo expuesto, tiene implicaciones sobre el perfil del egresado, en tanto, el “sociólogo crea, reelabora y aplica el conocimiento sociológico...esto hace que la idea de ‘realidad’ y el ‘conocimiento de la misma’ no es descubierto sino construido” (V-2.2).

Código: Formación en valores humanos

Este tercer código registró 31 ms en las tres fases de la entrevista llevada a cabo, destacando que “la formación del sociólogo se fundamenta en valores humanos” (V-2.8). Al respecto, se reseña en las respuestas de los V-x.y, que “*en el plan curricular de la Escuela de Sociología 2008 se asumen un conjunto de valores que tienen como marco referencial los valores y principios institucionales establecidos por la Universidad del Zulia tales como: ética, democracia, autonomía, excelencia, lealtad, solidaridad, liderazgo, responsabilidad. A partir de estos valores y tomando en consideración la necesidad de orientar el proceso formativo por competencias hacia un proceso más humanista e integral, en el plan curricular se establecen una serie de principios o fundamentos axiológicos que rigen la convivencia de todos los miembros de la Escuela de Sociología entre los que destacan: valores morales (honestidad, solidaridad, justicia, lealtad), valores organizacionales (sentido de pertenencia, responsabilidad) , valores de identidad (autoaceptación, respeto), valores políticos (democracia, libertad, participación), valores volitivos (motivación, perseverancia, crítica, autocrítica)*”(V-1.3).

De la misma manera, tal formación en valores es asociada con la adopción y ejercicio de los principios de humanización, culturación y socialización. Al respecto, la humanización se visualiza “*en los valores de respeto*” (V-1.2), la culturación “*en la identidad, es decir autopercepción y alteridad*” (V-1.2) y en la socialización, la cual se refiere a la “*solidaridad, la lealtad, la empatía, la participación*” (V-1.2). Se trata de la formación de sociólogos a través de escenarios de “*aprendizajes para la vida*” (V-1.8). Lo señalado se convierte en un aporte transcendental del plan curricular desde el punto de vista cultural al fomentar “*el desarrollo de una sociedad multicultural e incluyente*” (V-1.5).

Código: Sociólogo como gerente

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

En el pensum 2008 de la escuela de Sociología se incorporó como parte del perfil profesional la competencia de Gerencia social. Su importancia se observa al ubicarse como el cuarto código más acuñado con un total de 22 registros, en las fases I, II y III del proceso de recolección de información. Al respecto, los V-x.y, consideran que el egresado, *“debe ser capaz de emprender acciones, crear oportunidades, mejorar resultados, innovar soluciones y facilitar adaptaciones organizacionales y estratégicas necesarias”* (V-2.8). Por tanto, el plan curricular le otorga importancia al *“desarrollo de competencias tales como aprender a aprender, el pensamiento estratégico, el liderazgo, la negociación y el emprendimiento, entre otras, que capaciten al estudiante integralmente para responder a las necesidades de la sociedad, de manera participativa, con interacción permanente con el entorno...”* (V-2.8).

La asimilación de la gerencia social como parte del plan curricular involucra el *“uso social del conocimiento, generar propuestas para la solución de problemas”* (V-1-6), lo que se expresa en *“formar profesionales con sensibilidad social, con competencias y valores para responder al desarrollo social, en el marco de las transformaciones que ocurren”*(V-1.11), en la práctica, tal capacitación permite la generación de sociólogos con capacidad para realizar *“la intervención en los procesos sociales, con el objeto de realizar propuestas de desarrollo humano y social en el país”* (V-1-6), aunque esto es extensible en función de *“las demandas locales, regionales, nacionales y globales del mundo actual”* ”(V-1.11).

Código: Enfoque por competencias

El enfoque de competencias, fue adoptado en el diseño del plan curricular del año 2008 de la escuela sociología, de la misma forma que en otros programas de la Universidad del Zulia. Este constructo se constituyó en el quinto código más mencionado por los V-x.y (19), estando presente en las 3 fases de la entrevista. Se consideró como un concepto clave debido a que el *“modelo educativo está orientado hacia la construcción de un perfil profesional basado en Competencias, caracterizado por una adecuada convergencia entre los conocimientos, las capacidades y las actitudes que requieren adquirir y desarrollar los futuros profesionales para poder contribuir de manera óptima con el desarrollo económico, político y sociocultural de su entorno”* (V-1.3). De la misma forma, *“las competencias de la Facultad...”* (se refiere a la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales) *“... (aprender a aprender, liderazgo, pensamiento estratégico, negociación) al igual que las de la Escuela (investigador, analista y gerente social)*

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez
permiten concretar...” (V1.-11) la concepción de educación de la Universidad del Zulia, reflejándose en un conjunto “*de indicadores de logro*” (V-2.4) “*en lo cognitivo, procedimental y actitudinal*” (V-2.8).

Código: Problematización de los fenómenos sociales

El enfoque de problematización fue otro de los temas centrales destacados por los V-x.y, obteniendo 18 ms en las tres fases de la entrevista. Al respecto, se señala que el egresado “*una vez cumplido el plan de formación, debe ser capaz de problematizar los fenómenos cruciales de su entorno social (la desigualdad, la pobreza, la exclusión, el rezago tecnológico, el deterioro ecológico, el infradesarrollo en general), de contextualizarlos y de proponer alternativas de solución*” (V-2.8). Por ello, “*todos los contenidos deben ser contextualizados, vinculados a la realidad y experiencias del estudiante para facilitar su aprendizaje e intervención*” (V-2.8), de la misma manera, cada “*unidad curricular está asociada a un problema que puede ser teórico, metodológico o contextual*”(V-2-1), esto implica el estímulo por parte del docente del “*contacto permanente con el entorno para detectar las áreas problemáticas (...) dándole solución utilizando las diferentes Teorías Sociales*” (V-2.4).

Código: Sociólogo como científico

Este código obtuvo 17 ms y pudo distinguirse su presencia en las fases I y II. Al respecto, se señala que el plan curricular analizado, “*permite formar al Sociólogo como un científico social de nivel universitario, con una formación teórica, metodológica, analítica y gerencial fundamentada en valores de solidaridad, justicia, democracia, libertad, participación y reflexión crítica, con conocimientos, habilidades y destrezas, así como actitudes que le permiten alcanzar un desarrollo integral para el desempeño eficiente de su ejercicio profesional*” (V-1-3). De esta manera, los V-x.y consideran que el sociólogo “*es un científico que fomenta los valores*” (V-1-3), agregando que la “*sociología en todo caso es una ciencia de la paz*”(V-2.1).

Aplicando la lematización de palabras en MAXQDA, se pudo determinar que el plan curricular, crea las condiciones para que sea posible “*construir el puente entre el sentido común y el conocimiento científico*” (V-2.2), a través de la “*investigación dentro y fuera del aula*” (V-2.8).

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Código: Aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo obtuvo 15 ms por parte de los V-x.y en las tres fases de la entrevista. Como lema básico se considera al *“Sociólogo como actor principal de su proceso de formación”* (V-3.4). Se menciona, por ejemplo, que el plan curricular permite al estudiante *“construir con su participación autónoma, sus propias experiencias y el desarrollo de sus habilidades y competencias en el marco de una construcción social del conocimiento”* (V-1.3). Lo expuesto implica *“diseñar procesos de aprendizaje donde la combinación entre la teoría y la práctica sociológica hacen posible el desarrollo autónomo del estudiante, así como ir más allá de la simple asimilación del conocimiento, es decir, lograr una comprensión crítica, creación, aplicación y transferencia de ese conocimiento a su realidad social”* (V-1.3). Además, el mencionado plan busca *“tener una mayor flexibilidad y autonomía en la selección de temas de su interés y variedad de estrategias para adquirir el dominio de las competencias de su perfil profesional”* (V-3.3).

Código: Cumplimiento del acuerdo 535

El cumplimiento del acuerdo 535 fue el noveno código con mayores ms, en total fueron 14, registradas en todas las etapas de la entrevista. Al respecto, Los V-x.y, indican que el *“currículum atiende al acuerdo 535 del Consejo Universitario de LUZ, el plan de estudios está organizado por ejes programáticos de acuerdo a los perfiles de los egresados, va acorde con los fundamentos Axiológicos y Epistemológicos de LUZ”* (V-1.4). Bajo los parámetros establecidos en el mencionado acuerdo, el *“currículo tiene como elementos constitutivos a las unidades curriculares clasificadas en las siguientes áreas: Área de Formación General, Área de Formación Profesional (Básica y Específica), Prácticas Profesionales y Áreas Complementarias (Orientación, Autodesarrollo, Servicio Comunitario)”* (V-1.3).

Código: Aprendizaje basado en la experiencia

Este código también reveló un total de 14 ms, en las tres etapas de la entrevista. Se expresa que el proceso de aprendizaje se fundamenta en las *“experiencias del estudiante “, así como “en el conjunto de experiencias de formación profesional, científica, cultural y humanística”* (V-1.1). En este sentido, se enfatiza la inclusión de las prácticas profesionales como una excelente *“plataforma de experiencias laborales y profesionales”* (V-2.2). Otra evidencia de la inclusión de este enfoque de aprendizaje se puede valorar en el contenido de algunas asignaturas, así, por

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

ejemplo, en la unidad curricular Procesos Culturales Contemporáneos “*que incluye contenidos vinculados a la relación “Cultura y Política” desde el análisis e interpretación de diversos procesos sociales para la construcción de ciudadanía y democracia. Ello permite al alumno apreciar la necesidad de integrar en sus experiencias las luchas simbólicas (luchas de representación) como mecanismos válidos para la paz en cuanto al reconocimiento de derechos de la otredad*” (V-2.2).

Sin embargo, el currículo recibió críticas por “*ser fundamentalmente teórico en sus contenidos y las estrategias planteadas en los programas de las unidades curriculares, posicionando en un segundo plano las experiencias de los estudiantes*” (V-1.1).

Código: Humanismo

Cuantificado con 14 ms, este código se revela al abordar la concepción del perfil profesional, en las fases I y II de la entrevista. Sobre esta materia, se pudo observar que, si se ubica “*la definición del profesional de la carrera desde sus valores de solidaridad, justicia, democracia y libertad, sin duda posee la naturaleza humanista necesaria para apoyar y propiciar procesos de democracia y participación claves para construir escenarios de empatía y sensibilidad de la otredad y la identidad*” (V-2.2). En términos concretos, la perspectiva humanista se observa en “*el sistema de valores establecidos por la escuela de sociología*” (V-2.1), que acompaña o complementa la definición del “*perfil científico-académico*” (V-2.8). Se tipificó este perfil con un alto nivel de vigencia, “*en el marco de la Emergencia Humanitaria compleja que atraviesa Venezuela*” (V-2.1).

Código: Docente como facilitador-mediador

El rol del docente como facilitador-mediador obtuvo 13 ms en las tres etapas de la entrevista. Sobre esta materia, se distingue que “*El plan curricular actual permite, en primer lugar, fomentar una relación más humana y pedagógica entre docentes y estudiantes, siendo el docente el facilitador y orientador del proceso de aprendizaje; y participante con competencias activas, respectivamente, en el marco de una construcción social del conocimiento*” (V-2.8). En la práctica, la función del docente se traduce en crear escenarios de aprendizaje donde se promueva “*el conocer haciendo...el conocimiento no lo posee el profesor y los estudiantes no son recipientes para ser llenados con este. El docente debe ser capaz de estimular la creación de inquietudes que desde las experiencias cotidianas de los estudiantes puedan construir el puente*

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez
entre el sentido común y el conocimiento científico. Que surge desde los caminos deductivos e inductivos. Es como hacerles entender que las preguntas sobre la 'realidad' son como los 'prompts' de la IA...los gatillos mentales que disparan la pregunta desde las inquietudes que puede estimular el docente o el grupo colectivamente. En este camino se logra la metacognición...el conocimiento...la concientización de que se está aprendiendo...que el aprendizaje se construye sabiendo que estamos aprendiendo. Y que ese aprendizaje es significativo..." (V-2.2).

Algunos argumentos expuestos por los V-x.y, fueron prescriptivos al señalar que *"El docente ha de tener, o debe tener en términos ideales, una 'naturaleza pedagógica' ... facilitadora y no restrictiva. De allí estimo que se esté cambiado u orientando la manera de nominar a la propia función docente hacia la función facilitadora o de llamarse más que 'profesor'... facilitador."* (V-3.2), así mismo, *"el docente es un tutor, un coach"* (V-3.10).

Código: Sociólogo como analista

Este código se reveló en 11 ms en los tres segmentos de la entrevista. Sobre este asunto se pudo visualizar que *"La carrera busca desarrollar habilidades y competencias para el análisis crítico"* (V-1.9), es decir se promueve *"la capacidad de análisis, síntesis y evaluación de la realidad social"* (V-2.8). Esta competencia también le permite al egresado, *"procesar la información, razonar, argumentar ideas y generar sus propias conclusiones sobre diferentes problemas del contexto"* (V-3.3).

Código: Innovaciones

Este código obtuvo 10 ms en las etapas I y II de la entrevista. Se destacan como principales innovaciones, *"La incorporación de 120 horas del Servicio Comunitario"* (V-2.4), así como el *"eje transversal de educación para la paz y el desarrollo de la consciencia (...) las prácticas profesionales, la metodología de la investigación cualitativa, el rol gerencial dentro del perfil del egresado"* (V-2.8).

Otros aspectos señalados por los docentes como innovaciones hacen referencia al *"currículum por competencias...aunque trajo 'dificultades' ante la manera 'tradicional' del proceso educativo basado en objetivos y contenidos. Ha sido complejo particularmente la idea de pensar en el ser, hacer, conocer (...) La reducción de la carrera a 4 años. Es la tendencia a nivel educativo en términos mundiales"* (V-2.2).

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Código: No se observa misión, visión y objetivos estratégicos

Este código reveló solo 5 ms, pero de gran relevancia para la evaluación del documento de Transformación Curricular de la escuela de Sociología, debido a que dicho “*documento no establece una misión, visión y objetivos del plan curricular. Señala la misión de la carrera de sociología. En dicha misión se observan las funciones universitarias y los valores de LUZ.*” (V-2.1).

Código: Sociólogo como Investigador

Este código, a pesar de referirse a una de las competencias definidas por el perfil curricular 2008, obtuvo 3 ms y solo en una, se describe el desempeño esperado, siendo “*un profesional apto para investigar problemas sociales, globales, nacionales, regionales y locales*” (V-1.8).

Código: Falta de planta física y recursos

Este aspecto es reseñado en apenas 3 ms, no obstante, se tipifica como un factor de gran relevancia que ha venido afectando la viabilidad del plan curricular. En relación a lo señalado, “*la falta de una planta física y recursos tecnológicos adecuados, se considera una amenaza para el cumplimiento de la formación por competencias, para la puesta en práctica de las labores docentes y para la generación de escenarios de aprendizaje que puedan ser aprovechados por los estudiantes, esto limita por supuesto su vigencia y continuidad*” (V-2.1). Esto es reiterado en comentario similar: “*Todavía falta mucho camino que recorrer al respecto, sobre todo porque no contamos con planta física, herramientas e instrumentos para ello*”. (V-1.10)

Código: Falta de evaluación

Aunque obtuvo una sola mención, este código se consideró importante por el argumento que lo sustenta: “*A pesar de los grandes temas que se fueron tomando en cuenta para ser tratados e incorporados en las unidades crédito, el proceso de evaluación no se realiza como tal, para estar seguros de los procesos realizados.*” (V-3.10).

Relaciones y contextualizaciones de códigos: Categorías Emergentes

Considerando los códigos ya planteados, se procuró identificar una función en MAXQDA, que permitiera asociar los contenidos identificados durante el desarrollo de la entrevista. De esta manera se optó por la elaboración una matriz de relaciones de códigos (Ver Cuadro 1). Para su realización se consideraron las asociaciones con dos o más ms en las tres fases de la entrevista.

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Las conexiones entre códigos y la contextualización con las palabras clave extraídas de los argumentos de los V-x.y, concluye con la creación de categorías cuyo fin es conceptualizar la consistencia interna del documento de transformación curricular de la Escuela de Sociología de LUZ.

En este sentido, los principales vínculos se produjeron entre los códigos Visión crítica-transformadora de la realidad con el código Sociólogo como gerente (11 ms). Ambos códigos se relacionan con la Problematización de los fenómenos sociales con 3 y 4 ms respectivamente. La visión gerencial del sociólogo se asocia con la innovación (4 ms). Es importante acotar que estas conexiones se produjeron en argumentos donde se citaron palabras como social, crítico y paradigma, haciendo alusión al paradigma epistemológico socio-crítico asumido para la elaboración del plan curricular, según el cual se pretende la liberación del pensamiento de los actores educativos en los contextos que vivencian, a través de la razón comunicativa y argumentación de posturas para la transformación social del entorno (Álvarez Giraldo et al., 2022).

No obstante, esta perspectiva del Sociólogo como un gerente crítico, con una visión y una función transformacional, se aleja de aquellas posturas que señalan la existencia de una tensión o contraposición entre la sociología crítica y la sociología aplicada, entendida esta última como la instrumentalización del conocimiento científico (Blois, 2015). Por el contrario, se entiende que ambas representaciones de la Sociología, son en realidad parte del mismo sistema de saberes, pero con un mayor sentido de pertinencia y de vinculación con el entorno.

Así mismo, la conexión entre los códigos Sociólogo como gerente social e Innovación, estuvo enmarcada en argumentaciones donde se le califica como un profesional innovador. Este reconocimiento de la Sociología como profesión se ajusta a las tendencias en el mercado laboral de la mencionada disciplina. Al respecto, se debe señalar que los servicios profesionales de los sociólogos tienen una alta demanda en el sector público; adicionando su creciente participación en el sector privado en las organizaciones sociales y en el ejercicio independiente, ya sea de manera individual, o a través de despachos de consultoría y servicios profesionales (Vargas Morales, 2018).

Paralelamente, se desprende de la entrevista realizada que los V-x.y relacionan la figura del Sociólogo como científico, con el aprendizaje basado en la experiencia (3), con el rol del

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Sociólogo como investigador (2) con la problematización de los fenómenos sociales (2), con el constructivismo (2) y la formación en valores (2). Así mismo, la formación en valores se relaciona con el humanismo (2), este último código es contextualizado en argumentos con palabras clave como humanístico, cultura y humanización.

En el ámbito educativo, el humanismo comprende una conceptualización, en la que la humanidad ocupa el centro de su propia existencia. Sostiene que los humanos son capaces de conocer racionalmente su mundo y funcionamiento. El humanismo se ha basado así en el conocimiento de la humanidad y del mundo material realizado en las artes, las humanidades y las ciencias, relacionándose con la perspectiva moderna occidental (Tamatea, 2019). Tal visión se alinea a la perspectiva del Sociólogo como un científico, investigador, centrado en el estudio de los problemas de la realidad social, de allí la importancia de la experiencia y la formación en valores, como parte de su desarrollo profesional.

Desde el punto de vista de los aspectos estrictamente educativos, el constructivismo es relacionado con la visión crítica y transformadora de la realidad (2) y con el aprendizaje autónomo (2), este último código se relaciona con el docente como facilitador-mediador (2) y este último con el aprendizaje basado en la experiencia (2), observándose una correlación de dicho estilo de aprendizaje con la problematización de los fenómenos sociales. En esta red de relaciones, se destaca el uso de palabras clave como autonomía, capacidad, interacción, realidad y social.

Lo expuesto se asocia con la definición básica del mencionado constructivismo, la cual sugiere que los estudiantes construyen sus propios entendimientos, desarrollando así el conocimiento por ellos mismos. En esencia, los estudiantes construyen o reconstruyen el conocimiento en términos de su base previa de conocimiento, conciliando así, la nueva información con sus ideas y experiencias anteriores, para finalmente formar una comprensión nueva o mejorada (Solórzano-Mendoza, 2017). Además, el constructivismo enfatiza el aspecto social del aprendizaje, por lo que este ocurre principalmente a través de la interacción con otros (Hamadi et al., 2021). Se combina así la idea, del estudiante como sujeto-activo que constituye su propio conocimiento a partir de mecanismos cognitivos (Cota Alfaro, 2021), pero en escenarios sociales, cargados de interacciones e intercambios de significado.

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto; Norma M., Caira Tovar & María Eugenia, Gutiérrez

Este detalle es relevante, porque se busca superar la visión dura del constructivismo en la cual se asume que todos los argumentos esgrimidos por los actores sociales no se refieren a problemas concretos y reales, sino que son meros constructos con la misma pertinencia en sus afirmaciones ontológicas, lo que potencialmente puede derivar en parálisis por un relativismo en el cual toda interpretación es de igual forma legítima (Zamora- Saenz, 2017). Por el contrario, en el plan curricular, se entiende el constructivismo como la construcción social del conocimiento, donde el docente interactúa, sirve de mediador y orienta tal proceso de construcción atendiendo a criterios científicos, respetando y estimulando, sin embargo, la libertad y diversidad del pensamiento sociológico.

Cuadro 1

Relaciones de Códigos y frecuencias de palabras

Visión crítica transformadora de la realidad		Problematización de los fenómenos sociales		Humanismo	
Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos
11 Sociólogo como gerente 3 Problematización de los fenómenos sociales 2 Constructivismo	11 social 8 crítico 7 transformador 5 paradigma 3 visión	4 Sociólogo como gerente 3 Visión crítica transformadora de la realidad 2 Sociólogo como científico 2 Aprendizaje basado en la experiencia	12 problema 7 social 3 desigualdad 3 pobreza 3 actual	2 Formación en valores humanos	4 humanista 3 humanístico
Constructivismo		Sociólogo como científico		Código: Docente como facilitador-mediador	
Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos
2 Visión crítica-transformadora de la realidad 2 Aprendizaje autónomo 2 Sociólogo como científico	18 conocimiento 14 construcción 7 construir 7 social 4 constructorista	3 Aprendizaje basado en la experiencia 2 Sociólogo como investigador 3 Constructivismo 2 Problematización de los fenómenos sociales	7 científico 4 conocimiento 4 teórico 3 social 2 investigador	2 Aprendizaje autónomo 2 Aprendizaje basado en la experiencia	7 docente 5 aprendizaje 5 facilitador 4 profesor 3 participante
Formación en valores humanos		Aprendizaje autónomo		Innovaciones	
Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos
2 Humanismo	28 valorar 2 ético 2 formación 2 justicia 2 paz	2 Docente como facilitador-mediador 2 Constructivismo	6 autonomía 3 autónomo 2 capacidad	4 Sociólogo como gerente	4 profesional 2 cualitativo 2 innovación 2 innovador 2 investigación
Sociólogo como gerente		Aprendizaje basado en la experiencia		Sociólogo como investigador	
Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos	Relaciones entre códigos	Frecuencia de palabras en argumentos
11 Visión crítica-transformadora de la realidad 4 Problematización de los fenómenos sociales 4 Innovaciones 2 Aprendizaje basado en la experiencia	14 social 4 capaz 3 gerente 3 problema	3 Sociólogo como científico 2 Docente como facilitador-mediador 2 Sociólogo como gerente 2 Problematización de los fenómenos sociales	9 experiencia 5 estudiante 4 interacción 3 realidad 3 social	2 Sociólogo como científico	

Nota. Elaboración propia con estimaciones de MAXQDA.

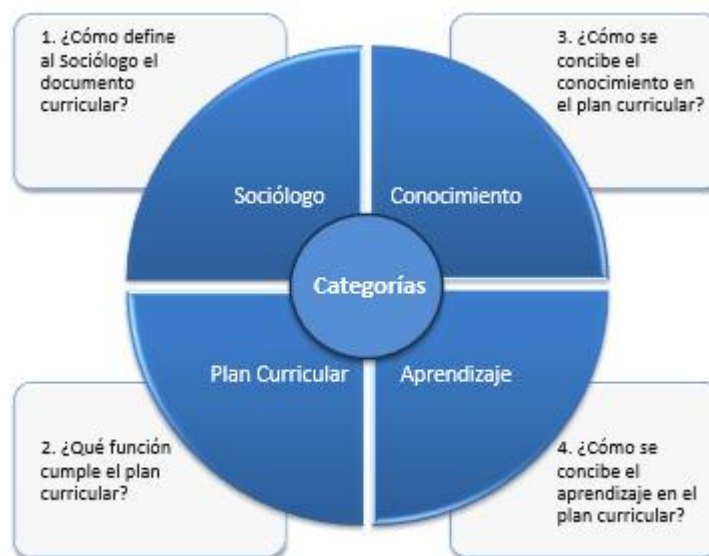
Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

Tomando como base el conjunto de relaciones de códigos, argumentos y palabras, emergen un conjunto de interrogantes y a su vez una serie de categorías que sintetizan el discurso de los V-x.y en relación al Documento de Transformación Curricular, cuya consistencia interna se evaluó en este reporte. La relación entre las interrogantes y las categorías se muestra en la Figura 3:

Figura 3

Interrogantes y categorías emergentes



Para responder las interrogantes y por tanto definir las categorías emergentes, se utilizó una función de MAXdictio aportada por MAXQDA, se trata del árbol de palabras, el cual permite reelaborar el discurso de los V-x.y en función de descriptores previamente seleccionados.

En este orden de ideas, se presenta en la figura 4, la definición de la categoría emergente Sociólogo. De acuerdo a los V-x.y, el sociólogo es principalmente un gerente, formado en valores; con capacidad de emprendimiento para crear acciones, realizar innovaciones y generar soluciones. Tales capacidades las adquiere siendo un científico social de nivel universitario con formación teórica, metodológica y analítica; que crea, reelabora y aplica el conocimiento sociológico.

Se observa de esta manera un profesional cuyos saberes combinan lo teórico y lo práctico. El saber teórico va más allá de la pura contemplación, descripción o explicación dado que también desde la teoría se pueden abordar fenómenos dinámicos y procesos. El saber práctico estaría asociado con la experiencia, la experimentación y la espontaneidad (García Aretio, 2020).

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

esta manera, la sociología, sin reemplazar nunca la acción e iniciativas de los grupos sociales, puede representar una fuerza capaz de influir y condicionar fuertemente las trayectorias de las sociedades contemporáneas. Finalmente, según Bourdieu la sociología constituye una ciencia como cualquier otra, por ello, el trabajo fundamental del sociólogo es producir verdades objetivas, racionales y empíricamente fundamentadas sobre el mundo social. La sociología, tanto como las ciencias naturales, debe procurar, en ese sentido, romper con las representaciones de sentido común que rodean a su objeto y lo deforma (Blois, 2014).

En realidad, tales visiones contrapuestas del quehacer sociológico son parte de los aprendizajes conceptuales que discurren alrededor de las diversas unidades curriculares que configuran la malla profesional de la mencionada carrera en LUZ y que se expresan luego en formas concretas de ejercer la profesión. Tal diversidad (si se quiere normal, en cualquier disciplina científica) constituye una de las libertades que no deben ser abandonadas, si se concretara la reformulación o la creación de un nuevo plan curricular.

La segunda categoría emergente se refiere al plan curricular. De esta manera, tal como puede observarse en el árbol de palabras expuesto en la Figura 4, el plan curricular es un marco general de acción para promover la formación de sujetos sociales, que construyen conocimientos científicos sobre la realidad, estimulando la participación, la autonomía y la creación de sus propias experiencias con el fin de desarrollar sus habilidades y competencias. Establece una relación humana y pedagógica entre docentes y estudiantes. Este plan señala una serie de principios o fundamentos axiológicos que rigen la convivencia de la comunidad que hace vida en la mencionada escuela, así como su misión y su relación con las funciones universitarias.

De esta manera, el plan curricular de la escuela de Sociología cumple con las diversas perspectivas de uso y aplicación que en general se le atribuyen a este tipo de documentos. En primer lugar, el currículo desde el punto de vista didáctico describe el proceso de enseñanza aprendizaje y establece los fines instructivos a seguir. Además, el currículo es un cruce de prácticas sociales, que debe ser entendido como un recurso de mediación cultural y como un instrumento de acción e intervención en los escenarios de aprendizaje (Osorio Villegas, 2017).

La tercera categoría hace referencia a la concepción del conocimiento presente en el documento curricular analizado. De acuerdo con la Figura 5, el conocimiento, se entiende como un proceso de construcción social realizado por los seres humanos al interactuar con el mundo.

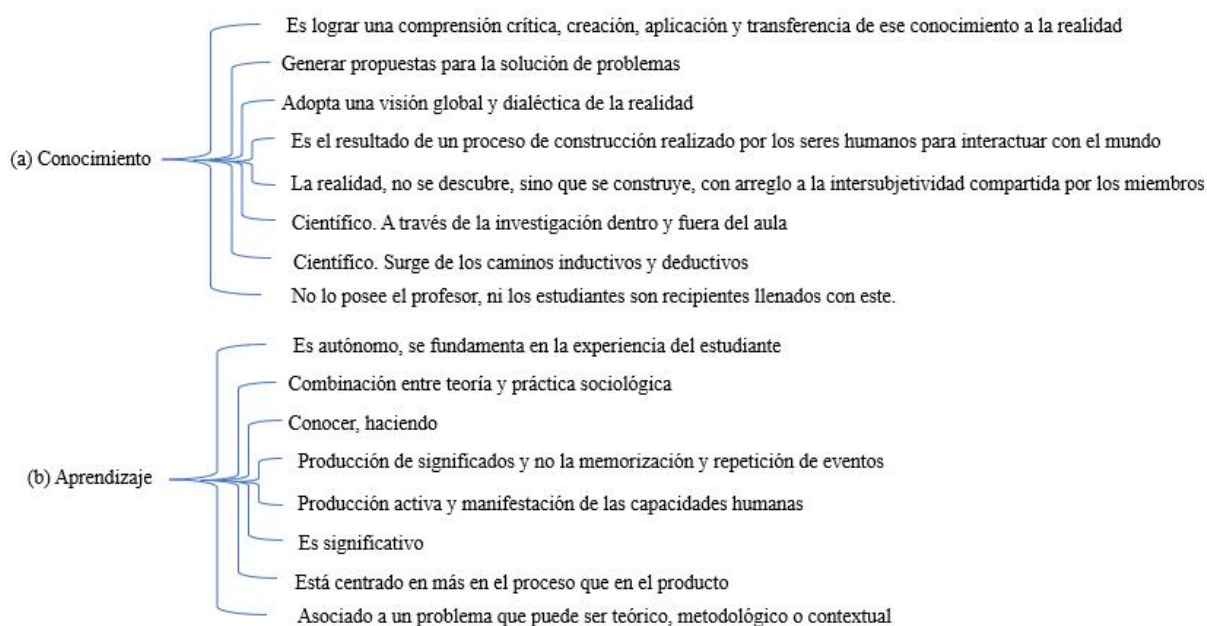
Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

En caso del conocimiento sociológico, el mismo se tipifica como conocimiento científico, surgido de caminos deductivos e inductivos, generado mediante el contacto con la realidad a través de la investigación dentro y fuera del aula. Desde el punto de vista educativo, se deja claro que el conocimiento no lo posee el docente y los estudiantes no son recipientes para ser llenados con este. Se debe generar un proceso de comprensión crítica, creación, aplicación y transferencia de ese conocimiento a la realidad. Además, el conocimiento debe ser pertinente, al permitir la formulación de propuestas para la solución de los problemas.

Figura 5

Árbol de Palabras: Definición de las Categorías (a) Conocimiento y (b) Aprendizaje



Nota. Elaboración propia basado en el árbol de palabras generado por MAXQDA.

Al respecto, se debe considerar la acepción más actualizada que sobre el conocimiento científico revela la corriente constructivista), la cual, lo califica como imperfecto, no acabado; pero más preciso y completo que el sentido común. No obstante, la ciencia produce conocimiento sólido y avanza rápido porque se basa en avances previos y combina observación cuidadosa con razonamiento riguroso para confirmar o rechazar ideas previas (Martínez Rizo, 2021).

Otro aspecto importante a acotar es que siendo, el conocimiento sociológico establecido por el

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

plan curricular una construcción social, y centrado además en lo social, es natural que las rutas a través de las cuales se producen dichos procesos de construcción sean diversas, no necesariamente compartidas y de hecho a veces contradictorias. En todo caso, lo social (como proceso constructivo y como ámbito de estudio) tendría una posición polifásica desde el punto de vista cognitivo, es decir, sujetos (estudiantes y docentes) al apropiarse del conocimiento de lo social, podrían recurrir a lógicas o sistemas de pensamiento diferentes (Castorina, 2017), lo que sería completamente lógico en los diferentes escenarios de aprendizaje (unidades curriculares y ejes curriculares) de la carrera, y por su puesto imprescindible para una ciencia como la sociología.

La última categoría identificada es el aprendizaje (figura 5), el cual es definido por los V-x.y como una producción activa de significados y manifestación de las capacidades humanas, centrado más en el proceso que en el producto. Desde el punto de vista educativo, se descarta el paradigma tradicional sustentado en la memorización y repetición de eventos. Por el contrario, se fundamenta en las experiencias del estudiante, este debe estar al tanto del avance de su propio aprendizaje. Se tipifica como autónomo y significativo, siendo el docente un facilitador que desencadena los procesos de producción independiente de cada participante. Desde la perspectiva curricular, se postula que el Sociólogo debe convertirse en actor principal de su aprendizaje, centrado a su vez en el estudio e intervención de problemas.

Esto sería consecuente con el aprendizaje por competencias, el cual se define como el proceso a través del cual un sujeto se apropia de un conjunto de capacidades para integrar conocimientos, habilidades y actitudes, adquiridos de manera activa, al contexto socio-profesional (Carballo Carmona et al, 2019). Este enfoque agrega que el profesional debe ser competente para interpretar, argumentar el contexto y proponer soluciones a los problemas existentes en el mismo, desde una actitud innovadora y creativa optimizando materiales, tiempo, cantidad y complejidad de acciones y operaciones durante el proceso de solución (García Aretio, 2020).

Conclusiones

El análisis mixto llevado a cabo, permite concluir que los V-x.y, observan consistencia en el currículo entre el paradigma epistemológico sociocrítico asumido, con el perfil del egresado el cual se tipifica como un científico social con una visión transformadora de la realidad social. La

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

concepción educativa se considera Humanista y se fundamenta en la formación en valores, los cuales son ampliamente descritos en el plan curricular. El modelo educativo es de carácter constructivista, por lo cual se asume que el conocimiento es construido en escenarios de interacción social. El aprendizaje se concibe como un proceso autónomo, aunque ligado a los escenarios sociales de construcción del conocimiento.

El docente se concibe como un facilitador o mediador del proceso de aprendizaje. El enfoque por competencias se expresa en el perfil académico, el cual define al sociólogo como investigador, gerente y analista. De acuerdo con la codificación, las relaciones identificadas entre códigos, las asociaciones y contextualizaciones de palabras realizadas, pareciera que el currículo se inclina por la formación gerencial, derivada de la visión del conocimiento y la investigación como herramientas para la problematización de los fenómenos de la realidad social, así como para su intervención y solución. Se concibe al Sociólogo como un científico formado en valores que crea, aplica y reelabora el conocimiento sociológico.

El plan curricular ha sido innovador, al introducir las prácticas profesionales, la investigación cualitativa, la gerencia social y el servicio comunitario. Sin embargo, la falta de evaluación se señala como una de las principales debilidades del plan curricular, así como su inclinación por lo teórico y no por lo práctico. También se pudo visualizar la falta de una clara misión, visión y objetivos estratégicos del plan curricular. La misión contenida en el documento en realidad se centra en la carrera y no en el currículo. La falta de infraestructura y recursos se tipifica como la principal amenaza de la viabilidad del plan curricular de la escuela de Sociología de la Universidad del Zulia.

Referencias

- Álvarez Giraldo, N. B., Cardozo Cruz, J. J. y Mejía Guarín, S. M. (2022). Posturas del paradigma socio-crítico como aportes a la educación y gestión educativa en Colombia. *Dialogus*, 6(10), 119-133. <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/dialogus/article/view/678/1639>
- Blois, J. P. (2014). ¿Para qué sirven los sociólogos? La definición de la sociología legítima en textos canónicos de la disciplina y la expansión de las inserciones laborales de los sociólogos. *Espacio Abierto*, 23(1), 71-105. CONICET_Digital_Nro.94416469-0526-4895-806d-cae5acf941d1_A.pdf
- Blois, J. P. (2015). La institucionalización y profesionalización de la sociología en Brasil y Argentina. Formación, organización e intervención de los sociólogos. *Estudios sociológicos*, 33(99), 633-658. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-

Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del Zulia (LUZ) (Venezuela)

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

64422015000300633&lng=es&tlng=es.

- Carballo Carmona C., Meléndez Ruiz R. e Iglesias Triana, L. (2019). Reflexiones acerca del concepto competencias y aprendizaje por competencias en las instituciones de educación superior y su incidencia en el aprendizaje de las matemáticas. *Opuntia Brava*, 11(1), 297-307. <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/article/view/723>
- Castorina, J. A. (2017). Las representaciones sociales y los procesos de enseñanza-aprendizaje de conocimientos sociales. *Psicologia da Educação*, (44), 1-13. <https://doi.org/10.5935/2175-3520.20170001>
- Cely-Salazar, M. V. y Quiñones-Urquijo, A. (2022). Revisión sistemática de las características de evaluación curricular en programas académicos de pregrado a través del método PRISMA-NMA. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 13(2), 150–174. <https://doi.org/10.22458/caes.v13i2.4415>
- Charry, L. D. V. y Dayos González, Y. (2019). Evaluación curricular proceso para mantener la calidad y pertinencia de los programas de educación. *Cultura del Cuidado Enfermería*, 16(1), 40-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7200501>
- Consejo Central de Pregrado de la Universidad del Zulia (2023). *Objetivo 1. Preguntas indagatorias. Análisis del plan curricular vigente. Plan bajo el acuerdo 535. Perfil por competencias. Modelo educativo-curricular 2006-2022*. EEGC-LUZ-2023.
- Cota Alfaro, O. A. (2021). Transversalidad entre el constructivismo y la pedagogía crítica decolonial. *Analéctica*, 8(49), 4-9. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5813611>
- Forni, P. y Grande, P. (2020). Triangulación y métodos mixtos en las ciencias sociales contemporáneas. *Revista mexicana de sociología*, 82(1), 159-189. Epub 30 de junio de 2020. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.1.58064>
- García Aretio, L. (2020). Los saberes y competencias docentes en educación a distancia y digital. Una reflexión para la formación. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2), 09-30. <http://dx.doi.org/10.5944/ried.23.2.26540>
- García Sandoval, J. R., Esquivel, F. A. y Ballesteros, L. A. A. (2022). *Fundamentos Teóricos Para La Formación De Profesionistas En Educación*. Estados Unidos: Palibrio.
- Hamadi, M., El-Den, J., Azam, S. y Sriratanaviriyakul, N. C. (2021). A novel framework for integrating social media as cooperative learning tool in higher education's classrooms. *RPTEL* 16(1). <https://doi.org/10.1186/s41039-021-00169-5>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill Interamericana. ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Kuckartz, U. y Rädiker, S. (2019). *Analyzing qualitative data with MAXQDA*. Cham: Springer International Publishing.
- Manrique Villavicencio, L. y Revilla Figueroa, D. M. (2021). Evaluación de la consistencia del currículo de formación de docentes en una Universidad de Lima. *Brazilian Journal of Development*, 7(7), 74685-74699. <https://doi.org/10.34117/bjdv7n7-581>
- Marjaei, S., Yazdi, F. A. y Chandrashekara, M. (2019). MAXQDA and its Application to LIS

**Consistencia interna del plan curricular de la escuela de sociología de la Universidad del
Zulia (LUZ) (Venezuela)**

Isaías, Lescher Soto & Norma M., Caira Tovar

Research. *Library Philosophy and Practice*, 1-9.

- Martínez Rizo, F. (2021). Aprendizaje, enseñanza, conocimiento, tres acepciones del constructivismo. Implicaciones para la docencia. *Perfiles Educativos*, 63(174), 170-185. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.174.60208>
- Mendinueta, N. R. (2020). La observación: Técnica para la evaluación curricular. En D. Chamorro y M. Borjas (Comp.). *Investigación evaluativa curricular: un camino a la transformación del aula*. Editorial Universidad del Norte.
- Muñoz, V. M. R. y Nando, M. A. (2019). *Innovar en el desarrollo curricular: una propuesta metodológica para la educación superior*. Bloomington: Palibrio.
- Osorio Villegas, M. (2017). El currículo: perspectivas para acercarnos a su comprensión. *Zona Próxima*, (26), 140-151. 2145-9444-zop-26-00140.pdf (scielo.org.co)
- Sandín Esteban, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill-Interamericana.
- Solórzano-Mendoza, Y. (2017). Aprendizaje autónomo y competencias. *Dom. Cien.*, 3 núm., esp., 241-253. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5907382>
- Tamatea, L. (2019). Compulsory coding in education: liberal-humanism, Baudrillard and the ‘problem’ of abstraction. *RPTTEL* 14, 14. <https://doi.org/10.1186/s41039-019-0106-3>
- Valenzuela Ojeda, G. A, y Barrón Tirado, M.C. (2020). Currículum, desarrollo y evaluación.: Experiencias y perspectivas en la educación superior. México: Newton Edición y Tecnología Educativa.
- Vallejos Díaz, Y. (2008). Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica. Perspectiva holística. *Teoría y praxis investigativa*, 3(2), 11-22. Forma de hacer un diagnóstico en la investigación científica. Perspectiva holística - Dialnet (unirioja.es)
- Vargas Morales, Z. E. (2018). Trayectoria laboral de los sociólogos en tiempos de cambio y de conflicto. *Investigaciones Sociales*, 21(39), 193-214. <https://doi.org/10.15381/is.v21i39.14674>
- Zamora Saenz, I. (2017). Constructivismo y realismo crítico en los conflictos ambientales. *Acta Sociológica*, (73), 273-294. <https://doi.org/10.1016/j.acso.2017.08.010>