



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN  
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista  
*educare*  
ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la  
Subdirección de Investigación y  
Postgrado



EScience Press  
Research Journals Publishers



DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS



Revista Latinoamericana de  
Investigación Científica y Tecnológica



redalyc.org

## LA NIVELACIÓN DE CONOCIMIENTOS: RETOS DE LA EDUCACIÓN POST PANDEMIA

*THE LEVELING OF KNOWLEDGE:  
CHALLENGES OF POST-PANDEMIC  
EDUCATION*

Richar Jacobo Posso Pacheco  
<https://orcid.org/0000-0003-1279-9852>  
Instituto Tecnológico Superior Honorable Consejo Provincial de  
Pichincha  
Ecuador

María Gladys Córdor Chicaiza  
<https://orcid.org/0000-0001-6209-4135>  
Mercedes del Carmen Herrera Rojas  
<https://orcid.org/0000-0003-3010-7768>  
Nancy del Pilar Yáñez Ronquillo  
<https://orcid.org/0000-0002-7113-0924>  
Patricia Elizabeth Jácome Machado  
<https://orcid.org/0000-0001-8043-8851>  
Ministerio de Educación  
Ecuador

## Resumen

Una vez que los estudiantes retornaron a las clases presenciales, las pruebas de diagnósticos indicaron que existen bajos niveles de conocimientos, por lo que se hizo necesario aplicar diferentes estrategias para nivelarlos. El objetivo de esta investigación fue determinar cuáles fueron las estrategias de nivelación más exitosas en el proceso enseñanza aprendizaje. Se utilizó el enfoque cualitativo basado en el método fenomenológico hermenéutico, se construyó y validó un instrumento que extrajera la información de las prácticas docentes de acuerdo con el objetivo planteado, para lo cual se realizaron entrevistas semiestructuradas a 22 docentes de diferentes asignaturas pertenecientes a cinco instituciones educativas privadas del Distrito Educativo de Calderón de la ciudad de Quito. Los resultados permitieron conocer que se utilizaron diferentes estrategias para la nivelación, pero las dos mejores estrategias fueron la contextualización en base a las habilidades de los estudiantes y el acompañamiento de los padres de familia o representantes en el hogar, esto permitió homogeneizar los aprendizajes básicos de acuerdo con el nivel de estudio. Se concluye que las estrategias de nivelación deben ser coherentes a los resultados del diagnóstico por lo que deben ser planificadas y abordadas individualmente, no solo para alcanzar los conocimientos básicos sino para que se desarrollen las capacidades de comunicación, resolución de problemas y creatividad.

**Descriptor:** Nivelación; diagnóstico; pandemia; aprendizaje; estrategias

## Abstract

Once the students returned to face-to-face classes, the diagnostic tests indicated that there are low levels of knowledge, so it became necessary to apply different strategies to level them. The objective of this research was to determine which were the most successful leveling strategies in the teaching-learning process. The qualitative approach based on the hermeneutic phenomenological method was used, an instrument was built and validated to extract information from teaching practices in accordance with the stated objective, for which semi-structured interviews were conducted with 22 teachers of different subjects belonging to five institutions. private educational institutions of the Calderón Educational District in the city of Quito. The results allowed us to know that different strategies were used for leveling, but the two best strategies were contextualization based on the students' abilities and the accompaniment of parents or representatives at home, this allowed to homogenize the basic learning of according to the level of study. It is concluded that the leveling strategies must be consistent with the results of the diagnosis, so they must be planned and addressed individually, not only to achieve basic knowledge but also to develop communication, problem-solving and creativity skills.

**Keywords:** Leveling; diagnosis; pandemic; learning; strategies

# LA NIVELACIÓN DE CONOCIMIENTOS: RETOS DE LA EDUCACIÓN POST PANDEMIA

## THE LEVELING OF KNOWLEDGE: CHALLENGES OF POST- PANDEMIC EDUCATION

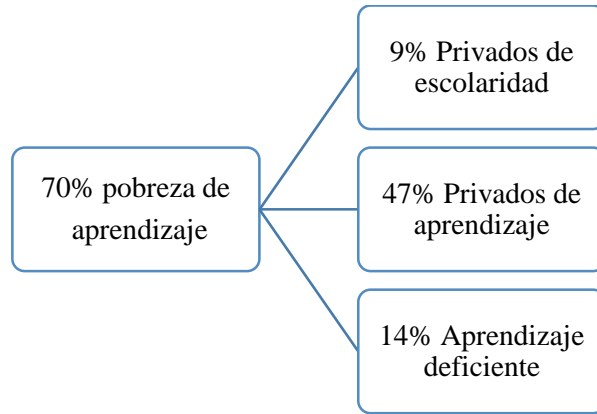
## Introducción

La educación ecuatoriana durante la pandemia del COVID 19 estableció en todo el Sistema Educativo Nacional una educación de tipo remota (Brito Mancheno, 2022), según Posso et al. (2022) combina la educación virtual destinada para los estudiantes que disponían de conectividad y dispositivos electrónicos con la educación a distancia dirigida a estudiantes que no contaban con estos recursos tecnológicos por lo que se les entregaba en físico o a través de redes sociales fichas pedagógicas, todas estas acciones permitieron la continuidad educativa, Hodges et al. (2020) dicen que este tipo de educación surgió por la situación pandémica por lo que fue temporal para garantizar que los estudiantes continúen con sus estudios; Artopoulos y Huarte (2022) agregaron que esta continuidad fue exitosa en gran parte porque estaba en pleno auge la web 2.0 y la fácil adquisición de teléfonos inteligentes.

Con el retorno a la educación presencial desde diciembre del 2021 (Ministerio de Educación, 2021a) se establecieron parámetros generalizados para la transición de la educación remota a la presencialidad, se tomó en cuenta varios estudios que indicaban que los estudiantes durante la pandemia no alcanzaron los niveles de logro 1 de los estándares de aprendizaje en cada asignatura, uno de ellos fue el Banco Mundial (2021) que mencionó que la pobreza del aprendizaje durante la pandemia alcanzó el 70% en los países latinoamericanos argumentando que este tipo de educación no sustituye a una educación presencial, también la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) mencionó que esta cifra antes de la pandemia era del 57% por lo que la prolongación de casi dos años de este tipo de educación agravó la educación no solo en la pobreza del aprendizaje sino en la pérdida de este. (UNESCO, 2022)

**Figura 1**

***Pobreza de aprendizaje post pandemia***



Se debe rescatar que las políticas educativas determinadas durante la pandemia permitieron que los estudiantes tengan continuidad educativa, mediante la aplicación de proyectos educativos interdisciplinarios y la adaptación de la metodología Aprendizaje Basado en Proyectos, como también la priorización de los aprendizajes básico o llamados destrezas con criterio de desempeño básicos imprescindibles (Ministerio de Educación, 2020), la cual propuso dos currículos adaptados del vigente, el Currículo Priorizado para la Emergencia que beneficiaba a los estudiantes que no contaban con recursos tecnológicos y el Currículo Priorizado para aquellos que si lo contaban, el cual actualmente está en transición para retornar al Currículo 2016.

Pero estas políticas educativas no pudieron garantizar que todos los estudiantes alcancen el logro uno o básico, debido a que no tenían desarrollado la autonomía del aprendizaje de gran importancia para una educación de tipo remota (Guerrero y Posso, 2023), en esta misma línea Enríquez Vázquez y Hernández Gutiérrez (2021) mencionaron que durante la pandemia los estudiantes que alcanzaron con éxito los aprendizajes fueron los que habían desarrollado su autonomía previamente, considerándole como vital para aprender a aprender en situaciones de no contacto directo con el docente. (Posso, 2022a)

El Ministerio de Educación consiente de esta problemática estableció varios lineamientos para determinar el grado de aprendizajes de los estudiantes y su consiguiente proceso de nivelación (Ministerio de Educación, 2021b), buscando fortalecer principalmente estos aprendizajes curriculares y las habilidades para su desarrollo en la vida; en este sentido establecieron dos

componentes obligatorios a seguir el diagnóstico individual y grupal y la nivelación de acuerdo a las debilidades detectadas en el diagnóstico. (Córdor et al., 2021)

Este diagnóstico debe ser inicial es decir al inicio del proceso de enseñanza aprendizaje por lo que debe durar una semana, el Ministerio de Educación estandarizó dos grandes estrategias diagnósticas denominadas Tareas Diagnósticas y Caja de Herramientas, la primera fue brindar al docente una serie de instrumentos diagnósticos para todos los niveles y subniveles excepto Preparatoria, la cual permitió recoger toda la información respecto a los vacíos de aprendizaje desde la comunicación y la resolución de problemas.

La segunda estrategia es la Caja de Herramientas que incluye diferentes técnicas e instrumentos de diagnóstico por subniveles educativos y de las áreas de Matemática y Lengua y Literatura (Posso, 2022b), como diferentes lineamientos básicos de procesos que ayudarán a identificar estudiantes que tengan dificultades en el aprendizaje como la comprensión lectora y el razonamiento lógico.

Figura 2

*Componentes diagnósticos*



Una vez que se ha determinado cuales son las debilidades del aprendizaje de los estudiantes, los docentes empezarán a planificar para tres semanas, sobre esta base construirán diferentes fichas de nivelación que buscarán la equidad de los aprendizajes en dependencia de las destrezas con criterio con desempeño establecidas en el Currículo Priorizado (Villarreal Arias, 2022). Con estos antecedentes se fundamentó el objetivo de esta investigación la cual fue determinar cuáles fueron las estrategias de nivelación más exitosas en el proceso enseñanza aprendizaje durante la post

pandemia, que permitieron lograr llegar al nivel de logro uno establecidos por los estándares de aprendizaje de acuerdo con los subniveles y niveles educativos.

### Metodología de la Investigación

Se realizó un estudio bajo el enfoque cualitativo fundamentado en el método fenomenológico hermenéutico fundamentado en lo que menciona San Martín (1986) que sirve para investigaciones dirigidas para “comprender y hablar de la realidad desde la experiencia de la realidad” (p. 9), por lo que se construyó un instrumento de recopilación de datos mediante un proceso ecléctico tomando como base la pregunta ¿Cuáles fueron las estrategias de nivelación más exitosas en el proceso enseñanza aprendizaje durante la post pandemia.? estableciendo cinco preguntas orientadas al objetivo de la investigación.

Para la validación del instrumento se seleccionó a cinco expertos (Dunn et al., 1999) los que cumplieron seis parámetros de inclusión los cuales fueron tener título de cuarto nivel en la especialidad de educación o afines, ser profesor universitario en el área específica, contar con un mínimo de 300 horas de capacitación en el área en los últimos cinco años, tener al menos cinco años de experiencia docente, tener al menos cinco publicaciones científicas en los últimos cinco años y haber sido designados validadores de instrumentos de investigación; obteniendo la validación en una sola circulación.

Se aplicó la técnica de la entrevista semiestructurada a 22 docentes de diferentes asignaturas pertenecientes a cinco instituciones educativas privadas del Distrito Educativo de Calderón de la ciudad de Quito, seleccionados a través de una muestra no probabilística por conveniencia. La entrevista se realizó entre los meses de julio y agosto del 2022 mediante la plataforma Zoom con una duración entre 30 a 45 minutos, previamente se dio a conocer el objetivo de la investigación y la total reserva de la información, consiguiendo la aceptación del consentimiento informado.

Se realizó la transcripción de las entrevistas, analizando estos contenidos por etapas propuestas por Ruiz (1999) mediante el programa ATLAS.ti 22, para garantizar los resultados en primera instancia cada investigador analizó por separados las 22 entrevistas, y después se analizó de forma grupal estableciendo 9 citas o subdimensiones en dos dimensiones, se logró una concordancia de  $k=0,901$  según el índice de Kappa es decir un acuerdo del 90%

Tabla 1.

*Concordancia de los investigadores*

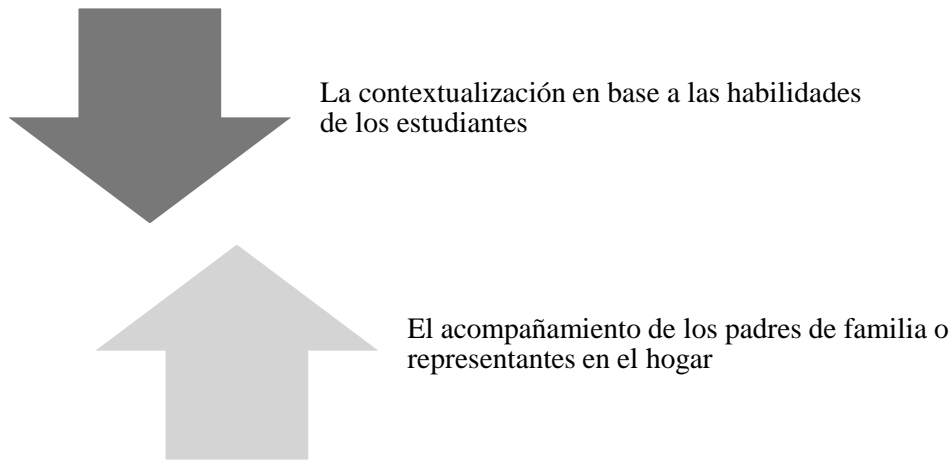
	Valor	Error estándar asincrónico	Significación aproximada
Medida de Acuerdo Kappa	0,901	0,21	0,000
N de citas	9		

**Análisis de Hallazgos**

De acuerdo con los análisis de la información obtenida durante las 22 entrevistas a docentes de diferentes áreas del conocimiento se pudo obtener dos dimensiones: la contextualización en base a las habilidades de los estudiantes y el acompañamiento de los padres de familia o representantes en el hogar.

Figura 3

*Dimensiones encontradas*



Estas dimensiones se consideraron como estrategias para la nivelación de conocimientos durante la post pandemia, debido a que nace de experiencias exitosas de los docentes durante el proceso de nivelación de conocimientos, lo cual permitió homogeneizar los aprendizajes básicos de acuerdo



Durante la post pandemia el 91% de los docentes indican que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes contextualizando las habilidades de los estudiantes para mejorar la comunicación eficaz en dependencia de su subnivel y nivel; es decir centrándose en desarrollar la expresión oral, la comprensión lectora y la producción de textos, en la que se fortaleció la capacidad de reconocer, recordar, comprender y discriminar información, para su ordenamiento y comunicación eficaz. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos menciona que esta habilidad es muy importante desarrollar en los estudiantes debido a que, si comprenden conceptos complejos, desarrollan el escuchar y el comunicarse de forma oral, escrita y no verbal, permitirán que se enlace con las demás habilidades como el pensamiento crítico, la creatividad y el razonamiento lógico. (OCDE, 2015)

Estas estrategias contextualizadas para el intercambio de la comunicación de los estudiantes, donde podían exponer sus puntos de vista fundamentados en aprendizajes previos, permitieron que se llegue a una pronta nivelación, sin dejar de lado la propuesta docente que generaba empatía y buenas relaciones interpersonales en todas sus clases para un autoaprendizaje y aprendizaje colaborativo; Chiavenato (2017) coincide con la aplicación de esta estrategia al mencionar que todos los factores externos permiten que se fortalezca una buena comunicación grupal.

El 82% de los docentes indicaron que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes contextualizando las habilidades de los estudiantes para mejorar el razonamiento lógico acorde al nivel educativo, esto lo lograron a través de la aplicación de varias metodologías activas principalmente el aprendizaje basado en problemas y proyectos, lo que les permitió poder orientarles a la recopilación de información para conceptualizarlo, comprenderlo, resolver problemas y aplicar estos conocimientos en la vida diaria.

Las estrategias utilizadas por los docentes para este efecto fue que sus estudiantes comprendan el por qué se debe seguir los principios lógicos como el orden ascendente y descendente, cada paso de los procesos, las semejanzas, las diferencias, la clasificación, la seriación, los sucesivo, las agrupaciones, la inclusión, la exclusión y las relaciones; según Barcia Muentes et al (2019) menciona que estas estrategias permiten desarrollar las bases del razonamiento y por consiguiente igualarse curricularmente en las asignaturas.

El 95% de los docentes indicaron que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes contextualizando los entornos de aprendizaje de los estudiantes en espacios lúdicos tanto dentro y fuera del aula, adecuando el entorno al aprendizaje, es decir construyendo diferentes recursos para que los estudiantes puedan interactuar con estos y entre ellos, Bartolomé Pina (2008) menciona que estas estrategias generan un rápido aprendizaje debido a que se sustituye la clase tradicional donde se reproducía los contenidos con la posibilidad de desarrollar capacidades motivadoras de acuerdo a la necesidad educativa detectada en el diagnóstico.

Las estrategias aplicadas fueron entregar diferentes herramientas, recursos comunicativos, dinámicas, tutorías y actividades que desarrollen la creatividad y el aprendizaje motivado, como la comunicación entre pares, trabajo en equipo y la fácil recopilación de información, como la visual, auditiva, audiovisual, material concreto, en un ambiente que genere alegría y diversión en el que los docentes y estudiantes se sientan motivados a participar y construir.

El 77% de los docentes indicaron que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes contextualizando las habilidades de los estudiantes para mejorar el pensamiento crítico, por lo que se centraron en desarrollar el razonamiento reflexivo en cada una de las actividades escolares brindándoles la oportunidad de decidir que temáticas se deben abordar en la nivelación y como se abordaría este proceso, de esta forma se logró estimular la construcción de su propio entendimiento, Tubón (2013) comparte este pensamiento al decir que todas estas estrategias de carácter metacognitivo como el diálogo la crítica les ayudará a los estudiantes a entender desde su propio contexto y a eso lo llama aprender desde su pensamiento crítico.

De acuerdo con la diversidad de los grupos de estudiantes los docentes aplicaron variadas estrategias metodológicas; estrategias didácticas del aprendizaje colaborativo como la mesa redonda, el foro, el juego de roles y el debate guiado; actividades de responsabilidad social e identificación y solución de problemáticas locales, todas estas acciones fueron realizadas con un enfoque afectivo emocional.

El 91% de los docentes indicaron que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes contextualizando las habilidades de los estudiantes para mejorar el trabajo colaborativo. Direccionaron que todas las actividades que se realizaran en la clase durante el proceso de nivelación sean abordadas en grupos pequeños para el intercambio de conocimientos y

el descubrimiento de nuevos conocimientos, en este sentido las agrupaciones homogéneas o heterogéneas la determinaba el docente de acuerdo a la necesidad de aprendizaje que tenga el estudiante, Glinz Férez (2005) afirma que el trabajo colaborativo aporta a la nivelación de los aprendizajes, porque apoyan al estudiante con debilidades al cumplimiento de metas de conocimiento mediante la reflexión, el cambio de roles, la autoevaluación y la coevaluación.

En la siguiente tabla se puede apreciar los resultados en número de respuestas y sus porcentajes, de cada una de las estrategias de contextualización a las necesidades de desarrollo de habilidades detectadas en el diagnóstico inicial, que aplicaron los docentes para la nivelación de los aprendizajes durante la post pandemia

Tabla 2

*Proceso de nivelación aplicando la estrategia de contextualización de habilidades*

Subdimensiones	No. respuestas	% respuestas
Contextualización de comunicación eficaz	20	91
Contextualización del razonamiento lógico	18	82
Contextualización de los entornos de aprendizaje	21	95
Contextualización del pensamiento crítico	17	77
Contextualización de habilidades colaborativas	20	91

### **Dimensión acompañamiento de los padres de familia o representantes en el hogar**

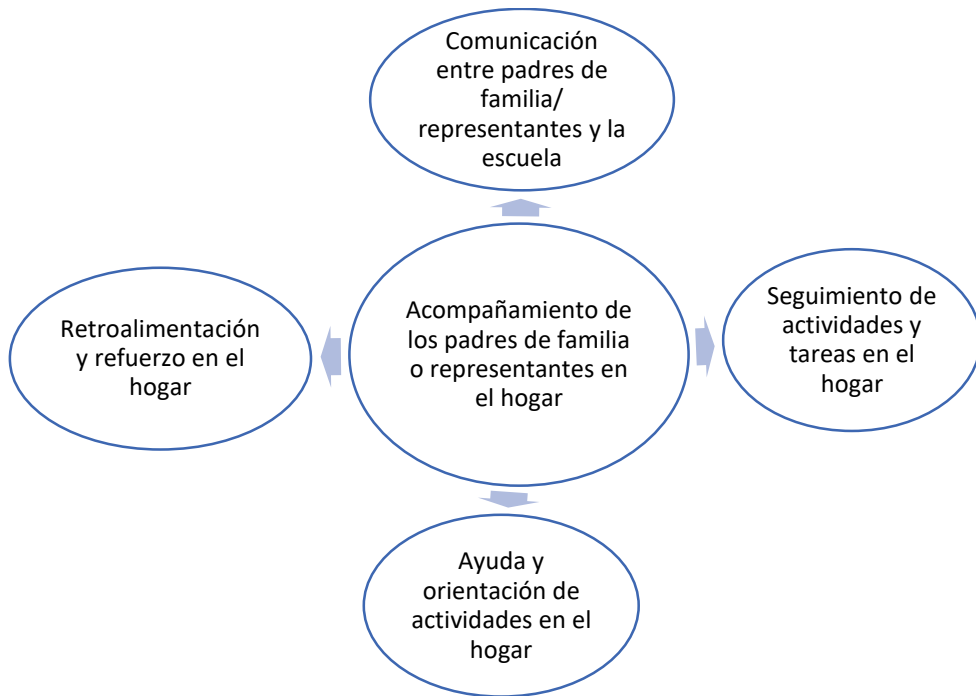
Otra estrategia que mejor resultado dio para la nivelación de aprendizajes fue el acompañamiento académico que brindaron los padres de familia o representantes en el hogar, apoyando a estos resultados Aylwin y Solar (2003) mencionan que en el ambiente familiar el aprendizaje se desarrolla de igual forma que en el ambiente escolar, aseguran que este ambiente social con carga afectiva es determinante para desenvolverse en la vida, como un ente que se vincula, interpreta y aporta positivamente a la sociedad.

Desde el mismo pensamiento Adams y Ryan (2005) mencionan que la familia y la escuela tienen un vínculo para la formación de los estudiantes, por lo que todos los docentes deben adaptar estrategias para que los padres de familia participen como actores fundamentales en el proceso enseñanza aprendizaje, todo enmarcado en el nivel de involucramiento de parte de los padres o representantes legales y de las políticas institucionales para estas estrategias.

Según los datos analizados el éxito en la nivelación también fue el acompañamiento que los padres de familia o representantes legales de los estudiantes según su disponibilidad de participación como la comunicación entre padres de familia/representantes y la escuela; el seguimiento de actividades y tareas en casa; la ayuda y orientación de actividades en el hogar; y, la retroalimentación y refuerzo en el hogar.

**Figura 5**

*Acompañamiento de los padres de familia o representantes en el hogar como estrategia para la nivelación de aprendizajes*



Durante la post pandemia el 82% de los docentes indican que tuvieron mejores resultados en la nivelación de los aprendizajes aplicando estrategias de comunicación entre padres de familia o legales representantes, como el enviar información por escrito o por medio de chat grupales sobre



**Tabla 3**

*Proceso de nivelación aplicando la estrategia de acompañamiento de los padres de familia o representantes en el hogar*

Subdimensión	No. respuestas	% respuestas
Comunicación entre padres de familia/representantes y la escuela	18	82
Seguimiento de actividades y tareas en el hogar	16	73
Ayuda y orientación de actividades en el hogar	15	68
Retroalimentación y refuerzo en el hogar	13	59

### Reflexiones Finales

Se concluye que las estrategias de nivelación deben ser coherentes a los resultados del diagnóstico por lo que deben ser panificadas y abordadas individualmente, no solo para alcanzar los conocimientos básicos sino para que se desarrollen las capacidades de comunicación, resolución de problemas y creatividad. Esta política no debe ser limitada para cuatro semanas, sino que debe ser flexible en dependencia de los requerimientos de enseñanza y criterios de cada docente, que en conjunto con las demás áreas del conocimiento deben coordinar esta nivelación, para que se apunte a un solo objetivo pero con diferentes estrategias.

Los conocimientos no deben ser la prioridad de la nivelación sino deben ser el complemento, debido a que se requiere estudiantes autónomos y que adquieran diferentes habilidades sociales, cognitivas y afectivas, las cuales deben ser contextualizadas a la realidad del estudiante en su desarrollo para la vida, todos los actores de la educación deben orientar a la equidad de los aprendizajes, las políticas educativas existen, la capacidad de los docentes y el empeño de los padres de familia están presentes, solo falta coordinar las acciones para que la educación se alinee hacia la calidad.

## Referencias

- Adams, G. y Ryan, B. (2005). *The family-school relationships model: parental influence on school success*. Nova Publishing.
- Artopoulos, A. y Huarte, J. (2022). Continuidad educativa durante la pandemia en Argentina. Políticas, pedagogías y plataformas. *Revista de Ciencias Sociales*, 35(51), 107-130. <https://doi.org/10.26489/rvs.v35i51.5>
- Aylwin, N., & Solar, M. (2003). *Trabajo Social Familiar*. Ediciones Pontificia Universidad Católica.
- Banco Mundial. (2021). *Banco Mundial: Una cantidad sin precedentes de niños podría caer en la pobreza de aprendizajes debido a la pandemia*. [Comunicado de prensa]. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/10/29/world-bank-pandemic-threatens-to-drive-unprecedented-number-of-children-into-learning-poverty>
- Barcia Muentes, A., Morales Lucas, D., Cedeño Barcia, L., Cevallos Macías, J. y Fernández Quiroz, M.. (2019). Diseño de una propuesta metodológica para perfeccionar el razonamiento lógico-matemático en los estudiantes. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(3), 14-31. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v4i3.1689>
- Bartolomé Pina, A. (2008). Entornos de aprendizaje mixto en educación superior. *RIED-Revista Iberoamericana De Educación a Distancia*, 11(1), 15–51. <https://doi.org/10.5944/ried.1.11.955>
- Brito Mancheno, F. D. (2022). Metodologías Activas mediante TIC en Educación Física para tiempos de covid-19. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 1(3), 328–345. <https://doi.org/10.56200/mried.v1i3.3470>
- Alfonso García, D. A. y Cortes Mesa, X. (2023). The participation of the families in the TIC schools: educational analysis and reflections. *Pixel-Bit: Revista de Medios y Educación*. 1-21  
<https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/4590/Alfonso%20Garc%c3%ada%20Daniel%20Alejandro%20%20Cortes%20Mesa%20Xiomara.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cervantes Rosas, C. M. y Alvites-Huamaní, C. G. (2021). WhatsApp como recurso educativo y tecnológico en la educación. *Hamut'ay*, 8(2), 69-78. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8099402.pdf>
- Chiavenato, I. (2017). *Comunicación. En Comportamiento organizacional*. McGraw-Hill.
- Córdor Chicaiza, J. del R., Chimba Santillán, A. N., Córdor Chicaiza, M. G., Romero Obando, M. F. y Posso Pacheco, R. J. (2021). Desarrollo de proyectos interdisciplinarios en la educación remota ecuatoriana. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 25(2), 306–321. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i2.1527>
- Dunn, J., Bouffard, M. y Rogers, T. (1999). Assessing item content-relevance in sport psychology scale construction research: Issues and recommendations. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 3(1), 15-36. [https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327841mpee0301\\_2](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327841mpee0301_2)
- Enríquez Vázquez, L. y Hernández Gutiérrez, M. (2021). Alumnos en pandemia: una mirada desde el aprendizaje autónomo. *Revista Digital Universitaria*, 22(2), 3-10. [https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22\\_n2\\_a11.pdf](https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v22_n2_a11.pdf)
- Glinz Férez, P. E. (2005). Un acercamiento al trabajo colaborativo. *Revista Iberoamericana De Educación*, 36(7), 1-14. <https://doi.org/10.35362/rie3672927>
- Guerrero Gallardo. H. y Pacheco, R. (2023). Docentes noveles: limitaciones para su desarrollo profesional en el contexto ecuatoriano. *Mendive. Revista de Educación*, 21(1), 1-10. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/3137>
- Freire Álvarez, L. F., Rodríguez Ruiz, B. y Martínez González, R. A. (2019). Padres y madres ante las tareas escolares: *La visión del profesorado*. *Aula abierta*, 48(1), 77-84. <https://doi.org/10.17811/rifie.48.1.2019.77-84>
- Hodges, C.B., Moore, S., Lockee, B., Trust, T., & Bond, M.A. (2020). The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning. *Educause Review*. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>
- Ministerio de Educación, (2020). *Plan educativo aprendamos juntos en casa*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador. <https://recursos2.educacion.gob.ec/wp-content/uploads/2020/08/LINEAM2.pdf>

- Ministerio de Educación. (2021a). *Lineamientos para el retorno seguro a clases presenciales*.  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/11/LINEAMIENTO-PARA-RETORNO-SEGURO-A-CLASES-PRESENCIALES-2021.pdf>
- Ministerio de Educación. (2021b). *Orientaciones para la nivelación. Inicio del año escolar*.  
<https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/08/ESTRATEGIA-DE-NIVELACION-SIERRA-AMAZONIA-2021-2022.pdf>
- OECD (2015). *Panorama de La Educación 2014: Indicadores de La OCDE. Panorama de La Educación*. Fundación Santillana
- Posso Pacheco, R. J. (2022a). La post pandemia: una reflexión para la educación. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 1(1), 1–6.  
<https://doi.org/10.56200/mried.v1i1.2118>
- Posso Pacheco, R. J. (2022b). El rol del docente en el contexto universitario: una visión post pandemia. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 1(2), 91–96.  
<https://doi.org/10.56200/mried.v1i2.3357>
- Posso Pacheco, R. J., Benítez Hurtado, O. L., Hernández Pillajo, P. C., Marcillo Ñacato, J. C. y Palacios Zumba, E. M. (2022). La contextualización del currículo priorizado ecuatoriano: una conexión con la realidad de la comunidad educativa. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 26(1), 324–340. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i1.1628>
- Ruiz, J. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Universidad de Deusto.
- San Martín, J. (1986). *La estructura del método fenomenológico*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Tobón, S. (2013). *Formación integral y competencias*. Eco Ediciones
- UNESCO. (2022). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple*. [Comunicado de prensa].  
<https://www.unicef.org/cuba/comunicados-prensa/el-70-de-los-ninos-de-10-annos-se-encuentran-en-situacion-de-pobreza>
- Villarreal Arias, S. P. (2022). La contención emocional estudiantil: una propuesta para la post pandemia. *MENTOR Revista De investigación Educativa Y Deportiva*, 1(1), 43–54.  
<https://doi.org/10.56200/mried.v1i1.2165>