



UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA  
EXPERIMENTAL LIBERTADOR  
INSTITUTO PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN  
PRIETO FIGUEROA DE BARQUISIMETO

Revista  
*educare*  
ISSN 2244-7296

Depósito Legal: ppi201002LA3674

Órgano de divulgación de la  
Subdirección de Investigación y  
Postgrado



EScience Press  
Researcher Scientific Publishers



DIRECTORY OF  
OPEN ACCESS  
JOURNALS



Revista Latinoamericana de  
Investigación Científica y Tecnológica



## DIDÁCTICA, UN BREVE ANÁLISIS SITUACIONAL PARA EL PROFESORADO ECUATORIANO

*DIDACTIC, A BRIEF SITUATIONAL  
ANALYSIS FOR THE ECUADORIAN  
TEACHER*

Juan Carlos Pila Martínez  
<http://orcid.org/0000-0002-5900-4191>  
Institución Educativa Vicente Rocafuerte  
Ecuador

Janneth Marlene Quintuña Gómez  
<http://orcid.org/0000-0002-0096-6425>  
U. E. de Educación Especial Fiscal Dr. Roberto Díaz Rodríguez  
Ecuador

Fernando Rodrigo Pila Martínez  
<http://orcid.org/0000-0002-4114-8605>  
Escuela de Perfeccionamiento FAE  
Ecuador

Irene Susana Analuisa Jácome  
<http://orcid.org/0000-0002-8068-0042>  
U. E. de Educación Especial Fiscal Dr. Roberto Díaz Rodríguez  
Ecuador

Silvia Alexandra Salazar Ponce  
<http://orcid.org/0000-0002-5275-8599>  
U. E. de Educación Especial Fiscal Dr. Roberto Díaz Rodríguez  
Ecuador

## DIDÁCTICA, UN BREVE ANÁLISIS SITUACIONAL PARA EL PROFESORADO ECUATORIANO

*DIDACTIC, A BRIEF  
SITUATIONAL ANALYSIS  
FOR THE ECUADORIAN  
TEACHER*

### Resumen

El análisis de la didáctica aborda los problemas de la enseñanza desde el punto de vista teórico y práctico, componente esencial en la actividad docente quien, en su trabajo diario adopta diversas racionalidades curriculares técnicas, deliberativas y críticas, acordes a las políticas educativas y los fines propuestos en cada época. El objetivo de este ensayo fue realizar una revisión documental de la didáctica desde la enseñanza y el currículum, explicitando los fundamentos epistemológicos y los contextos históricos en los que fueron desarrollados, para ello se realizó una revisión bibliográfica con el objeto de fundamentar el problema, por lo tanto, se realizó la búsqueda en bases de datos y repositorios de revistas científicas. En todo este recorrido situacional de la didáctica se evidencia una evolución histórica que ha transcurrido por diferentes fases, cuyos enfoques han ido construyendo un discurso crítico en torno a los procesos de escolarización así como en los aspectos, económicos y sociales.

**Palabras clave:** Didáctica; Enseñanza; Currículo.

### Abstract

The analysis of didactics addresses the problems of teaching from the theoretical and practical point of view, an essential component in teaching activity who, in his daily work, adopts various technical, deliberative and critical curricular rationalities, in accordance with educational policies and the purposes proposed at each time.

The objective of this essay was to carry out a documentary review of the didactics from the teaching and the curriculum, explaining the epistemological foundations and the historical contexts in which they were developed, for this a bibliographic review was carried out in order to substantiate the problem, therefore, the search was carried out in databases and repositories of scientific journals.

Throughout this situational journey of didactics there is evidence of a historical evolution that has gone through different phases, whose approaches have been building a critical discourse around schooling processes as well as economic and social aspects.

**Keywords:** Didactics; Teaching; Curriculum.



reflexión didáctica. La dimensión normativa de la didáctica, su carácter teórico y los modos de aplicación regulando procesos prácticos según normas racionalmente elaboradas.

La didáctica como praxis busca minimizar los problemas de la enseñanza, a través de estrategias y supuestos subyacentes que alteran la relación con los otros y afectan la relación con el saber y los saberes, de igual forma la transmisión y lo intransmisible en las instituciones educativas, los enigmas que habitan a los sujetos y a lo que cada sociedad interpreta políticamente en términos de arbitrariedad de decidir lo que tendrá que saberse para un determinado fin.

Este entrecruzamiento del mundo interno y el territorio social acerca de la enseñanza, el aprendizaje, el contenido, el currículo, planteados desde los modelos didácticos centrados en la transmisión, el modelo tecnicista, la enseñanza programada y la perspectiva crítica, para esto es preciso concebir a la enseñanza como trabajo de intervención social, sin embargo, saber enseñar frente a los supuestos siempre presentes en el fenómeno educativo así como los problemas prácticos que enfrentan los docentes, hacen urgentes los cambios de paradigma.

Las relaciones entre didáctica y curriculum así como la influencia conceptual de la sociología y la teoría curricular en el discurso didáctico de la práctica docente es un factor para que la enseñanza incida en los salones de clase, y ante todo signifiquen utilidad en la vida diaria sin dejar de lado el debate acerca de la aplicación de distintas estrategias didácticas para la enseñanza y el papel del profesor en acciones que promuevan la reflexión, la relación teoría-práctica, el acercamiento a la realidad profesional y social.

Por tal motivo, el objetivo del estudio es analizar la didáctica desde la enseñanza y el curriculum explicitando los fundamentos epistemológicos y los contextos históricos en los que fueron desarrolladas, para ello se realizó una revisión bibliográfica sistemática con el objeto de fundamentar el problema, para lo cual se realizó la búsqueda en bases de datos y repositorios de revistas científicas.

## Desarrollo

### Definición y análisis del campo de la didáctica

La didáctica es una disciplina de las ciencias de la educación comprometida con los procesos de enseñanza y aprendizaje, para de este modo conseguir la formación integral del estudiante, muchas son las definiciones y lo que los docentes esperan de esta disciplina para orientar su trabajo con los estudiantes. En efecto, la palabra didáctica puede darnos una idea clara, de la cual el docente puede interpretar para decir, “como facilitar el aprendizaje de alguien”, como establecer “acciones que

permitan la comprensión de un individuo” y como realizar “acompañamiento adecuado y con adaptaciones según las necesidades e intereses de los aprendices”. Muchas son las definiciones didácticas, sin embargo no existe un acuerdo total como en el resto de las Ciencias de la Educación para definirla de manera inequívoca. Por tanto, cada autor o docente puede enfatizar desde cualquier aspecto sustancial de la didáctica con el afán de enseñar adecuadamente.

La didáctica tiene que ver exclusivamente con los aspectos relacionados con la labor que desempeñan los docentes en los salones de clase desde sus propias concepciones en función de un proyecto institucional, sin embargo, ante una indefinición total de la didáctica que pueda causar controversia, Camilloni (1996) establece que “la didáctica es una disciplina en busca de identidad” (p.26), por tanto no es reconocida fácilmente por otras disciplinas aunque es una “disciplina necesaria” (Camilloni, Cols, & Basabe, 2007), del mismo modo se puede considerar que lo que afirma la autora sigue teniendo plena vigencia pese a los más de veinte años de existencia como manifiesta (Picco S. , 2020). En función de lo citado, lo importante es articular desde las didácticas específicas hasta poder consolidar un marco de actuación generalizado para responder las reales necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Uno de los problemas que plantea precisamente cuando se trata de visualizar el campo de modo integral, es que tanto los autores como los aportes teóricos suelen provenir de distintas áreas disciplinarias o profesionales (Camilloni, 1996, p. 18), por consiguiente la didáctica no es un campo único y determinado, hay muchas expectativas que recogen cada una de las disciplinas para a partir de ellas analizar, describir y explicar el proceso de enseñanza y aprendizaje cuya finalidad teórica y práctica es la formación integral de los estudiantes.

La didáctica es concebida hoy como una teoría en tanto se ocupa de la descripción y comprensión de la enseñanza como práctica y política social (Picco S. , 2020), en ese sentido la didáctica teórica trata acerca de las prácticas de enseñanza, en consecuencia, la teoría de cierto tipo de intervención en las prácticas sociales de los sujetos.

Esta crisis de identidad de la didáctica que plantea el autor y el encausamiento a una identidad propia distante aún de alcanzar, no han podido conseguir enamorar a los docentes en la práctica pedagógica misma, pues el proceso de enseñar demanda pensar mucho y bien, pero se trata de un pensar que ve pero no toca la realidad de los estudiantes; que sobrevuela, pero no abreva la necesidad de cambiar su realidad; que todo el tiempo lanza proyectos, sin nada inyecta (Calendero, 2018).

La función de la didáctica como un método pedagógico para alcanzar el objetivo, de que los estudiantes a quienes se enseña, consigan aprender de manera adecuada a través de diversos métodos (Comenius, 1632), en esta teoría se plantea la comprensión, la retención y la práctica como medio para mejorar la forma de enseñar al alumno así como la interacción primordial como enlace dialógico y con ello garantizar el aprendizaje en procura de alcanzar el ideal pansófico, es decir “enseñar todo a todos” lo que en términos actuales en el sistema educativo ecuatoriano se conoce como equidad e inclusión.

Criterio parecido expone Feldman en su obra ayudar a enseñar, donde la didáctica debe permitir ayudar a enseñar como medio para combatir la ignorancia, fortalecer la conciencia, contribuir al desarrollo intelectual y espiritual de los individuos e influir en el desarrollo de la comunidad, sobre esa base del autor, los docentes deben procurar que los estudiantes aprendan a conocer nuevos conceptos y no tanto a memorizarlos, la diferencia cualitativa está en enseñar a aprender al estudiante (Casasola, 2020). Estos posibles puntos en común o situaciones parecidas en el campo de la didáctica y su relación con el aprendizaje, en la actualidad no son claras, teniendo en cuenta que la enseñanza experimenta cambios permanentes, provocando desconfianza en la instrucción.

La didáctica, aunque es determinante en la formación del profesorado y orienta su práctica misma, por sí sola no puede considerarse como la panacea para todas las necesidades y problemas de la enseñanza, sin embargo se han modificado el tamaño y los requerimientos que pesan sobre los sistemas de enseñanza, para esto se plantea también que la didáctica no consiste en resolver como enseñar, sino en cómo ayudar a que otros muchos enseñen.

Quienes enseñan deben saber o tener un relativo dominio sobre el conocimiento, la habilidad o experiencia que desean transmitir”, segundo lugar, “nadie puede enseñar aquello que no conoce, no sabe hacer o no lo ha experimentado de alguna forma”, y por último “conocer o tener ese saber no es suficiente, se necesita también pensar para que enseñarlo, como enseñarlo, y tomar decisiones defendiendo las formas particulares de hacerlo (Davini, 2008 p.2).

Por tanto, el campo de acción de la didáctica debe orientar desde las distintas áreas del conocimiento filosófico, político, social y pedagógico en la búsqueda metódica de los medios adecuados y más precisos para alcanzar sus fines de manera concreta y con resultados prácticos, mediante una enseñanza que sea capaz de incidir significativamente en el medio educativo,

especialmente de los estudiantes, pues el conocimiento y el contexto socioeconómico donde tiene lugar el proceso educativo deben ser factores de mejoramiento y transformación.

### **Paradigmas que orientan la didáctica**

La didáctica como disciplina de las ciencias de la educación tiene una base epistemológica que ha evolucionado a partir de las diferentes corrientes planteadas por científicos en función de la época y su dinámica social, política y económica.

La didáctica fundamentalmente está basada en dos dominios del conocimiento donde prima la concepción de que la pedagogía se ocupa de la enseñanza, pues ese es el pensamiento de todos quienes se forman como docentes y quienes ya tienen experiencia en el hecho educativo, sin embargo no siempre tienen en cuenta que su fundamento principal se basa en la Psicología y la Filosofía, este planteamiento que realiza Herbart en su momento histórico, sin embargo se mantiene vigente teniendo en cuenta que el aprendizaje, es interno del alumno, de naturaleza sociocognitiva, sus resultados dependen de interacciones socioafectivas y de elementos motivantes así como también la determinación de porqué y para qué enseñar (Abreu, Gallegos, & Jácome, 2017).

Weber (2000), afirma que “la catedra y el papel del profesor debe ser objetivo” (p. 36), en función de esa afirmación diversos estudios han marcado la evolución de la didáctica, por consiguiente no es propicio explicar el campo de las corrientes actuales de la didáctica sin antes explorar sus planteamientos iniciales, por ejemplo, en la edad antigua, se plantea la sustitución de la forma expositiva a la forma interrogativa de la enseñanza (Platón, 1990). Este planteamiento abre la pauta para superar la pasividad y dar paso a la actividad de la enseñanza por medio de las interrogantes cuyas respuestas van en función de la indagación, en esa línea de cambio, Ramirez (2012) en los diálogos Socráticos plantea que “el diálogo entre maestro y alumno debe conllevar a conseguir la verdad” (p.19).

Por otra parte, Trueba (2009), determina que “la teoría Aristotélica de las emociones formula la memorización y asociación para manifestar emociones, sentimientos y expresiones” (p.17), planteamiento que lo complementa Quintiliano con la enseñanza atractiva que aprovecha el juego y la capacidad del niño (Moro, 2007). Estos aportes que nacen de la crítica a la formación pasiva dando lugar al aprendizaje activo, cambios producidos desde la edad antigua que se mantienen hasta la actualidad.

En la edad media, el conocimiento en la educación se desarrolla y pasa a ser influenciado por el cristianismo donde surgen las universidades San Agustín de Hipona, en ese contexto ya se plantea a la didáctica como disciplina, entre tanto Santo Tomás de Aquino formula que el maestro es el colaborador del aprendizaje. Este planteamiento empieza a desmarcar al docente como el único generador y emisor de conocimiento y al estudiante como receptor pasivo, relación vertical de poder, dando lugar a una participación horizontal para la guía y acompañamiento en el proceso de enseñar y aprender.

En la edad moderna, el conocimiento de la enseñanza se traslada a la escuela tradicional donde la didáctica asume un papel riguroso en la formación de los estudiantes moldeados a través de la disciplina. El maestro es la autoridad, la didáctica se configura en función de la imitación y repetición, estos conceptos didácticos aún se siguen utilizando en el proceso de enseñar para que sea fácil, sólida y rápida, (Comenio 2000). Por otra parte, el mismo autor trabaja las fases del desarrollo humano ahora conocido como niveles de la educación, es decir en el caso de la educación ecuatoriana la formación está configurada por niveles que se caracterizan por la edad propia del niño en cada uno de ellos.

En la época de la nueva didáctica, John Locke 1632-1740 conceptualiza la didáctica como la técnica para disponer la mente del alumno de tal manera que pueda aprender cualquier ciencia, critica fuertemente el verbalismo como estrategia, proponiendo una enseñanza realista y científica, concediendo un lugar importante a la formación física. Por su parte Rousseau (2014) y el siglo de luces conceptualizan la didáctica para saber emplear los medios educativos para proteger la naturaleza originaria del ser, es decir la razón del individuo desarrollada desde la ciencia para marcar el progreso.

Ya en el siglo 19 y 20 (1910) el modelo conductista plantea el moldeamiento de la conducta, la transmisión parcelada del conocimiento, se practica la misma enseñanza para que todos aprendan igual sin reconocer la diversidad e inclusión. El docente es el centro e interés del proceso, se denota el adiestramiento por experimentación (Skinner, 1954), este modelo plenamente identificado con la racionalidad técnica privilegia una educación rígida, vertical, empresarial, orientada a productos y resultados.

En esa línea de evolución, el modelo cognitivo impulsado por (Dewey, 1967; Piaget, 1980), desplazan al conductismo desarrollando el aprendizaje según las condiciones de cada individuo y su experiencia previa para aprender, el maestro facilita y estimula al estudiante como centro e

interés del proceso. En la misma década, el modelo socialista enfoca su conocimiento al desarrollo máximo y multifacético de las capacidades para la producción y el bienestar de la sociedad, ahora los estudiantes dan y reciben enseñanzas, la estrategia didáctica se enfoca al trabajo productivo y colaborativo.

Otro exponente de la misma línea de evolución en esta época fue Freire (1970) y la teoría de la liberación, esta corriente reubica al estudiante como sujeto del proceso, criticó la educación bancaria, tratada solo como depósito de conocimientos sin ningún tipo de reflexión crítica en el estudiante, se hace énfasis en la dialogicidad de Sócrates, en ese afán el autor insta a que el diálogo cobra una gran importancia al funcionar como instrumento de liberación y construcción de la conciencia crítica de los alumnos, transformándolos en creadores y sujetos de su propia historia. Todos los objetos se transforman en sujetos activos y participativos para conocer el mundo a través del dialogo bidireccional cuyo objetivo consiste en comprender al otro (Morín, 2004).

En rigor de lo expuesto, el conocimiento debe modificar conductas, el papel principal de la didáctica en evaluar los aprendizajes como resultado de las experiencias, no acepta nada sin antes haber realizado una crítica, la función primordial de la formación es educar ciudadanos críticos y activos, para ello una idea esencial: la actividad del maestro debe estar subordinada al trabajo y a los progresos del alumno.

La didáctica de la comprensión meta-cognición de (Perkins, 1992; Gardner, 1994) se posesionan en un enfoque cognitivo para que la comprensión confronte la teoría con la práctica. La interacción y exploración del ambiente es la fuente de conocimiento para que el niño construya su pensamiento y el modo de conocer, entonces, la didáctica aterriza en el aula tal y como es, y lo que ocurre en ella adaptando ahora las inteligencias múltiples para dar cabida a la diversidad e inclusión, para que cada estudiante aprenda según su realidad y contexto (Gardner, 1994).

Completando lo expuesto, podemos decir que esta evolución no siempre es distante una de otra por el contrario utiliza las dificultades de sus antecesoras para plantear soluciones aunque momentáneas por el devenir del tiempo en el complejo mundo de la educación. Así mismo la didáctica y su evolución van complementando este transcurrir de planteamientos y estudios, de cada conocimiento planteado en diferentes épocas, trataron y siguen tratando de alguna forma lograr que los estudiantes aprendan significativamente, aunque cada corriente a su modo e interés.

## La didáctica y los problemas de la enseñanza

La complejidad de la educación como fenómeno social siempre trata y aborda los problemas de la enseñanza, pues desde los inicios de los paradigmas de los grandes pensadores hasta la actualidad han ido en función de dar salidas a las diferentes problemáticas que cada enfoque, corriente o modelo experimenta.

Es así que, la enseñanza como medio de interacción entre quien dirige y quien lo interioriza afronta múltiples dificultades, sin embargo abordamos desde la orilla de la didáctica para desembarcar posibles orientaciones en función siempre de mejorar la enseñanza.

Feldman establece que, la definición genérica de enseñanza permite eludir la discusión de si corresponde instruir, facilitar el aprendizaje o descubrirlo por sí mismo, para esto es importante señalar el papel del docente quien en épocas anteriores era frecuente referirse a las “características” que debía tener un profesor para impartir una buena enseñanza, las cuales solían verse como una especie de cualidades naturales que solo podían mejorarse a partir de la experiencia. El hecho es que hoy nos referimos de forma explícita a competencias que deben adquirirse (Cortés et al., 2015).

En lugar de aludir a características o cualidades más o menos innatas, supone una diferencia fundamental que rompe con esa visión esencialista anterior y permite pensar en la formación del profesorado y en la renovación de la enseñanza, como el proceso de adquisición y desarrollo de unos conocimientos teórico-prácticos, fruto de investigaciones e innovaciones que continuamente están siendo experimentadas y evaluadas (Carrascosa & Domínguez, 2017).

Cada posición representa una manera de apreciar lo que es la buena enseñanza, por el contrario se puede pensar que la preocupación debe ir en función de cómo se desempeñan en situaciones prácticas para determinar cuál es más significativa, planteamiento que se hace para dar una visión más práctica para orientar al profesorado.

La didáctica conoce el campo sobre el cual se pretende actuar y ofrece todos los métodos, estrategias y recursos para que la enseñanza sea útil y tenga significado aunque, en la actualidad sigue siendo normativa, se pretende a través de estos elementos hacer de la enseñanza lo más adecuada posible, sin embargo, el problema de la enseñanza es que hasta la actualidad se mide por los logros obtenidos, traducidos en un número que pueden ser interpretado por una expresión cualitativa para ser generoso o drástico (Feldman, 1999). Esta idea se contraponen cuando se afirma que es un problema, dado que el logro del aprendizaje es un intento pero no una certeza y pone en

manos de la actividad del estudiante una parte de la responsabilidad que generalmente puede ser distorsionada si no hay una mediación adecuada del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Los problemas de la enseñanza desde decenios anteriores se acentúa en la década de los 60, incluso hasta la actualidad se mantiene la “selectividad, el academicismo, el alejamiento de la realidad en la vida de los estudiantes” (Tonucci, 1996, p.10) esta problemática no se ha logrado despejar especialmente en la escuela de Latinoamérica, donde el retraso es profundo y distante entre el aula y la realidad del estudiante, sin embargo producto de estas dificultades se empieza a hablar de expresión libre, de corporeidad, de investigación, medio ambiente.

A pesar de todo ello “la escuela no cambia”, esta realidad está básicamente justificada por (Tonucci, 1996, p.10) dado que, en divergencia con Comenio no se está enseñando todo a todos, ni es la escuela para todos por algunas razones enraizadas que no han podido ser superadas desde la época antigua. Definitivamente, la escuela no cambia, continúa siendo un complemento, permanece inactiva en el tiempo y en el espacio, los niños y jóvenes no utilizan los instrumentos culturales más elementales propuestos por la escuela como la lectura y escritura por su realidad social, económica o quizá cultural.

Sin embargo, “Ahora que todo el mundo va a la escuela son muchísimo menos los que pueden encontrar en su familia las necesarias bases o modelos culturales” (Tonucci, 1996, p.11), y esta realidad escolar, por desgracia, se complementa con una importante cantidad de niños y jóvenes huérfanos de acompañamiento y motivación, son pocos aquellos que encuentran libros en su casa, que pueden ver leer o escribir con sus padres, dado que las condiciones actuales de los dispositivos electrónicos, las redes sociales y el internet así como también las obligaciones laborales de papá y mamá han suplantado esa relación fundamental de una familia funcional.

Por lo anterior, una escuela que quiera ser realmente de todos y para todos debe preocuparse por ofrecer a todo el mundo aquellas bases, motivaciones, modelos culturales imprescindibles para construirse un patrimonio de conocimientos de habilidades de competencias que sean útiles para que puedan desenvolverse en un mundo tan cambiante, fugaz y competitivo.

La didáctica a través del profesorado y su enseñanza debe ser capaz de poner a disposición de todos sus alumnos los instrumentos fundamentales para un conocimiento consiente, actualizado y crítico de la realidad, no podemos tener esperanza, dadas las condiciones actuales que la familia garantice las necesarias bases o modelos culturales. Por tanto, según (Perkins, 1992) “la didáctica

debe poder ayudar a introducir todo posible progreso en el campo de la enseñanza y el aprendizaje para que los estudiantes no sólo conozcan, sino que piensen a partir de lo que conocen” (p.18).

### Relaciones entre didáctica y currículo

La didáctica, como uno de los pilares científicos de la educación, sin duda ha conducido a logros significativos en la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, por otra parte, cualquiera que sea la interpretación del concepto de didáctica requiere de un análisis más profundo con relación al currículo (Pino, 2015, pág. 148). Al respecto el autor determina que existen diversos criterios, como se ha venido mencionando líneas arriba, unos abordan la didáctica en el contexto de otras disciplinas, otros como disciplina, es decir únicamente desde el punto de vista de cómo les resulte más útil. Consecuentemente, el mismo autor establece que el currículo es el otro campo del accionar pedagógico para actuar en el proceso con el propósito de formar un hombre nuevo con un modelo que sirva como referente.

Así mismo es importante mencionar que no todo parece tener buena relación entre la didáctica y el currículo dado que los diversos autores observan, que la conceptualización de los problemas curriculares carece de marco teórico amplio y que las grandes concepciones filosóficas, políticas, y sociológicas parecen encontrarse ausentes en la producción didáctica, por tanto la relación puede ser divergente. Esa divergencia, produce que currículo y didáctica no se complementen sino que en ellas también se generan tensiones y conflictos dejando que cada docente en lo individual enfrente la forma como los atiende (Díaz - Barriga, 2021).

Todo ello con referencia a uno de los temas nucleares más importantes en nuestra época en la didáctica, el currículo como lugar geométrico donde se reúnen todos los desarrollos teóricos que ha venido realizando la didáctica desde principios de siglo, sin embargo existe todavía una clara controversia acerca de si la didáctica existe como teoría de la enseñanza.

Según una tradición europea secular se confunde con la psicología educacional según la tradición norteamericana de la primera mitad del siglo XX debe ser reemplazada por sus objetos de conocimiento, en particular el currículo, esto ha facilitado que la especialidad del conocimiento didáctico se diluyera por momentos en aguas de la psicología educacional o en los contemporáneos mares del currículo.

Las relaciones de la didáctica y currículo aunque no sean claras o definidas por los autores desde cualquier enfoque o corriente siempre debe pretender buscar la racionalidad técnica, práctica o

crítica (Vera & Turra, 2017). Por tanto, independientemente cual sea la racionalidad adoptada por la política educativa, las características propias de cada una de ellas en el marco de la enseñanza, posibilitará la explosión en el marco de la clase y en el recuerdo de aquellas prácticas que nos marcaron, estas se destacan por lo que crean en clase y por lo que dejan de manera perdurable en aquellos que las viven como docentes y como alumnos (Maggio, 2012).

### **Enfoques y estrategias didácticas según las disciplinas curriculares**

Partiendo de un concepto de los múltiples existentes, el currículo es un conjunto de contenidos importantes y selectos, producto de experiencias válidas para orientar la consecución de fines determinados o con una intencionalidad determinada. Esta afirmación que puede ser útil para describir y entender en el contexto de la educación ecuatoriana, cómo se enfoca las diferentes estrategias didácticas en las disciplinas, puede determinar un amplio abanico de opciones según el perfil de salida, la oferta formativa y las disciplinas.

Para delimitar esta descripción y análisis se toma en cuenta la educación formal y obligatoria desde sus diferentes niveles destacando que la última reforma curricular (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016) se basa en la experiencia dialógica y crítica basado en los principios del socio constructivismo que sirven para imaginar futuros predecibles ofreciendo significados más ricos al aprendizaje y el encuentro de uno mismo con los otros. También favorece la comprensión de dimensiones simbólicas que dan forma a lo concreto a lo intangible para transformar lo ordinario en extraordinario. Destaca también el pensamiento divergente para fomentar la conciencia y ser parte del conocimiento y la transformación.

El currículo ecuatoriano fue diseñado mediante destrezas con criterios de desempeño que apuntan a que los estudiantes movilicen e integren los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en ellas en situaciones concretas, aplicando operaciones mentales complejas, con sustento en esquemas de conocimiento, con la finalidad de que sean capaces de realizar acciones adaptadas a situaciones que puedan presentarse en la vida real. Por lo tanto, de acuerdo a Grundy (1991) desde el enfoque emancipador la enseñanza del currículo habrá de llevarse a cabo, participativa y colaborativamente, por los actores implicados en las situaciones educativas, quienes son los únicos capaces de comprender en profundidad los fenómenos que acontecen en su medio.

Este enfoque implica que el proceso de enseñanza y aprendizaje debe abordarse desde todas las áreas de conocimiento y por parte de las diversas instancias que conforman la comunidad

educativa. La visión interdisciplinar y multidisciplinar del conocimiento resalta las conexiones entre diferentes áreas y la aportación de cada una de ellas a la comprensión global de los fenómenos estudiados.

Para implementar este enfoque, la labor de la didáctica va en función del diseño de tareas motivadoras para los estudiantes, que partan de situaciones-problema reales y se adapten a los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje de cada uno, favorezcan la capacidad de aprender por sí mismos y promuevan el trabajo en equipo, haciendo uso de métodos, recursos y materiales didácticos diversos. Esto por supuesto demanda de voluntad para cambiar concepciones, actitudes, prácticas para “culturalizar” el trabajo, es fundamental la cooperación entre el profesorado para transformar los hábitos, habilidades así como también prácticas de los educadores hacia una comunidad profesional más amplia centrada en el aprendizaje de los estudiantes (Fullan, 2022, p. 12).

Es imprescindible tener en cuenta la necesidad de contextualizar los aprendizajes a través de la consideración de la vida cotidiana y de los recursos del medio cercano como un instrumento para relacionar la experiencia de los estudiantes con los aprendizajes escolares. La enseñanza mediada por el docente debe desarrollar una variedad de procesos cognitivos. Los estudiantes deben ser capaces de poner en práctica un amplio repertorio de procesos, tales como: identificar, analizar, reconocer, asociar, reflexionar, razonar, deducir, inducir, decidir, explicar, crear, etc., evitando que las situaciones de aprendizaje se centren, tan solo, en el desarrollo de algunos de ellos según sus características propias.

### Cierre

Todo este recorrido situacional de la didáctica sin duda marca una evolución histórica en el tiempo y el espacio, ha transcurrido por diferentes fases cuyos referentes destacan el desplazamiento desde lo artístico, metódico, filosófico, aplicativo, explicativo y normativo, epistémico o racional, desde cada uno de sus enfoques se ha ido construyendo un discurso crítico en torno a los procesos de escolarización así como aspectos, económicos y sociales.

Pese a todo este transcurrir en la evolución de la didáctica, no se ha podido resolver el problema de identidad de la didáctica, si es una teoría de la enseñanza (tradicción europea), una psicología de la educación (tradicción norteamericana), o es un saber que debe ser reemplazado por sus objetos de estudio (por ejemplo, el currículum).

Cualquiera que sea la identidad que científicamente se logre determinar en algún momento, mientras eso ocurre en el complejo mundo de la educación, el profesorado debe poder interpretar el mensaje único de la didáctica, mediar la enseñanza adecuadamente en tiempos cambiantes y exigentes. Tomar posición por las propuestas analizadas no es pertinente dado que en determinado momento de la práctica educativa alguna puede ser necesaria, sin embargo los datos expuestos a lo largo de este estudio pueden ser útiles para establecer la concepción de aceptar las buenas propuestas de enseñanza que recurran a distintos métodos, estrategias o que se amparen en diferentes corrientes si se adecuan a principios que acompañen la concepción práctica.

Así mismo, entender que la enseñanza no se define por logros cuantitativos, por el contrario el propósito se enmarca en promover aprendizajes que sean útiles para el individuo a lo largo de su vida. Esta es la verdadera contribución de la Didáctica en la formulación de distintos criterios y diseños metodológicos en el proceso de enseñar, todo esto para alcanzar en forma concreta y práctica distintas intenciones educativas, sin embargo también es cierto que todavía las estructuras educativas no han sido completamente cambiadas, la escuela vieja como manifiesta Tonucci se mantiene, solo han cambiado las leyes y normativas sin tomar en cuenta los actores principales como docentes quienes cada vez más se ven desplazados en la toma de decisiones, como es el caso de la educación ecuatoriana.

Es necesario reconocer que, la didáctica actual ha superado los afanes practicistas de la enseñanza tradicional, preocupada exclusivamente por proporcionar fórmulas, recetas o normas para que el docente sepa cómo actuar en la clase o fuera de ella, la didáctica debe aportar al desarrollo de la reflexión teórica del docente que lo incite siempre a tener en cuenta el para qué enseñar y no solo el cómo hacerlo.

Finalmente, insistir en que la función primaria de la escuela es ser sede de elaboración cultural, de desarrollo de las competencias cognitivas, de aprendizaje en una situación de grupo, sin embargo no es menos cierto que acaba pasando a segundo plano mientras crece la exposición del niño a los medios de comunicación que pueden ofrecer información y documentos mucho más interesantes, creativos, creíbles, actualizados, que los libros escolares que las mismas lecciones del profesor. Por tanto, la enseñanza debe explotar en el marco de la clase y en el recuerdo de aquellas prácticas que nos marcaron, estas se destacan por lo que crean en clase y por lo que dejan de manera perdurable en aquellos que las viven como docentes y como alumnos.

## Referencias

- Abreu, O., Gallegos, M., & Jácome, J. &. (2017). La Didáctica: Epistemología y Definición. *Formación Universitaria*, 10 (3), 81-92.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000300009>
- Bécker Soares, M. (1985). *Didáctica: Una disciplina en búsqueda de identidad*. Brasil: Universidad Federal de Mina Gerais.  
<https://www.studocu.com/es-ar/document/universidad-nacional-de-san-martin-argentina/formacion-y-capacitacion/becker-soares-magda-1985-didactica-una-disciplina-en-busca-de-su-identidad/14054161>
- Calendero, N. (2018). *Apuntes del hombre que somos*. Rosario: Laborde.
- Camilloni, A. (1996). *Corrientes Didácticas Contemporáneas*. Argentina: Paidós.
- Camilloni, A., Cols, E., & Basabe, L. &. (2007). *El saber didáctico*. Buenos Aires: Paidós.
- Carrascosa, J., & Domínguez, M. (2017). Problemas que dificultan una mejor utilización de la Didáctica de las Ciencias en la Formación del Profesorado y en la Enseñanza Secundaria. *Científica* 30 (3), 167-180.<https://doi.org/10.14483/23448350.12289>
- Casasola, W. (2020). El papel de la didáctica en los procesos de enseñanza y aprendizaje universitarios. *Scielo*, 38-51.<http://dx.doi.org/10.18845/rc.v29i1-2020.5258>.
- Comenius, J. (1632). *Didáctica Magna*. Checoslovaquia.<https://biteproject.com/comenio/>
- Cortés, A. C. (2015). Competencias, valores laborales y formación previa antes y después del Practicum: un estudio con alumnado del Máster de Formación del Profesorado de Secundaria de la Universidad de Zaragoza. *Investigación en la escuela* 85, 19-31.  
<https://doi.org/10.12795/IE.2015.i85.02>
- Davini, M. C. (2008). *Métodos de enseñanza. Didáctica General para Maestros y Profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Dewey, J. (1967). *Experiencia y Educación*. Buenos Aires: Losada.  
<https://tecnoeducativas.files.wordpress.com/2015/08/dewey-experiencia-y-educacion.pdf>
- Díaz - Barriga, A. (2021). Relaciones entre currículo y didáctica: conceptualizaciones, desafíos y conflictos. *Roteiro* V. 46, 1-24.<https://doi.org/10.18593/r.v46i.26597>
- Emilio o De la educación (M, Armiño, Trad.). (2014). Madrid: Alianza Editorial.

- Feldman, D. (1999). *Ayudar a Enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza*. Buenos Aires: Aique.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del Oprimido*. México D.C: Siglo XXI.  
<https://www.servicioskoinonia.org/biblioteca/general/FreirePedagogiadelOprimido.pdf>
- Fullan, M. (2002). El significado del cambio educativo: un cuarto de siglo de aprendizaje. *Profesorado*, 1-12. <https://michaelfullan.ca/>
- Gardner, H. (1994). *Estructuras de la mente. La teoría de las Inteligencias múltiples*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Grundy, S. (1991). *Producto o praxis del curriculum*. Madrid: Morata.
- Herbart, J. (1806). *Pedagogía General derivada del fin de la educación*. Barcelona: Humanitas.
- Maggio, M. (2012). *La Enseñanza Poderosa*. Buenos Aires: Paidós.
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *Currículo de los niveles de educación obligatoria*. Quito. <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/Curriculo1.pdf>
- Moro, M. (2007). Quintiliano De Calahorra: Didáctica y estrategias educativas en la antigua Roma. *Foro de la Educación*, 125-132.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2490890>
- Perkins, D. (1992). *La escuela inteligente. Del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente*. Barcelona: Gedisa. <https://iinnuar.files.wordpress.com/2014/04/la-escuela-inteligente-perkins.pdf>
- Piaget, J. (1980). *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Picco, S. (2020). Reflexiones acerca de la actualidad de la didáctica. Universidad Nacional de la Plata: Académica. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.5065/pm.5065.pdf>
- Picco, S. (2020). Reflexiones acerca de la actualidad de la didáctica. Bogotá: Usta.
- Pino, M. H. (2015). Relación Currículo Didáctica: Hilo conductor de la planeación diaria de la clase. *Atenas*, 146-161. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=478047206012>
- Platón. (1990). *Diálogos. Apología, Critón, Eutifrón, Ión, Lisis, Carménides, Hippias Menor, Hippias Mayor, Laques, Protágoras*. Madrid: Gredos Biblioteca Clásica.  
[https://www.academia.edu/25142882/Dialogos\\_Platon\\_Apologia\\_Criton\\_Eutifron\\_Ion\\_Lisis\\_Carmides\\_Hippias\\_Menor\\_Hippias\\_Mayor\\_Laques\\_Protagoras](https://www.academia.edu/25142882/Dialogos_Platon_Apologia_Criton_Eutifron_Ion_Lisis_Carmides_Hippias_Menor_Hippias_Mayor_Laques_Protagoras).
- Ramírez, G. (2012). Algunas cuestiones sobre el diálogo socrático a partir de Livio Rossetti. *Scielo*, 36.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-30582012000200012](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-30582012000200012)

Rousseau, J. (2014). Emilio o De la educación. Madrid: Alianza editorial.

<https://www.alianzaeditorial.es/libro/humanidades/emilio-o-de-la-educacion-jean-jacques-rousseau-9788420664460/>

Skinner, B. (1954). The science of learning and the art of teaching. New York: Harvard

Educational Review.<https://www.semanticscholar.org/author/B.-Skinner/113469609>

Tonucci, F. (1996). Enseñar o Aprender. Buenos Aires: Losada.

Trueba, c. (2009). La teoría aristotélica de las emociones. Signos Filosóficos. Scielo, 24.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-242009000200007&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-242009000200007&script=sci_abstract)

Vera, M., & Turra, O. (2017). Racionalidades curriculares en la formación del profesorado de

Historia. Diálogo Andino. Scielo, 23-32.<https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-26812017000200023&script=sci>

Weber, M. (2000). El político y el científico. España: Alianza Editorial.