

ESTILO DE ENSEÑANZA DEL DOCENTE DE ODONTOLOGÍA PARA UN DESEMPEÑO ESTUDIANTIL IDÓNEO EN LA UNIVERSIDAD DE CARABOBO

TEACHING STYLE OF THE DENTISTRY TEACHER FOR AN IDEAL STUDENT PERFORMANCE AT THE UNIVERSITY OF CARABOBO

Carmen Luisa Jiménez Jiménez

carmenjimenez1405@gmail.com

ORCID 0009-0003-1947-7167

Departamento de Ciencias Morfofuncionales.

Facultad de Odontología Universidad de Carabobo. Valencia. Venezuela

Recibido: 13/09/2022 - Aprobado: 30/11/2022

Resumen

Existen diversos estilos de enseñanza con los cuales el docente puede identificarse, desarrollando un rol concreto y específico conforme a sus creencias y personalidad, pudiendo influir en el desempeño de los estudiantes. Entre estos estilos se identifican: autocrático, democrático, laissez-faire. El objetivo general es determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente para el desempeño estudiantil idóneo en primer año, en la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología Universidad de Carabobo. Tipo de investigación explicativa inferencial, diseño longitudinal. Muestra conformada por 99 estudiantes del primer año de la carrera. Se concluyó que el estilo de enseñanza del docente democrático es el más idóneo para las mejoras del desempeño estudiantil en el contexto estudiado.

Palabras Clave: Estilo de enseñanza, Enseñanza, Desempeño estudiantil.

Abstract

There are various teaching styles with which the teacher can identify, developing a concrete and specific role according to their beliefs and personality, being able to influence the performance of the students. Among these styles are identified: autocratic, democratic, laissez-faire. The general objective is to determine the influence of the teaching style of the teacher for the ideal student performance in the first year in the General and Dental Human Anatomy Curriculum Unit of the Faculty of Dentistry of the University of Carabobo. Type of inferential explanatory research, longitudinal design. The sample consisted of 99 first-year dentistry students. It was concluded that the teaching style of the democratic teacher is the most suitable for the improvement of student performance in the studied context.

Keywords: Teaching style, Teaching, Student performance.

Introducción

El docente universitario en su accionar formativo, particularmente en el ámbito de la odontología debe constantemente ampliar sus conocimientos, desarrollar habilidades y destrezas para la actualización, el manejo y la transferencia del conocimiento con el fin de lograr un reforzamiento positivo en el aprendizaje, las actitudes y valores presentes en los futuros profesionales. Con el propósito de mejorar deficiencias en el aprendizaje del estudiante, la forma de impartir los conocimientos y estrategias utilizadas por parte del docente, creando un entorno de enseñanza-aprendizaje en atención al estudiante, brindando los conocimientos previos, convirtiéndose en facilitadores y así mismo transferirles responsabilidades para que estos logren el dominio pleno e independiente de las actividades competentes a su labor profesional, contribuyendo con su desarrollo e interiorización de valores y actitudes para desenvolverse biopsicosocialmente.

Conforme a estas exigencias, Jiménez (2016) diserta:

Actualmente, se requiere de los docentes la organización de estrategias para el aprendizaje y la adquisición de competencias cognitivas, habilidades, valores, destrezas por parte del estudiante, tomando en cuenta que las mismas sean desarrolladas en el salón de clase y a su vez llevadas a cabo en situaciones reales, concretas y vivenciales en la comunidad, donde se ponga de manifiesto la solución de problemas, tomas de decisiones, trabajo en equipo, evidenciándose el aprender hacer, la construcción y mejoras constantes de las competencias adquiridas durante el proceso de enseñanza aprendizaje. (p. 5)

Para ello, se requiere del docente en odontología debe estar preparado para afrontar los nuevos retos que involucran un proceso de enseñanza aprendizaje basado en la construcción progresiva de significados, orientado a la formación humana integral como condición esencial de cualquier proyecto agógico; integrando la teoría y la práctica (praxis) en el ejercicio académico-profesional y el afianzamiento de la bioeticidad en todo su accionar de vida.

Sin embargo, el proceso de enseñanza y evaluación estudiantil en el área odontológica es un proceso complejo, dado que el estudiante puede verse afectado por múltiples factores, entre otros están: la actitud hacia los conocimientos a adquirir, la relación docente estudiante, la infraestructura de la casa de estudio y el estilo de enseñanza del docente.

En tal sentido, para Carrera (2002), se discriminan tres estilos de enseñanza a saber: líder transformacional, líder transaccional y el liberal o laissez-faire. Encontrando que hay mayor frecuencia de conductas relacionadas a la presencia de docentes con un liderazgo transformacional y presencia de rasgos esenciales como: confianza, respeto y compromiso. Ahora bien, existe otra clasificación similar a la anterior (Lippitt y White, citado en Salmerón, 2011) quien discrimina tres estilos de enseñanza: autocrático, democrático y laissez-faire (flexible), esta clasificación se ajusta más al estilo de docente que labora en las universidades venezolanas, especialmente en la Universidad de Carabobo.

En este contexto, en la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo (FOUC), en primer lugar, se puede evidenciar el estilo autocrático de docente. Éste se caracteriza porque deciden por sí solos todas las actividades o tareas

a realizar, toman todas las decisiones, organizan y distribuyen las actividades, permaneciendo distantes al grupo en su realización y evaluando de forma individualizada. Este estilo, presenta inconvenientes al momento de adaptar la enseñanza a las nuevas tecnologías porque no considera la participación espontánea del aprendiz.

En segundo lugar, se encuentran los docentes de estilo democrático, quienes planifican de acuerdo con el grupo de estudiantes, los insta a discutir, decidir, programar y distribuir las actividades, sugieren procedimientos diversos y evalúan los resultados en función del grupo. Por último, se tiene el estilo docente laissez-faire o flexible, los cuales se caracterizan por la falta de participación general, se distancia del proceso enseñanza-aprendizaje lo más posible, dejando la iniciativa a los estudiantes y sólo cuando se requiere su opinión interviene para dar su consejo.

Es conveniente destacar, que en la realidad de la praxis educativa los estilos de enseñanza se entremezclan normalmente, la mayoría de los profesores pueden manifestar mayor o menor preferencia por uno o más estilos. Vale señalar las implicaciones educativas, el proceso de enseñanza-aprendizaje puede verse influenciado por el estilo de enseñanza. De esta manera, Jiménez (2016) cita a Lippit y White (1938), quienes señalan:

– *El estilo autocrático puede tener consecuencias negativas en cuanto fomenta la sumisión y dependencia, y no permite que el individuo se muestre tal como es, creando en el grupo un clima tenso y conflictivo. No se potencia el trabajo creativo y espontáneo, sino que el sujeto actúa de forma reacia a las iniciativas del líder. Las producciones intelectuales son mayores, pero de menor calidad.*

- ***El estilo democrático** puede ser, sin embargo, más eficaz, puesto que fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la cooperación, se anima a los sujetos a que presten más atención al grupo y a las relaciones personales. Los estudiantes desempeñan un trabajo ligeramente de mayor calidad.*
- ***Respecto al profesorado laissez-faire**, no pretende influir ni cambiar a los estudiantes, eliminando así cualquier relación educativa, sólo informa cuando se le demanda y no califica las actuaciones y los comportamientos de los miembros del grupo. Es menos aceptado por el grupo. En relación con las tareas, los logros, en esta situación, son inferiores tanto en calidad como en cantidad. (p. 23)*

No obstante, analizando el desempeño estudiantil, sería importante establecer la relación entre el estilo de enseñanza del docente y el desempeño idóneo de los estudiantes de primer año de Odontología en la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental. Se entiende el desempeño (Cerde, 2000) como la acción realizada para llevar a cabo una tarea de manera exitosa, en otras palabras, cómo realiza, cumple o resuelve el aprendiz las diversas actividades o tareas a efectuar durante un período lectivo o ciclo determinado.

Por tal razón, el objetivo general de este estudio es determinar la influencia del estilo de enseñanza del docente para el desempeño estudiantil idóneo en primer año en la Unidad Curricular Anatomía Humana General y Dental de la Facultad de Odontología de la Universidad de Carabobo.

Metodología

Esta investigación de acuerdo a su propósito se considera de tipo explicativo inferencial, para establecer una relación causa-efecto entre las variables. Su

diseño longitudinal, dado que se recabó información en varias ocasiones y diferentes procedimientos durante el proceso investigativo (Cabezas y otros, 2018; Corral y otros, 2019; Hernández Sampieri y otros, 2014; Sierra, 2004). Las variables a considerar son: ***variable independiente***: estilo de docencia y ***variable dependiente***: desempeño de los estudiantes.

La muestra se calculó con base a 30% de la población estudiantil cursante del primer año (equivale a 99 estudiantes), constituida por tres grupos divididos de acuerdo al estilo del docente previamente clasificado. Considerado una muestra representativa (Palella y Martins, 2006) para los fines de dicha investigación. Asimismo, durante la realización de este estudio no se comprometió la integridad de los sujetos de la muestra, respetando las normas bioéticas.

Se empleó como técnicas de recolección de datos la observación y la encuesta (Corral y otros, 2019; Manterola y otros, 2018) para la determinación del estilo de enseñanza del docente basado en los criterios establecidos tales como: docente autocrático, docente democrático y docente laissez-faire. Como instrumentos, se realizaron procedimientos de evaluación para valorar el desempeño estudiantil y se aplicó un cuestionario (Corral y otros, 2019; Fernández, 2020) autoadministrado cerrado conformado por 18 ítems con una escala Likert, cuyo propósito es conocer la percepción sobre el estilo de enseñanza (estudiantes/docentes) y establecer así el estilo de cada profesor. Para el desempeño del estudiante, se tomaron las calificaciones registradas en los formatos de evaluaciones aplicadas y el registro de valoración actitudinal que contempla la calidad y profundidad de las asignaciones, aplicación de los saberes, transferencia de los saberes, respeto y

responsabilidad; previamente utilizados por los docentes que integran la unidad curricular.

Los formatos usados en la evaluación de desempeño, no requieren de validación ni de establecer su confiabilidad, dado que han sido aplicados con regularidad y los avala el uso reiterado de los mismos. En relación con el cuestionario, fue validado usando la validez de expertos y tiene una confiabilidad $\alpha = 0,77$, considerado alto. (Manterola y otros, 2018; Mayorga-Ponce y otros, 2020; Palella y Martins, 2006).

Resultados y Discusión. Análisis descriptivo

Tabla 1

Estilo del docente según la percepción

Estilo Enseñanza del Docente	Dimensión Autocrático			Dimensión Democrático			Dimensión Faire			Laissez-Faire
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	
Percepción	6,5	4,48	5,54	4,54	5,88	3,55	4,81	4,37	6,12	

Nota. Datos obtenidos de la muestra

Luego de estimar los promedios de la percepción de los estudiantes y de los propios docentes se observó que en la dimensión autocrática el mayor puntaje de 6,5 lo obtuvo el docente 1 clasificándolo como de estilo autocrático. Seguidamente, el docente 2 obtuvo un puntaje de 5,88 para determinarlo como docente de estilo democrático. Finalmente, el resultado más alto de 6,12 fue en el docente 3 ubicándolo, así como docente laissez-faire.

Así mismo, el desempeño de los estudiantes se estableció mediante sus calificaciones según el estilo de enseñanza del docente, se realizó el procedimiento que se despliega a continuación:

Tabla 2

Desempeño de los estudiantes mediante sus calificaciones, según el estilo de enseñanza del docente

Calificaciones (pts)/ Docente	Huesos FEE		Fundamentos Anatómicos		Huesos OTP		Osteología CA		Huesos Faciales		Miología/ ATM 1		Miología/ ATM 2		Angiología		Parcial		Definitiva	
	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds	m	ds
Autocrático	14	6,5	14	5,5	15	5,7	12	4,1	11	6,4	10	5,6	7	5,0	11	4,1	8	3,9	10	2,9
Democrático	11	6,0	14	4,0	13	4,9	13	4,1	13	5,3	12	6,2	9	6,6	12	5,5	9	4,3	11	3,3
Laissez-faire	13	6,9	13	6,4	14	6,3	12	4,7	13	7,3	9	6,9	8	5,4	12	4,5	8	4,1	10	3,6

Nota. Datos obtenidos de los registros de evaluación, Unidad Curricular Anatomía Humana y Dental. *Leyenda:* Huesos FEE: Hueso Frontal, Etmoides y Esfenoides; Huesos OTP: Hueso Occipital, Temporal y Parietal; CA: Cráneo Articulado; Miología/ATM: Articulación Temporomandibular. *Leyenda:* m = promedio-media; ds = desviación estándar

Se evidenció en el grupo del docente democrático la presencia de los mayores promedios (m) en osteología, huesos faciales, miología-articulación temporomandibular, angiología, parcial y definitiva; demostrando que los docentes pueden planificar y programar sus actividades junto a los estudiantes. Adicionalmente, en este estilo el docente evalúa en función del grupo y existe una buena relación entre docente y estudiante propiciando un ambiente adecuado en beneficio al proceso de enseñanza y aprendizaje. En contraposición a estos resultados, Gómez (2009) en su investigación concluye que no existe una correlación directa entre estilo docente y rendimiento de los estudiantes, por tanto, el estilo docente no repercute de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes.

Tabla 3

Desempeño de los estudiantes en el aspecto actitudinal, según el estilo de enseñanza

Aspecto Actitudinal/ Docente	Calidad, Profundidad de las Asignaciones		Aplicación de los Saberes		Transferencia de los Saberes		Respeto		Responsabilidad	
	m	ds	m	ds	m	ds	M	ds	m	ds
Docente Autocrático	2	0,6	2	0,6	2	0,5	3	0,5	3	0,7
Docente Democrático	3	0,7	3	0,6	3	0,6	4	0,6	3	0,6
Docente Laissez-Faire	3	0,9	2	0,8	2	0,8	3	0,7	3	0,8

Nota. Nota. Datos obtenidos de la muestra. *Leyenda:* m = promedio-media; ds = desviación estándar

Los indicadores del aspecto actitudinal para el desempeño de los estudiantes según sus promedios obtenidos: calidad y profundidad de las asignaciones ($2 \pm 0,6$), aplicación de los saberes ($2 \pm 0,6$), transferencia de los saberes ($2 \pm 0,5$), respeto ($3 \pm 0,5$) y responsabilidad ($3 \pm 0,7$); siendo este último el que tiene menos dispersión con respecto a la media, a pesar de que los tres indicadores presentaron el mismo promedio. Pudo concluirse que la transferencia de saberes y el respeto son los dos criterios de mayor relevancia en el estilo de enseñanza del docente autocrático.

El estilo de enseñanza del docente democrático, en el aspecto actitudinal, los promedios obtenidos reflejaron los indicadores: *respeto* ($4 \pm 0,6$) fue el que obtuvo mayor promedio; *aplicación de saberes* ($3 \pm 0,6$) presentó menos dispersión respecto a la media, *calidad y profundidad de las asignaciones* ($3 \pm 0,7$); *transferencia de saberes* ($3 \pm 0,6$) y *responsabilidad* ($3 \pm 0,6$). Concluyendo

que *respeto y aplicación de saberes* son los criterios que sobresalen en relación al estilo de enseñanza del docente democrático.

Con respecto al desempeño de los estudiantes relacionado al estilo de enseñanza del docente laissez-faire, indicadores del aspecto actitudinal, los criterios: *calidad y profundidad de las asignaciones* ($3 \pm 0,9$), *responsabilidad* ($3 \pm 0,8$) y *respeto* ($3 \pm 0,7$) siendo este último con menor dispersión respecto a la media. Los criterios *aplicación y transferencia de saberes* presentaron los mismos valores con respecto a sus promedios ($2 \pm 0,8$). Se evidencia que el respeto y la responsabilidad son los criterios de mayor connotación en la relación al estilo de enseñanza del docente laissez-faire. En este caso, los promedios de los criterios transferencia de saberes y aplicación de los mismos fueron los de menor promedio; entendiéndose que se presentan falencias del docente al aplicar estrategias para la transferencia de saberes, las cuales deben ser corregidas y asumir nuevas directrices de retroalimentación positiva en el proceso enseñanza aprendizaje.

Análisis inferencial

Tabla 4

Resumen de comparación de promedios ANOVA de diversas calificaciones, de los componentes cognitivo y actitudinal provenientes de tres estilos de enseñanza docente

		Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
HFEE	BetweenGroups	103.465	2	51.732	1.234	.296
	WithinGroups	3982.954	95	41.926		
	Total	4086.418	97			
FA	BetweenGroups	18.076	2	9.038	.309	.735
	WithinGroups	2777.924	95	29.241		

	Total	2796.000	97			
H.OTP	BetweenGroups	22.509	2	11.254	.354	.703
	WithinGroups	3024.481	95	31.837		
	Total	3046.990	97			
OSTE/CA	BetweenGroups	17.684	2	8.842	.475	.623
	WithinGroups	1767.704	95	18.607		
	Total	1785.388	97			
H.FACIAL	BetweenGroups	51.736	2	25.868	.633	.533
	WithinGroups	3880.723	95	40.850		
	Total	3932.459	97			
M/ATM1	BetweenGroups	173.117	2	86.558	2.216	.115
	WithinGroups	3710.363	95	39.056		
	Total	3883.480	97			
M/ATM2	BetweenGroups	53.491	2	26.746	.813	.446
	WithinGroups	3123.784	95	32.882		
	Total	3177.276	97			
ANGIOLOG	BetweenGroups	24.640	2	12.320	.552	.578
	WithinGroups	2121.697	95	22.334		
	Total	2146.337	97			
PARCIAL	BetweenGroups	10.896	2	5.448	.322	.725
	WithinGroups	1606.884	95	16.915		
	Total	1617.781	97			
DEFINITIVA	BetweenGroups	11.692	2	5.846	.540	.585
	WithinGroups	1028.673	95	10.828		
	Total	1040.364	97			

Nota. Datos estimados con el paquete estadístico SPSS. *Leyenda.* HFEE: Hueso Frontal, Etmoides, Esfenoides; FA: Fundamentos Anatómicos; H.OTP: Hueso Occipital, Temporal, Parietal; Oste/CA: Osteología / Cráneo Articulado; H. Facial: Huesos Faciales; M/ATM 1 – 2: Miología/Articulación Temporomandibular 1-2; Angiolog: Angiología

Hipótesis:

- **Hipótesis Nula (H_0).** Los promedios de calificación no presentan diferencias significativas en los tres grupos de estilo docente.
- **Hipótesis Alternativa (H_1).** Los promedios de calificación difieren significativamente en al menos uno de los pares formados con los tres grupos de estilo docente.

La Tabla 4 despliega valores de F oscilando entre 0.309 y 2.216 y con significación p entre 0.115 y 0.735. Con este patrón uniforme de comportamiento probabilístico de $p > 0.05$. Se infiere, después de aplicar el análisis estadístico inferencial ANOVA, que no hay diferencia significativa entre las calificaciones de los estudiantes, el componente actitudinal y el estilo

de enseñanza del docente. Por lo tanto, en la presente investigación se acepta la hipótesis nula.

De tal manera, estos resultados se comparan con el estudio realizado por Gómez (2009), quien concluyó que no existe una correlación directa entre estilo docente y el rendimiento de los estudiantes y afirma que el estilo docente no repercute de manera significativa en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, los resultados obtenidos en el presente estudio discrepan con los hallazgos de Estrada (2008); quien afirma la existencia de una correlación directa y significativa de influencia del desarrollo personal-social y estilo docente en el rendimiento académico de los estudiantes, el desarrollo social docente influye sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Conclusiones

Entre las conclusiones obtenidas de la investigación se tienen:

- Con respecto al análisis descriptivo el grupo de estudiantes con docente democrático, fueron quienes presentaron mayores promedios en las calificaciones de los aspectos osteología, huesos faciales, miología-atm, angiología, parcial y definitiva; en comparación a los estudiantes pertenecientes a los estilos de enseñanza autocrático y laissez-faire, demostrando que los docentes pueden planificar y programar sus actividades junto con los estudiantes.
- Los estudiantes del docente democrático obtuvieron los mayores promedios en el aspecto actitudinal y sus criterios evaluados: calidad y profundidad de las asignaciones, aplicación de saberes, transferencia de saberes, respeto y responsabilidad.

- En relación al análisis inferencial y con un patrón uniforme de comportamiento probabilístico, en ninguna de las dimensiones de desempeño hay evidencia significativa de diferencia entre las calificaciones provenientes de los tres estilos de enseñanza del docente.
- Se confirma que las diferencias entre las calificaciones actitudinal, por estilo docente, observadas son eminentemente descriptivas e insustancialmente significativas. Este hecho permite afirmar que no existen diferencias significativas de actitud estudiantil referidas al estilo docente.

En resumen, el estilo de enseñanza del docente democrático es el más idóneo para mejorar el desempeño estudiantil, dado que: planifica con los miembros del grupo, fomenta la originalidad y la participación crítica, despierta la motivación por el trabajo y la colaboración, los estudiantes desempeñan un trabajo de mayor calidad, consideran la participación y la creatividad del educando, proporciona retroalimentación positiva y bidireccional durante el proceso de enseñanza aprendizaje.

Referencias

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Universidad de las Fuerzas Armadas. Documento disponible en:

<http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15424> [05/09/2022].

Carrera, B. (2002). *Tendencias de Liderazgo en el Docente Venezolano de la I Etapa de Educación Básica. Estudio de Casos*. Documento disponible en:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131600872002000200008&lang=pt [05/09/2022].

Cerda, H., (2000). *La Evaluación como Experiencia Total. Logros-objetivos-procesos-*

Competencias y desempeño. Colombia: Magisterio.

Corral, Y., Corral, I. y Franco, A. (2019). *La Investigación: tipos, normas, acopio de datos e informe final*. OPSU. Documento disponible en:

<http://mriuc.bc.uc.edu.ve/handle/123456789/8374> [05/09/2022].

Estrada, P. (2008). *Influencia del Nivel de Capacitación Docente en el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Instituto Superior Pedagógico Público de Puno*. Documento disponible en: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/2395/1/cutimbo_ep.pdf. [07/09/2022].

Fernández, Y. (2020). *17 Herramientas online gratuitas para hacer encuestas.Xataka*. Documento disponible en: <https://www.xataka.com/basics/herramientas-online-gratuitas-para-hacer-encuestas> [07/09/2022].

Gómez, A., (2009). *Relaciones docente-alumno y rendimiento académico. Un caso del Centro Universitario de Ciencias Exactas e Ingenierías de la Universidad de Guadalajara*. Documento disponible en: http://portal.lteso.mx/portal/page/portal/Sinectica/Revista/SIN33_03/sin33_laraBarragan.pdf. [05/09/2022].

Hernández Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

Jiménez, C. (2016). *Estilo de enseñanza del docente en el desempeño de los estudiantes de primer año de Odontología*. Trabajo de Grado de Maestría, Universidad de Carabobo, Facultad de Ciencias de la Educación, Dirección de Postgrado, Maestría en Investigación Educativa. Documento disponible en: <http://riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/2954/1/cjimenez.pdf> [02/09/2022].

Manterola, C., Grande, L., Otzen, T., García, N., Salazar, P. y Quiroz, G. (2018). "Confiabilidad, precisión o reproducibilidad de las mediciones. Métodos de valoración, utilidad y aplicaciones en la práctica clínica". *Revista Chilena de Infectología*. (Vol. 35, N° 6, p. 680-688). Documento disponible en: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rci/v35n6/0716-1018-rci-35-06-0680.pdf> [07/09/2022].

Mayorga-Ponce, R., Virgen, A., Martínez, A. y Salazar, D. (2020). "Prueba Piloto". *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. (Vol. 9, N° 17, p. 69-70). Disponible en:

<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/ICSA/issue/archive>
[07/09/2022].

Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. (2ª ed.).
Venezuela: Fedupel.

Salmerón, M. (2011). *Estilos de Enseñanza y Funciones del Profesorado*. Documento
disponible en: <http://www.efdeportes.com/efd156/estilos-de-ensenanza-y-funciones-del-profesorado.htm> [02/09/2022].

Sierra, C., (2004). *Estadística para la Elaboración de Un Proyecto de Investigación*.
Venezuela: Insertos Médicos.