

**LENÍN MENDIETA TOLEDO**

Universidad de Guayaquil / lenin.medietat@ug.edu.ec

**TERESA VARGAS CEBALLOS**

Instituto Superior Ana Paredes de Alfaro

**ROOSEVELT BARROS**

Universidad de Guayaquil

**HILDA FLOR PÁEZ**

Centro Ecuatoriano Norteamérica de Guayaquil

Recibido: 26/01/2018

Aprobado: 22/03/2018

## Resumen

El objetivo del estudio fue determinar la percepción subjetiva de satisfacción que tienen los beneficiarios sobre los programas y proyectos que genera la GSC de la universidad de Guayaquil. La población estuvo conformada por 765 miembros y la muestra fue de 256. La metodología se fundó en un estudio documental, descriptivo, de enfoque mixto, anclado en el paradigma socio-crítico, la evaluación se realizó en dos instituciones con proyectos terminados, se utilizó un modelo estandarizado y adaptado al contexto de investigación, se entrevistó a directivos de las instituciones educativas y miembros de las comunidades; se encuestó a padres de familia y docentes. Los resultados señalan que los miembros de las comunidades están muy satisfechos con las intervenciones que realiza la GSC y consideran que estos mejoran la calidad de vida de los niños al desarrollar sus capacidades y que la universidad genera la vinculación por elevar la opinión de la sociedad sobre la gestión de la institución superior, terminan recalcando el compromiso moral y ético de la academia como parte de su responsabilidad social; los directivos, señalan falta de organización de los proyectos a través de la GSC y no existe compromiso de las autoridades universitarias al desarrollo de los mismos; los docentes y padres de familia en el criterio de conocimiento y utilidad subjetiva de las intervenciones en un 73% y 72% respectivamente contestan muy satisfactorio, en el criterio satisfacción y beneficios el 87% de docentes y padres de familia responde muy satisfactorio. Se concluye que existe un nivel de percepción muy positiva de la GSC de parte de los beneficiarios, esto permite la reconceptualización de la GSC y el trasvase de los saberes de las aulas a la sociedad.

**Palabras clave:** programas pedagógicos, gestión social del conocimiento, evaluación de satisfacción.

## EVALUATION OF THE LEVEL OF SATISFACTION OF THE SOCIAL MANAGEMENT OF KNOWLEDGE (GSC) OF THE UNIVERSITY OF GUAYAQUIL

### Abstract

The objective of the study was to determine the subjective perception of satisfaction that beneficiaries have about the programs and projects generated by the GSC of the University of Guayaquil. The population consisted of 765 members and the sample was 256. The methodology was based on a documentary, descriptive, mixed-focus study, anchored in the socio-critical paradigm, the evaluation was carried out in two institutions with completed projects, a standardized model adapted to the research context, interviewed executives of educational institutions and members of the communities; It was surveyed parents and teachers. The results indicate that the members of the communities are very satisfied with the interventions carried out by the GSC and consider that these improve the quality of life of the children when developing their capacities and that the university generates the link for raising the opinion of the society on the management of the superior institution, end up emphasizing the moral and ethical commitment of the academy as part of its social responsibility; the managers, indicate lack of organization of the projects through the GSC and there is no commitment of the university authorities to the development of the same; the teachers and parents in the criterion of knowledge and subjective usefulness of the interventions in 73% and 72% respectively answer very satisfactory, in the criteria of satisfaction and benefits, 87% of teachers and parents respond very satisfactory. It is concluded that there is a very positive level of perception of the GSC on the part of the beneficiaries, this allows the reconceptualization of the GSC and the transfer of the knowledge of the classrooms to society.

**Key words:** pedagogical programs, social knowledge management, satisfaction evaluation.

## Introducción

Desde el gobierno ecuatoriano se insta a las instituciones del nivel superior a generar programas y proyectos de vinculación con la sociedad y la universidad cumple con esta invitación que se encuentra en el artículo 27 de la carta magna ecuatoriana (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011) que indica:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. (pp. 27-28)

La vinculación con la sociedad a través de la GSC es una de las funciones sustantivas de la educación superior que, trabajada en interrelación con la formación académica y la investigación, generan proyectos de vinculación social y educativa en las comunidades e instituciones educativas, contribuyendo al desarrollo del entorno en que se ejecutan las intervenciones en todo el país.

Además, constituye un valiosísimo aporte para los estudiantes universitarios, el llevar a la praxis social las teorías de los objetos de conocimiento aprendidos en las aulas, ampliando de esta manera el horizonte de la Universidad de Guayaquil hacia la vera social urbana y rural. Así se cumple con la (LOES, 2016), que en su artículo 5 de los derechos de los estudiantes, en su literal g indica “Participar en el proceso de construcción, difusión y aplicación del conocimiento”; así también, en el artículo 8 sobre los fines de

la educación superior señala en los literales e y h, respectivamente: “Aportar con el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo previsto en la Constitución y en el Plan Nacional de Desarrollo”, y “Contribuir en el desarrollo local y nacional de manera permanente, a través del trabajo comunitario o extensión universitaria”.

La gestión social del conocimiento (GSC) se circunscribe en la re-conceptualización de la pertinencia del conocimiento teórico-científico y el trasvase de este, reconvertido en conocimiento social como parte de la transformación praxiológica del sujeto cognoscente del nivel superior. En este contexto la Universidad de Guayaquil, generadora de estos conocimientos lleva a la práctica una serie de programas de intervención social para transformar la realidad y mejorar la calidad de vida (OMS, 1996) de la población porteña y ecuatoriana.

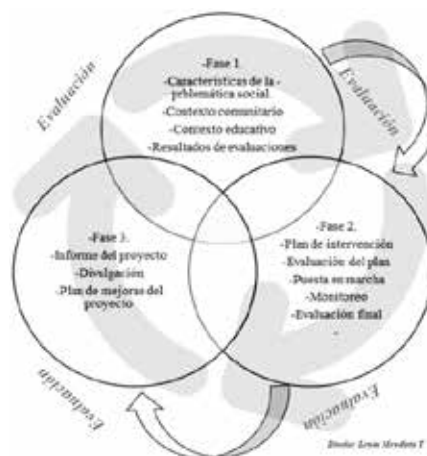
El mejorar la calidad de vida se reconceptualiza también desde una cosmovisión multidimensional en donde fluyen enfoques que siendo diferentes no se antagonizan y se relacionan unos con otros, siendo estos: económico, sanitario, educativo (Bortesi Longhi, 2011; Mato, 2015), político y cultural. Esta cosmovisión se arrima pertinentemente a la vera de la carta magna ecuatoriana (Asamblea Nacional del Ecuador, 2011) que promulgan leyes que permiten generar la gestión social del conocimiento.

Gestión social del conocimiento es el nombre que se le atribuye al trasvase del conocimiento científico desde las aulas universitarias a la sociedad, así la Universidad de Guayaquil tiene un firme compromiso de generar, difundir y preservar conocimientos científicos, tecnológicos, humanísticos y saberes culturales a la sociedad, de esta forma contribuye

al fortalecimiento ético y al desarrollo de la nación desde la promoción del Buen Vivir. (Gobierno del Ecuador, 2017)

Estos programas y proyectos de investigación científica a través de la intervención sobre los sujetos estudiados desde el compromiso moral y ético de la academia latinoamericana como parte de su responsabilidad social (Prieto, González, & Paz, 2015) han tenido un impacto positivo en la sociedad, sin embargo, no han sido difundidos y, por ende, la universidad no ha recibido su justo reconocimiento social, ni el posicionamiento internacional en este campo de la investigación acción.

Los proyectos que se generan de los programas siguen una secuencia metodológica que tiene su arjé en la problemática social, así se realiza una evaluación exploratoria con un trabajo de campo que se robustece con técnicas de valoración diagnóstica como son las observaciones, encuestas, entrevistas, test diagnósticos entre otros dependiendo del objeto de estudio —recopilación de información— desde una objetivación externa ; luego sobre la base de los resultados se diseña un plan de intervención en todas sus fases y se pone en práctica —procesos cognitivos desde una percepción individual-global, es decir la subjetivación del objeto—, se realiza una evaluación de la intervención con su análisis e interpretación de los resultados y se evalúa la satisfacción de los sujetos participantes —comunidad, padres de familia, directivos de la institución—; se presenta un informe y divulgan los resultados —se construye a partir de las anteriores— y se plantea un plan de mejoras del plan o proyecto. (Cabrera Rodríguez, Donoso Vázquez, Aneas Álvarez, Del Campo, & Pi I Murugó, 2010)



**Gráfico 1.** Secuencia metodológica de la GSC

**Fuente:** autores, 2018

Esta secuencia metodológica a su vez se funda en algunos principios del desarrollo del ser humano como parte de un sistema individual que se relaciona con un conjunto de sistemas —teoría de los sistemas— (Bertalanffy, 1993), por supuesto no visto a los sistemas como al conjunto de sistemas de la industria o las redes, sino extrapolado al plano social-humano y sin pretender preconizar en lo más nimio alguna sustancialidad subjetiva en la razón de la razón, sino la propuesta de un anclaje epistémico que permita el asidero de los programas y proyectos de la GSC. Se contraponen los principios en los cuales se afianza la GSC a los enunciados por (Luhmann, 1998), quien indica que la sociedad no está compuesta por hombres, sino más bien por comunicaciones, que son los dispositivos cognitivos —sistema psicofísico aislado y en perfecta clausura— los que permiten a través de su gran capacidad cognitiva/descifradora y comunicativa/replicante. El autor deja en el camino al ser humano como parte de la sociedad y que solo es a criterio del autor un inquilino en un medio social (Gómez, 2015) citando a Luhmann afirma que la comunicación es la forma de supervivencia en el mundo.



**Gráfico 2.** La GSC percibe a la persona humana como un sistema constituida dentro de sistemas y relacionados entre sí que transitan en un espiral que van y vienen.

**Fuente:** autores, 2018

La evaluación de los proyectos educativos y sociales generados desde la GSC, analizados como la valoración del producto ofertado a la comunidad por parte de la universidad de Guayaquil, se basa en el modelo conceptual para la valoración de las percepciones de los usuarios de programa sociales de Cabrera Rodríguez, & Col, (2010), este modelo permite la triangulación de los resultados de la evaluación desde tres dimensiones intervinientes en el proyecto: la primera con base en las observaciones, encuestas, entrevistas, test diagnósticos entre otros desde una objetivación externa; la segunda la valoración del plan o proyecto desde la subjetivación del objeto, se realiza una evaluación de la intervención con su análisis e interpretación de los resultados y; la evaluación de la satisfacción de los sujetos participantes, es decir la evaluación va a estar presente en todo momento del proceso.

Es importante la evaluación del nivel de satisfacción de los beneficiarios, caso contrario no se sabrá cuál es la percepción de los mismos en torno a los proyectos, así se puede evidenciar proyectos de vinculación sin esa evaluación (Mato, 2015; Valencia Medina & Meza In-

triago, 2017; Acosta & Becerra, 2017), que siendo muy buenos en su estructura, no cuentan con esa percepción de satisfacción de los beneficiarios, salvo Mato que en su estudio concluye que estos tipos de experiencias vinculantes no solo contribuyen a mejorar la calidad de vida de sectores sociales, sino, a la formación profesional ofrecida por las universidades, así también a la calidad de los estudios, pero; no existe la valoración institucional de los estudios.

### Metodología

El objetivo del estudio fue determinar la percepción subjetiva de satisfacción que tienen los beneficiarios sobre los programas y proyectos que genera la GSC de la universidad de Guayaquil. La metodología para la evaluación de los programas en cuanto a la satisfacción de los beneficiarios de los programas—estudiantes, autoridades, docentes, padres de familia—coadyuvan a fortalecer y mejorar cada uno de los programas inscritos en la GSC, esta metodología se funda en un estudio documental, descriptivo, de enfoque mixto; que tiene su anclaje en el paradigma socio-critico (Gil Álvarez, León González, & Morales Cruz, 2017). Se realizó una evaluación en dos proyectos que habían culminado para lograr el objetivo planteado.

El objeto de evaluación y unidades de análisis son los efectos de los proyectos sobre sus beneficiarios, estos se articulan en niveles de análisis: beneficiarios directos —alumnado, docentes, directores, padres de familia; la familia como beneficiarios intervinientes desde donde se reconceptualizay rediseñan los proyectos; la institución educativa que se constituye en el espacio receptor de los proyectos, comunidad en donde se realizan los proyectos como capital social.

Como estrategias de evaluación se encuestó a docentes y padres de familia y se entrevistó a directores y miem-

bros representativos de la comunidad —se excluyó a los estudiantes beneficiarios de los proyectos en las evaluaciones— tomando como base el modelo de Cabrera Rodríguez, & Col, (2010) para todos los instrumentos y adaptándolos al presente estudio. Para la muestra se tomaron cuotas bajo criterios cualitativos de selección, siendo estos: selección de las instituciones educativas —cantidad de instituciones educativas por comunidad o sector y factores como distancia, situación geográfica, etc. La población estuvo conformada por dos instituciones educativas con un total de 765 miembros y una muestra de 256 sujetos.

**Cuadro 1**

Beneficiarios	Frecuencia
Miembros de la comunidad	8
Directivos	4
Docentes	15
Padres de familia	229
Total	256

**Fuente:** autores, 2018

### Técnicas de recogida de información

Los instrumentos utilizados para la recolección de la información fueron: La entrevista como técnica cualitativa de exploración profunda a directivos y miembros representativos de las comunidades en donde se realizó la evaluación en torno a la satisfacción con los proyectos de la GSC de la universidad de Guayaquil y, encuesta a los docentes y padres de familia de los estudiantes intervenidos.

Los instrumentos de entrevista fueron:

### Entrevista a miembros de la comunidad

**Cuadro 2. Criterios e indicadores para miembros de la comunidad**

Criterios	Indicadores
<b>Conocimiento y utilidad subjetiva</b>	-Conocimiento de las intervenciones en general (comunidad y escuela): origen, acceso, ... -Uso que hace la comunidad de las intervenciones y utilidad que atribuye.
<b>Satisfacción y beneficios atribuidos</b>	-Percepción de las intervenciones recibidas: satisfacen o no las necesidades de la comunidad. -Percepción en torno al alcance de sus expectativas: la calidad, oportunidad, disponibilidad, ... -Participación en la gestión de las acciones: identificando necesidades, ... -Efectos (positivos y negativos que se atribuyen a las intervenciones en la comunidad, centros educativos, familias, niños y niñas, profesorado). -Capacidad de las intervenciones para afectar a las perspectivas de desarrollo futuro de los niños y niñas.
<b>Valoración social atribuida</b>	-Vinculación de las intervenciones de la GSC con el desarrollo de la comunidad. -Opinión que se atribuye en la escuela y en la comunidad a las intervenciones de la GSC.
<b>Implicación atribuciones</b>	-Intenciones que se atribuyen a las intervenciones de la GSC (explícitas e implícitas). Valor atribuido a las intervenciones: derecho, acción de beneficencia, etc. -Compromiso que despierta en la comunidad la recepción y uso de las intervenciones.
<b>Valor social</b>	Valor global que asocia a las intervenciones de la Universidad de Guayaquil a través de la GSC, como Institución

**Fuente:** autores, 2018

## Entrevista a directivos

**Cuadro 3.** Criterios e indicadores para directores de centros educativos

Criterios	Indicadores
<b>Conocimiento y utilidad subjetiva</b>	-Distinción entre las intervenciones de la GSC y otro tipo de ayudas /acciones para el ámbito educativo. Acciones que recibe o ha recibido como director. Uso y utilidad de las intervenciones recibidas como director y en la escuela como institución.
<b>Satisfacción y beneficios atribuidos</b>	-Grado en que las intervenciones recibidas cubren y se adecuan a sus necesidades personales y escolares. -En qué medida percibe que se cubren sus expectativas con respecto a: los materiales (oportunidad, disponibilidad, suficiencia, etc.), reconocimiento de su papel como director, ... -Consideraciones sobre su participación en la gestión de las intervenciones. -Aportes (positivos y/o negativos) que le ha representado o le pueden representar en un futuro las intervenciones -Efectos sobre alumnado (asistencia, permanencia, rendimiento,), profesorado (metodología,), familia (motivación, interés), comunidad escolar (clima, intenciones personales, cultura de centro,). -Grado en que considera que la recepción de las intervenciones constituye un etiquetaje o estigmatización para la escuela, alumnado, comunidad.
<b>Valor/Utilidad social atribuida</b>	-Opinión/valoración que cree que hay en la escuela respecto las intervenciones de la GSC -Opinión/valoración que cree que hay en la comunidad con respecto a las intervenciones de la GSC
<b>Intencionalidad y Atribución</b>	Intenciones que se atribuyen a las intervenciones de la GSC. para qué, por qué,...
<b>Implicación personal</b>	Grado en que las intervenciones despiertan una responsabilidad y compromiso educativo añadido
<b>Imagen funcionamiento</b>	Opinión sobre la organización/funcionamiento de la GSC (responsabilidad, capacidad organizativa,...)
<b>Valor social</b>	Valores que asocia a las intervenciones de la Universidad de Guayaquil como institución

**Fuente:** autores, 2018

## Análisis estadístico

Para el análisis estadístico se utilizó el programa estadístico SPSS versión 23, y se analizaron con estadísticos descriptivos como la frecuencia y la media.

## Resultados

Análisis de la entrevista a los miembros de las comunidades, se infiere lo siguiente:

- Los miembros de las comunidades están empoderados de los proyectos que realiza la GSC en las instituciones educativas, debido a que los estudiantes de la Facultad de Filosofía de la Universidad de Guayaquil llegan hasta ellos con la socialización de los proyectos.
- Las comunidades no hacen uso de las intervenciones que realiza la GSC en las instituciones educativas, sin embargo, saben la utilidad que estos generan a los estudiantes intervenidos.
- Tienen una percepción subjetiva muy positiva de las intervenciones recibidas en los centros educativos de sus comunidades, consideran que el alcance de estas intervenciones transformará positivamente la calidad de aprendizaje de los estudiantes; los problemas de los centros educativos son pertinentemente in-

tervenidos por los estudiantes y la GSC ya que realizan evaluaciones diagnósticas del problema; los efectos de los proyectos son altamente positivos, consideran que no hay evidencia que indique resultados negativos en las intervenciones; estas, permitirán el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de los niños.

- Existe una valoración cualitativa muy positiva en la vinculación de las intervenciones de la GSC con el desarrollo de la comunidad; las instituciones educativas tienen, a criterio de los miembros de las comunidades, muy buena opinión de las intervenciones de la GSC de la Universidad de Guayaquil.
- Consideran que la GSC y por ende la Universidad de Guayaquil actúan por la necesidad de elevar la opinión de la sociedad sobre la gestión de la institución superior en relación con la transformación de la población; permiten estas intervenciones un acercamiento de la comunidad a la universidad y viceversa.
- Se atribuye un valor muy positivo y global —compromiso moral y ético— de la Universidad de Guayaquil en cuanto a la vinculación con las comunidades a través de los proyectos de intervención

#### **Análisis de la entrevista a directivos:**

Los resultados de la entrevista permiten realizar la siguiente interpretación:

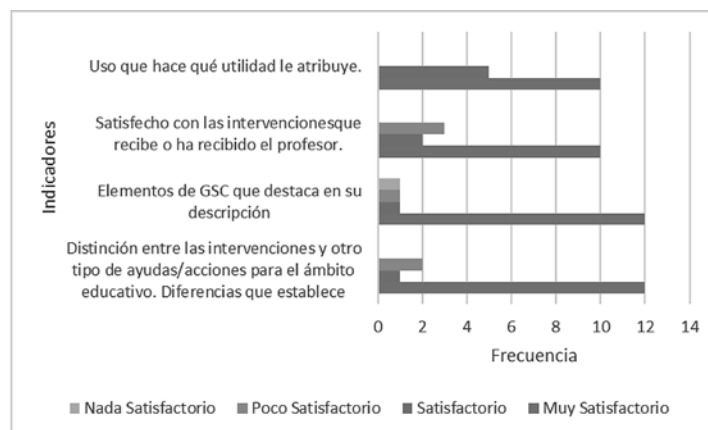
- En lo que respecta al conocimiento y utilidad subjetiva, distinguen que los proyectos de la GSC de la Universidad de Guayaquil tienen muchas falencias de orden organizativo en cuanto a proyectos generados por fundaciones y ONG; no han recibido utilidad de parte de los proyectos de la Universidad de Guayaquil, sin

embargo, consideran que estos son útiles en la medida de su intervención.

- En cuanto a la satisfacción y beneficios atribuidos, estos no cubren las necesidades de los directores, atribuyen esto a que ellos no buscan beneficio personal de las intervenciones, existe de parte de la GSC el reconocimiento a la apertura que generan los directores a la realización de los proyectos y esto es a juicio de los entrevistados un argumento que evidencia la debilidad con que llegan los estudiantes a realizar los proyectos y a la falta de acompañamiento de los tutores de las vinculaciones; tienen una participación pasiva en los proyectos, pues estos vienen diseñados desde las aulas universitarias y no permiten las modificaciones que permitan el aterrizaje de los mismos a la realidad objetiva de las instituciones y estudiantes; consideran que estas intervenciones pueden generar cambios en la forma de conocer el objeto de parte de los estudiantes, quienes miran con buenos ojos a los alumnos que realizan las vinculaciones; causan un efecto refrescante en los discentes en el rendimiento; en cambio, entre los profesores de las escuelas existe resistencia al cambio
- Tienen una opinión muy positiva de los estudiantes que llegan a generar proyectos, consideran que la comunidad ve con buenos ojos la llegada de los discentes de la universidad a ejecutar proyectos socio-educativos.
- Consideran que la GSC con sus intervenciones —si es que las hubiese— solo llegan por cumplir un requisito, sin embargo, ven con buenos ojos a los estudiantes quienes son los verdaderos artífices de estos programas de intervención.

- La implicación de los directivos en las intervenciones es casi nula, pues no existe una discusión acerca de los proyectos, sino que solo se llegan con estos a socializarlos y por deferencia aceptan que estos se realicen.
- Tiene una imagen poco positiva de la organización de los proyectos a través de la GSC, afirman que no existe el compromiso de las autoridades de la universidad para que los proyectos sean de calidad.
- Emiten como criterio unificado que la Universidad de Guayaquil realiza estos proyectos por cumplir con el requisito, que en las instituciones educativas nunca se ha visto a un directivo de la universidad presentando o dando apoyo a los estudiantes que realizan las vinculaciones. Por tanto, no existen valores atribuibles a la universidad de Guayaquil.

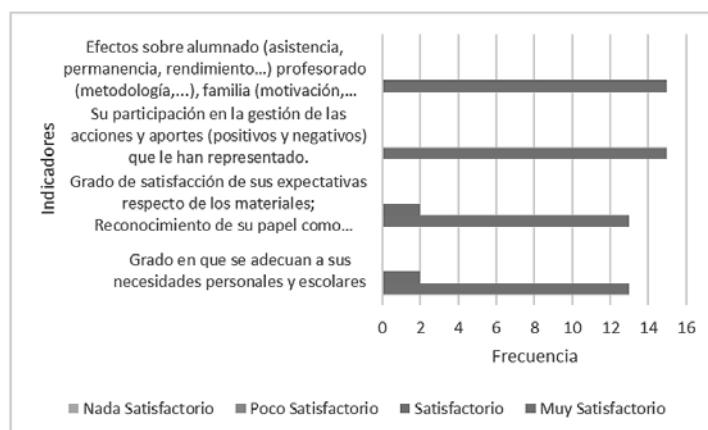
### Encuesta a docentes



**Gráfico 3:** Criterio: conocimiento y utilidad subjetiva

**Fuente:** autores, 2018

Los docentes emiten un criterio muy satisfactorio al criterio de conocimiento y utilidad subjetiva de las intervenciones, así: en la tercera y cuarta pregunta el 80% contesta muy satisfactorio; en la primera y segunda interrogante el 66,66% responde muy satisfecho. En ninguna pregunta responden nada satisfactorio.

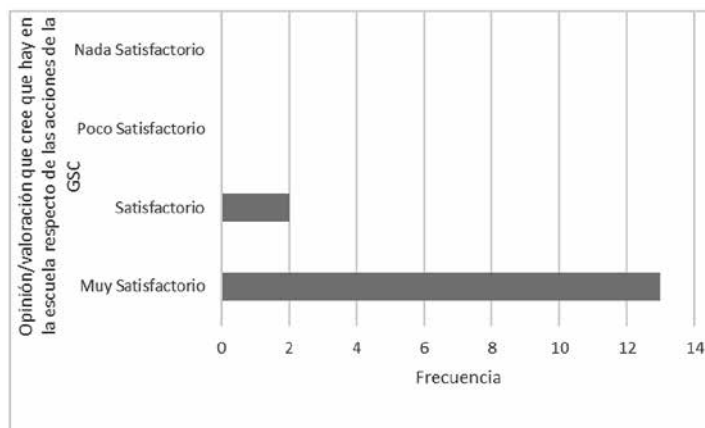


**Gráfico 4.** Criterio: satisfacción y beneficios atribuidos

**Fuente:** autores, 2018



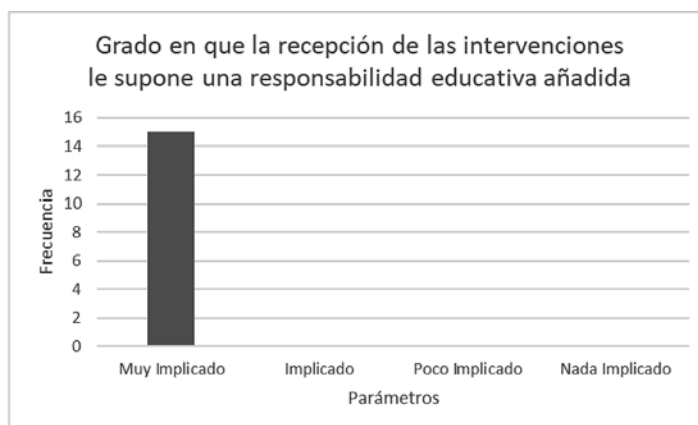
En las preguntas sobre el grado en que se adecuan a sus necesidades personales, escolares y sobre el grado de satisfacción de sus expectativas respecto de los materiales y, reconocimiento de su papel como profesor, el 86,66% responde muy satisfactorio y el 13,44% satisfactorio; en la pregunta sobre su participación en la gestión de las acciones y aportes (positivos y negativos) que le han representado y, sobre los efectos sobre alumnado, profesorado y familia el 100% responde muy satisfactoriamente.



**Gráfico 5:** Criterio: valor/utilidad social atribuido

**Fuente:** autores, 2018

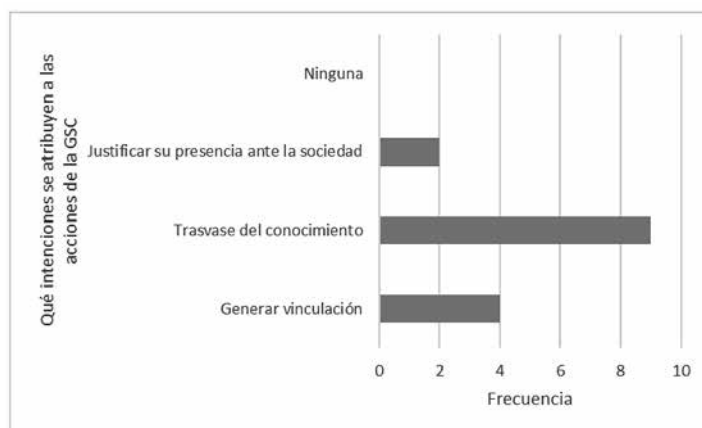
El 86,6% responde muy satisfactoriamente y el 13,44% satisfactorio.



**Gráfico 6:** Criterio: implicación personal

**Fuente:** autores, 2018

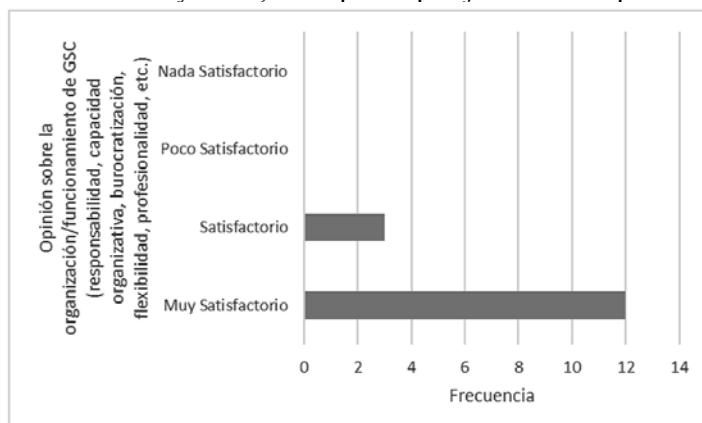
El 100% de docentes responde que se encuentran muy implicados en la recepción de las intervenciones de parte de la GSC.



**Gráfico 7:** Criterio: intencionalidad y atribución

**Fuente:** autores, 2018

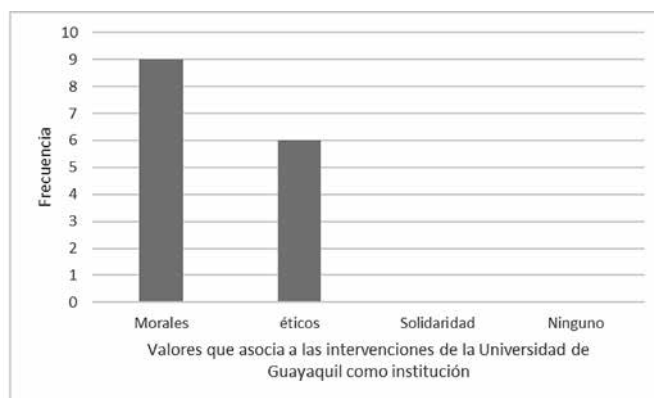
El 26,66% responde que la intencionalidad de la GSC es la de generar vinculación con la sociedad, el 60% que es por realizar el trasvase del conocimiento y el 13,33% que es por justificar su presencia ante la sociedad.



**Gráfico 8:** Criterio: imagen de la organización

**Fuente:** autores, 2018

El 80% responde muy satisfactoriamente y el 20% satisfactoriamente, en relación a la pregunta formulada sobre la organización de la GSC.

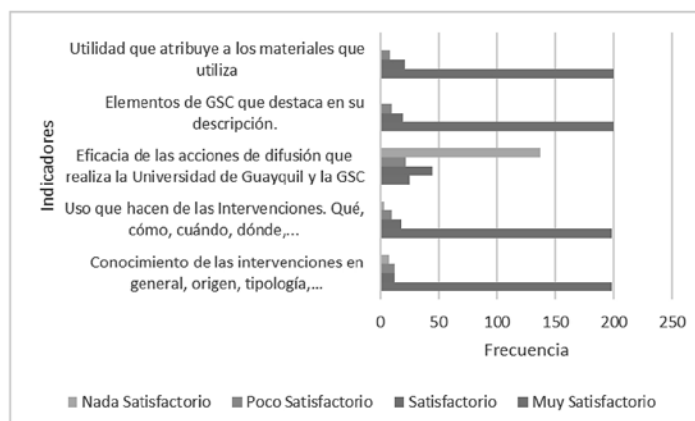


**Gráfico 9:** Criterio: valor social

**Fuente:** autores, 2018

El 60% responde que el valor social de la GSC y sus intervenciones es de carácter moral mientras que el 40% restante afirma que es una cuestión de ética.

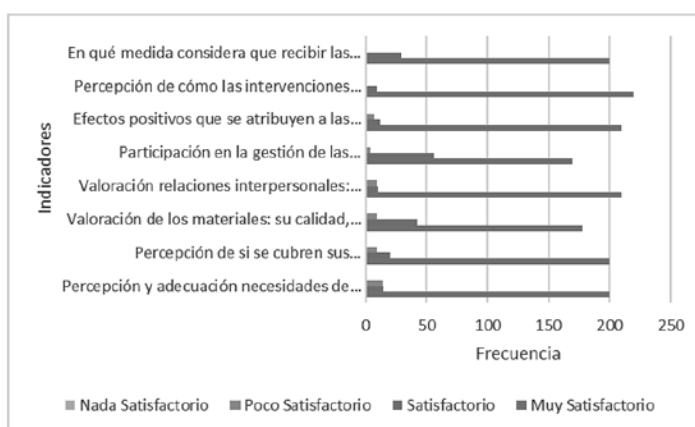
### Encuesta a padres de familia



**Gráfico 10:** Criterio: conocimiento y utilidad subjetiva

**Fuente:** autores, 2018

En cuanto al conocimiento de las intervenciones en general, origen, tipología, etc., el 87,33% responde muy satisfactoriamente; iguales porcentajes se generan en el uso que hacen de las intervenciones: Qué, cómo, cuándo, dónde, etc. y, en la pregunta sobre la utilidad que atribuye a los materiales que utiliza; en la pregunta sobre la eficacia de las acciones de difusión que realiza la Universidad de Guayaquil y la GSC, el 60% responde nada satisfactorio el 9,5% poco satisfactorio, el 19,5% satisfactorio y el 11% muy satisfactorio.

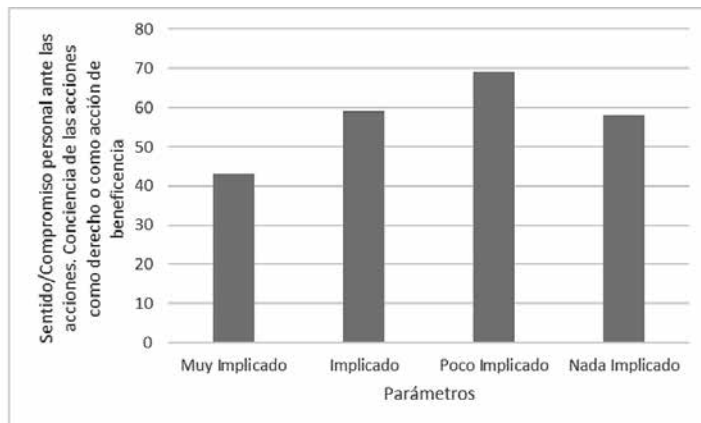


**Gráfico 11:** Criterio: satisfacción y beneficios

**Fuente:** autores, 2018

El 87,7% responde muy satisfactorio alas preguntas sobre la percepción y adecuación en las necesidades de las intervenciones recibidas, percepción de si se cubren sus expectativas y, en qué medida considera que recibir las intervenciones etiqueta/estigmatiza al alumnado y a la escuela; el 91,7% responde muy satisfactorio en las preguntas sobre la valoración relaciones interpersonales: ser escuchado, respetado, tratado amablemente, etc., y efectos positivos que se atribuyen a las intervenciones en sus hijos, en la familia, en la comunidad; el 96% respon-

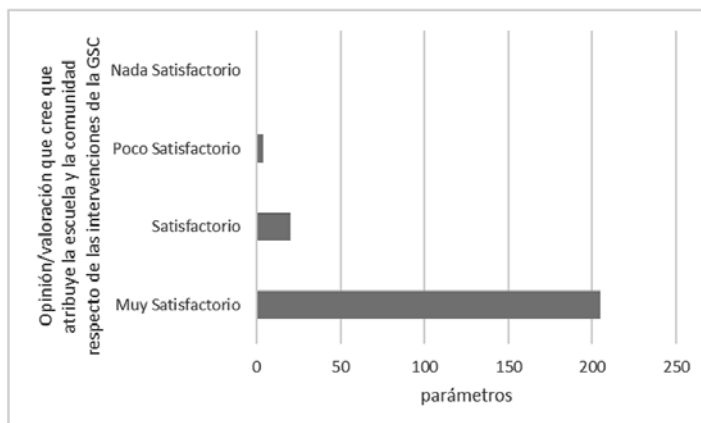
de muy satisfactorio a la pregunta de la percepción de cómo las intervenciones pueden afectar a las perspectivas de desarrollo del futuro de sus hijos e hijas; el 74% responde muy satisfactoriamente a la pregunta de la participación en la gestión de las intervenciones: Identificando necesidades, en la distribución y el 77,7% responde muy satisfactorio a la pregunta de valoración de los materiales: su calidad, contenido, oportunidad, disponibilidad, suficiencia, etc.; las demás respuestas no son estadísticamente significativas.



**Gráfico 12:** Criterio: implicación personal

**Fuente:** autores, 2018

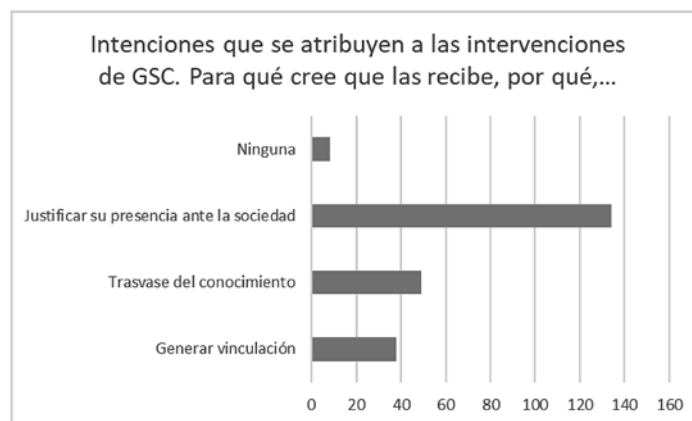
El 18,77% responde estar muy implicado; el 25,76% implicado; el 30,15% poco implicado y el 25,32% nada implicado.



**Gráfico 13:** Criterio: valor/utilidad social atribuido

**Fuente:** autores, 2018

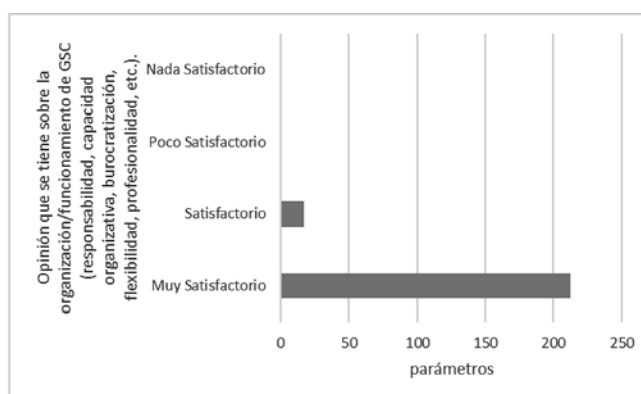
El 89,6% responde muy satisfactorio mientras que el 8,7% satisfactorio; el 1,7% respondió que su valoración es poco satisfactoria.



**Gráfico 14:** Criterio: intencionalidad atribución

**Fuente:** autores, 2018

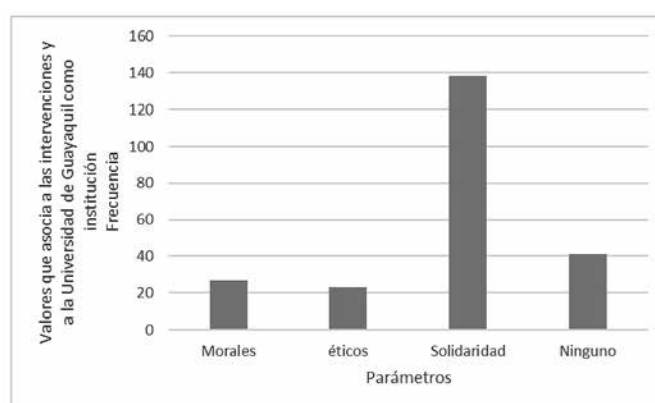
El 58,5% respondió que es por justificar su presencia ante la sociedad; el 21,5% que es por realizar el trasvase del conocimiento; el 16,5% por generar vinculación y; el 3,5% que ninguna de las mencionadas.



**Gráfico 15:** Criterio: imagen funcionamiento

**Fuente:** autores, 2018

Sobre la organización de la GSC, El 92,5% responde muy satisfactorio y 7,5% satisfactorio



**Gráfico 16:** Criterio: valor social

**Fuente:** autores, 2018

Sobre los valores asociados a las intervenciones de la GSC el 60% lo atribuye a la solidaridad; el 18% no le asigna ningún valor axiológico; el 11,7% le atribuye un valor moral y; el 10,3% le asigna un valor ético.

### Discusión

Los programas y proyectos de la GSC en la universidad de Guayaquil, permiten cumplir con la invitación que emite la carta magna ecuatoriana de la Asamblea Nacional del Ecuador, (2011) en su artículo 27 y; la LOES, (2016), en sus artículos 5 g, 6 g y artículo 8 literales e y h.

En el análisis de la entrevista a los miembros de las comunidades, es destacable señalar el empoderamiento de los miembros de las comunidades de los proyectos que realiza la GSC y la percepción positiva de las intervenciones recibidas y sus efectos en la calidad de vida de los niños. Esto coincide con lo expresado por la OMS (2016), dado que con las intervenciones se logran efectos positivos en el desarrollo y fortalecimiento de las capacidades de los niños coincidiendo con Bortesi Longhi, (2011); es muy satisfactoria la valoración cualitativa que tienen de la vinculación de la GSC en el desarrollo de la comunidad, lo que está de acuerdo con lo señalado con Mato, (2015), quien concluyó que las experiencias vinculantes contribuyen a mejorar la calidad de vida de sectores sociales, la formación profesional ofrecida por las universidades y por ende la calidad de los estudios, pero termina enfatizando que no existe la valoración institucional de los estudios. Existe una buena opinión sobre las intervenciones de la Universidad de Guayaquil.

Es pertinente tomar en consideración el juicio que la GSC y por ende la Universidad de Guayaquil actúan por la necesidad de elevar la opinión de la sociedad sobre la gestión de la institución superior en relación con

la transformación de la población; resulta halagüeña la positiva valoración global que sobre el compromiso moral y ético emiten los sujetos entrevistados, resultado que es análogo al pensamiento de Prieto, González, & Paz, (2015) sobre el compromiso moral y ético de la academia latinoamericana como parte de su responsabilidad social.

En cuanto a la entrevista a directivos, en relación al conocimiento y utilidad subjetiva, ellos perciben muchas falencias de orden organizativo con relación a los proyectos; aunque, consideran que son útiles en la medida de su intervención; existe debilidad en los estudiantes que llegan a realizar los proyectos y se debe a la falta de acompañamiento de los tutores de las vinculaciones; los estudiantes que realizan las vinculaciones causan un efecto refrescante en los niños en el rendimiento; existen una percepción de falta de organización de los proyectos a través de la GSC y no existe compromiso de las autoridades universitarias en el desarrollo de los mismos.

Los docentes emiten un criterio muy satisfactorio al criterio de conocimiento y utilidad subjetiva de las intervenciones; consideran de mucha utilidad social la ejecución de los proyectos y tienen una alta implicación con los mismos; estiman que la intencionalidad de la GSC es generar vinculación y trasvase del conocimiento; y la organización de los proyectos cumplen con su rol, se coincide con el estudio de Cabrera Rodríguez, & Col, (2010) que fue base de ejecución de los programas de la GSC; se coincide con Prieto, González, & Paz, (2015) en cuanto a que la moral y ética es compromiso de la academia.

### Conclusiones

Se concluye que existe *un nivel de percepción muy positiva de la GSC de parte de los beneficiarios de la*

GSC de la Universidad de Guayaquil, esto permite la reconceptualización de la GSC y el trasvase de los saberes de las aulas a la sociedad, en aras de fortalecer el plan nacional del buen vivir y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, cumpliendo así con la misión de la Universidad de Guayaquil y con los principios de la carta magna ecuatoriana.

### Agradecimiento

A los estudiantes de la Universidad de Guayaquil que realizan la vinculación con la sociedad a través de los programas y proyectos de la GSC, en especial el agradecimiento a las estudiantes de la Carrera de Párvulos de la Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación, quienes realizaron el trabajo de campo del presente estudio; a los directivos de las instituciones educativas y comunitarias que permitieron el ejecutar los programas y proyectos de intervención; a los miembros de las comunidades y a los docentes de las instituciones que apoyan desinteresadamente a los estudiantes en su proceso de formación profesional.

### Referencias

Acosta, L., & Becerra, F. (2017). Sistema de información estratégica para la gestión universitaria en la Universidad de Otavalo (Ecuador). *Formación Universitaria*, 10(2), pp. 103-112. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062017000200011>

Asamblea Nacional del Ecuador. (7 de mayo de 2011). *Constitución de 2008 - Asamblea Nacional del Ecuador*, electrónica. Recuperado de: [http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion\\_de\\_bolsillo.pdf](http://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/documents/old/constitucion_de_bolsillo.pdf)

Bertalanffy, L. V. (1993). *Teoría general de los sistemas*. Recuperado de: [https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as\\_sdt=0%2C5&q=la+teor%C3%ADa+de+sistemas+y+de+los+sistemas+sociales.&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+teor%C3%ADa+de+sistemas+y+de+los+sistemas+sociales.&btnG=)

Bortesi Longhi, L. (2011). Calidad de vida. *QUIPUKAMAYOC* (18), pp. 33-42 (36). ISSN 1609-8196

Cabrera Rodríguez, F. A., Donoso Vázquez, T., Aneas Álvarez, A., Del Campo, J., & Pi I Murugó, A. (2010). Satisfaction rating of social program users: a proposed model of analysis. *Revista de Educación*, pp. 311-336. Recuperado de: [www.revistaeducacion.mec.es/re351/re351\\_13.pdf](http://www.revistaeducacion.mec.es/re351/re351_13.pdf)

Gil Álvarez, J. L., León González, J. L., & Morales Cruz, M. (2017). Los paradigmas de investigación educativa, desde una

perspectiva crítica. *Revista Conrado*. *Conrado*, 13(58). Recuperado de: <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/476>

Gobierno del Ecuador. (2017). *Plan Nacional de Buen Vivir*. Quito. Recuperado de: <http://www.buenvivir.gob.ec/objetivo-3.-mejorar-la-calidad-de-vida-de-la-poblacion>

Gómez, L. (2015). Luhmann o el sistema (im)posible: cinco objeciones. *Revista del departamento de sociología*, 12. Recuperado de: [www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/download/.../768](http://www.sociologicamexico.azc.uam.mx/index.php/Sociologica/article/download/.../768)

LOES. (2016). *Ley Organica de Educacion Superior*, LOES. Recuperado de: <https://procuraduria.utpl.edu.ec/sitios/documentos/NormativasPublicas/Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Educaci%C3%B3n%20Superior%20Codificada.pdf>

Luhmann, N. (1998). *Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general*. (U. Iberoamericana, Ed.) Colombia: Centro editorial Javerino. Recuperado de: [Sistemas sociales: lineamientos para una teoría general: N Luhmann - 1998 - books.google.com](https://books.google.com/books?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=la+teor%C3%ADa+de+sistemas+y+de+los+sistemas+sociales.&btnG=)

Mato, D. (2015). *Revista de Investigación Educativa* 20. doi:ISSN 1870-5308

OMS. (1996). *Calidad de vida*. Obtenido de Iris. Repositorio digital para compartir información de la OMS: Recuperado de: <http://apps.who.int/iris/handle/10665/55264>

Prieto, R., González, D., & Paz, A. (2015). Jornadas científicas nacionales. En U. J. Gregorio (Ed.), *Responsabilidad social universitaria: estrategia para el desarrollo sostenible en América Latina*. Doi:issn: pp. 978-980-7437-12-7

Valencia Medina, E., & Meza Intriago, H. (2017). *Liderazgo de las carreras de educación en los proyectos de vinculación interculturales* (Vol. 2). Milagro, Ecuador: Universidad de Milagro. ISSN 2588-0578