



# Artículos



## Investigación

### **RESILIENCIA DEL DOCENTE UNIVERSITARIO COMO ESTRATEGIA ORGANIZACIONAL EN EL CONTEXTO DE LA TRANSDISCIPLINARIEDAD**

**Carmen Alicia Navarro G.**

<https://orcid.org/0000-0001-8330-7291>

Licenciada en Contaduría Pública. Maestría en Gerencia  
Empresarial. Doctora en Ciencias Económicas y Administrativas.  
Docente adscrito al Departamento de Contabilidad del Decanato de  
Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad  
Centroccidental Lisandro Alvarado.  
Venezuela.  
Email: [cnavarro@ucla.edu.ve](mailto:cnavarro@ucla.edu.ve)

#### **RESUMEN**

La investigación tuvo como propósito evaluar la acción del docente universitario basada en la resiliencia como estrategia organizacional en un contexto transdisciplinario. El paradigma predominante en el estudio es de tipo cuantitativo, bajo un diseño de campo, de carácter descriptivo y holístico. Se abordaron los fundamentos teóricos: Deber Ser de la Acción Docente - Argumento Positivo Resiliente; Saber y Hacer docente - Reticulación Positiva Resiliente, Docente basado en la Resiliencia, Resiliencia del docente como estrategia organizacional y Resiliencia docente en el contexto de la transdisciplinariedad, ello sirvió como marco interpretativo de los hallazgos obtenidos. El procedimiento metodológico se derivó de las respuestas aportadas por 43 docentes del Decanato de Ciencias Económicas y Empresariales (DCEE) de la Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado" (UCLA). La aglutinación del comportamiento de los datos se efectuó a través de un cuestionario en escala tipo Likert. Los resultados determinaron que la Universidad debe promocionar la aplicación de estrategias docentes basadas en la Resiliencia para contribuir a aumentar la calidad educativa, por la vía de la autoevaluación institucional, la construcción de un saber y hacer pedagógico, científico, ético y humanístico que promueva en el estudiante la obtención de nuevos conocimientos y el avance en su desarrollo formativo. Se concluye que se requiere la reconstrucción del accionar docente frente a las vicisitudes del complejo mundo universitario, capaz de considerar las distinciones y realidades alternativas entre sí, removiendo el fondo transdisciplinario para un nivel de resultado elevado en su praxis educativa y en la conducción de la enseñanza.

**Palabras clave:** docente resiliente, estrategia organizacional, contexto transdisciplinario.

**Recibido:** 01-02-2019

**Aceptado:** 12-04-2019

**RESILIENCE OF THE UNIVERSITY TEACHER  
AS AN ORGANIZATIONAL STRATEGY IN  
THE CONTEXT OF TRANSDISCIPLINARITY**

**Carmen Alicia Navarro G.**

<https://orcid.org/0000-0001-8330-7291>

Licensed in Public Accounting. Master in Business Management. PhD in Economic and Administrative Sciences. Professor assigned to the Accounting Department of the Deanship of Economic and Business Sciences of the Centroccidental University Lisandro Alvarado. Venezuela.  
Email: [cnavarro@ucla.edu.ve](mailto:cnavarro@ucla.edu.ve)

**ABSTRACT**

The purpose of the research was to evaluate the action of the university professor based on resilience as an organizational strategy in a transdisciplinary context. The predominant paradigm in the study is quantitative, under a field design, descriptive and holistic. The theoretical foundations were addressed: Must Be of Teaching Action - Positive Resilient Argument; Knowing and Doing Teaching - Resilient Positive Reticulation, Teaching based on Resilience, Resilience of the teacher as an organizational strategy and Teaching resilience in the context of transdisciplinarity, this served as an interpretive framework for the findings obtained. The methodological procedure was derived from the answers given by 43 teachers from the Dean of Economic and Business Sciences (DCEE) of the Centroccidental University "Lisandro Alvarado" (UCLA). The agglutination of the behavior of the data was carried out through a questionnaire on a Likert scale. The results determined that the University should promote the application of teaching strategies based on Resilience to help increase educational quality, through institutional self-evaluation, the construction of knowledge and pedagogical, scientific, ethical and humanistic that promotes the student obtaining new knowledge and progress in their educational development. It is concluded that the reconstruction of the teaching action is required in the face of the vicissitudes of the complex university world, capable of considering the distinctions and realities that are alternative to each other, removing the transdisciplinary background for a high level of result in their educational praxis and in the conduction of the teaching

**Keywords:** resilient teacher, organizational strategy, transdisciplinary context

## 1. INTRODUCCIÓN

*La Universidad a nivel mundial es una de las instituciones sociales de mayor trascendencia, el servicio educativo que ofrece para la profesionalización y cualificación de los ciudadanos en atención a las necesidades sociales, la investigación y el diálogo constructivo de saberes con las comunidades a quienes sirve, constituyen verdaderos pilares fundamentales dentro de la estructura social.*

*Resulta evidente que en un mundo caracterizado por el cambio constante, la Universidad en sí misma, no puede mantenerse al margen de estos giros; según (Marcano y Reyes, 2008:62), en las últimas dos décadas del siglo XXI, el acontecer mundial "...se advierte que está signado por la ruptura de paradigmas, lo que ha originado una atmósfera de incertidumbre a nivel local, nacional e internacional, cuestionamientos a todo lo establecido, ello invita a repensar, inventar y a fijar posiciones sobre todo aquello que en su actual dimensión ha entrado en decadencia".*

*En este sentido la Universidad está llamada a reinventarse para responder a los cambios y contribuir a la transformación social y a la elevación de la calidad de vida de la ciudadanía.*

*De allí el tipo de investigación que se lleva a cabo no se hace en el ámbito de lo ideal, es realidad en perfecta transcendencia con las expectativas de las sociedades, así es como se considera una correlación mutua entre el contexto hermenéutico mundial y nacional, dentro de este último; el educativo institucional.*

*De allí el inicio del abordaje sobre el aspecto individual como es fundamental conocer el universo accionar de un docente universitario, aquello que en su ámbito práxico mengua los haceres y saberes del conocimiento pedagógico, científico, sociológico, metodológico en el contexto de la transdisciplinariedad universitaria, para abordar con sabiduría el verdadero rol que edifica en relación a la formación y orientación de los haceres y saberes, poder tomar ganancias de las vivencias y experiencias que depara el accionar desde ese complejo centro de gravedad como lo es la institución universitaria.*

*En esta época donde se aprecian situaciones de turbulencia y volatilidad de los procesos que experimenta el docente en este momento socio-histórico, tienen que ser abatidos por la acción directa de su praxis, su compromiso directo con la institución, con el estudiante, él requiere demostrar su capacidad de soportar y corregir los embates de esa situación adversa, debe sortear con éxito los problemas y salir victorioso, emerger con características resilientes, con el apoyo de la estrategia organizacional para abordar de forma positiva la crisis.*

*A estas acciones se le suele denominar como la capacidad del docente para resistir los múltiples y variados problemas que*

*enfrentará en lo sucesivo día tras día, ya sea por los efectos de la globalización, la evolución del conocimiento, los cambios continuos del acontecer cotidiano, la falta de recursos económicos que inciden sobre la institución donde forma parte y sus propios como variados problemas socio-afectivos.*

*Por otro lado, se viene notando con preocupación que, para los docentes universitarios, su misión consiste y se centra sólo en impartir clases y cumplir con lo planificado, con la firme convicción de que enseñar es transmitir conocimientos a sus estudiantes en determinada parcela del saber, limitándose a enseñar lo que establece el currículo, lo que hace que el trabajo de aula se descontextualice, se desligue del significado de la formación integral del estudiante.*

*En este sentido, (Freire 2000:58-61), afirma que la disminución de la actividad praxisocioeducativa del docente responde a: "...la situación que ha conducido a la abstracción del sujeto de la educación, se traduce en la práctica en enajenación, desidentificación, ausencia de compromiso y solidaridad"; además, agrega:*

*Ello impide la realización del mismo docente como persona y ciudadano, al dejar de lado su protagonismo y responsabilidad como factor de transformación social, en este contexto, la educación se ve simplemente como un elemento instrumental para alcanzar metas económicas compatibles con intereses utilitarios y técnicos, delineando, en consecuencia, un perfil errado de la praxis educativa".*

*La consideración expuesta, atañe y es inherente directamente a los docentes del DCEE de la UCLA, donde una serie de signos indujeron el interés de escudriñar la realidad del hacer, saber y su fortaleza resiliente, para entender como reforzar y operar con un personal docente que basado en la resiliencia, su posición fundamental sea la de defender y desarrollar y reportar en el crecimiento personal del estudiante y en última instancia su comportamiento posterior como profesional.*

*Frente a esta hilada de acontecimientos se enuncian las siguientes interrogantes: ¿Cómo es la acción del docente universitario basada en la resiliencia?, ¿Qué argumentos prevalecen en el estado del arte del conocimiento, estudios sobre docentes basados en la resiliencia como factor interviniente multidimensional del hacer, el saber pedagógico, científico, sociológico, metodológico en el contexto de la transdisciplinariedad? Para dar respuestas a estas incógnitas, se proponen como objetivos del estudio, evaluar la acción del docente universitario basado en la resiliencia y describir el estado del arte del conocimiento que tiene el docente basado en la resiliencia como factor interviniente multidimensional del hacer, el saber pedagógico, científico, sociológico, metodológico en el contexto de la transdisciplinariedad universitaria.*

## 2. ANTECEDENTES Y SUPUESTOS TEÓRICOS

*Con el fin de fundamentar la presente investigación, se localizaron algunos estudios enfocados en la gestión docente, en cuanto a haceres y saberes y la resiliencia como estrategia organizacional frente a las dificultades que se presentan en el escenario universitario, siendo aspectos de interés que brindan un aporte significativo para cimentar las teorías que le dan sentido a la indagación.*

*En el plano Internacional, se reseña la investigación efectuada por Tardif (2012), titulado: “Los Saberes del docente y su desarrollo Profesional”. Estudió los distintos niveles educativos españoles, generando una explicación teórica sobre la naturaleza de los saberes, de los conocimientos que implican los saberes haceres, como las competencias y las habilidades que despliegan los docentes en el ámbito laboral, y las dificultades que afrontan al encontrarse con las adversidades.*

*Expresa que para conocer el saber de los docentes se deben considerar los hilos conductores como: el saber-trabajo, la diversidad de los saberes, la temporalidad y el contexto y la experiencia de trabajo. En su investigación concluye que las teorías de acción permiten relacionar el saber de los docentes o saber enseñar, como se debe considerar y analizar su función y los tipos de acción presentes en la práctica.*

*De allí, hace énfasis que para enseñar el profesor debe ser capaz de asimilar una tradición pedagógica, además de poseer una competencia cultural bien argumentada para defender puntos de vista, dirigir el aula de forma estratégica, identificar comportamientos y modificarlos.*

*Como aporte se puede señalar que la temática de los saberes haceres docentes ha sido indagada desde diversas perspectivas y ámbitos educativos distintos a nivel internacional, coincidiendo en que los mismos son el resultado de la interrelación social donde inciden múltiples factores para su conformación y desarrollo; pero el saber de los docentes es plural y se construye, co-construye y reconstruye según el impacto de las variables intervinientes; entre ellas las dificultades que afrontan al encontrarse con las adversidades, que en términos de la investigación se identifican como Resiliencia.*

*En el ámbito nacional, Algomedá (2011) desarrolló una investigación titulada “La Resiliencia como Estrategia para garantizar la permanencia en el sistema educativo de la Universidad Nacional Abierta”.*

*El objeto de este estudio fue analizar el comportamiento de los asesores académicos respecto a la utilización de la resiliencia como estrategia para garantizar la permanencia de los estudiantes en el*

*Sistema Educativo a Distancia ofertado por la Universidad Nacional Abierta (UNA) en el Centro Local Portuguesa. Utilizando los lineamientos metodológicos de los diseños descriptivos y de campo hicieron un análisis del problema.*

*De estos resultados se deriva que la población objeto de estudio utiliza pocas veces la resiliencia y recomiendan a la luz de las respuesta, la implantación de un guión de actividades propuesto en la investigación, basado en los factores, etapas y características de la resiliencia y la frecuencia con que los asesores la ponen en práctica, de manera que puedan influir en la permanencia de los estudiantes en la UNA, Centro Local Portuguesa.*

*Se puede afirmar que este estudio se vincula con la presente investigación al abordar el tema de la resiliencia como una acción que aplicada por el docente logra importantes beneficios como incentivar en el estudiante la permanencia en el sistema educativo.*

*En otra perspectiva, se ubica Rodríguez (2012), quien elaboró un estudio titulado “Acción de acompañamiento académico. Modelo de intervención docente que posibilita evolución conceptual, metodológica y actitudinal”, cuyo propósito consistió en diseñar un modelo de intervención docente, realizado bajo el paradigma investigativo cualitativo en la modalidad estudio de caso en dos fases, fundamentado en el modelo de evolución conceptual de Vergnaud, cambio metodológico de Gil y otros y la teoría sobre el cambio de actitudes de Jordan, de tal suerte que los participantes del proceso fueron al mismo tiempo objeto y sujeto del mismo, reflexionando y actuando sobre la complejidad del acto educativo.*

*Así, los resultados obtenidos a través de los instrumentos de recolección aplicados permitieron extraer como corolario que las concepciones y creencias que orientan la práctica profesional presentan obstáculos que impiden un desempeño mediado por la calidad, toda vez que los profesores apenas conocen las distintas dimensiones del conocimiento y, por tanto, no las tienen en cuenta en el aula.*

*Además, el desempeño atiende más a la reproducción de prácticas con que fueron formados que a una reflexión conceptual de su propia praxis, prevaleciendo el empleo de rutinas automatizadas por sobre el hacer razonado y deliberado.*

*Este autor coincide sobre la complejidad del estudio del acto educativo en donde intervienen múltiples factores entre ellos se encuentra el mutuo descubrimiento del conocimiento entre docentes y estudiantes.*

*El grupo de estudio reseñados representan un aporte teórico significativo a la presente investigación ya que de estos se*

desprenden observaciones que evidencian la necesidad del docente de asumir una aptitud y actitud resiliente en entornos universitarios complejos, aunque la resiliencia no se desarrolla en todos los individuos de la misma forma, cada uno tiene diversas maneras de desenvolverse y adquirir capacidades para superar sus problemas; sin embargo existen patrones que son similares e importantes a considerar al establecer las estrategias organizacionales.

## 2.1 El Deber Ser de la Acción Docente, Argumento Positivo Resiliente

Como práctica social, la Educación consiste en la formación del ser humano dentro y fuera del ámbito universitario; educar es un hecho y como tal, implica responsabilidad y compromiso con lo que se hace. En tal sentido, (Salcedo, 2007:29), considera que la función docente puede ser definida como “El proceso sistemático de planificación, administración, ejecución y evaluación de la enseñanza y otras actividades relacionadas directamente con problematización y difusión del saber en un área o disciplina determinada”.

No obstante, en la amplitud y cobertura del término docencia, su énfasis predominante es la enseñanza; por tal razón, hablar de desempeño docente es limitado y más bien ha de concebirse como ser y hacer, que amplía un concepto meramente funcional hacia cómo es la calidad, efectividad y eficiencia de la enseñanza en el aula.

A este respecto Díaz (2001), señala el criterio que con mayor frecuencia se utiliza para evaluar a los profesores es el de la competencia docente, en lo cual coincide Dwyer (citado en Díaz, ob.cit.) quien es de la opinión que en la práctica, se suele operativizar este constructo haciendo referencia a la dimensión docente.

Profundizando en el concepto previo, se considera que desde una perspectiva general se define como docente competente aquél que demuestra eficacia en el logro de los objetivos que son propios de su trabajo en lo que concierne a docencia, investigación y servicio a la comunidad, pero resulta tanto o más común evaluar la praxis docente sin tener en cuenta los diversos roles que cumple en el ámbito inter e intrainstitucional.

Para visualizar mejor la extrema complejidad del asunto, es preciso hacer notar que estos roles se viven diferentemente según se trate su relación con los estudiantes, sus mismos colegas y la comunidad.

Ríos (2005), propone otro ámbito de acción; relativo a la conducción del aprendizaje, entre cuyas ideas destaca como atributos deseables del educador fortalecer vínculos entre teoría y realidad social, dominar suficientes conocimientos para confrontar diferentes posturas teóricas en su propia práctica docente de

acuerdo con el currículo, promover en los estudiantes el desarrollo de habilidades intelectuales que le permitan construir sus propios aprendizajes y transformarlos, investigar/experimentar pedagógicamente en función de su práctica educativa, adquirir una sólida formación científica, socio-histórica, ética y humanista y asumir frente a estudiantes y semejantes los más altos valores de justicia, libertad, democracia, honradez y veracidad.

## 2.2 Saberes Haceres Docentes, Reticulación Positiva Resiliente. Fundamentación Teórica: Ontológica, Epistemológica, Axiológica, Gnoseológica, Pedagógica.

Partiendo de los supuestos Ontológicos, referidos a la concepción del ser humano, del profesional y de la sociedad inserta en condiciones temporo-espacial particulares, que direccionan la indagación desde la postura sociocrítica, por cuanto es la conformación de una cosmovisión consecuente con un docente investigador de su acción educativa realizada en contextos diversos que exigen adecuaciones, cambios y compromiso social.

En razón de lo expuesto, el rescate de la memoria histórica, de las identidades, el saber quien se es y hacia donde se va como grupo humano y como nación, es necesaria esta fundamentación se inserte en el accionar educativo.

Lo plantea (Bedoya, 2000:251), al referirse al “Ser que construye el Saber y el Saber hacer” desde las instituciones educativas como un compromiso a asumir, “Actualizar el patrimonio pedagógico recibido de quienes han precedido el proceso educativo... en el contexto investigado”; en aras de increparlo a la luz del momento histórico, de las experiencias vividas, de la reflexión-acción, para mejorarlo, adaptarlo o enriquecerlo, según sea el caso.

La consideración de los fundamentos Epistémicos acerca de los Saberes Haceres Docentes, es relevante tener en cuenta que en estos momentos se asiste al agotamiento de la matriz epistémica de la modernidad y por ende, de ese paradigma hegemónico, que induce a quiebres y a nuevas miradas sobre la realidad actual, donde priva la complejidad, los cambios, la interdependencia, la diversidad, que generan escenarios emergentes en todos los órdenes de la sociedad.

Al respecto (Morles, 2005:16), visualiza la Universidad como un “Espacio de lucha donde conviven en tensión distintas sensibilidades, diferentes intereses, diversas maneras de ver el mundo. Esa condición es clave para fecundar el pensamiento crítico, superar toda forma de dogmatismo, proyectar el aprendizaje de la diferencialidad”.

En este sentido, los docentes deben ser protagonistas y copartícipes en la construcción y generación de saberes, acordes al signo de los



tiempos para desempeñarse, para ejercer sus funciones que los habiliten como profesionales competentes.

En el plano Axiológico, los Saberes Haceres Docentes desde una aproximación teórica se basan en el compromiso ético que deben posesionarse todos los integrantes institucionales para el logro de la misión académica establecida, en particular el docente universitario, partiendo de los valores al asumirllos consigo mismo como ser humano y profesional de valía, con la comunidad y el país.

Con una visión amplia (Morín, 2000:114), denomina la Antropo-ética, una ética propiamente humana; la misma debe ser la guía del accionar personal de cada ser social para la existencia de la humanidad de este mundo en devenir.

Esta contempla a juicio del autor “es la decisión consciente y clara de asumir la condición humana del individuo – sociedad - especie en la complejidad de nuestra era, trabajar para la humanización de la humanidad, respetar en el otro, tanto la diferencia como la identidad consigo mismo, la ética de la solidaridad, comprensión, enseñarla al género humano”.

En correspondencia, se plantea que la educación promocionada por la Universidad, esté basada en una formación en valores, donde todos sus integrantes y muy especialmente los docentes, evidencien y promocionen una forma de actuación que ejemplifique.

En los fundamentos Gnoseológicos de los Saberes Haceres docentes, es importante establecer que se versiona el término “Gnoseología” como la disciplina filosófica que aborda el conocimiento en cuanto a su alcance, naturaleza y origen; se usa como la teoría del conocimiento pues se aboca a la relación entre el conocimiento y el objeto, centro del primero.

Pero también, autores como (Hernández, 2004:52), la reseñan como “maneras de concebir el objeto y relacionarlo con el sujeto en el proceso cognitivo”, generando formas y enfoques metodológicos para desarrollar el proceso de conocer el objeto.

Los cimientos Pedagógicos de los Saberes Haceres Docentes están anclados en la razón de ser de una identidad profesional, el de Docente-Pedagogo pertinente, pues la Pedagogía orienta el sentido de la educación formal instituida en una sociedad. Al respecto, (Castellejo, 2006:21), la concibe como vital para el ser docente mencionando que:

Es un sistema complejo de discursos teórico-políticos sobre el ser humano y sus condiciones de existencia, relacionadas con representaciones, valoraciones, actitudes y disposiciones requeridas para que un docente pueda ejercer, con idoneidad e inteligencia, su práctica profesional, en contextos específicos; y pueda

construir y alimentar permanentemente su identidad profesional.

En razón de lo planteado, el docente comprometido requiere asumir la construcción de los saberes haceres cotidianos, infundidos en una revisión, actualización y superación constante a través de ser investigador de su práctica y que teorice sobre sus hallazgos en función de aportes propios y críticos.

### 2.3 Resiliencia

Muchos autores han definido resiliencia como aquella cualidad de las personas de resistir y rehacerse ante situaciones traumáticas o de pérdida. Entre ellos, (Grotberg, 2003:51), señala “...se destaca la actitud positiva de una persona para levantarse ante una adversidad”, es decir, en su condición de valerse por sí mismo, readaptarse perfectamente a un proceso dinámico que tiene como resultado el desarrollo positivo de esa persona aún en contextos de gran turbulencia.

En tal sentido, es “más un estar que un ser”. Del “ser resiliente” se pasó a “estar resiliente” y actualmente se piensa que “se aprende” a ser resiliente. Asimismo, el conocimiento de la resiliencia y su aplicación pragmática ha tenido una expansión considerable, desde los programas iniciales focalizados en todas las edades y ámbitos de actuación.

Asimismo, (Minolli, 2004:15), realiza un ejercicio significativo cuando aborda el tema del docente que surge ante las dificultades propias de la actividad que desarrolla al comentar que “la resiliencia en educación es la capacidad de resistir, es el ejercicio de la fortaleza, para afrontar todos los avatares de la vida personal, docencial, familiar, profesional y social”.

En sí el término resiliente se ha adoptado en cierta forma en lugar de la concepción de invulnerable, invencible y resistente. La acepción de resiliente reconoce el sufrimiento implícito en el proceso.

Al respecto, (Follari, 2008:75), “se aleja del modelo médico del desarrollo humano basado en la patología y se aproxima a un modelo pedagógico proactivo basado en el bienestar, el cual se centra en la adquisición de competencias y eficacia propias”, en ese escenario, es necesario explorar las fuentes de la fortaleza personal, considera que la perfección de la fortaleza es la constancia, la capacidad de acometer y resistir.

El proceso de adquirir resiliencia es de hecho el proceso de la vida, dado que toda persona requiere superar episodios adversos de estrés, trauma y rupturas en el proceso de vivir, sin quedar marcado de por vida y ser feliz. Y de esta forma resulta coincidente con la Pedagogía al reconocer que ésta ciencia enseña a vivir bien, aceptando el sufrimiento que conlleva.

A partir de esta constatación se buscan los factores que resultan protectores para los seres humanos, son las condiciones o los entornos capaces de favorecer el desarrollo del individuo, en este caso en particular al docente universitario, a fin de reducir los efectos de circunstancias desfavorables que se desencadenan en su medio.

Atendiendo a lo reseñado por Kotliarenco et al. (1996), se puede distinguir en factores externos e internos. Los externos se refieren a condiciones del medio que actúan reduciendo la probabilidad de daños, (factores familiares, laborales, sociales, económicos) y los internos a atributos de la propia persona; a los cuales el citado autor define como los pilares de la resiliencia mencionando: autoestima consistente, introspección, independencia, capacidad de relacionarse, iniciativa, humor, creatividad, moralidad y capacidad de pensamiento crítico.

### 2.4 Resiliencia del Docente como Estrategia Organizacional

Las estrategias del docente basadas en la Resiliencia, son las diferentes actividades que realiza con el objeto de orientar la labor educativa de los estudiantes, en función del logro de los objetivos curriculares establecidos por la Universidad.

Según Matilla (2011), las estrategias pueden entenderse como pautas de conductas que permiten planificar actos y medios coordinados para el logro de un propósito educativo.

Al respecto Corredor (2007), afirma que las estrategias utilizadas por el docente, son diversas, cada una tiene que ver con otra, la idea es que el estudiante sepa responder a las expectativas planteadas por el educador.

Dentro de las estrategias, incluye la Actualización que le permite al docente mejorar su formación académica, lo que redundará en beneficios para los estudiantes; la Participación en Equipos de Trabajo, tarea necesaria dentro de la Universidad y la Socialización de Valores Organizacionales necesaria para aclarar las creencias del personal.

Para, (Rowden, 2003:3), "un equipo debe compartir las mismas creencias centrales. Debe sentirse lleno de energía al saber que su contribución al todo, sea grande o pequeña, encaja dentro de los objetivos y creencias de la empresa". Lo que constituye el ambiente característico de una institución educativa universitaria.

### 2.5 Resiliencia del Docente en el contexto de la Transdisciplinariedad

Se vive frente a una implicación muy fuerte de la crisis profunda y generalizada de la naturaleza eco-sistémica, crisis paradigmática,

la cual afecta todas las relaciones con la vida de las personas e instituciones, incluyendo en particular a la Universidad.

Esto requiere de un docente resiliente que albergue un panorama teórico bien amplio, fundamentado por la transdisciplinariedad, nutrido por la complejidad, para que se pueda encontrar soluciones aproximadas y compatibles con la misma naturaleza compleja de la problemática que vive la institución y en lo individual el docente.

Según Ugas (2012), el pensamiento transdisciplinar conecta la ontología, epistemología y la metodología, trayendo las nuevas bases para la renovación filosófica y educativa al dar prioridad a las relaciones, a las interacciones, a las emergencias, a redes y sus procesos auto-eco-organizadores, dialógicos, recursivos y emergentes.

Así, poder llevar a cabo una verdadera misión educativa universitaria, se recomienda que se avance siempre por los caminos de la ciencia y la tecnología actual, para obtener una apertura de las vías epistemológicas, porque se requiere que haya claridad ontológica y epistemológica a fin de poder entender mejor como se manifiesta la realidad y como se realizan los procesos de construcción de los haceres y saberes en el aprendizaje.

## 3. INCURSIÓN METODOLÓGICA

La presente investigación es de campo y de carácter descriptivo; asimismo, el estudio se inscribió en el episteme holístico, específicamente en el paradigma positivista de Kuhn y Polanyi (citados por Martínez, 1999), la holística alude la posición epistémica, allí, el conocimiento es variado, complejo.

Por ello, ha de apreciarse de manera amplia transdisciplinaria, en el contexto que se origina, de manera que el evento puede ser determinado y medible de mejor manera, de acuerdo a sinergias y eventos que lo caracterizan, a lo múltiples y variados factores intervinientes que en el subyacen. Para la holística el uno, es complejo y su realidad integral.

### 3.1 Operacionalización de la variable

En el cuadro 1 se muestran los aspectos considerados en la operacionalización de la variable: Resiliencia del docente como estrategia organizacional, con sus dimensiones, indicadores e ítems.



**Cuadro 1:** Operacionalización de la variable

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	TÉCNICA	ÍTEMS
<b>Resiliencia del docente como estrategia organizacional en el contexto de la transdisciplinariedad</b>	Deber Ser de la Acción Docente. Argumento positivo resiliente	Praxis educativa preparar:	La Encuesta	
		-Individuos críticos		1,2
		-Creativos	Cuestionario aplicado a docentes del DCEE-UCLA	3,4
		-Emprendedores		5,6
		-Reformadores		7,8
	Saber y Hacer docente. Reticulación positiva resiliente	Conducción del aprendizaje:		9,10
		-Vínculos entre teoría y realidad social		11
		-Formación científica		12,13
		-Ética		14
		-Humanista		15
Docente basado en la resiliencia	-Ontológica		16	
	-Epistemológica		17,18	
	-Axiológica		19,20	
	-Gnoseológica		21	
	-Pedagógica		22	
Resiliencia del docente como estrategia organizacional	- Conocimiento		23	
	- Pilares		24	
	-Contribución a la educación		25	
	-Docente Resiliente		26	
Resiliencia docente en el contexto de la Transdisciplinariedad	-Factores protectores		27	
	-Creación y evaluación		28	
	-Pautas de conducta		29,30	
	-Campo Científico			

Fuente: Navarro (2019)

### 3.2 Población y Muestra

Para este estudio la población de estudio estuvo conformada por ciento ochenta y cinco (185) docentes ordinarios y jubilados activos adscritos al DCEE de la UCLA; se constituyó por una población de tipo finita, compuesta por un determinado número de elementos.

Para determinar el tamaño de la muestra, se consideró pertinente y aceptable para el cálculo utilizar la probabilidad estadística, donde cada elemento del universo tuvo una oportunidad o probabilidad conocida de ser elegida como parte de la muestra, por lo tanto para determinar el tamaño de ésta se utilizó la fórmula propuesta por Hernández, Fernández y Baptista (2009), para poblaciones finitas. De esta manera el número seleccionado alcanzó los cuarenta y tres (43) docentes.

### 3.3 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Para efectos de este estudio, se utilizó un (01) instrumento, estructurado en dos partes, la primera contiene la presentación del cuestionario como tal y la segunda parte contempla treinta (30)

ítems cerrados, en escala tipo Likert con cuatro opciones de respuestas que fueron aplicados a la muestra.

Las opciones: Total Acuerdo = 4; De Acuerdo = 3; En Desacuerdo = 2 y Total Desacuerdo = 1.

### 3.4 Validez y Confiabilidad del Instrumento

El instrumento fue validado mediante el juicio de expertos, el cual determinó el grado de asociación con el objetivo propuesto en la investigación, así como las correspondencias entre dimensiones, indicadores y variable objeto de estudio.

Se aplicó una prueba piloto; el cálculo se efectuó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Al respecto (Hernández y otros (2009a:416), señalan que: "el Coeficiente Alfa de Cronbach consiste en una fórmula que determina el grado de consistencia y precisión que poseen los instrumentos de medición". El resultado de la prueba piloto fue de 0.92, lo cual indica que el instrumento posee alta confiabilidad, consistencia de medición y es apto para su aplicación.

3.5 Técnica de análisis de los Datos

Obtenidos los datos se analizó la información proveniente de la aplicación del instrumento diseñado para tal fin, en este segmento de la investigación se evaluó la acción del docente universitario basada en la resiliencia para la generación de un modelo teórico transdisciplinario como estrategia organizacional. El análisis de los resultados se hizo a través de la estadística descriptiva e inferencial, lo que permitió llegar a las conclusiones y recomendaciones pertinentes a la investigación.

**Cuadro 2.** Frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la Variable Resiliencia del docente como estrategia organizacional en el contexto de la transdisciplinariedad

Dimensiones	T.A		D.A		E.D		TD	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Deber Ser de la Acción docente. Argumento Positivo Resiliente	34	79,06	8	18,60	1	2,33	0	0,00
Saber y Hacer docente. Reticulación Positiva Resiliente	33	76,74	8	16,60	2	4,65	0	0,00
Docente basado en la Resiliencia	36	83,72	7	16,28	0	0,00	0	0,00
Resiliencia del docente como estrategia organizacional	36	83,72	5	11,62	2	4,65	0	0,00
Resiliencia docente en un contexto Transdisciplinario	39	90,69	4	9,31	0	0,00	0	0,00
<b>Promedio</b>	36	83,72	5	11,62	2	4,65	0	0

Fuente: Navarro (2019)

En el Cuadro 2, se presentan los resultados de la encuesta por dimensión. Al analizar la dimensión “Acción Docente Deber Ser, argumento positivo resiliente” el valor promedio evidenció que el 97.66% de los docentes consultados manifestaron estar en Total Acuerdo y De Acuerdo que la razón fundamental del deber ser del docente es compaginarse con la función promotora e instrumentadora de cambios a fin de efectuar con claridad la motivación de los estudiantes para que se apropien integralmente de los aprendizajes, ello implica ser un gerente en situaciones complejas dentro del aula.

En cuanto a la calidad de emprendedor se valora la actividad que el docente desarrolla en el área curricular, considerando la importancia de estar en constante renovación para mejorar su práctica educativa; ser reformador, sensible a las necesidades de desarrollo de la comunidad, organizar el trabajo en mayor colaboración con los estudiantes y demás sectores civiles del país, es decir su trabajo no termina en el aula de clase, sino que debe interesarse en las situaciones que implican aprendizaje de la complejidad del ser humano.

A tal efecto (Valenzuela, 2003:32), plantea que el profesor juega varios roles que deben ser considerados al evaluar su desempeño, siendo algunos de sus descriptores: instructor, comunicador, motivador, emprendedor, creativo, creador de situaciones de

4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Una vez aplicado el cuestionario al personal docente del DCEE de la UCLA, con el propósito de evaluar su acción basada en la resiliencia como estrategia organizacional en el contexto transdisciplinario. Se obtuvieron los resultados por dimensión, estableciéndose el comportamiento de la variable en estudio. Asimismo se toman en consideración rigurosamente las aristas teóricas que se reseñaron en el fundamento teórico a fin de contrastar la realidad.

aprendizaje, evaluador, trabajador social, consejero vocacional, defensor de su profesión y gremio “.

Resulta inefable que la Universidad tenga docentes con una sólida formación científica para la conducción académica, siendo imperante que el docente atienda los fundamentos de racionalidad teórica conjugados con la realidad existente.

De acuerdo a lo expresado por Minolli (ob.cit.), la formación científica es indiscutible en el proceso de enseñanza, el basamento científico ausculta en profundidad la racionalidad que el estudiante requiere en su formación académica, de allí que en la conducción del aprendizaje un docente basado en la resiliencia debe actualizarse continuamente acerca de los alcances de las nuevas teorías y avances científicos para luego transmitírselo a sus estudiantes.

Seguidamente se analizó la dimensión “Saber y Hacer docente – Reticulación Positiva Resiliente” y se evidenció que el 93,34% de los docentes consultados manifestaron estar en Total Acuerdo y De Acuerdo que los docentes requieren de una precisión conceptual en torno a los cimientos ontológicos, epistemológicos, axiológicos, gnoseológicos y pedagógicos en aras de visualizar nuevas opciones acordes a la dinámica del ámbito educativo donde se desarrolla la gestión.

Castellejo (ob.cit.), señala que resulta tácito que un docente preocupado por su actividad, que obedece igualmente al respeto que se le debe al estudiante, tenga que construir varios significados y conocimientos, a ser llevados al estudiante en su acompañamiento del aprendizaje. Los docentes se deben apropiar del saber disciplinar, saber pedagógico y saber didáctico, este trinomio forma parte indivisible de su actuación en el salón de clases para gerenciar la enseñanza bajo estas premisas.

El comportamiento de la dimensión "Docente Basado en la Resiliencia, evidenció que el 100% de los docentes consultados manifestaron estar en Total Acuerdo y De Acuerdo que la Universidad tenga docentes con una sólida convicción sobre cómo salir adelante de los problemas que implica ser docente universitario, debe tener la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y de desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a acontecimientos adversos o a las tensiones inherentes al mundo de hoy.

De acuerdo a (Manciaux, 2003:62), "La resiliencia está en relación directa con los ambientes de aprendizaje y como afectan a su desarrollo."

La dimensión "Resiliencia del docente como estrategia organizacional" evidenció que un 95,34% de los docentes consultados manifestaron estar Total Acuerdo y de Acuerdo que su actuación basada en la resiliencia como estrategia organizacional puede contribuir a aumentar la calidad educativa y por ello la Universidad debe promocionar entre los docentes su aplicación.

Para (Vílchez, 2005:81), "la formación de los profesores y una actitud mental resiliente positiva de su parte (empatía con el currículo).

Este es el factor individual más importante de todos". Esa así como, la dirección de la Universidad debe impulsar el conocimiento por parte de los docentes, asimismo, los ellos favorecerán a los estudiantes, debido a que cuentan con situaciones de aprendizaje novedosas. Para ello, es necesario fomentar el compromiso por parte del personal docente, motivarlos a mantener una actitud positiva con el programa educativo que debe impartir.

El comportamiento para la Dimensión "Resiliencia docente en un contexto transdisciplinario" evidenció que el 100% de los encuestados manifestaron estar en Total Acuerdo y De Acuerdo que el docente albergue un panorama teórico amplio en el contexto transdisciplinario (campo científico).

Al respecto Ugás (ob.cit.) afirma que el pensamiento transdisciplinario conecta la ontología, epistemología y la metodología, trayendo las nuevas bases para la renovación

filosófica y educativa, al dar prioridad a las relaciones, interacciones, emergencias, redes y a sus procesos organizadores, dialógicos, recursivos y emergentes. Así el docente resiliente debe direccionarse por el camino de la ciencia y la tecnología actual, para poder entender cómo se manifiesta la realidad y como se realizan los procesos de construcción de los haceres y saberes en el aprendizaje.

## 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 5.1 Conclusiones

- El Deber ser de la acción docente debe mejorar sustancialmente en su praxis educativa, siendo críticos, creativos, emprendedores y reformadores. En la conducción de la enseñanza el docente resiliente debe conjugar los fundamentos de racionalidad teórica con la realidad existente y lograr efectividad cuando cuenta con una adecuada formación científica, ética y humanística, sin esta condición sería erróneo pensar que el educador en su asignatura promueva en el estudiante la obtención de nuevos conocimientos y el avance en su desarrollo formativo.

-Se identificaron con la educación universitaria fundamentada en los cimientos ontológicos, epistemológicos, axiológicos, gnoseológicos y pedagógicos de los Saberes Haceres docentes. Así, los Saberes Haceres docentes se anclan en la razón de ser una identidad profesional que se esmera profundamente en la formación de esa identidad académica del nuevo profesional.

-Un docente resiliente en esencia debe tener la capacidad de recuperarse, sobreponerse y adaptarse con éxito frente a la adversidad y desarrollar competencia social, académica y vocacional pese a estar expuesto a acontecimientos adversos.

-Los docentes coincidieron que su actuación basada en la resiliencia como estrategia organizacional puede contribuir a aumentar la calidad educativa y por ello la Universidad debe promocionar entre los docentes su aplicación.

- Se identificaron que el pensamiento transdisciplinario, pues conecta la ontología, epistemología y la metodología, trayendo las nuevas bases para la renovación filosófica y educativa, que dan prioridad a las relaciones, interacciones, emergencias, redes y a sus procesos organizadores, dialógicos, recursivos y emergentes.

### 5.2 Recomendaciones

- Interpretar las reflexiones y acciones que los docentes realizan cotidianamente tanto en el aspecto cognitivo como en la práctica; la clara ubicación histórico-cultural-social, lo ético, la proactividad, el compromiso, las fortalezas y potencialidades que lo obligan ser resiliente para salir adelante como educador universitario.

- Aplicar estrategias destinadas a mejorar los saberes y hacer educativos, para fortalecer la educación universitaria. Entendiendo la praxis educativa del docente resiliente como el hacer dentro del plan de vida en el sentido ético cultural, actualización, participación en equipos de trabajo, socialización de valores.

- Reconocer a la Universidad como un espacio de realización humana y educativa de carácter trascendente, así los docentes están llamados a enfrentar el desafío de crear las condiciones para la búsqueda y ejecución de las soluciones; para la promoción de nuevas visiones que involucren el cambio de pensamiento y la dirección de la actuación universitaria.

- La Universidad debe transformar la crisis en innovación, mejorar la calidad académica por la vía de la autoevaluación institucional, en la cual la Universidad se investiga a sí misma, el ser y deber ser, calidad de sus egresados, prácticas docentes y construcción de un saber pedagógico y transdisciplinario a tono con las exigencias sociales y los enfoques avanzados, para abordar la realidad y poder proporcionar respuestas a la sociedad que las requiere. En definitiva es un asunto complejo de corresponsabilidades donde se deben involucrar Estado, Universidad, Docentes, Estudiantes y Sociedad.

## 6. REFERENCIAS

Algomedo, B. (2011). *La Resiliencia como Estrategia para garantizar la permanencia en el sistema educativo de la Universidad Nacional Abierta. Trabajo de ascenso presentado a la Universidad Nacional Abierta, Centro Local Portuguesa, Estado Portuguesa.*

Bedoya, J. (2000). *Epistemología y Pedagogía.* Bogotá: Ecoe Ediciones.

Castellejo, J. (2006). *Teoría de la Educación.* Madrid: Alanda-Anaya.

Corredor, J. (2007). *La Planificación Estratégica. Bases teóricas para su aplicación.* Valencia: Vadel Hermanos editores.

Díaz, M. (2001). *La Evaluación del Profesorado Universitario: Criterios y Propuestas para Mejorar la Función Docente.* Revista de Educación; 15: 145-149.

Follari, A. (2008). *Práctica Educativa y Rol Docente.* Madrid: Aique Grupo Editor.

Freire, P. (2000). *Pedagogía de la Esperanza.* Siglo XXI Editores. México.

Hernández, G. (2004). *Caracterización del Paradigma Humanista en Educación.* México: ILCE- OEA.

Grotberg, E. (2003). *Resiliencia, Descubriendo las Propias Fortalezas.* Argentina. Paidós.

Hernández, R., Fernández C., Baptista, P. (2009). *Metodología de la Investigación.* México: Mc Graw Hill Interamericana.

Kotliarenco, MA. et al.(1996). *Resiliencia: Construyendo en Adversidad.* Ceanim, Santiago de Chile.

Manciaux, M. (2003). *La Resiliencia: Resistir y Rehacerse.* Gedisa, Barcelona.

Marcano, N., Reyes, W. (2008). *Categorías Epistemológicas para el Estudio de los Modelos de Formación Docente.* Bogotá: Multiciencias.

Matilla, L. (2011). *Los Modelos de la Planificación Estratégica en la Teoría de las Instituciones Públicas.* Barcelona-España. Editorial UAC.

Martínez, M. (1999). *La Nueva Ciencia, su Desafío, Lógica y Método.* México: Trillas.

Minolli, C. (2004). *Empresas con Gerentes Resilientes, algunas ideas para construirlas.* Documento en línea. Disponible en: [http://www.ucema.edu.ar/u/cpcb/Investigacion/Resiliencia/Empresas\\_Resilientes.pdf](http://www.ucema.edu.ar/u/cpcb/Investigacion/Resiliencia/Empresas_Resilientes.pdf). Consulta: 15/03/2017.

Morín, E. (2000). *El Método; el Conocimiento del Conocimiento.* España: Ediciones Cátedra.

Morles, V. (2005). *Educación, Poder y Futuro.* 4ª edición. Caracas: Ediciones UCV.

Ríos, P. (2005). *Urge Reorientar la Función Docente.* Revista del Consejo Nacional Español Técnico de la Educación; 48: 189-197.

Rodríguez E.A. (2012). *Acción de acompañamiento académico. Modelo de intervención docente que posibilita evolución conceptual, metodológica y actitudinal.* Tesis Doctoral en línea. España: Universidad de Burgos. Descargado de la red el 15 de Marzo 2017 desde: [http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/85/.../Rodriguez\\_Garrido](http://dspace.ubu.es:8080/tesis/bitstream/10259/85/.../Rodriguez_Garrido)

Rowden (2003). *El Arte de la Identidad.* México. Mc Graw Hill.

Salcedo, H. (2007). *Necesidad de un Perfil Integral del Profesor Universitario.* Revista Aguda Educativa; 4(1): 27-49.

Tardif, M. (2012). *Los Saberes del docente y su desarrollo Profesional. Estudio en los distintos niveles educativos españoles. Trabajo presentado a la Universidad de Málaga: España.*

Ugas, G. (2012). *La Complejidad: Un Modo de Pensar.* San Cristóbal Venezuela. Talleres Gráficos Lito Formas. 3ra edición.

Valenzuela, A. (2003). *El Perfil Profesional del Educador para la Enseñanza Universitaria*. *Revista Perspectiva Educacional*; 6(1): 124-132.

Vílchez, N. (2005). *Fundamentos del Currículo*. Fondo Editorial URBE. Maracaibo.