

H279
C2225

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO RAFAEL RANGEL
CENTRO DE INVESTIGACIÓN PARA
EL DESARROLLO INTEGRAL SUSTENTABLE (CIDIS).**

**MICRO REDES COMUNITARIAS: EVALUANDO CAPITAL SOCIAL EN
EL EJE DE DESARROLLO SAN JACINTO- SAN RAFAEL DE BOCONÓ
ESTADO TRUJILLO.**

www.bdigital.ula.ve

**Trabajo de Grado para optar al Título de
Magíster Scientiae en Desarrollo Regional.**

AUTOR: Calderón A, César R
Tutora: Dra. Diana Rengifo
Fecha: Julio 2.006

BOCONÓ

SERBILLA
Tulio Febres Cordero

Trujillo, Julio de 2.006

C.C. Reconocimiento

INDICE GENERAL

RESUMEN.....	Pág. vii
ÍNDICE GENERAL.....	V - vi
ÍNDICE DE ANEXOS.....	
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPITULO

I

EL PROBLEMA.....

1.1 Planteamiento del Problema.....	3
1.2 Formulación del problema.....	40
1.3 Objetivos de la Investigación.....	40
1.3.1 Objetivos General.....	40
1.3.2 Objetivos Específicos.....	41
1.4 Justificación de la Investigación.....	41
1.5 Alcances y Limitaciones.....	42

II

MARCO TEÓRICO.....

2.1 Diagnóstico General.....	59
2.1.1 Aspectos Generales del Estado Trujillo.	59
2.1.2 Características del Municipio Trujillo...	62
2.1.3 Características del Municipio Boconó...	63
2.1.4 Aspectos Resaltantes del Eje Comunitario San Jacinto – San Rafael de	65

	Boconó.....	
III	MARCO METODOLÓGICO.....	
	3.1 Tipo de Investigación.....	71
	3.2 Diseño de Investigación.....	73
	3.3 Población y/o Universo de Estudio.....	73
	3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.....	74
		77
IV	ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	
V	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.	98
	Propuesta.....	104
		111
	BIBLIOGRAFÍA.....	
	ANEXOS.....	114

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO RAFAEL RANGEL
CENTRO DE INVESTIGACIONES PARA
EL DESARROLLO INTEGRAL SUSTENTABLE (CIDIS).
MICRO REDES COMUNITARIAS: EVALUANDO CAPITAL SOCIAL EN
EL EJE DE DESARROLLO SAN JACINTO- SAN RAFAEL DE BOCONÓ
ESTADO TRUJILLO.**

AUTOR: Calderón A, César R
Tutora: Dra. Diana Rengifo
Fecha: Julio 2.006

RESUMEN

A través del presente trabajo se pudo evaluar el Capital Social en el Eje de Desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó del Estado Trujillo, demostrando el potencial que presenta este grupo de comunidades que lo integran, los cuales mediante propuestas hechas con criterio técnico de participación comunitaria e institucional puedan desarrollarse sustentablemente.

En este sentido y a partir de la puesta en práctica del novedoso concepto de “ Capital Social ” y lo que representa para las comunidades Trujillanas se determinó como esta potencialmente presente el Capital Social en este importante espacio de la geografía Trujillana, como lo constituye el Eje de Desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, el cual no ha sido aprovechado para desarrollar esta zona.

El trabajo se desarrolló en cuatro fases: Un diagnóstico general del área, evaluación del capital social de sus comunidades, propuestas y aplicación de propuesta piloto.

INTRODUCCIÓN

La Universidad de los Andes, a través de la Maestría de Desarrollo Regional nos ha otorgado la oportunidad de buscar y plantear alternativas de soluciones a los diferentes problemas que hoy presentan nuestras comunidades. En Venezuela y particularmente en el Estado Trujillo, existen espacios en los que las comunidades han emprendido verdaderas hazañas para abordar un adecuado desarrollo que conduzca al mejoramiento de la calidad de vida de este importante red – micro comunitaria tal como lo constituye el sector comprendido entre San Jacinto y San Rafael de Boconó.

La conceptualización del Capital Social incluye normas y valores que promueven la cooperación social; entendiendo el concepto podremos visualizar los alcances que a través del mismo pueden establecerse en la simpatía de una persona o grupo hacia otros.

La movilización de Capital Social de los sectores más pobres debe ser complementada con un sistema económico dinámico e incluyente, pero también dentro de un sistema socio-político más amplio que sea coherente con el objetivo de inclusión.

Es importante destacar que en el desarrollo del presente trabajo se ha puesto en práctica un nuevo enfoque estratégico que nos permitirá avanzar hacia la construcción del Capital Social, así como el enfoque metodológico de análisis de Investigación Planificación – Acción – Participante, el cual garantiza que los aportes que se han obtenido serán significativos para el desarrollo sustentable de las comunidades involucradas en el proyecto y de esta forma poder afirmar que los planteamientos fundamentados de Capital Social orientaran el proceso de transformación comunitaria como célula fundamental del tejido social.

CAPITULO I

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO I.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. EL PROBLEMA: El Capital Social y el Desarrollo.

El proceso de globalización que actualmente se experimenta a escala planetaria obliga a los países en vías de desarrollo a repensar estrategias para poder sobrevivir ante tal situación. Es por ello que algunos países están trabajando en forma de poder superar la pobreza bajo el enfoque de Capital Social.

La concepción evolucionista del proceso económico es de fundamental importancia para las corrientes del pensamiento económico neoclásico que se inicia después de 1870, y se prolonga hasta el presente, pues justifica el método marginal del equilibrio general y parcial que caracteriza a esta escuela si el proceso de mutación es gradual, espontáneo y continuo, como se expresa en la obra cumbre de Marshall, A (1890) *natura non facit saltum*; entonces dichos procesos deben examinarse en términos de variaciones infinitamente pequeñas de elementos parciales del sistema. La idea del desarrollo no comparte la noción de naturalidad y espontaneidad que encierra la concepción evolucionista, ni la de mutación gradual y continua. Por el contrario el desarrollo exige transformaciones profundas y deliberadas, cambios estructurales e institucionales, un proceso continuo de desequilibrio más que de equilibrio. Existe pues, una discrepancia metodológica fundamental entre lo que quiere el análisis del desarrollo fundamental y lo que ofrece la teoría neoclásica.

Dentro de estas corrientes aparece el concepto teóricos económicos que presupone implícitamente una visión optimista del desarrollo capitalista, y es sin duda parte de la idea del desarrollo, ya que se refiere igualmente a la preocupación de lo técnico y la aplicación de

nuevos métodos para el mejor aprovechamiento del potencial productivo, pero no comparte la visión optimista y automática que le permitía superar que en el adelanto técnico residía la causa fundamental del avance económico. Otro de los conceptos más recientes, asociados estrechamente a la teoría macro económica, es el de crecimiento, en cierto modo, muy similar a lo que plantea el concepto de evolución, por lo menos lo que se refiere al aspecto de mutación gradual y continua del cuerpo social. También incorpora el de progreso, en el sentido de acentuar la importancia fundamental de las innovaciones técnicas en el proceso de crecimiento.

La división del mundo entre un pequeño grupo de países que abarca una reducida parte de la población mundial, y donde prevalece un elevado nivel de vida, y el grupo de países que abarca a la enorme mayoría de la población del mundo y donde imperan condiciones de vida muy precarias, es un fenómeno relativamente conocido y reciente en la historia de la humanidad.

Hacia 1750, hace apenas, mas de 2 siglos, la población mundial vivía aún en su abrumadora mayoría, en condiciones materiales de existencia no caracterizadas por diferencias fundamentales entre las diversas regiones del mundo.

Por consiguiente, el distanciamiento creciente entre países desarrollados y sub-desarrollados producidos durante los dos últimos siglos no es, como implícitamente lo suponen las teorías convencionales del desarrollo, el resultado del hecho de que la revolución industrial solo se haya manifestado en los primeros y no en los segundos. Por el contrario el análisis histórico de conjunto revela que la Revolución Industrial abarca simultáneamente a ambos grupos de países, transformando radicalmente sus estructuras y creando, en los centros, sistemas socio- económicos capaces de generar y auto sustentar un

crecimiento dinámico, y sistemas dependientes en la periferia; se comprende entonces, que las estructuras de ambos tipos de sistemas están fundamentalmente vinculados y por lo tanto se explican unos a otros en sus interrelaciones y en su evolución, de acuerdo a lo planteado por Portes (1995).

Las modificaciones que experimentaron las relaciones centro-periferia en las últimas décadas, tuvieron efectos significativos, sobre la estructura productiva en América Latina; el fenómeno de la industrialización que comienza a acelerarse en este continente a partir de la Primera Guerra Mundial, se transforma en una política deliberada prácticamente para estos países, lo que ha generado pérdidas de lo que hoy llamamos Capital Social.

Por lo que se refiere a las repercusiones regionales o espaciales del desarrollo industrial, éste tiende en general a seguir las pautas de distribución derivadas de la estructura pre-existente. Es decir, desde el momento que este proceso se circunscribió, por lo menos durante sus primeras fases, a la industria ligera, se centra en torno de las ciudades principales surgidas en períodos anteriores, ya que constituyen los mercados más importantes y prevén también la infraestructura en materia de transporte, comunicaciones, energía, mercado de trabajo y financieros, organización comercial y el acceso de poder político, necesarios para la expansión de la actividad manufacturera.

Dentro del panorama económico- social latinoamericano, esta situación se ofrece en el contexto de una notable aceleración en el ritmo de crecimiento demográfico y de una creciente toma de conciencia de los grupos que sólo han quedado parcialmente incorporados o enteramente marginados del proceso de desarrollo; la complementación de ambas circunstancias va creando una situación que exige en forma apremiante se dé al sistema económico una eficacia y un dinamismo del que hasta

ahora carece. Como consecuencia de estas diversas peculiaridades se intentaron en estos últimos años cambios importantes en la política económica y social, que se tradujeron en la decisión de realizar profundos cambios estructurales y llegar a la planificación del desarrollo.

Venezuela es uno de los países latinoamericanos que presenta en los últimos años balances negativos, ya que nos encontramos entre los países de menor crecimiento. Para ilustrar nuestra afirmación es importante hacer referencia al hecho de que entre los años 1979-1999, nuestro crecimiento económico por habitante solo superó dentro de la región a Nicaragua, Haití y Guyana. El resto de los países estuvo un mejor desempeño, dentro de este análisis. Si nos comparamos con el Este Asiático la situación luce aún peor. Gerver Torres. *"Un Sueño Para Venezuela"* (1999).

Existe un conjunto de factores que de forma directa e indirecta no pueden generar sino un considerable aumento de la pobreza. En los últimos 20 años hemos visto crecer considerablemente el número de pobres, pero además los pobres de hoy son mucho más pobres que los de ayer. Entre 1975-1997 la pobreza crítica casi se triplicó de acuerdo a estudios realizados por FUNDACREDESA, mientras que la pobreza en general casi se duplicó.

En el informe sobre desarrollo humano en Venezuela (2000) del PNUD, el cual tiene como objetivo sugerir caminos para superar la pobreza, se plantean cifras que conllevan a realizar profundas reflexiones.

Según este informe la pobreza afecta significativamente al mapa social de los cinco millones de hogares venezolanos, un millón no cuenta con ingresos para alimentarse. Si se utiliza el criterio de las necesidades básicas insatisfechas, se plantea la existencia de que un millón trescientos mil hogares se encuentran en pobreza extrema; representando un 28,6% del total de la población del país.

Dos tercios de niños entre 0-5 años residen en hogares pobres (1.795.466 niños).

La tasa de mortalidad sigue siendo importante, ya que mueren 21 niños por cada 1000 nacidos vivos.

De cada diez hogares en pobreza extrema, dos presentan al menos un niño sin las vacunas reglamentarias.

Sobre el total nacional de cinco millones de hogares, 44% tiene alguno de sus miembros con una enfermedad crónica, el 20% de los enfermos crónicos no se controlan, en la mayoría de los casos por falta del poder adquisitivo para tener acceso a tratamiento.

Del 88% de los hogares que supuestamente cuenta con servicio de acueducto, sólo 55% del total declaró que recibe agua todos los días.

El 27% de los hogares no dispone del servicio de disposición de excretas.

La deserción escolar afecta al 69% de los niños en edades comprendidas entre 4-15 años de ellos el 89% son pobres.

En situaciones problemáticas, los hogares venezolanos buscan apoyo fundamental en familiares, ahorros propios, amigos o vecinos, sólo uno de cada diez casos dispone de medios institucionales, públicos, religiosos, entre otros, para subsanar las necesidades primarias.

La pobreza significa inseguridad y exclusión en relación con las condiciones de vida, con las posibilidades de satisfacción de necesidades básicas, con el bienestar futuro el cual se manifiesta en preocupaciones, incertidumbres, temores, e incluso violencia.

Dentro de este orden de ideas el proceso de planificación que debe ejecutar el Estado a través de los Planes de la Nación, se observan que existen desvinculaciones entre la realidad y lo planteado, ya que en ninguno de ellos existe una verdadera participación de la sociedad civil, es por ello que la actual Constitución Bolivariana de Venezuela (1999), plantea nuevas formas de participación en torno al rol que puedan y deban ejercer los agentes intermedios de desarrollo sobre todo en el campo comunitario, el cual es la célula fundamental y primaria del proceso de transformación del país. Pero ello debe plantearse bajo un enfoque del nuevo paradigma del desarrollo como lo constituye "El Capital Social", elementos fundamentales y estrategias en la lucha contra la pobreza y la exclusión social. Sobre la base de Estudios de desarrollo económico y la superación de la pobreza se han ideado metas y a través de los mismos se han planteado fórmulas y/o recetas las cuales han pretendido ser respuestas a los problemas del sub-desarrollo y la pobreza. Dentro de este contexto es evidente que la pobreza se puede disminuir en países donde se creía que no era posible. Aún cuando la caída del ingreso nacional ha sido estrepitosa en los últimos veinte años, Venezuela fue hasta la década de los ochenta un evidente ejemplo de ello como legado del modelo de desarrollo centrado en la distribución de la renta petrolera por el estado. Venezuela había logrado un nivel de desarrollo humano relativamente alto, con bajo analfabetismo, altas tasas de cobertura de la educación básica (hasta 6to. Grado), y una esperanza de vida elevada, tal como lo plantea Gerver Torres, en el Estudio *"Un Sueño para Venezuela"* (2001).

No obstante estos avances se han venido revirtiendo desde los años 80, de manera que en 1998 la situación social comienza a mostrar signos preocupantes justo hasta nuestros días. No hacen falta muchos datos para apoyar esta afirmación.

En la década de los ochenta y noventa la pobreza ha crecido significativamente, las cifras varían según la fuente consultado, pero todas coinciden en identificar, la tendencia ascendente, tanto en la extensión como en la intensificación de la pobreza.

Sin embargo Atria R (2002), consultor de la CEPAL ha tratado de plantear lo que se puede definir como la Teorización del Capital Social y Pobreza, el cual parte de la centralización genealógica del concepto del cual parte de Bourdieu (1985), quien plantea que los agregados de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo conllevan a afianzar un capital social. Coleman (1990), establece que los recursos socio- estructurales que constituyen un activo capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están dentro de esa estructura. North (1990), define el capital social en las instituciones enfocándolas como el conjunto de normas y valores que facilitan la confianza entre los actores.

Putman (1993), fundamenta las características de las organizaciones sociales, tales como confianza, normas y redes que puedan mejorar la eficiencia de la sociedad facilitando acciones coordinadas para poder potenciar el capital social comunitario.

Portes (1995), lo describe como la capacidad de individuos para disponer de recursos escasos en virtud de su pertenencia a redes y a estructuras sociales más amplias.

Robinson, S (2000), lo concibe como la simpatía de una persona o grupo hacia otros, que pueden producir un beneficio, ventaja y tratamiento preferencial para otra persona o grupo de personas más allá de lo esperado en una relación de intercambio.

Durston (2001), lo interpreta como el contenido de ciertas relaciones sociales caracterizadas por actitudes de confianza y comportamiento de reciprocidad y cooperación.

Narayan, G (2001), lo fundamenta como normas, redes y relaciones sociales inmersas en las instituciones formales e informales de la sociedad, que dan a las personas la posibilidad de coordinar su acción y alcanzar sus metas.

Fukuyame (2001), dice que el capital social son normas o valores compartidos que promueven la cooperación social, permite que los individuos débiles se agrupen para defender sus intereses y organizarse en apoyo de sus necesidades colectivas.

Kliksberg, B (2001), plantea que el capital social, es más que un medio: sirve para el crecimiento económico, así como también ayuda a mejorar la asociatividad y la eficiencia, cubre cuatro (04) áreas como son: clima de confianza, capacidad de asociatividad, conciencia cívica y valores éticos.

Si observamos detenidamente lo anteriormente planteado en referencia a la Teorización del Capital Social, existen temas recurrentes tales como:

- Participación en redes
- Reciprocidad
- Confianza
- Normas Sociales
- Proactividad.

Todo ello nos orienta a una tesis centrada en que: sólo cuando todos los temas ya indicados son vistos como recursos, que surge dentro

las micro – comunidades de manera de estructurar lo que llamamos capital social.

Los recursos son instrumentalidades que pueden ser aplicadas a las consecuencias de ciertos fines. En cuanto tales, son acumulables, transferibles y aplicables a fines productivos. Es la noción de “recurso” lo que fundamenta la metáfora de la asociatividad tratada como “capital”.

Vista desde esta óptica existen dos estrategias principales para afianzar lo que conocemos como Capital Social que son:

- a. Estrategias de asociatividad: está basada en el desarrollo del capital social pasando de una relación de predominio de redes internas a otra situación de predominio de redes externas o de grupos.
- b. Estrategia de movilización: basada en el desarrollo del capital social pasando de una situación donde predomina el liderazgo en el grupo a otra situación donde predomina el liderazgo para el grupo.

Las estrategias anteriormente descritas nos permiten establecer un acercamiento del capital como instrumentos de políticas sociales; para ello la realización de las dos estrategias de empoderamiento para el desarrollo del capital social, es necesario establecer los nexos entre capital social y el movimiento social.

Por lo anteriormente planteado se ha desarrollado un trabajo de investigación que permitió la valoración del capital social en el sector eje de desarrollo San Jacinto- San Rafael de Boconó, administrativamente situado dentro del contexto especial de los Municipios Trujillo y Boconó, el cual constituye un área con significativas potencialidades, con aspectos sociales muy particulares ya que lo integran aproximadamente 17 comunidades, existiendo un Consejo Consultivo Comunitario como espacio de organización lo cual lo podemos ver a través de todo el eje de desarrollo, y lo que origina la necesidad de agruparse en un tipo de organización de esta naturaleza responde a la necesidad que tiene la

comunidad por sus servicios que son comunes y algunos otras organizaciones secundarias tal como lo constituye, la de comité de riego, la cual integra solo parte de las comunidades (El Riecito, Mimbate, Urbina, Las Calderas y Tierra Morada), Asociaciones de Vecinos y Juntas Parroquiales, entre otras. En las organizaciones comunitarias existentes, se observan muy bajo rendimiento productivo y niveles de vida muy deficientes, es por ello que esta área constituye un espacio prototipo de manera de poder iniciar investigaciones que orienten a un verdadero proceso de desarrollo bajo el enfoque de "Capital Social". Luego de precisar los factores que, aún contando con las condiciones básicas para lograrlo, han impedido en ese desarrollo.

La pobreza no es sólo un problema de insuficiencia de ingresos. Si atendemos al criterio de desarrollo humano, la calidad de vida de los venezolanos ha registrado un significativo deterioro: dos indicadores centrales de calidad de vida, la mortalidad infantil y la mortalidad materna, revelan progresos lentos y niveles comparativos elevados en relación con otros países, así como también internamente con otros estados.

Dentro de este aspecto es importante hacer un análisis somero sobre los índices de desarrollo humano, presentado en el informe del PNUD- INE para Venezuela del año 2000, el cual fue intitulado Caminos para Superar la Pobreza, en el que el estado Trujillo es ubicado en la posición 17, dentro del grupo de entidades de desarrollo humano mediano medio con algunas características: La esperanza de vida de 68,88, componente de esperanza de vida 0,731, tasa de alfabetismo de 82,12, tasa de matrícula combinada de 66,49, componente logro educativo 0,769, PPA en dólares de 1870, componente ingreso PPA 0,332 y un IDH de 0,60.

La pobreza es una situación que denota falta de equidad en relación con las capacidades básicas y las oportunidades de acceso a

medios de vida esenciales como el ingreso, el empleo, los activos productivos y los servicios sociales de salud, educación, saneamiento básico e infraestructura social.

Así mismo, la pobreza conlleva a falta de potenciación, condición que se manifiesta, primeramente, en las diferencias de las capacidades básicas y, en segundo lugar, en la baja participación de los pobres en aquellos procesos y decisiones que pueden influir en su situación.

El contenido sustantivo de una estrategia de superación de la pobreza no es novedoso. La experiencia acumulada, tanto en otros países, como a nivel nacional, indica que se requiere actuar de manera coordinada y coherente, pero sobre todo sostenida en el tiempo, para afectar sus principales manifestaciones. Por lo tanto un primer requisito de las políticas es la integralidad.

Integralidad significa que la pobreza no se soluciona sólo a través del sector social, ni mediante programas especiales. Es decir para darle respuesta a este problema tiene que ser con el trabajo concertado de todos los actores y que los planteamientos sean de la base para mitigar con responsabilidad y coherencia lo anteriormente planteado. Actuar sobre una situación que se vincula estrechamente con la evolución de la económica y con el limitado acceso a activos productivos, sociales y de poder, y lo "social" y la rígida división entre sectores sociales y "programas contra la pobreza".

El plantear la valoración del capital social en esta importante área del eje de desarrollo San Jacinto- San Rafael de Boconó permitirá establecer una visión amplia sobre la realidad social, económica, política y ambiental, para la participación comunitaria e institucional, que permita potenciar las condiciones existentes con el fin de poder establecer un verdadero desarrollo sustentable y ello permitirá aumentar : a) La acción colectiva, en las que las comunidades demuestren su capital social

estructural y cognitivo actuando conjuntamente para suplir los bienes públicos. Con estas necesidades identificadas y satisfechas, las comunidades serán más productivas. b) Minimizar los costos de transacción. Ello implica pocos contratos y disputas por contratos cuando las personas confían las unas en las otras y en las instituciones que operan entre ellos. c) un activo indudablemente positivo, es decir capital social excluyente versus capital social incluyente. De esta manera el capital social será el capital inherente a como la gente se relaciona entre sí en el nivel individual o por medio de instituciones formales e informales.

Si la comunidad que integra este eje de desarrollo puede entender como identificar o reforzar el capital social productivo, podemos acumular un activo valioso para el desarrollo y mejorar el bienestar de las personas que allí habitan.

La transformación de esos espacios tomando en cuenta el capital social como conjunto de normas y la existencia de redes e instituciones que ayuden a cumplir sus roles, permitirán establecer efectos esperados del desarrollo de estas comunidades del estado Trujillo. Esta acción debe ser vista como uno de los retos que se deben plantear los diferentes actores en este milenio de manera de sentar una línea que nos permita establecer los principios básicos para contrarrestar la lucha contra la pobreza. En este sentido nos planteamos como problema:

1.2 Aportes Teórico Prácticos del Capital Social

A través del presente trabajo es importante tener presente que hay que renovar obstáculos para alcanzar el progreso y desarrollo, tal es el caso de Hispano América y de un país como Venezuela, en donde persisten profundas raíces culturales, heredadas del régimen de la conquista y colonización hispánica y del proceso de configuración de estas sociedades como naciones independientes con un marcado déficit de valores proclives a la modernización y al desarrollo económico y político.

Los procesos de desarrollo de un país, un Estado y una Comunidad Local, están sustentados en diferentes elementos, constituyendo uno de ellos lo que llamamos "Capital Social", de manera que el presente trabajo sea enriquecido, para ello hemos creído conveniente plasmar algunos enfoques que sustenten la visión de la presente investigación.

Partimos de lo importante que es tener una visión clara y precisa de cómo ha sido el debate en torno al desarrollo, para ello nos ubicaremos a finales del siglo XX, en la que la humanidad cuenta con importantes fuerzas productivas. Las revoluciones tecnológicas en curso han alterado significativamente las capacidades y potenciales de generar bienes y servicios. Los avances en la informática, robótica, electrónica, las telecomunicaciones, la ciencia de los materiales y otras áreas del conocimiento han determinado rupturas cualitativas en las posibilidades de producción. Todo ello lo podemos referenciar a los avances del conocimiento científico, sin despreciar lo importante y significativo que constituye el conocimiento popular. Ya que en cada época histórica las sociedades humanas tienen rasgos o elementos que caracterizan la base misma de las organizaciones sociales, cuando dichos elementos sociales se convierten en "Principios de Acción" o "Principios Organizativos" del comportamiento humano y de la forma como las organizaciones y instituciones sociales funcionan y responden a sus entornos, estos elementos se convierten en rasgos que caracterizan el entorno social y la época histórica. Toda sociedad humana siempre ha generado conocimiento sobre su entorno y sobre su realidad física, espiritual y social. La ciencia como principal forma para generar conocimiento, cumple una función vital en cualquier sociedad a través de su principal instrumento que es la investigación científica, el conocimiento comienza a tomar dimensiones y a desempeñar un papel en la sociedad, que va más

allá que históricamente ha siempre cumplido, siendo ello lo que caracteriza a la sociedad del conocimiento.

Alcanzar la deseada meta del desarrollo económico y social es más viable que nunca en términos de tecnología y potencial productivo, pero al mismo tiempo el objetivo se halla muy distante de amplias poblaciones en diversos continentes, y entre ellos América Latina.

La aldea Global en que se ha convertido el planeta, en donde las interrelaciones de los países y mercados se multiplican continuamente, parecen caracterizarse por una explosión de complejidad, direcciones contradictorias de evolución y alta dosis de incertidumbre.

La historia en curso esta marcada por severas contradicciones, así que el conocimiento tecnológico disponible ha multiplicado la capacidades de dominar la naturaleza, el ser humano esta creando desequilibrios ecológicos de gran magnitud y poniendo en peligro aspectos básicos de los ecosistema y su propia supervivencia.

Dentro de este marco general hoy existe un nuevo debate sobre los modelos de desarrollo, los cuales buscan caminos más eficaces en un mundo donde la vida cotidiana de amplios sectores esta agobiada por carencias agudas, y donde se estima que una tercera parte de la población activa mundial se halla afectada por severos problemas de desocupación y subocupación.

Por lo expresado anteriormente veremos que se ha cumplido los pronósticos de que aplicando la receta del pensamiento económico convencional, se obtendrían progresos económicos estables y retrocedería la pobreza y la inequidad en el mundo en desarrollo.

Dentro de este contexto el Banco Mundial, distingue cuatro formas básicas de Capital: 1) El Natural, constituidos por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país, 2) El Constituido por el ser humano, que incluye infraestructura, bienes de capital, capital financiero, comercial. Entre otros., 3) El Capital Humano, determinado por el grado de nutrición, salud y educación de la población, 4) Capital Social, descubrimiento reciente de las ciencias del desarrollo. Algunos autores adjudican a estas dos últimas formas de capital un porcentaje mayor del desarrollo económico de las naciones a finales del siglo XX, e indican que allí hay claves decisivas del progreso tecnológico, la competitividad, el conocimiento sostenido, el buen gobierno y la estabilidad democrática.

Es importante acotar que hoy todavía no existe una definición que genere consenso sobre capital social, el concepto aún esta en plena delimitación de su identidad, es por ello que es importante describir la fundamentación teórica y filosófica en la que se ha basado la presente investigación.

Para Janes Coleman, el capital social se presenta tanto en el plano individual como en el colectivo. El primero tiene que ver con el grado de integración social de un individuo y con su red de contactos sociales, implica relaciones, expectativas de reciprocidad y comportamiento confiable y mejora la eficacia privada.

Una amplia línea de investigaciones sociales enfocadas ha registrado en acción esta enojada pruebas de peso del capital social en el desarrollo, es por ello que la cultura cruza todas las dimensiones del capital social de una sociedad. La cultura subyace los componentes básicos considerados del capital social, como es la confianza, el comportamiento cívico y el grado de asociatividad. En la lucha contra la pobreza la cultura aparece como un elemento clave, tal como lo destaca la UNESCO (1996), para los pobres los valores propios son

frecuentemente lo único que pueden afirmar, los grupos desfavorecidos tienen valores que le dan identidad.

El irrespeto a estos grupos y su marginación puede ser totalmente lesivos a su identidad y bloquear las mejores propuestas productivas. El capital social y la cultura pueden ser palancas estratégicas para el desarrollo, si se crean condiciones adecuadas.

El Capital Social también ha sido incorporado a los debates del desempeño económico bajo la afirmación de constituir un factor independiente y hasta el presente subvalorado de la producción. Los economistas clásicos identifican la tierra, el trabajo y el capital financiero como tres factores básicos que determinan el crecimiento económico a los cuales en los años 50, Robert Solow agregó la importancia de la tecnología. En los años sesenta los economistas neoclásicos como T.W. Schultz y Gary Becker introdujeron el concepto de capital humano, sosteniendo que las dotaciones de trabajadores calificados, capacitados y saludables en una sociedad determinan el nivel de productividad con que se puedan utilizar los factores ortodoxos. Sin embargo los equipos más recientes y las ideas más innovadoras en manos de mentes de personas brillantes y adecuadas no obtendrán ningún resultado a menos que esa persona que también tengan acceso a otros para informar, corregir, asistir y difundir su trabajo.

Sin embargo al conceptualizar el capital social a través de unidades de análisis que fluctúan entre individuos, instituciones y naciones se puede criticar de éste que se ha convertido en cualquier cosa para todos. El capital social se relaciona con normas y redes que facilitan la acción colectiva. Durante los años 90, el concepto de capital social que hemos definido anteriormente explora la evolución que muestra la investigación sobre el capital social en relación con el desarrollo económico e identifican 4 enfoques distintos del concepto: El comunitario, el de redes,

el institucional y el sinérgico. Las pruebas indican que de estas 4 perspectivas la sinérgica es la que demuestra mayor fundamento empírico y la que resulta más apropiada para la formulación de políticas coherentes y de gran alcance pues insiste en considerar los diversos niveles y dimensiones del capital social. Lo que aquí se quiere destacar es que bajo esta premisa se argumenta una importante virtud del concepto y del discurso que le da lugar, es el que ayuda a superar los ortodoxas divisiones que superan a los académicos, profesionales y todos aquellos encargados de formular políticas.

Si el capital social es algo más que una metáfora, necesita referirse a cosas que puedan ser observadas y medidas. Además, deberíamos ser cuidadosos de no confundir causa con efecto. Siguiendo la orientación de la economía, consideramos cualquier capital como un término que se refiere a determinados bienes que producen flujos definidos de ingresos, que también se conocen como **flujos de beneficios**. El beneficio que, según nosotros, se relaciona en forma más general con el capital social es la **acción colectiva mutuamente beneficiosa**.

Las formas de capital actualmente reconocidas en la economía que producen flujos de bienes y servicios son el capital físico (formado por las personas, incluidos los bienes financieros), los recursos naturales (provenientes de la naturaleza, no creados por las personas), y el capital humano (capacidad de las personas de llevar a cabo actividades productivas que utilicen estas otras formas de capital). Si bien estas fuentes pueden ser socialmente beneficiosas, ellas son utilizadas principalmente para beneficiar a aquellas personas que las estén utilizando más que a otras personas. Por el contrario, se espera que el capital social a pesar de que beneficia a los individuos, produzca bienes que sean más colectivos y no sólo individuales. En primer lugar introducimos las dos categorías en términos generales y luego

entregamos un ejemplo que marcará la distinción y lo que corresponde a cada categoría en forma bastante clara.

Se puede entender que el capital social existe en forma **estructural** o **cognitiva**. Ambas formas surgen del ámbito mental más que del material, por lo tanto ambas son cognitivas en último término. Pero las formas estructurales se basan más bien en forma **indirecta** que directa en procesos mentales, mientras que las últimas formas son puramente mentales, y por lo tanto interiores de la mente y no observables como las formas estructurales.

La principal diferencia existente entre ambas categorías es que las formas *estructurales* de capital social son relativamente externas y objetivadas. Esta categoría proviene de diversos aspectos de las relaciones sociales que pueden ser descritos y modificados explícitamente. Las actividades mentales que sirven de base a las ACMB, por otro lado, representan formas *cognitivas* de capital social que son más internas y subjetivas. Las dos formas interactúan, por supuesto, y en la práctica están relacionadas.

La distinción realizada en el presente trabajo tiene por objeto ser analítica, de modo que el capital social pueda ser entendido en forma más concreta.

Bajo la categoría de capital social estructural, incluimos *roles*, *reglas*, *procedimientos* y *precedentes*, así como también *redes sociales* que establecen patrones continuos de interacción social. En particular, los *roles* para la toma de decisiones, la movilización de recursos, la comunicación y la solución de conflictos sirven para respaldar la acción colectiva. Ellos facilitan el hecho de que las personas participen en acciones colectivas mutuamente beneficiosas mediante la reducción de los costos de las operaciones y la acumulación del aprendizaje social. Las formas estructurales del capital social *facilitan* las ACMB.

Las *normas, valores, actitudes y creencias* que predisponen a las personas a cooperar son, por otro lado, formas de capital social cognitivas que son *conducentes* a las ACMB. Estas son individuales en su origen, pero habitualmente reflejan símbolos y significados más amplios y compartidos dentro de la cultura o subcultura. Las normas de confianza y reciprocidad a menudo han sido escritas como formas de capital social cognitivo, pero se puede apreciar cómo los valores de veracidad, actitudes de solidaridad y creencia en la equidad también crean y mantienen un ambiente en que las acciones colectivas mutuamente beneficiosas se transforman en algo esperado y, por ende, más probable.

Si existen diversas formas de capital social en el eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, sean éstas estructurales y/o cognitivas, cuando el sol se levante al día siguiente, la familia afectada tendrá que reiniciar nuevamente su vida completamente por sí misma. Al existir el capital social estructural, los vecinos de la aldea se pueden organizar fácilmente para asistir a la familia en desgracia a reconstruir su hogar. Alguien que detente el cargo de líder del pueblo posiblemente acudirá a evaluar los daños y convocará a una reunión del consejo de la aldea para organizar la asistencia. Tal vez incluso exista un comité permanente en la aldea que se dedique a entregar ayuda en caso de que se produzca una situación de esta naturaleza.

Probablemente haya algunas normas respecto a cómo se deben abordar estas situaciones, y procedimientos o precedentes establecidos que señalen cuál es la mejor forma de entregar ayuda de emergencia. Por ejemplo, se puede esperar que cada hogar envíe a una persona para que ayude en los trabajos de reconstrucción; o habrá hombres que salgan a recolectar materiales de construcción, mientras que las mujeres cocinan o reúnen ropas y utensilios para el hogar. De hecho, en una comunidad en que abunda el capital social, seguramente existirán roles,

normas, precedentes y procedimientos reconocidos que sirvan para movilizar a los aldeanos y ayudar a combatir el fuego y extinguirlo antes de que destruya la casa. Los cuerpos de bomberos voluntarios son un buen ejemplo del capital social estructural que producen ACMB (Schwartz; 1979).

De hecho, es difícil imaginar que existan formas estructurales de capital social sin *ningún* tipo de forma cognitiva. Es igualmente improbable que existan roles y reglas de cooperación sin que existan normas o valores que les sirvan de base, o que los procedimientos y precedentes para trabajar juntos persistan sin ningún tipo de actitudes o creencias que favorezcan dichos esfuerzos. No obstante, los fundamentos cognitivos para la ACMB podrían ser prácticamente mínimos si hubiera reglas, roles, procedimientos, precedentes y redes bien establecidas y efectivas que evoquen los esfuerzos de cooperación, porque las personas esperan que esa es la forma en que las cosas deberían funcionar y funcionarán en dicha comunidad, y en niveles más altos de esa sociedad.

Cuando existe un importante capital social cognitivo, es difícil imaginar que no existan algunas formas de capital social estructural, porque los roles, las normas y los procedimientos facilitan el logro de lo que se ve favorecido por las orientaciones mentales prevalecientes. La existencia de roles, normas, procedimientos y precedentes facilita y vuelve más predecible el hecho de que las personas cooperen para lograr beneficios mutuos.

El capital social puede ser definido como un activo de cooperación, confianza y reciprocidad, que reside en las relaciones sociales y facilita el acceso a recursos escasos a través de redes personales y emprendimientos colectivos. Aplicado al ámbito de la superación de la pobreza, el principal aporte de capital social radica en que permite

rescatar la incidencia de variables socioculturales en los procesos de desarrollo y enfatizar que ciertas normas, valores y prácticas que forman parte del patrimonio comunitario local pueden contribuir a la sustentabilidad de la intervención estatal. Ahora bien, la mayor o menor incidencia del capital social en el éxito o fracaso de los programas de superación de la pobreza es todavía un tema controversial, sobre el cual se requieren estudios empíricos que permitan poner a prueba los alcances teóricos y prácticos de este concepto.

Para superar las definiciones de capital social basadas en una mirada superficial y despolitizada de las relaciones sociales, resulta necesario analizar cómo sus dinámicas, en diferentes casos, pueden tener efectos favorables o desfavorables para el desarrollo. Los supuestos que guiaron la investigación fueron los siguientes:

- El capital social es un acervo que poseen los individuos en sus redes y relaciones, y también un recurso de grupos y comunidades, bajo la forma de instituciones formales e informales. Esto significa que el capital social está presente, en diversos grados y formas, en las instituciones del Estado, el mercado y la sociedad civil.

- Las dinámicas de intercambio existentes entre los agentes estatales y las comunidades delinean un patrón cultural de interrelación, que involucra estrategias individuales y colectivas de posicionamiento social, distintos tipos de comunicación y participación, formas de lenguaje y códigos de reciprocidad compartidos, entre otros que van desde la sinergia a la exclusión.

- El capital social (individual, grupal y colectivo) se determina no sólo por las dinámicas internas (sociales, culturales, políticas, históricas, entre otras) de las localidades, sino también por sus formas externas, es decir, los distintos tipos de asociatividad, eslabonamiento o enlaces con el

Estado. Éstas pueden ordenarse en un continuo conceptual que va desde el clientelismo autoritario hasta la sinergia Estado-sociedad (Evans; 1996), lo que llevará a resultados muy distintos en cada intervención.

Las experiencias presentadas permiten suponer que la superación de la pobreza a través de la promoción del capital social tiene que ver con una mayor comprensión y corrección de las formas de articulación entre el Estado y la comunidad, más que con el solo hecho de detectar o evaluar el capital social de los grupos de pobres. En las comunidades campesinas estudiadas existen varios tipos de capital social de larga tradición que, en la medida que logren eslabonarse más o menos 'saludablemente' con las prácticas y modelos de intervención estatal, se verán potenciados o debilitados.

En la intención por comprender el vínculo social, algunos autores clásicos de la Teoría Sociológica elaboraron modelos de comportamiento resaltando la centralidad de la confianza, la reciprocidad y la cooperación, para la explicación de aquello que sustenta el orden social. Asimismo, en el campo de la Antropología, este término refiere a temas clásicos, asociados a procesos de integración cultural. En ambas disciplinas encontramos estudios que hacen alusión a la interacción individuo-sociedad, bajo un componente normativo y valórico que orienta las relaciones sociales hasta desarrollar formas de solidaridad, tipos de intercambios o de reciprocidad, que aseguran la reproducción de la sociedad y los grupos. La novedad del capital social es que pone énfasis en la aplicabilidad de estas temáticas para el desarrollo, bajo el supuesto de que potenciando estos elementos es posible incrementar la participación de los actores sociales en la resolución de los problemas que les afectan.

La confianza puede ser entendida como una actitud que permite la sesión voluntaria del control de recursos. Se refiere igualmente a un

aprendizaje social que se desarrolla a partir de experiencias positivas de reciprocidad y está basada en expectativas mutuas de comportamiento. Se expresa en conductas reiteradas y reforzadas que comunican esa confianza en discursos y en acciones de entrega del control sobre bienes (Durstón; 2001a). El grado de confianza existente entre individuos o grupos tiene un fundamento histórico que se hace visible en la memoria social y colectiva. Así lo demuestran los datos expuestos en el Informe de desarrollo humano del PNUD, donde se comprueba que las personas que tienen experiencia de participación sostenida en cualquier tipo de organización, tienen mayor confianza social que aquellas que nunca han participado (Guell, P. y Márquez, R.; 2001).

La reciprocidad surge de la necesidad de mantener un equilibrio entre lo que damos y lo que recibimos. Como objeto de análisis, ha sido abordada por diversos científicos sociales, pero de manera general podemos definirla como un tipo de obligación social que emerge en el intercambio entre dos o más individuos o grupos. Este término da cuenta de un intercambio de tipo *relacional* y *no terminal*, a diferencia de un intercambio mercantil, que es *terminal* y *no relacional* (Bahamondes; 2001).

Por último, la cooperación puede ser entendida como una acción colectiva orientada al logro de objetivos comunes. Como la confianza, la cooperación también está sometida a pruebas que la fomentan o la debilitan, o bien puede emerger como una consecuencia no planificada de la coevolución de estrategias de múltiples agentes ("*complexity*"; Cowan et al 1994; Axelrod; 1997, citados por Durstón; 2001b). Otro manera de definir la cooperación corresponde a "la manifestación práctica de arreglos recíprocos para llevar adelante una acción que requiere del concurso organizado de individuos". (Bahamondes; 2001: 45).

Muchos autores han definido el capital social con un sesgo funcionalista, como si la confianza, la reciprocidad y la cooperación fueran

condiciones exclusivas para la emergencia de agrupaciones “saludables”. Estos argumentos se basan en los supuestos efectos positivos del capital social: opera como control social, desarrolla la cooperación coordinada en tareas que exceden las capacidades de una red, facilita la resolución de conflictos, permite movilizar y gestionar recursos comunitarios, contribuye a la legitimación de líderes y ejecutivos, propicia ámbitos y estructuras de trabajo en equipo. En la misma línea se estiman como beneficios de las instituciones provistas de capital social comunitario la prevención y sanción del “free riding” y la producción de bienes públicos. Sin embargo, las críticas al discurso fundacional del capital social apuntan a la vaguedad y confusión con que ha sido tratado este término, calificando como tautología la explicación del capital social, simultáneamente, como causa y efecto. Es cierto que cualquier forma de asociatividad que pretenda alcanzar sus objetivos necesita de la presencia de los componentes del capital social, pero también requiere de otros adicionales que faciliten este aprendizaje. En ausencia de un conjunto de condiciones auspiciosas, el capital social es insuficiente para producir tales beneficios, ya que el ambiente macroeconómico y político más amplio es parte de un escenario que otorga condiciones favorables para que las personas desarrollen capacidades y pongan en marcha los activos del capital social (Durstón; 2000).

Por lo tanto, los efectos del capital social constituyen sólo *posibles* externalidades, ya que éste no garantiza ni deriva, necesariamente, en la presencia de aquellos beneficios. De hecho, los altos niveles de capital social colectivo también pueden excluir y marginar, puesto que la pertenencia a un grupo social en algunos casos excluye a los “otros” del acceso a ciertos recursos (Portes; 1998). Esto significa que puede ser utilizado por un individuo o grupo de manera estratégica para acumular nuevos recursos u otras especies de capital, a costa de marginar y excluir a otros individuos o grupos que tengan objetivos y necesidades similares. La complejidad de este concepto también radica en sus debilidades

metodológicas, ya que aún existen discrepancias en torno a indicadores claros para detectar, evaluar y fortalecer el capital social. Las investigaciones que se realizan actualmente en torno a este concepto se sitúan en el plano de la construcción de conocimiento, puesto que la misma categoría de capital social está en desarrollo.

A pesar de lo anterior, el capital social es una herramienta útil para comprender los procesos de desarrollo desde una perspectiva holística en la que se integran variables económicas, socioculturales, políticas, etc. Su aporte está en que permite abrir un puente de comunicación entre las disciplinas económicas y sociales, en un campo de lenguaje común, que resalta el rol de la cultura en los procesos económicos.

Seis expresiones del capital social

Las definiciones dadas al capital social pueden distinguirse entre aquellas que se centran en aspectos culturales -valóricos- y aquellas que lo sitúan en las estructuras sociales, es decir, en el ámbito conductual, relacional u organizacional, resaltando sus manifestaciones en diferentes niveles de agregación social (micro, meso, macro). Se distingue entre redes egocentradas (correspondiente a una versión instrumental del capital social en la que predomina la orientación racional de los actores, quienes utilizan sus contactos sociales para tener acceso a recursos escasos) y redes asociativas (proporcionando beneficios a nivel de grupos, ampliando su radio de acción hasta el nivel societal) (Espinoza; 2001). En esta misma línea, se plantean dos dimensiones para el capital social: como una capacidad específica de movilización de recursos; y referido a una cierta disponibilidad de redes sociales, que pueden ser tanto horizontales como verticales (Atria, R.; 2003).

Esta variedad de conceptualizaciones revela que no es posible identificar los tipos de capital social de forma muy "pura" o aisladamente. Pueden coexistir en distintos niveles e incluso interactuar en forma

antagónica. En esta investigación se utiliza una tipología de capital social que lo distingue en sus niveles individual, grupal, comunitario y externo (Durstón; 2000).

Los precursores del capital social (Durstón; 2000) son justamente su materia prima: condiciones aptas para la formación de una matriz valórica que facilita la emergencia y permanencia de las formas de capital social. En la literatura existente se enuncian como precursores la religiosidad, el parentesco, la memoria social, la identidad (incluida etnicidad), la vecindad, los principios de reciprocidad horizontal y vertical, la amistad y los satisfactores socioemocionales (pertenencia, afecto, honra, prestigio, autoestima, altruismo). Son sólo precursores del capital social ya que su mera presencia no asegurará la movilización de recursos a través de las relaciones existentes entre individuos y grupos. Son factores *potenciales*, es decir, contribuyen a generaciones colectivas, que están determinadas tanto por factores endógenos como exógenos a los grupos, que muchas veces dependen de elementos contingentes.

El capital social individual se define como las relaciones sociales de una persona con contenido de confianza y reciprocidad, que se extiende a través de redes egocentradas. Se postula también la existencia de un capital social grupal, que involucra a grupos relativamente estables de confianza y cooperación en los cuales se combinan lazos verticales y horizontales, conformando 'cuasi grupos' (Mayer; 1966). A nivel comunitario, es posible observar normas, valores y redes interpersonales de reciprocidad que se expresan en instituciones comunitarias tanto formales como informales.

Una extensión importante del capital social, tanto individual como grupal y comunitario, son los vínculos que dan acceso a personas e instituciones distantes, tanto horizontales -alianzas y coaliciones (bridging)- como verticales (linking). En un contexto democrático, este

puede servir para empoderar y para desarrollar sinergias, ya que conecta un actor de bajo poder con uno de alto, por ejemplo, agentes y funcionarios de programas estatales (Durstón, 2001). Algunos autores han hablado de 'linkage' más allá de la comunidad, Granovetter subraya la 'fuerza de los lazos débiles' entre personas pobres e integrantes de otros estratos sociales, Fox enfatiza la importancia de la 'densificación' y el 'scaling up' del capital social comunitario hasta el nivel regional, y Evans atribuye la mayoría de los éxitos en esfuerzos por superar la pobreza a la 'sinergia' entre funcionarios públicos individuales y las comunidades con las cuales se identifican y a las cuales sirven y rinden cuentas (Durstón, 2000).

Si bien en algunos casos el capital social contribuye a una mayor integración social, en otros contextos puede fomentar la exclusión y jugar un rol determinante en los diversos niveles de aislamiento que afectan a individuos y grupos de las corrientes dominantes de la sociedad, contribuyendo a mantener o a perpetuar sus vínculos frágiles con instituciones que orientan las normas y valores dominantes. (Katzman; 2000). Porque los recursos asociados al capital social- que se determinan de acuerdo a un contexto sociocultural, un espacio geográfico, una historia particular y local - no se encuentran homogéneamente distribuidos en la sociedad, e individuos y grupos se encuentran en competencia por su apropiación. Esto implica que las distintas estrategias para su acumulación o conversión en otras especies de capital (especialmente económico, pero también cultural, simbólico etc.) adquieren sentido en un ámbito sociocultural específico.

La preocupación acerca de pobreza tomaría la forma de una preocupación acerca de tales necesidades fundamentales: por ejemplo comida, vivienda y vestido. En este caso podemos identificar claramente los artículos de consumo en que se interesa más. Este acercamiento lleva a la posibilidad de que la pobreza pueda medirse en una manera

multidimensional, donde una familia pueda ser depauperada en un sentido pero no en todos, aunque es particularmente seria las situaciones donde familias sufren depauperación en varias dimensiones, o lo qué es referido, típicamente, como depauperación múltiple

En este contexto, se debe hacer referencia a la elección de las medidas de la pobreza. Donde pobreza pone en duda la supervivencia, es natural tomarle como primera medida la proporción de la población en riesgo. Preocupados por los derechos mínimos la medida más pertinente sería la cuenta por cabeza. Pero si se está preocupado, particularmente de los niveles de vida, con la severidad de pobreza, en caso en el cual la medida del déficit de la pobreza (déficit total de la línea de la pobreza) sería más apropiado. Se puede ir, verdaderamente, más allá, como propuso por Sen (1976), y tomar cuenta la distribución de ingreso dentro de la población pobre, por ejemplo, con el índice de la pobreza que basado en el coeficiente Gini para esa distribución.

Así como la evolución de la pobreza ha estado ligada a la conceptualización del desarrollo, esta última ha guiado en gran medida la conceptualización de la pobreza; y la instrumentación de uno se encuentra estrechamente ligado a la de la otra. Una de las propuestas que permiten observar esta interrelación es la que apunta a clasificar los programas de alivio a la pobreza en aquellos de alivio inmediato y aquellos que se orientan a facilitar la generación de ingresos futuros por parte de los beneficiarios.

La interrelación entre la pobreza y el desarrollo es necesaria, en tanto el desarrollo apunta a la mejora de la calidad de vida de la población, lo que pasa necesariamente por la eliminación de la pobreza absoluta.

Podemos observar dos momentos importantes en relación a la historia de los programas públicos de desarrollo (en el marco de los cuales surgen los programas de alivio a la pobreza):

1. Década del cincuenta, durante la cual surge el primer enfoque de desarrollo que genera un consenso en la comunidad internacional. Este enfoque apunta a la fragmentación de los programas por sectores (programas sectoriales) y apuesta por estrategias diseñadas a partir de estructuras centralizadas de la administración pública.
2. Década del setenta, durante la cual se producen cambios radicales en relación a las políticas de fomento al desarrollo. Surge un nuevo consenso que reemplaza paulatinamente al anterior, un enfoque integrado que incorpora en la programación de los proyectos (a nivel de identificación, diseño y ejecución) la participación de la población beneficiaria.

En el marco de este nuevo consenso, la comunidad internacional reclama un desarrollo rural multifacético orientado a (Coombs; 1980):

- a. Satisfacer las necesidades básicas de los pobres rurales, prestando especial atención a las mujeres, niños y minorías en desventaja.
- b. Incrementar el empleo rural y la productividad de los pequeños productores y otros trabajadores rurales.
- c. La participación plena de todos los pobres rurales en el proceso de desarrollo y a la distribución equitativa de todos sus beneficios.

El nuevo consenso surgió del cuestionamiento de los siguientes presunciones del enfoque fragmentado de los cincuenta (Coombs, 1980):

1. *El crecimiento económico constituye el instrumento de reducción de la pobreza por excelencia, y el PBI la medida del desarrollo nacional.* Este primer postulado se vio contradicho por la experiencia, ya que el crecimiento económico de las décadas del cincuenta y sesenta se caracterizó por seguir un patrón de desigualdad.

Ante este postulado, el nuevo consenso reconoce un concepto de desarrollo más integral, humanista e igualitario, en el marco del cual se persigue la satisfacción de necesidades básicas y la mejora de la calidad de vida de la población en situación de pobreza.

2. *Concentrar esfuerzos en la modernización e industrialización de grandes centros urbanos permite, a través de las ondas expansivas que pudieran pronto alcanzar las áreas rurales, disparar un proceso de desarrollo rural dinámico y autosostenible y con ello minimizar la necesidad de intervenciones e inversiones directas en las áreas rurales.* Este segundo postulado fue reemplazado de manera contundente al no lograrse esta dinámica expansiva del desarrollo industrial, observándose un retroceso en la economía rural, al ser postergada para facilitar el crecimiento industrial (precios de productos agropecuarios deprimidos para reducir costos salariales).
3. *El desarrollo agrícola (medido principalmente en términos de incrementos de la producción para exportación y otros cultivos comerciales) es la esencia del desarrollo rural y debe tener primera prioridad en cualquier inversión rural.* Se ha hecho evidente la creciente importancia de actividades no agrícolas en la generación de ingresos de la población rural.

4. *El desarrollo económico y el desarrollo social son procesos distintos y separados, y el progreso mensurable del primero debe preceder cualquier progreso significativo del segundo. El nuevo consenso reconoce la interdependencia de ambos y de la importancia de avanzar simultáneamente en el combate a las raíces económicas y sociales de la pobreza rural.*
5. *Las comunidades y los comuneros son prácticamente iguales, de tal manera que soluciones apropiadas para unos podrían ser apropiadas para todos. Actualmente se reconoce la heterogeneidad de la población rural. Al respecto existe una discusión de la manera de instrumentalizar políticas diferenciadas que se encuentra muy ligada a la dificultad de implementar mecanismos de focalización suficientemente precisos.*
6. *La manera más eficiente y efectiva de organizar y proveer los servicios rurales es a través de la separación de las acciones según el sector al que se dirijan, cada una con sus sistemas de provisión independientes a lo largo de áreas rurales desde cada ministerio especializado y sus sub divisiones en la ciudad capital.*

Actualmente se reconoce ciertas deficiencias de este tipo de programas especializados y centralizados:

- a. los costos de mantener vastas burocracias centralizadas.
- b. los costos derivados de la duplicación de esfuerzos (por la falta de coordinación entre programas y sectores).
- c. focalización deficiente
- d. tono paternalista y autoritario llevó a reforzar un sentido de dependencia y relegar el de auto confianza de los beneficiarios
- e. concepción fragmentada y miope de parte de las autoridades, que pasaban por alto las necesidades, complementarias e

interdependientes, de los beneficiarios (y con ello, las relaciones funcionales entre acciones sectoriales y entre un programa y sus beneficiarios y medio socio económico).

Tipos de programas utilizados para la lucha contra la pobreza rural.

Las opciones son múltiples y casos específicos generarían una infinidad de tipos de programas. Sin embargo, haciendo un esfuerzo de tipología, podemos decir que existen hasta 5 tipos de programas con los que los diferentes países han tratado de luchar contra la problemática de la pobreza:

- i) transferencias en dinero. No son muy comunes en América Latina pero si se dan en los países de Europa del Este, normalmente asociados al número de hijos, aunque con límites.
- ii) subsidios alimenticios. En este tipo se pueden incluir programas como el del vaso de leche, los comedores populares, aunque también la entrega de alimentos no procesados.
- iii) programas de empleo temporal. Suponen la programación de inversiones del sector público en zonas pobres, en los que se utiliza mano de obra local a la que se le remunera por su trabajo.
- iv) programas de inversión en infraestructura pública. Al igual que el anterior se basan en la programación de inversiones del sector público en infraestructura económica y social que mejoren las condiciones de vida actuales de la población, o aumenten la capacidad de generación de ingresos de grupos pobres, programas de auto-empleo basados en otorgamiento de crédito y asistencia técnica. Se basan normalmente en la

identificación de oportunidades de inversión que pueden ser manejadas por grupos poblacionales pobres y que el sector público decide apoyar a través del otorgamiento de crédito, transferencia de tecnología y búsqueda de mercados.

Los programas del tipo (i) y (iii) apuntan directamente al alivio inmediato de algunas de las consecuencias de la pobreza, mientras que los programas del tipo (iv) y (v) apuntan más bien a mejorar de manera permanente la capacidad de generación de ingresos de los pobres. Es necesario notar que pocas veces se considera dentro de este segundo grupo de programas los que se concentran en la inversión en educación y salud para los grupos más pobres.

La primera disyuntiva que surge en el diseño global de un plan de lucha contra la pobreza es la determinación del nivel de prioridad relativo que se asignará al alivio de la pobreza con relación a la promoción de capacidades productivas. Esta disyuntiva es inevitable a pesar que la literatura internacional es contundente en establecer al crecimiento económico como el mecanismo más eficiente en la lucha contra la pobreza.

Siempre se tiene el hecho que las necesidades de los más pobres son muy urgentes dada su vulnerabilidad, y por tanto no es posible postergar la atención de los mismos.

Principales problemas asociados a la implementación de programas.

Más allá de la discusión sobre su prioridad relativa, los principales problemas asociados a la implementación de programas de lucha contra la pobreza son los siguientes:

- i) Selección de programas, que supone la identificación de aquel grupo de programas que mejor se ajuste a los objetivos

específicos. (alivio de pobreza, generación de capacidades, reducción de vulnerabilidad, etc.).

- ii) Focalización geográfica, ¿dónde se deben concentrar los esfuerzos de lucha contra la pobreza?. Su problemática no se limita a la identificación de aquellas zonas (departamentos, provincias o distritos) donde están los pobres, sino también al diseño de un mecanismo de actualización permanente de la información necesaria para esa identificación.
- iii) Focalización individual, ¿quiénes son los pobres?. Sin importar dónde se localicen geográficamente los programas, es posible que se filtre población no pobre entre los beneficiarios de los programas para pobres. La problemática de la identificación individual (o por hogares) se complica significativamente a partir de las diferencias que se establecen en las características de los pobres estructurales, pobres recientes, pobres temporales, entre otros. En ambos casos, es importante minimizar los errores de focalización de tipo I (sub-cobertura) y tipo II (filtraciones).
- iv) Evaluación de impacto, ¿en cuánto se ha elevado el bienestar de los beneficiarios del programa como resultado del mismo?. En realidad, la evaluación de un programa supone de hecho la evaluación del éxito en la focalización. El otro aspecto usualmente analizado es el del control de efectos externos para poder establecer adecuadamente los efectos del programa. Un aspecto que, ni la literatura ni la práctica local ha manejado, es el de la reacción de los individuos / hogares ante la presencia de transferencias públicas. Un ejemplo dramático, aunque irreal tal vez, es el de un programa que transfiere dinero al jefe de un hogar pobre pero éste lo consume en alcohol. Un caso que ha

comenzado a tomar importancia en la literatura internacional es el de la conexión entre las transferencias públicas y las remesas de familiares. Si éstas se redujeran en la misma proporción, pues el bienestar que se incrementa es el de los familiares, y éstos podrían no formar parte de la población objetivo del programa.

- v) Sostenibilidad de los efectos del programa, ¿qué tipo de programas son los que generan un efecto más sostenible sobre la pobreza?. Son muchos los casos que se citan de infraestructura económica o social que quedan en desuso luego de un periodo relativamente corto. Otro aspecto de la pregunta es si existen mecanismos institucionales, o de participación de la población, que afectan significativamente la sostenibilidad de los efectos del programa. Sobre este tema hay una creciente conciencia entre los implementadores de programas, pero hay mucho que hacer en la identificación de las variables claves que explican los éxitos y fracasos.

Toda esta problemática es relativamente nueva para los funcionarios públicos a cargo de la implementación de programas para la lucha contra la pobreza. Hasta la década pasada, a pesar que el paradigma había cambiado los instrumentos para beneficiar a los pobres eran otros (subsidios, control de precios, etc.). A pesar de ello, se han dado en los últimos años esfuerzos encomiables (varios de los cuales se describen en este documento) por su capacidad para llegar a zonas de alta pobreza donde no habían llegado antes programas públicos ni privados. Sin embargo, la conciencia acerca de la necesidad de atacar la problemática desarrollada en los puntos (i)-(v) es cada vez mayor en cuanto las exigencias de mejorar la calidad del gasto son altas dada la endémica escasez de recursos.

La explicación de ello, posiblemente pasa por el papel cada vez más importante que han jugado los organismos internacionales en el diseño e implementación de los programas para la lucha contra la pobreza. Desde luego, no está mal que los organismos internacionales multilaterales tengan un recetario de recomendaciones, pero la comunidad académica y los funcionarios públicos de América Latina debieran ser capaces de identificar aquellas recetas que no se aplican a sus países, o el tipo de ajustes que serían necesarios para su implementación.

El fracaso de los programas neoliberales aplicados en la región durante las últimas décadas, como fórmulas para superar el estancamiento, observamos que la variable cultural es marginada del presente análisis. Por ello consideramos que una nueva visión del desarrollo regional debe necesariamente afianzarse en el cambio cultural y en el sentido humano y ético del desarrollo para resolver el déficit de capital social y de esta manera lograr un proceso sostenido de un cambio hacia la modernización económica con equidad social y de esta forma orientar la sociedad hacia una democracia representativa y participativa.

Por ello no solo es importante entender la relevancia de los valores implícitos en el capital social y la utilidad de los mismos para contribuir el desarrollo sostenible, en términos económicos, sociales y Ecológicos, sino también es conveniente resaltar en que medida esos valores y el paradigma de capital social pueda contribuir a minimizar las tendencias excluyentes de la globalización y la construcción de la nueva institucionalidad democrática que se requiere para asegurar la gobernabilidad, especialmente en un país como Venezuela.

1.3 Aspectos del Capital Social en Venezuela: De acuerdo a lo que expresa el Dr. José Ignacio Moreno León, en su libro *“Capital Social: Nueva Visión del Desarrollo”*, manifiesta que las características que

enmarcan el sub-desarrollo están estrechamente vinculados a las características culturales e idiosincrasia de los pueblos, lo que igualmente determina la calidad de su capital social.

Venezuela, expresa el Dr. Moreno, es quizás el caso más emblemático en América Latina para ilustrar la estrecha vinculación entre el desarrollo económico, el sub-desarrollo político y la cultura rentista y de realismo mágico.

Como se ha expresado esos factores restrictivos del desarrollo reflejan el profundo déficit del capital social del país que es, así mismo consecuencia y causa de nuestro atraso como nación.

Conviene destacar las diferencias que hace Capriles (1.976), en cuanto al proceso de mestizaje en lo que fue después de la República de Venezuela y lo que acontecido en otros países como México y Perú. Como sabemos estos últimos países la cultura indígena tenían complejos sistemas de organización social, mientras que los aborígenes venezolanos, los caribes y otras pequeñas etnias eran fundamentalmente nómadas, con casi ninguna organización social, por lo que fue poco lo que aportaron a nuestro acervo cultural en el proceso de mestizaje. De lo anteriormente expresado se podría deducir que en los orígenes de nuestra nacionalidad y de nuestra mezcla étnica existe una pobreza de valores y, por lo tanto, un déficit de capital social mayor al que fue incorporado en la estructuración de las culturas mexicanas y peruanas.

José V. Carrasquero y Keila Vall (1.985), encontraron en la sociedad venezolana otra característica que es reveladora de la pobreza de nuestro capital social. Ya que el Venezolano le da gran importancia a la familia pero poco a la confianza interpersonal y a la política, con lo que coincidiendo con los planteamientos de Fukuyama (2.003), podríamos afirmar que la sociedad venezolana, simula lo que acontece en el resto de

Hispanoamérica, es una sociedad familística y con una pobre cultura cívica.

Fundamentados en lo anteriormente planteado podríamos reforzar la tesis de la pobreza del capital social nacional, en la cual es factible establecer lo siguiente: La ausencia de confianza más allá de los linderos del círculo familiar es un factor negativo para el desarrollo del país, pues atenta contra el crecimiento de estructuras empresariales y restringe el desarrollo del tejido social nacional.

La pobreza de nuestra cultura cívica es también un déficit de capital social que impide el fortalecimiento de la gobernabilidad democrática y la configuración de una verdadera democracia participativa. Dentro de este contexto hay que agregar que durante la Conquista y la Colonización, la búsqueda de minerales para el beneficio de la Corona Española y la abundancia de los mismos contribuyó a consolidar la mentalidad de la riqueza fácil, destacándose en los países hispanoamericanos, incluyendo a Venezuela, como uno de los casos más resaltantes.

1.4. Objetivos de la Investigación.

General

Aplicar las herramientas para la valoración de capital social, de manera que a partir del diagnóstico, sea posible poder sugerir criterios técnicos y metodológicos que permitan fundamentar las bases del desarrollo integral del eje San Jacinto- San Rafael de Boconó del estado Trujillo.

a otras comunidades en las que podríamos afirmar que existen unas mejores condiciones de vida.

Por otra parte es necesario expresar que las comunidades que habitan en el Eje San Jacinto- San Rafael de Boconó han iniciado significativos esfuerzos para lograr su desarrollo; los deseos esperados por la comunidad fundamentan el presente estudio que consiste básicamente en evaluar las herramientas del capital social, como estrategia metodológica para determinar las posibles causas que podrían estar generando el no poder alcanzar su propio desarrollo.

1.6. Alcances y Limitaciones de la Investigación..

La investigación se realizó en parte del contexto espacial de los municipios: Trujillo parroquias: Matriz, Monseñor Carrillo y Cruz Carrillo y municipio Boconó, parroquias San Rafael del estado Trujillo. Para llevar adelante el trabajo nos basamos en experiencias anteriores, así como metodologías acordes al enfoque de lo que constituye el Capital Social.

La información disponible y el procesamiento de la misma nos permitió tener una visión de lo que nos planteamos como objetivo general cual es la Evaluación del Capital Social en estas comunidades.

Entre las limitaciones que se deben considerar, se plantean las siguientes:

- Que la participación responda a intereses en los que predomine la posición política de los actores, que conlleve a un fracturamiento y carencia de credibilidad por parte de la comunidad.
- Que el levantamiento de la información no se corresponda a la realidad del área estudiada, lo cual promovería soluciones y/o acciones a un problema fuera de la realidad.

- El no contar con el apoyo de todos los actores en el levantamiento de la información, que nos permite tener un buen diagnóstico ajustado a la realidad.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO II

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO.

2.1 Aspectos Teórico – Práctico del Capital Social.

Campo Social

El Campo Social se define como el área del conocimiento que integra al hombre con su entorno. Teniendo presente esto podemos expresar que las organizaciones sociales deben responder en primer lugar, a los llamados organismos de acción social, quienes contribuyen con resultados eficaces y aplicables a organizaciones y equipos con fuerte grado de autonomía de pensamiento y de decisión. López de C, P y Merlo, Jean (1985), plantean un método de evaluación formativa en que los esquemas hacen referencia a la comprensión de formadores, que facilitan el autoaprendizaje individual y colectivo para que los diferentes actores se apropien de los saberes de la evaluación. Dentro de este contexto existen metodologías para la investigación- acción participativa así como una amplia bibliografía sobre ella.

Dentro de este marco los autores anteriormente señalados buscan que los miembros de un organismo de acción social participen progresivamente a todos los niveles y llamen también a participar a los beneficiarios de la misma, con la finalidad de evaluar el proyecto y sus alcances a través de los logros y dificultades, evaluación formativa, capital social y raíces antropológicas.

Logros y Dificultades

En toda evaluación se hace referencia a las dificultades, por ello se expresa que es difícil evaluar. Además, van surgiendo en cada paso falta de tiempo, dinero y apoyo interno y externo.

La evaluación formativa no puede ser negativa ni quedarse en una mera reacción, ya que existen logros en la historia colectiva e individual. En los momentos actuales, existen numerosas experiencias que permiten tener presente aspectos relevantes que se muestran en las comunidades organizadas y que tienen presente un objetivo común que les identifica. Los fallos y errores mismos se toman como positivos cuando de ellos se extraen las enseñanzas pertinentes.

Capital Social

Es la capacidad de los individuos para asociarse o trabajar juntos, en grupos u organizaciones, para alcanzar objetivos comunes; depende del grado en que los integrantes de una comunidad confían unos de otros y de los valores y normas que comparten.

Raíces Antropológicas

El capital social tiene fuerte raíces antropológicas, ya que se identifica con reciprocidad como principio rector de las relaciones institucionales formales e informales a nivel de comunidad. En las sociedades premercantiles operaron sistemas de intercambio basados en trueques. En los sistemas no mercantiles el intercambio, la compensación por un favor, un préstamo o regalo es obligatoria, pero no en forma inmediata ni siempre de equivalencia precisa, a diferencia de las transacciones mercantiles.

La reciprocidad, que a primera vista podría parecer un fenómeno social menor entre muchos, es, por ende, la base misma de las

instituciones de capital social en contextos como el de la comunidad campesina.

¿Es una teoría?

El análisis del debate reciente sobre Capital Social, permite proponer aquí la existencia de un conjunto de hipótesis que constituyen un "paradigma emergente" rico en conceptos que corresponden a realidades sociales altamente significativas para el diseño de programas de participación y superación de la pobreza.

Trabajos de autores como Portes, E y Wollcock hacia finales del siglo XX lograron algunos avances en la teoría inconclusa de sintetizar los hallazgos desde diferentes especialidades; para proponer un marco conceptual más unificado que contribuyese a comprender la teoría y la política del capital social.

Gracias a estos aportes, se puede hablar hoy no solo de una teoría de capital social sino de un complejo coherente de Teoría-paradigma.

Instituciones comunitarias como sistemas complejos

Existen formas diferentes de capital social: el individual y el colectivo o comunitario. Ambos pueden ser definidos, en parte, por sus efectos esperados. Estos dos conceptos son igualmente válidos y complementarios, pero heurísticamente distintos.

El capital social individual se manifiesta principalmente en las relaciones sociales que tienen las personas con contenido de confianza y reciprocidad, y se extiende a través de redes egocéntricas. El capital social colectivo o comunitario, en contraste, se expresa en instituciones complejas, con contenido de cooperación y gestión.

Lo más aceptado es la visión de instituciones como complejos sistemas socioculturales, donde ambos lados interactúan, y esta interacción de lo cultural y lo social, de las creencias, normas, prácticas reciprocas, relaciones, y estructuras es claves para entender la dinámica de estos sistemas, los límites de sus equilibrios y sus posibilidades de cambio.

El capital social individual es propiedad de quien puede beneficiarse de ello, el capital social comunitario no es propiedad de nadie, pero contribuye al beneficio del grupo.

Las instituciones sociales de mayor complejidad se distinguen de las redes en que aquellos reúnen las características de un sistema, con una súper estructura cultural de normas y un conjunto de relaciones estables. Las instituciones son sistemas que tienden a producir satisfactores para las necesidades sentidas de todo un grupo de personas o una parte del que refuerzan su propia viabilidad como sistema complejo basado en múltiples agentes.

2.2 Relación entre capital social individual y colectivo

Del nivel micro al nivel meso

El capital social comunitario o colectivo es la institucionalidad formal e informal que integren las normas culturales de confianza entre individuos, por un lado, con las prácticas de cooperación entre todos los miembros de un sistema social. Por la otra parte, los mecanismos por los cuales se produce el capital social colectivo o comunitario a partir de sus percusores, abarcan tanto las expectativas de los individuos de reciprocidad como sanciones comunitarias de las normas.

La institucionalidad del capital social grupal o comunitario conlleva a tener presente por lo menos cuatro procesos diferentes.

- La coevaluación de estrategias de las personas.

- Las decisiones racionales y concientes de los individuos que comprenden una comunidad.
- La socialización de las normas relevantes de una cultura en la infancia y la niñez.
- Puede ser inducida por una agencia externa que aplique una metodología de desarrollo de capacidades de gestión comunitaria.

Ruralidad, territorialidad y capital social grupal.

Las comunidades rurales, particularmente las comunidades campesinas de América Latina, presentan particularidades que exigen un trato específico en cuanto a varias de las cuestiones analizadas anteriormente.

Capital social y cultura clave del desarrollo.

A finales del siglo XX la humanidad cuenta con inmersas fuerzas productivas a través de nuevos debates sobre el desarrollo. Las revoluciones tecnológicas en curso, han alterado sustancialmente sus capacidades potenciales de generar bienes y servicios. Los avances simultáneos en campos como la informática, la biotecnología, la robótica, la microelectrónica, las telecomunicaciones, la ciencia de los materiales y otras áreas, han determinado rupturas cualitativas en las posibilidades de producción, ampliándolas extensamente.

Alcanzar la deseada meta del desarrollo económico y social es más viable que nunca en términos de tecnologías y potencial productivo, pero al mismo tiempo el objetivo se halla muy distante de amplias poblaciones en diversos continentes y entre ellos en América Latina.

La aldea global en la que se ha convertido el planeta, en donde las interrelaciones de los países y los mercados se multiplican continuamente, parece caracterizarse por una explosión de complejidad, direcciones contradictorias de evolución y alta dosis de incertidumbre.

La historia en curso está marcada por severas contradicciones. Así que el conocimiento tecnológico disponible ha multiplicado las capacidades de dominar la naturaleza, el ser humano esta creando desequilibrios ecológicos de gran magnitud y poniendo en peligro aspectos básicos del ecosistema y su propia supervivencia.

En este marco general, los modelos de desarrollo, el cual plantea buscar caminos más eficaces, en un mundo donde la vida cotidiana de amplios sectores está agobiada por carencias agudas, y donde se estima que una tercera parte de la población activa mundial se halla afectada por severos problemas de desocupación y sub-ocupación. Dentro de este marco general surge el Capital Social, cultura y desarrollo, lo cual abordaremos a continuación.

Capital social, cultural y desarrollo.

Dentro de este contexto el Banco Mundial conceptualiza cuatro formas básicas de capital 1) el natural, constituido por la dotación de recursos naturales con que cuenta un país, 2) el construido, generado por el ser humano, que incluye infraestructura, bienes de capital, capital financiero, comercial, entre otros. 3) capital humano, determinado por los grados de nutrición, salud y educación de la población. 4) el capital social, descubrimiento reciente de las ciencias del desarrollo, aunque no existe una definición que genere consenso, de reciente exploración, puesto que el concepto está aún en plena delimitación de su identidad.

El capital social, al margen de las especulaciones y en la búsqueda de precisiones metodológicas, opera a diario y tiene gran peso en el proceso de desarrollo. Hirschman (1984), en forma pionera ha planteado al respecto algo que merece toda nuestra atención. Indica que el capital social es la única forma de capital que no disminuye o se agota con su uso sino que, por el contrario conforman recursos limitados o fijos, como

puede ser otro factor de producción, es recurso cuya disponibilidad, lejos de disminuir, aumenta con su empleo.

El capital social puede, así mismo, ser reducido o distribuido Muser (1998), advierte sobre la vulnerabilidad de la población pobre en capital social frente a la crisis económica, mientras que los hogares con suficientes recursos, mantienen relaciones recíprocas, aquellas que enfrentan la crisis se retiran de tales relaciones ante su imposibilidad de cumplir sus obligaciones.

La cultura cruza todas las dimensiones del capital social de una sociedad. La cultura subyace a los componentes básicos considerados capital social, como la confianza, el comportamiento cívico, el grado de asociatividad. Contribuyendo esto a lo que se llama participación.

2.3 La participación

La participación es un proceso por medio del cual los interesados influyen y comparten el control de las iniciativas de desarrollo y las decisiones y recursos que le afectan. Los principales interesados participando en la lucha contra la pobreza incluyen los pobres y los grupos vulnerables, la sociedad civil organizada, el sector privado, el gobierno, entre otros. Su participación en la formulación la aplicación y el seguimiento de las estrategias de reducción de la pobreza y el sentido de identificación con las estrategias para el proceso de participación puede ayudar a formar asociaciones basadas en la confianza y el consenso entre el gobierno y la sociedad en todos los niveles.

La participación no es un proceso informal, más bien comprende un continuo análisis de métodos desde la difusión de información, la colaboración, la coordinación, la consulta y la representación política hasta la investigación participativa. Las condiciones existentes y las estructuras del gobierno, de la política y de la sociedad dentro de cada

país deben determinar los métodos específicos utilizados en cada nivel y en cada etapa, desde la evaluación inicial hasta la medición del éxito.

Tipos y dimensiones de la participación

La participación ocurre de cuatro maneras distintas:

❖ **Difusión de información.** Flujos unidireccionales de información para el público.

❖ **Consultación.** Flujos bidireccionales de información entre los coordinadores de la consultación y el público.

❖ **Colaboración** central compartidas para las tomas de decisiones.

❖ **Empoderamiento.** Transferencia del control de las tomas de decisión y de los recursos a todos los interesados.

Métodos de participación

Los métodos de participación fortalecen las estructuras políticas gubernamentales existentes como parlamentos y asambleas de representantes a fin de robustecer la participación de los pobres en los procesos existentes. La meta final es de obtener una responsabilidad crecida, una transparencia y una eficacia en esas estructuras gubernamentales para promover el desarrollo y reducir la pobreza.

Razones fundamentales para la participación

1. La participación les permite a los responsables de las políticas incorporar las prioridades de los pobres además de los puntos de vista de los interesados, y aumentar la comprensión de lo que es la pobreza, lo que para los pobres tiene mucho más dimensiones que simplemente una falta de ingresos.
2. La participación puede establecer asociaciones basándose en confianza y consenso, entre el gobierno y la sociedad en todos los niveles. La confianza permite el

diálogo, y el consenso deja que todos los interesados trabajen hacia una meta en común.

3. La participación puede ayudar a clarificar las concesiones requeridas con otras prioridades del desarrollo y a determinar cuáles de los mecanismos de suministro y cuales asociaciones son más eficaces para llegar hasta los pobres.
4. La retroacción de información y la mejoría continua de la ejecución del seguimiento realza la transparencia y la responsabilidad en la toma de decisiones, en los actos públicos y en los gastos y aumenta la sostenibilidad de los esfuerzos para reducir la pobreza.

Limitaciones en la participación

Aunque el concepto de participación parezca sencillo, ponerlo en práctica no lo es. Conviene reconocer desde el principio algunos de las limitaciones que puedan surgir:

- ❖ La creación de procesos participativos paralelos que no están integrado en las estructuras sociales y políticas existentes.
- ❖ Confianza limitada, intereses conflictivos y poderes de negociación que difieren entre los grupos interesados, lo que resulta en una desorganización del proceso y un abuso de confianza.
- ❖ Diversas percepciones por interesados distintos acerca del proceso participativo y de la importancia de reducir la pobreza.
- ❖ Esperanzas exageradas por parte de algunos interesados para los resultados del proceso de participación.
- ❖ Intercambio de información insuficiente entre los participantes del proceso.

- ❖ Mala planificación de los procesos de participación que son ilimitados y presupuestos de manera impracticable o que representan poco esfuerzo por parte de los organizadores.
- ❖ Falta de voluntad política entre los agentes del gobierno para permitir una vasta participación porque temen una pérdida de poder o de influencia.
- ❖ Tiempo, capacidad y finanzas limitadas.

2.4 La Visión de Redes.

La segunda perspectiva respecto del capital social, la cual intenta dar respuestas tanto de sus ventajas como de sus desventajas, destaca por una parte, la importancia que tienen las asociaciones verticales de personas como aquellas horizontales y, por otra las relaciones que se dan dentro y entre entidades organizacionales como los grupos comunitarios y las empresas.

Sin embargo, también pone énfasis en que, de no contar con ciertos niveles de lazos intercomunitarios, tales como los que traspasan divisiones religiosas, étnicas, de clase, género y estatutos socioeconómicos, aquellos fuertes lazos horizontales pueden prestarse para la satisfacción de intereses sectoriales o personales.

El enfoque de redes se asocia mucho con el trabajo de Burr (1992, 1997, 1998), Faltchamps y Minten (1999), Massey (1998) y Portes y Sensenbrenner (1993). Lo caracterizan dos propuestas claves. Primero, postula que el capital social es una espada de doble filo pues puede ofrecer a los miembros de una comunidad una gran variedad de servicios muy valiosos. La segunda propuesta del enfoque de redes indica que es preciso distinguir las fuentes de capital social de las consecuencias de que él se derivan.

Visión Institucional. La Visión Institucional del capital social, sostiene que la vitalidad de las redes comunitarias y la sociedad civil es, en gran parte, el resultado de su contexto político, legal e institucional. Mientras los enfoques comunitarios y de redes tienden a tratar el capital social como variables independientes que da lugar a diversos resultados, tanto buenos como malos, la visión institucional lo ve como una variable dependiente. El enfoque sostiene que la capacidad de los grupos sociales de movilizarse por intereses colectivos depende precisamente de la calidad de las instituciones formales con la cual funciona. (North, 1990). También destaca que incluso el desempeño de los estados y las empresas depende de su propia coherencia interna, su credibilidad y competencia, así como su transparencia y responsabilidad ante la sociedad civil.

Visión Sinérgica. Dentro de este aspecto se puede observar que existen elementos antecedentes intelectuales en el campo de la economía política y la antropología. Sus contribuciones examinan entre diferentes casos buscando estimular la sinergia del desarrollo. Los estudios en referencia arrojan tres grandes conclusiones:

Ni el Estado ni las sociedades son inherentemente buenas ni malos; el impacto que producen los gobiernos, empresas y grupos cívicos, en el cumplimiento de sus objetivos es variable.

Los Estados, las empresas y comunidades, por sí solas no poseen los recursos necesarios para promover un desarrollo sostenible y de amplio alcance; se requiere complementariedades y asociaciones entre diferentes sectores y dentro de ellos. En consecuencia identificar las condiciones en las cuales emergen estas sinergias es una tarea central de la investigación y la práctica del desarrollo.

De estos distintos sectores, el papel del estado en cuanto a facilitar resultados positivos de desarrollo es el más importante y problemático. Ello se debe a que el estado no sólo es el proveedor último de los bienes públicos.

La complementariedad remite a las relaciones de apoyo mutuo entre actores públicos y privados y se ejemplifica en los marcos legales que protegen los derechos de asociación.

La perspectiva sinérgica sugiere a los teóricos, investigadores y encargados de la formulación de políticas tres tareas centrales: Identificar la naturaleza y alcance de las relaciones sociales e institucionales formales de una comunidad así como la manera en que éstas interactúan entre sí; desarrollar estrategias institucionales basadas en relaciones sociales, en particular, la cantidad de capital social construido por los lazos de unión y de aquello que tiende puentes y finalmente, determinar de que manera las manifestaciones positivas de capital social, como la cooperación, la confianza y la eficiencia institucional, puede compensar el sectarismo, el aislamiento y la corrupción. Dicho de otra manera el desafío es transformar situaciones en la que el capital social de una comunidad reemplaza instituciones formales débiles, hostiles o indiferentes en situaciones en que ámbitos se complementen.

Implicaciones para la teoría y formulación de políticas sobre el desarrollo. El concepto de capital social permite unir perspectivas sociológicas y económicas así como explicar metas y con mayores argumentos el desarrollo económico.

Una importante forma de llevar esto a la práctica consiste en demostrar que la naturaleza y alcance de las interacciones sociales entre comunidades e instituciones moldean el desempeño económico. Esto a

.....

su vez, repercute de manera significativa en las políticas de desarrollo, que durante mucho tiempo han centrado exclusivamente en las dimensiones económicas.

El Capital Social: Fundamento de las Redes.

Las Instituciones son construidas socialmente, ellas resultan de las acciones ejecutadas por individuos socialmente integrados en redes de relaciones personales con objetivos tanto económicos como no económicos.

Los actores poseen tres tipos de capital en el medio competitivo: Capital Humano, Capital Financiero y Capital Social, tal como lo interpreta Burt, (1992). Constituyendo el capital social el complemento contextual del capital humano; de acuerdo al planteamiento de Burt, el capital social está dado por los productos que emergen de la relación existente entre los miembros de una red.

En este sentido, las personas u organizaciones con mayor número de contextos en su entorno poseen mayores ventajas competitivas en virtud de su acceso oportuno a la información y al conocimiento.

Dentro de este orden de ideas Bordieu (1992) interpreta el capital social como la suma de los recursos reales y virtuales, que hacen crecer al grupo o individuo en virtud de que poseen una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimientos y reconocimientos mutuos.

El capital social de una organización está conformado por las relaciones que lleva a cabo la misma, por lo que la organización o el individuo mejor conectado o mejor relacionado genera mayores y mejores beneficios.

El capital social describe el acceso de los miembros de una organización a los actores de otra organización con recursos específicos.

De acuerdo a los planteamientos anteriores, la relación entre organizaciones y individuos crean el capital social necesario, para construir el capital intelectual de una organización, de este modo, se puede inferir que la conformación de redes basadas en las relaciones entre las organizaciones, fundamentales en el comportamiento de recursos, se constituyen en la columna de estas puesto que la creación de redes se basa en la complementariedad de todas las organizaciones pertenecientes a la misma, así como también en la necesidad de extender su capital social, lo que se evidencia por el incremento de contactos y por ende de mayores y mejores beneficios en el lapso financiero, humano y social.

Formas de Capital Social.

Las formas generalizadas de capital social, toma como referencia el tipo, nivel y clase de relaciones entre diferentes grupos sociales que, a su vez, determina el grado de confianza y nexos e intensidades de solidaridad que pueden existir o desarrollarse entre las personas y grupos sociales de igual o diferentes estratos.

El capital social de unión y afecto existe entre grupos homogéneos con relaciones sociales estrechas y se caracterizan por intensos sentimientos de conexión, derivados de sentimientos de afecto y cariño, como lo que existen entre los miembros de una familia, o socios.

El capital social de vinculación o enlaces de afinidad esta presente en relaciones medianamente estrechas, derivadas de compromisos de mediano plazo, fundamentado en el compañerismo, la afiliación política e ideológica, o confianza o compañerismo que pueden desarrollarse entre colegas. Es decir esta forma de capital social surgen entre personas o

grupos que comparten intereses comunes. El Capital Social de aproximación y respeto existe o se desarrolla en relaciones asimétricas o verticales entre personas de diferentes estatus que tienen pocos puntos de coincidencia, o contactos personales limitados, como los que pueden expresarse entre un jefe y sus empleados.

2.5 Diagnóstico General

2.5.1 Aspectos Generales del Estado Trujillo.

El área motivo de estudio constituye una red de las pequeñas comunidades que de acuerdo a la división política territorial del año 1996 se corresponde espacialmente a dos (2) Municipios y cuatro (4) parroquias, los municipios que integran espacialmente parte del área de estudio son: Trujillo y Boconó. Ambos espacios presentan características muy específicas con respecto a su desarrollo integral.

El desarrollar una investigación de esta naturaleza nos permite hacer una descripción general del estado, llegando a un nivel de análisis más detallado del área proyecto.

El Estado Trujillo se encuentra localizado al norte de la cordillera andina, en el sitio de contacto de la región de los andes con los llanos occidentales. Ocupa una superficie aproximada de 8.012,45 Km², lo cual equivale a un 10,7% del territorio de la región de los andes y un 0,8 % de la superficie de Venezuela. Es importante acotar que la superficie a la cual se hace referencia del estado no se corresponde a una cifra oficial, correspondiéndose la misma a una porción del territorio recuperado con el Estado Lara.

Desde el punto de vista Político – Administrativo, el estado esta conformado por **veinte (20) Municipios y noventa y tres (93) parroquias**, constituyendo su capital la ciudad de Trujillo, la cual de acuerdo al último censo de población y vivienda del año 2001, presenta

una población estima de 56.000 habitantes. Otras ciudades importantes en el estado son: Valera (con su área metropolitana), Boconó, Sabana de Mendoza, entre otras.

La población actual estimada del estado es de 608.563 habitantes la cual representa el 3 % del país. Durante los últimos cuarenta (40) años, el ritmo de crecimiento de la población y su participación nacional, ha disminuido progresivamente, la tasa de crecimiento en el período 50/61 fue de 1,61, variando a 1,56 % en el 61/71, 1,30 % en el 71/81 y 1,45 % en el 81/91.

La población ha sufrido el mismo fenómeno de decrecimiento, pasando de 5,44 % en el 50 a 4,34 % en el 61, 3,55 % en el 71, 2,99 % en el 81 y 2,45 % en el 91. Estas disminuciones significativas son evidencia de un proceso migratorio acelerado que ha venido afectando al estado desde el año 1930, como consecuencia de una declinación de su economía cafetalera y la reorientación del poblamiento del país, bajo los efectos del impacto petrolero.

La base económica del estado la ha constituido la actividad agropecuaria, la cual genera aproximadamente un 15 % P.I.B Estatal y absorbe un 23 % del empleo. Sin embargo, el gasto público durante los últimos cuarenta (40) años ha sido la principal fuerza de crecimiento del aparato productivo del estado, fortaleciendo el carácter primario de la producción estatal.

El estado Trujillo es desde el punto de vista económico, un estado deprimido, de escaso desarrollo, con una economía altamente dependiente, desligada de sus potencialidades internas agrícolas y sometida en la actualidad coyuntural a fuertes problemas de desempleo y subempleo.

La densidad de población es de 82,2 habitantes / Km². Con respecto al aspecto educativo se expresa que la tasa de analfabetismo para el estado para una población mayor de 10 años es de 11,9 % y la tasa de asistencia escolar es de 68 %. En el estado existen 484 planteles de educación inicial, 791 básico, 63 media y diversificado, todos ellos públicos, mientras que la privada tenemos 19 de educación inicial, 35 básicos, 24 media y diversificada. Con respecto a la matrícula del nivel educativo podemos observar lo siguiente: Educación Inicial 23.304 alumnos, básica 131.923 alumnos, media y diversificada 13.592 alumnos, mientras que la matrícula de repitientes por nivel educativo se expresa: Básico 11.119 alumnos, y Media diversificada profesional 750 alumnos.

Con respecto a el establecimiento de salud, existen 12 hospitales, 33 ambulatorios urbanos, 308 ambulatorios rurales. En cuanto a los recursos nos encontramos que existen 205 médicos, 905 enfermeras y 878 camas con un porcentaje de ocupación hospitalaria de 84 %.

Las principales causas de muerte según el grado de prevenibilidad es el siguiente:

.- Últimamente prevenible: 583

.- Moderadamente prevenible: 1.567

.- Poco Prevenible : 877

.- Otras causas de Muerte: 578

Con respecto a la fuerza de trabajo, nos encontramos con el indicador de condiciones de vida con un valor de 0.70. La población de 15 años y más se expresa: Empleados u obreros: 74.238, fijos 44.690, contratados 13.751 y ocasionales 15.797. Los trabajadores por cuenta

propia son 56.560 aproximadamente, ayudantes familiares no remunerados 2.455 y servicios domésticos 10.446.

En relación con las características vitales nos encontramos con nacimientos vivos según residencia habitual de la madre es de 14.164, las defunciones registradas según la ocurrencia es de 3.543, mientras que la mortalidad fetal es de 145, los divorcios 584, matrimonios 2.242 y suicidios 42.

2.5.2 Características más resaltantes del Municipio Trujillo.

El Municipio Trujillo es la capital del Estado, la cual tiene una superficie aproximada de 500 Km², con una población estimada de 50.399 habitantes de acuerdo al último censo de población y vivienda del año 2.001. De acuerdo a la última división política territorial el municipio lo integran 7 parroquias, las cuales son: Cristóbal Mendoza, Matriz, Chiquinquirá, Mons. Carrillo, Cruz Carrillo, Tres Esquinas y Andrés Linares.

De acuerdo a los aspectos más resaltantes desde el punto de vista físico-natural se puede expresar lo siguiente: De acuerdo a las características climáticas el área tiene un comportamiento bimodal, es decir que presenta dos picos secos y dos picos húmedos, con precipitaciones promedio anuales de 850 mm y temperaturas promedio de 21,53 °C. La Evaporación media anual para el municipio es de 1.350 mm y la Evapotranspiración de 1.012,5 mm.

Con respecto a la geología, la litología del área se expresa que existe una conformación de pizarras laminadas, gradadas, intercaladas con areniscas impuras y calizas macizas a laminares en ciertos sectores (formación Mucuchachí), con fuertes alteraciones tectónicas. Con respecto al relieve, en generalmente abrupto, con pendientes entre 66 y más del 100 %.

Las características geomorfológicas se corresponden a medios de ablación de montañas altas abruptas y estructuralmente complejas. Cadenas de geosinclinales muy falladas de vertientes abruptas inmediatas. Medios morfodinamicamente activos donde se observan movimientos en masa. Los suelos son tierras misceláneas, casi en su totalidad (taludes rocosos de mucha pendiente)

Hidrología y Aguas Subterráneas. El Municipio Trujillo específicamente en lo relacionado con la parte urbana se encuentra dentro del valle del Río Castán, que está conformado por una serie de tributarios que se integran en la vertiente oriental de la Cordillera de Trujillo, entre estas la Quebrada de Ramos y Río Mocoy. El Río Castán atraviesa la Ciudad de Trujillo, desembocando sus aguas al río Jiménez y finalmente desemboca en el río Motatán. Con respecto a las Aguas Subterráneas en las áreas de Tres Esquinas, El Prado y Pampanito existe una batería de pozos que abastecen a estas comunidades. En la elaboración del estudio del plan maestro de abastecimiento de la Ciudad de Trujillo podemos observar que en el sector La Plazuela se aperturó un pozo de un total de tres que están previstos auxiliar al Sistema Trujillo.

2.5.3 Características más resaltantes del Municipio Boconó.

El Municipio Boconó se encuentra ubicado al Occidente de Venezuela, en el sureste del Estado Trujillo. Su capital es la Ciudad de Boconó. De acuerdo a la división política – administrativa del año 1996, el Municipio Boconó lo conforman 12 parroquias que son: Ayacucho, El Carmen, Burbusay, General Rivas, Mons. Jáuregui, Rafael Rangel, San José, San Miguel, Guaramacal, Mosquey, Vega de Guaramacal y Boconó. Constituyendo una superficie aproximada de 1.555,4 Km².

Las características climáticas son el resultado de la acción de la altitud y la conformación de la acción física del área. El régimen de temperatura es isotérmico y varía en cada localidad de acuerdo a la

altura. Su distribución se corresponde a los diversos tipos térmicos. El régimen de precipitaciones presenta las siguientes características a las situaciones geográficas:

-Cuenca alta del Río Boconó: El origen de las lluvias es orográfico. Por ello las laderas y vertientes orientales de las sierras de calderas y rosario presentando altas precipitaciones.

-Sub- Cuenca Río Burbusay. Presenta un régimen distinto a los anteriores. El volumen de precipitación oscila entre 500 mm y 1.200 mm. Sin embargo, como pertenece a la cuenca del Carache, participa en dos periodos lluviosos y dos periodos secos, ello se presentan por la influencia de los Vientos Alisios.

-Cuenca del Río Boconó. Comprende a las áreas septentrionales y abarca parte del Ramal Sur de la Cordillera de Trujillo. La edad de las rocas se extiende desde el Precámbrico hasta el Cuaternario. La estructura dominante es la Falla de Boconó, que conforma sistemas de fallas menores. Los aspectos geomorfológicos se corresponden a áreas de montañas conformadas por la Cordillera de Trujillo y la Sierra de Calderas, mientras que las áreas de valles, terrazas y abanicos aluviales esta formado por los valles de los ríos Boconó, Burate, Río Negro, Carache, Saguas y Anús. La formación de las terrazas obedece al proceso combinado de deposición aluvial, ascensos del bloque por fuerzas tectónicas y los procesos de erosión fluvial. Los procesos morfogeneticos existentes son el resultado de la combinación litológica, clima y al acción humana.

Los suelos se identifican en las estribaciones montañosas, suelos de textura franco arcillosas y en el área inter montanas predominan suelos regolosales aluviales formados por las estratificaciones de los sedimentos recientes de los ríos Carache y Burbusay. En las áreas de

relieve montañoso el material predominante son las arcillas, arenas y rocas.

La vegetación predominante en el contexto espacial del Municipio es muy variado en el cual podemos encontrar vegetación de páramo, matorral y bosque nublado. La fauna silvestre representa un recurso natural que desde el punto de vista humano tiene una serie de valores de singular importancia. Podemos destacar la utilización de la fauna silvestre como fuente de alimentación para la población rural, como fuente de actividades deportivas, así como también por su valor estético y ético por su valor científico.

La población aproximada del municipio es de 78.898 habitantes, existiendo una fuerte dependencia del gasto público, es decir son empleados de un ente centralizado o descentralizado de la administración pública.

2.5.4 Aspectos Resaltantes de la Red Comunitaria del Eje San Jacinto - San Rafael de Boconó.

El eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, se asienta y/o emplaza en la antigua vía carretera de San Jacinto – San Rafael de Boconó, la cual integra una importante red comunitaria conformada aproximadamente por 11 pequeñas comunidades las cuales presentan características muy particulares, estas comunidades son: San Jacinto, Borón Alto y Bajo, Tierra Morada, Las Calderas, Urbina, Mimbate, El Riecito, La Cristalina, Loma del Toro, La Cañada, Misisi, El Jarrillo, Villa Nueva El Say y San Rafael.

Dentro de este contexto es importante acotar que esta red comunitaria se encuentra ubicada dentro del contexto espacial de dos municipios tales como son: Municipio Trujillo (Parroquias: Mons. Carrillo, Matriz, y Cruz carrillo). Municipio Boconó (Parroquia Rafael Rangel).

Existen 11 escuelas, 9 pertenecen al NER – 14 del Municipio Trujillo y el resto están adscritas al Municipio Escolar Boconó. Las actividades económicas del área están representadas en el aspecto productivo por gran cantidad de superficie que se encuentra bajo cultivos hortícola de piso alto y en menor proporción donde las características altitudinales y de clima le permiten se encuentran cultivos de café, así como también en el área se encuentran algunos cultivos de subsistencia como son: maíz, caraotas, entre otros.

Dentro de la red hidrográfica, los ríos más importante que se encuentra en el sector son: Qda Misisi, Qda, honda, Qda. La Cañada, Qda. Las ramas, Qda. Las Mulas, Qda. El Riecito, todos estos drenajes son afluentes de la sub – cuenca del Río Mocoy; Qda. Las Calderas afluente del Río Castán; Qda. El Carrizal, y Qda. Villa Nueva afluentes de la sub – cuenca Qda. San Rafael las cuales drenan sus aguas al Río Boconó.

Con respecto a la población que se asienta en estas comunidades esta varia de acuerdo al centro poblado, es decir, en el área se destacan las comunidades de San Jacinto, Urbina, El Riecito, El Jarillo y San Rafael. Otro elemento importante a tomar en cuenta es los procesos migratorios, es decir podemos observar un proceso migratorio dentro del estado el cual se experimenta hacia Boconó, Valera y Trujillo. Así como también se observan proceso migratorios fuera del estado hacia Caracas, Barquisimeto Portuguesa, entre otros.

En cuanto a los centros de salud en la zona solo existe un ambulatorio en el centro poblado de San Jacinto, uno que opera en el sector Las Calderas, y otro que se encuentra construido pero sin equipamiento en el sector Urbina. Con respecto al área de Boconó podemos expresar que existe un ambulatorio en el centro poblado de San

Rafael. Dentro de este análisis es importante destacar que no existe una cultura en lo que se refiere al uso más adecuado de estos centros, ya que la mayor parte de la gente que allí habita recurren directamente a los hospitales de Trujillo y Boconó.

Con respecto a las fuentes de agua se debe expresar que por lo general un 98 % de la población que habita en este eje utiliza el agua de consumo de los mismos sitios de donde se almacena el agua para riego, constituyendo una de las principales fuentes de abastecimiento las Qda. El Riecito, Qda Misisi, Qda. La Honda y algunos tributarios de la Qda. San Rafael. Dentro de este análisis es importante

El Almacenamiento y tratamiento de los residuos sólidos, en este sector comunitario no cuenta con un sistema de recolección y almacenamiento, en algunos sectores se puede observar que existen algunos botes en las orillas de la vía, así como en los cursos inmediatos. Algunas otras personas queman la basura.

Con respecto al servicio del fluido eléctrico un 98 % aproximado de los habitantes que allí se asientan cuentan con el servicio, se pudo detectar que en algunos casos algunas personas de la comunidad tienen fluido eléctrico sin autorización, sin embargo como política de la empresa CADELA están regularizando la situación. De acuerdo a lo manifestado por un gran número de personas de la comunidades en referencia el servicio es pésimo y muy costoso de acuerdo a los equipos que tienen, aun teniendo una tarifa especial por encontrarse en área rural.

Los servicios de telefonía pública solo existen en San Jacinto, Urbina y San Rafael de Boconó, sin embargo en casi la totalidad del área de estudio la comunidad cuenta con servicios de telefonía celular o telefonía fijo Telcel o Cantv.

Referente a la vialidad o ramal principal se puede expresar que en la actualidad se encuentra en condiciones regulares de transitabilidad, sobre todo se hace crítico en épocas de lluvia, ya que en algunos sectores se observan algunos desprendimientos de los taludes lo que origina problemas. De acuerdo a lo manifestado por la comunidad recientemente el gobierno regional acondicionó el tramo San Jacinto – La Cristalina, quedando estos trabajos en muy malas condiciones ya que presentan fallas de borde, así como inestabilidad de algunos taludes. Con respecto al sector El Jarillo se puede observar que existe un pequeño patroleo en un tramo vial entrando por el sector Loma Pancha. Desde el sector La Cristalina justo hasta San Rafael el tramo carretero se encuentra en regulares condiciones.

Con respecto a la red vial secundaria o no básica, esta se puede catalogar de regular a mala, todo depende del sitio y condiciones topográficas del sector.

Medios de Transporte. Con respecto a el Sector San Jacinto – La Cristalina – Misisi, existe una camioneta de 14 pasajeros que realiza transporte, así como también podemos observar una camioneta de batea que fue acondicionada para prestar dicho servicio, así como también existe un jeep de doble tracción con capacidad para 5 pasajeros. Es importante acotar que en las inmediaciones del Mercado Municipal de Trujillo existe una línea de rústicos los cuales realizan transporte particular a algunas personas del sector cuando así lo requieren. Con respecto al sector de boconó existe una línea de transporte periférico jeep de doble tracción que cubre la ruta San Rafael – El Jarillo.

En el sector existen 2 iglesias, una es la del sector San Jacinto en Trujillo y la otra se corresponde al sector San Rafael del Municipio Boconó, en el sector Urbina existe una pequeña capilla donde celebran misa los domingos y días feriados. En las otras comunidades

dependiendo de las época acondicionan algunos lugares para celebrar misas.

El comercio en el sector esta representado por pequeños establecimientos comerciales (bodegas) y en la actualidad algunos de estos establecimientos se han convertido en mercalitos, los cuales venden los productos un poco más caros del precio convenido ya que los comerciantes para el traslado de los productos tienen que cancelar flete.

Con respecto a los sistemas de riego el más importante es el sistema de riego El Riecito, el cual fue construido por el Ministerio de Agricultura y Cría hoy Ministerio de Agricultura y Tierras. El cual beneficia aproximadamente a 5 sectores de la red comunitaria tal como son: El Riecito, Mimbate, Urbina, Las Calderas y Tierra Morada. En el sector existen algunos otros sistemas de riego que son particulares y el máximo de las áreas que tienen bajo riego son en promedio 5 hectáreas. Dentro de este aspecto es importante acotar que el referido sistema de riego presenta problema hacia la parte de la cola del mismo, producto de su mal manejo.

www.bdigital.ula.ve
CAPITULO III

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Tipo de Investigación

De acuerdo al problema planteado, relacionado con la evaluación del capital social en el eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, el cual persigue determinar cuál o cuáles son los elementos que están perturbando para que este grupo o red de comunidades no hallan podido emprender su desarrollo. Dentro de este contexto la Universidad de los Andes, Núcleo Universitario Rafael Rangel a través de la Maestría de Desarrollo Regional ofrece una alternativa con la realización de la presente investigación para plantear nuevos enfoques que permitan abordar el desarrollo de este grupo de comunidades sustentando las bases de manera de transformar el medio que hoy presentan y así emprender un verdadero desarrollo sustentable.

El modelo de investigación en la presente investigación esta aplicado a las ciencias sociales tradicionales, especialmente en su forma "pura", el cual produce un conocimiento que almacena un caudal científico, donde los planificadores, ejecutivos y científicos sociales podrán, como ya señalaba Comte "saber para prever y prever para poder". Poder para administrar, manejar y manipular aquellos grupos sociales que fueron estudiados. Hay, pues, un trasfondo ético que le da su propio sentido al "tipo" de conocimiento. No se trata de una ciencia neutral con dos aplicaciones distintas, mala y buena, son dos ciencias diferentes en su esencia: a ciencia de control de circunstancias y

consecuencias para una mayor domesticación y subordinación y la ciencia de la emancipación para un pleno desarrollo y autorrealización.

En consecuencia la Investigación – Acción representa un proceso por medio del cual los sujetos investigados son auténticos coinvestigadores, participando muy activamente en el planteamiento del problema a ser investigado, la información que debe obtenerse al respecto, los métodos y técnicas a ser utilizadas, el análisis e interpretación de los datos, la decisión de qué hacer con los resultados y que acciones se programarán para el futuro.

La investigación – acción implica al menos tres hechos fundamentales: a).- Que el investigador acepte y viva un compromiso ético de entrega, de servicio y de altruismo, renunciando o poniendo en segundo plano sus propios intereses, b).- Que la investigación, al desarrollarse a través de un proceso esencial crítico en la búsqueda e interpretación de los datos; es más riguroso; y que por lo tanto, c).- Este autodiagnóstico es muy probable que produzca un autopronóstico confiable y genere no solo autocriticas y autonomía, sino también un mayor autoaprendizaje. En consecuencia, los conocimientos y posible ciencia que de ello se derivan tendría mayor validez como representación teórica del grupo o sujeto estudiado.

De lo anteriormente expresado se deduce que el proceso de investigación puesta en práctica bajo el enfoque de Investigación - Acción es un trabajo fundamentalmente educativo orientado hacia la acción. Entendiéndose la educación no como transmisión didáctica de conocimiento, sino el aprender por la búsqueda y la investigación de nuestras realidades más cercanas con el fin de solucionar un problema o

varios, y reorientar nuestra acción y nuestra vida a objeto de emprender un verdadero desarrollo sustentable

3.2. El Diseño de la Investigación.

A Través de la presente investigación es necesario establecer en una primera fase el acercamiento e inserción en la comunidad utilizando informantes claves o representantes significativos de la misma y, posiblemente, un estudio diagnóstico, sobre el área y su estructura social. Esto permitirá definir las líneas generales de la investigación, el área de estudio, la selección y posible entrenamiento de los grupos más involucrados, el calendario de ejecución, determinación de la evaluación del capital social.

En este paso la investigación según el objetivo planteado, se propone evaluar el capital social en una pequeña red comunitaria del Eje San Jacinto San Rafael de Boconó de manera de poder determinar cuales son los elementos que impiden el desarrollo de esta área geográfica con altas potencialidades de sus recursos naturales. Dentro de este análisis es importante señalar que la presente investigación constituye un estudio piloto en el país, ya que la aplicación de la metodología busca identificar el aspecto estructural y cognitivo del capital social.

3.3. POBLACIÓN O UNIVERSO DE ESTUDIO.

Se entiende por población " cualquier conjunto de elementos de los cuales pretendemos indagar y conocer sus características y/o atributos, o una de ellas, y para el cual serán validadas las condiciones óptimas en la investigación " (Balestrini, ob cit: 137)

La Autora señala que:

Previo a la definición de la población, se requiere establecer las unidades de análisis del sujeto u objeto de ser estudiados y medios por cuanto necesariamente los elementos de la población no tiene que estar referidos única y exclusivamente a individuos (hombres, mujeres, niños, ejecutivos); pueden ser institucionales, animales, objetos físicos, entre otros, en función de la delimitación del problema y de los objetivos planteados en la investigación. Estas unidades de análisis son parte constitutiva de la población, que se ha de delimitar y sobre la cual es posible generalizar los resultados. (Idem: 137).

Con respecto a la investigación planteada, referida a la evaluación del capital social en el eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, como elemento a tomar en consideración a la vinculación del desarrollo comunitario, el universo de estudio estuvo constituido por las 11 comunidades que conforman la red de desarrollo del sector.

Las unidades de análisis fueron:

- .- Perfil de la comunidad y mapa de activos.
- .- Encuestas para la comunidad.
- .- Encuestas para los Hogares.

3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información.

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó la técnica de entrevistas donde se realizaron cuestionarios. En cada comunidad se efectuaron entre dos y ocho entrevistas en un grupo y cada grupo tenía

entre cinco y doce participantes. Se llevaron a cabo dos entrevistas con hombres y mujeres por separado. Estos grupos se estratificaron teniendo en cuenta otras características sociodemográficas que sean importantes dentro de la comunidad como son lazos de familiaridad entre otros. Dentro de este análisis también se aplicó la realización de entrevistas mezclando los grupos para evaluar el grado de consenso. Una de las ventajas que consideramos fue fundamental en la realización de l trabajo es que el instigador tiene cierto tiempo trabajando en la comunidad, por lo que sus miembros manifiestan confianza, constituyendo ello una fortaleza para el balance de los resultados obtenidos en la investigación.

www.bdigital.ula.ve

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO IV

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.

La aplicación del cuestionario incluye una amplia y variada experiencia en la recopilación y análisis de datos acerca del capital social y más específicamente cuando se han obtenido resultados muy alentadores en los que los científicos sociales manifiestan: que esta metodología de evaluación es uno de los caminos a transitar para poder identificar las debilidades que presentan algunas comunidades y así ayudarlas a sustentar las bases para emprender su propio desarrollo a través de una verdadera y efectiva participación.

Dentro de este análisis evaluaremos grupos y redes, confianza y solidaridad, acción colectiva y cooperación, información y comunicación, cohesión e inclusión social, empoderamiento y acción política. Los resultados obtenidos se expresan a continuación.

1.1 GRUPOS Y REDES SOCIALES. Con respecto a la indagación sobre los grupos, redes y organizaciones en los que participa la comunidad, se puede observar en el cuadro N° 1 lo que se muestra a continuación.

Cuadro N° 1. Tipos de Organización más representativa en las comunidades

Organización Comunidades	Consejo Comunitario	Sistema de Riego de El Riecito	Asociación de Vecinos
San Jacinto-Borón	X	—	—
Bajo-Borón Alto			
Tierra Morada	X	X	—
Las Calderas	X	X	—
Urbina	X	X	—
Mimbate	X	X	—
El Riecito	X	X	—
La Cristalina	X	—	—
La Cañada-Loma	X	—	—

del Toro-Misisi			
El Jarillo	X		X
Villa Nueva	X		X
El Say y San Rafael	X		X

Fuente: Del Propio Investigador.

De acuerdo a las respuestas obtenidas se puede observar que las organizaciones más representativas son: El Consejo Consultivo Comunitario, el cual está representado en el 100 % del espacio del área de estudio. Sin embargo actualmente no es operativo. La segunda organización más representativa la constituye El Sistema de Riego El Riecito, el cual para su ámbito de participación, representa espacialmente un 45% . Mientras que la Asociación de Vecinos, representando un 100% para su área de acción y un 27,2 % para el total del área de estudio.

1.2. Con respecto a la participación de los miembros del hogar en los grupos u organizaciones anteriormente descritas, se puede expresar que es la misma, se observan actualmente algunos procesos de desintegración producto de la ausencia de liderazgo, así como la intervención de la política en las organizaciones.

1.3. Con respecto a los grupos a los cuales pertenecieron los miembros de la familia lo más importante esta representado por El Consejo Consultivo Comunitario y el otro esta representado por la organización que más vigilancia tiene, en este caso los que se encuentran dentro del Municipio Trujillo, en el Sistema de Riego El Riecito y hacia el Municipio Bocanó, la Asociación de Vecinos.

1.4. Con respecto a la Participación de los Miembros en las reuniones de trabajo se expresa que existe mucha apatía por cuanto existe ausencia de liderazgo, una inclusión no deseada del aspecto político-partidista y descreimiento respecto a las organizaciones colectivas como un factor de solución a sus necesidades o problemas; ello esta presente en las tres organizaciones.

1.5. Con respecto a la manera de participar como miembro de cualquiera de estos tres grupos identificados: Existe el conocimiento de que para el Consejo Consultivo Comunitario, la participación es de opción propia; para el sistema de riego, estar dentro del área de riego y someterse al reglamento interno así como solicitar su inclusión y para la Asociación de Vecinos, es opcional a través de la participación voluntaria.

1.6. ¿Con cuánto dinero o bienes contribuyó el hogar el año pasado con la organización?. Este ítem esta referido únicamente al Sistema de Riego

y sus miembros, lo cual se expresa en la cuota que tienen que cancelar de acuerdo al estatuto de constitución.

1.7. ¿Cuántos días de trabajo dio su hogar a estos grupos el año pasado? De acuerdo a la respuesta obtenida está representada en un total general de 1 a 2 horas semanales y ello depende de la disponibilidad de tiempo de los asociados y/o miembros y de las actividades programadas. Solo se refleja en el Sistema de Riego y la Asociación de Vecinos porque para el momento de levantar el instrumento, el Consejo Consultivo no estaba operativo.

1.8. ¿Cuál es el principal beneficio que se obtiene al unirse a estos grupos? De acuerdo a lo manifestado por un 100 % de las comunidades los beneficios obtenidos, fueron colectivos.

1.9. ¿El grupo ayudó a que su hogar tenga acceso a alguno de los siguientes servicios? (Ver Cuadro N° 2).

Cuadro N° 2.

Como contribuyen las organizaciones colectivas a la consecución de los Servicios,

	Consejo Consultivo	Sistema de Riego	Asociación de Vecinos
A.-Educ. y Capacitación	X		X
B.-Serv. Salud	X		X
C.-Suministro de agua y Saneamiento	X	X	X
D.-Crédito Activo	X		X
E.-Riego	X		X
F.-Otros (Especifique)	X		X

Fuente: Propia del investigador

Como se puede observar en el Cuadro N° 2, existe un amplio espectro de ayuda del Consejo Consultivo y la Asociación de Vecinos, para conseguir o mejorar los Servicios. El Sistema de Riego solamente garantiza la entrega del recurso agua y el saneamiento del mismo (agua potable).

1.10. Si piensa en los miembros de este grupo, ¿la mayoría de ellos comparte? Ver Cuadro N° 3.

Cuadro N° 3

	Consejo Consultivo	Sistema de Riego	Asociación de Vecinos
A.- Vecindario/Aldea	X	X	X

Familia o Relación Parental	X		X
Religión	X		X
Género			
Edad			
Grupo Lingüístico o Etnico			

Fuente: Propia del investigador

Como puede observarse en el Cuadro N° 3, comparten o interactúan los miembros de la Asociación de Vecinos y del Consejo Consultivo, representados en la relación de Vecindario, familiar y religiosa.

- 1.11. ¿Los miembros tiene la misma ocupación y formación o nivel educacional?. Con respecto a esta pregunta, los miembros tienen o presentan diferentes niveles de formación. Es decir un 50% de la población es analfabeta, un 25% tiene educación primaria y el otro 25% solo sabe leer y escribir, es decir primaria incompleta.
- 1.12. ¿Los miembros son principalmente de la misma tendencia política o pertenecen al mismo partido político? Según las respuestas el 98 % de la comunidad responde a diferentes tendencias políticas.
- 1.13. ¿Algunos miembros son más ricos o más pobres que otros o la mayoría tienen niveles de ingreso similares?. Existen combinaciones entre personas que tienen más ingreso que otros y en otros casos niveles de ingresos similares. Sin embargo se puede expresar que existe un 75 % de personas que tienen ingresos similares. No se observaron rangos de pobreza extrema.
- 1.14. En los últimos cinco años, ¿La cantidad de miembros del grupo ha disminuido, se ha mantenido o ha aumentado? Se observa que en el Sistema de riego ha aumentado 1 %, mientras que en el resto se mantiene o en su defecto tiende a disminuir.
- 1.15. ¿Cuando hay una decisión que tomar en el grupo, cómo se toma esa decisión? Los miembros del grupo analizan la situación y deciden en forma conjunta. En el Sistema de Riego, existen algunas decisiones que solo le corresponde a la directiva de acuerdo a lo que expresan sus estatutos.
- 1.16. ¿ Como se seleccionan los líderes de este grupo?. En los tres grupos se acuerda que la selección recaiga en el miembro considerado por todos como el más honesto, y el que más aporte

de trabajo comunitario.- Empíricamente se comprobó que existe un liderazgo moderado por parte de algunos de sus miembros.

- 1.17. ¿En general, ¿El liderazgo del grupo se ejerce de manera efectiva?. Con respecto a esta respuesta esta se manifiesta de forma efectiva en partes, ya que muchas de las personas de las organizaciones expresan que últimamente el componente político - partidista resta credibilidad al trabajo o propuestas de las organizaciones. Ya que algunos de los líderes o nuevos liderazgos se escudan en las cautas establecidas por las políticas del gobierno, conllevando ello a un rechazo de la comunidad. Pese a que la tendencia general es la no participación partidista, en la actualidad se percibe interferencia política lo que genera apatía en la comunidad, sin embargo todas aquellas personas que son respetadas siempre tienen credibilidad.
- 1.18. ¿Este grupo trabaja o interactúa con otro grupos con objetivos similares en el vecindario / comunidad.? No existe la interacción entre los grupos lo cual genera problemas de distanciamiento entre los miembros de las organizaciones.
- 1.19. ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos similares fuera del vecindario / comunidad.?. No.
- 1.20. ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos diferentes en el vecindario / comunidad?. De acuerdo a lo expresado por la comunidad no existe, no tiene trabajo ni interactúa con otros grupos con objetivos diferentes.
- 1.21. ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos diferentes fuera del vecindario / comunidad?. No existe interacción de estos grupos identificados fuera del área.
- 1.22. ¿Cuál es la fuente más importante de financiamiento de estos grupos?. De acuerdo a lo expresado por la comunidad solo los aportes de los miembros del sistema de riego son la fuente de financiamiento del grupo de riego, los demás no tienen fuente de financiamiento, solo en casos excepcionales la comunidad se reúne y aporta para cualquier necesidad y la misma es eventual.
- 1.23. ¿Cual es la fuente más importante de ayuda técnica u otra Asesoría que recibe este grupo?. La Asesoría esta representado por los mismos miembros, ello depende del tipo de Asesoría, por lo general la Asesoría dependiendo del tópico en referencia si la materia esta relacionada con aspectos técnicos que están enmarcada dentro de una organización ella estará enmarcada por la institución y/o organismos públicos.

- 1.24. ¿Quién fue el fundador del grupo?. Ello depende del grupo ya que existen características diferentes. Del Consejo Consultivo Comunitario destacan como creadores los señores Jesús Morón y Pablo Briceño, Candelario Guerra, entre otros.

REDES.

- 1.25. ¿Aproximadamente cuantos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se sienta cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda. De acuerdo a la respuesta para ambos grupos el promedio responde entre 5 y 8 personas.
- 1.26. ¿Si repentinamente, usted necesitara una pequeña cantidad de dinero suficiente para pagar los gastos de una semana. ¿Cuántas personas ajenas a su hogar inmediato podrían ayudar? La respuesta de una manera general responde de 1 a 2 personas.
- 1.27. ¿Supongamos que sufre de graves problemas económicos, tal como la pérdida de su trabajo. ¿A cuántas personas cree que podría pedir ayuda en esta situación a parte de su familia inmediata?. De acuerdo a lo planteado expresan que aproximadamente 2 personas.
- 1.28. ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar/superior/inferior?. En general, las personas respondieron que similar. Claro existen algunas excepciones ya que en el área existen algunas personas que tienen cierto nivel económico, pero, por ser el número muy bajo ello no se toma en consideración.
- 1.29. Si repentinamente tuviera que irse por uno o dos días. ¿Podría contar con sus vecinos para que cuiden de sus hijos?. La respuestas esta representadas en un 75 % probablemente y un 25 % que si.
- 1.30. El Año pasado, ¿Cuántas personas con algún problema personal se dirigieron a usted para pedirle ayuda?. El 98 % de las personas de la comunidades respondió que ninguna.
- 1.31. ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar / superior/ inferior / similar?. Un 95 .% respondió que el nivel económico de la comunidad es similar.

Hemos creído conveniente plantear algunas conclusiones generales referidas a cada uno de los aspectos evaluados con respecto al capital social en las comunidades. Las mismas se expresan a continuación.

Grupos y Redes: Con respecto a las respuestas obtenidas de la aplicación del instrumento se puede expresar que no existe un vínculo coherente que permita establecer una interacción compacta entre los grupos y/o individuos de las comunidades, solo ello responde exclusivamente a un sistema de organizaciones que solo existe en papel; sin embargo un 100% de las respuestas de las comunidades manifestó sentirse identificados con el Consejo Consultivo Comunitario el cual para su momento fue el que aglutino mayor coherencia para la participación de aspectos colectivos. Es importante acotar que en el contexto espacial del eje de desarrollo no existe la participación, refiriéndonos de manera objetiva. Muchos de los intentos de organización responden a elementos muy particulares los cuales le dan inconsistencia a lo que podríamos llamar una organización para la participación protagónica y democrática.

Finalmente podemos expresar que no existe un vínculo que este bien fortalecido y que permita las comunidades tener una integración y con ello responder a principios colectivos que conlleven a organizaciones con visión y misión bien definida con respecto a la participación.

2. CONFIANZA Y SOLIDARIDAD.

- a. Hablando en forma general, ¿Diría usted que puede confiar en la mayoría de las personas o que no necesita ser demasiado prudente en sus tratos con otras personas?. Un 98 % de la comunidad respondió que no se puede confiar en nadie.
- b. En general, ¿Esta de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?. Ver Cuadro N° 4.

Cuadro N° 4.

Acuerdo o Desacuerdo con las siguientes Afirmaciones

	1.-Totalmente de Acuerdo 2.-Parcialmente de Acuerdo 3.-Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4.-Parcialmente en Desacuerdo 5.-Totalmente en Desacuerdo
A.-Se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en este vecindario/Aldea	Un 98% responde parcialmente de acuerdo
B.-En este vecindario/Aldea se debe estar alerta o alguien se aprovechará	Un 93 % respondió totalmente de acuerdo
C.-La mayoría de las personas en este	Un 100 % respondió totalmente de

vecindario/aldea esta dispuesta a ayudar cuando sea necesario	acuerdo
D.-En este vecindario/ aldea las personas generalmente no tienen confianza mutua en cuanto a pedir y prestar dinero	Un 80 % respondió ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 20 % respondió parcialmente de acuerdo

Fuente: Propia del investigador

- 2.3. Deseo preguntar cuánto confía en diferente tipos de personas. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa muy poco y 5 significa mucho, ¿ Cuánto confía en las personas en esa categoría?. Ver Cuadro N° 5.

Cuadro N° 5.Confía en las personas en esta categoría

	1.-Muy Poco 2.-Poco 3.-Ni mucho ni muy poco 4.-Mucho 5.-Con una proporción muy grande
A.-Personas de su Grupo Étnico o lingüístico/Raza/Secta/ Tribu	_____
B.-Personas de otros Grupos Étnicos o Lingüísticos/ Raza/Casta /Tribu	_____
C.-Dueños de Tiendas	Poco
D.-Funcionarios de Gobierno Local	Muy Poco
E.-Funcionarios de Gobierno Central	Ni Mucho ni Poco
F.-Policia	Muy Poco
G.-Profesores	Poco
H.-Enfermeras -Médicos	Poco
I.-Extraños	Muy Poco

Fuente: Propia del investigador

- 2.4. ¿ Cree usted que en los últimos 5 años, el nivel de confianza en este eje comunitario/ aldea / comunidad ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?. De acuerdo a la respuesta un 97 % respondió que se ha empeorado de manera significativa.
- 2.5. ¿Como se llevan las personas en su vecindario/ aldea/ comunidad en estos días? De acuerdo a la respuesta que se obtuvo se estratifica de la siguiente manera.
- Un 25 % expresa llevarse bien.
 - Un 5 % expresa llevarse no muy bien.
 - Un 50 % expresa llevarse entremezclado.
 - Un 20 % expresa llevarse muy bien.
- 2.6. ¿ Si un proyecto de la comunidad no lo beneficiara directamente, pero tiene beneficios para otras personas de la red comunitaria, ¿ Contribuiría con tiempo o con dinero al

proyecto?. La respuesta es que un 75 % de la comunidad contribuiría con tiempo, mientras que un 2 % contribuiría con dinero, el resto 23 % no respondió.

Confianza y Solidaridad: Entre los grupos sociales que fueron identificados en el área objeto de la presente investigación se observan que no existen características de confianza y solidaridad de una manera general, ya que ello no puede estar condicionada por nada, todo lo contrario responder a valores éticos de los grupos o individuos que integran las comunidades.

Es importante destacar que uno de los elementos que desestabilizan este aspecto esta relacionado por la : Participación partidista, problemas familiares y la carencia de internalización la visión de los beneficios colectivos. Así como también en la pérdida de confianza de la comunidad en las instituciones y organizaciones gubernamentales, al observar que sus peticiones no son atendidas. Es importante destacar que las comunidades tienen grandes valores morales y éticos lo cuál nos permite expresar que a través de un trabajo continuo y sistemático podrían repotenciarse estos aspectos adormecidos que tiene actualmente estos grupos sociales.

3. ACCION COLECTIVA Y COOPERACIÓN.

3.1. El año pasado ¿ Trabajo usted con otras personas de su comunidad / aldea / para hacer algo por el beneficio de la comunidad?. La respuesta fue que un 25 % respondió positivamente, mientras que un 75 % respondió negativamente.

3.2. ¿Cuales fueron las tres actividades principales el año pasado?
¿ La participación fue voluntaria u obligatoria?

Ver Cuadro N° 6.

Cuadro N° 6. Participación Voluntaria u Obligatoria

	Voluntarios	Obligados
1.-Asfaltado de la Vía	X	
2.-Construcción de Escuela	X	
3.-Construcción Sistema de Riego	X	

Fuente: Propia del investigador

3.3. ¿Cuántas veces el año pasado usted o alguien de su hogar participó en actividades de la comunidad?. Un 98 % respondió de 2 a 3 veces.

3.4. ¿Qué probabilidad hay de que las personas que no participan en las actividades de la comunidad sean criticados o multadas?

De acuerdo a la respuesta obtenida por la comunidad un 60 % respondió que sean criticados y un 40 % respondió algunos sean criticados.

- 3.5. ¿Qué proporción de personas de la comunidad / aldea hacen una contribución clara a las actividades de la comunidad?. De acuerdo a la respuesta un 98 % que nadie, mientras que un 2 % no respondió.
- 3.6. ¿Qué proporción de personas en esta comunidad / aldea hacen una contribución con dinero para el logro de los objetivos del desarrollo comunal? Un 2 % respondió menos de la mitad y el 98 % no respondió.
- 3.7. ¿Si hubiese un problema con el suministro de agua en esta comunidad, ¿Qué probabilidad hay de las personas cooperen para tratar de resolver el problema?. Un 98 % respondió que muchos, ya que el recurso agua constituye un recurso fundamental para el desarrollo de la comunidad.
- 3.8. Supongamos que algo muy desafortunado le sucede a alguien de la comunidad o vecindario, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidad hay que alguna persona en la comunidad se organicen para ayudarlos?. Un 5 % respondió que hay muy pocas.

Confianza y Solidaridad: Entre los grupos sociales que fueron identificados en el área objeto de la presente investigación se observan que no existen características de confianza y solidaridad de una manera general, ya que ello no puede estar condicionada por nada, todo lo contrario responder a valores éticos de los grupos o individuos que integran las comunidades.

Es importante destacar que uno de los elementos que desestabilizan este aspecto esta relacionado por la : Participación partidista, problemas familiares y la carencia de internalización la visión de los beneficios colectivos. Así como también en la pérdida de confianza de la comunidad en las instituciones y organizaciones gubernamentales, al observar que sus peticiones no son atendidas. Es importante destacar que las comunidades tienen grandes valores morales y éticos lo cuál nos permite expresar que a través de un trabajo continuo y sistemático podrían repotenciarse estos aspectos adormecidos que tiene actualmente estos grupos sociales. punto podemos expresar que no hay un sentido de pertenencia de parte de la comunidad, lo que genera que no exista un compromiso con respecto a que lo desean emprender sea exitoso.

4. INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN.

- 4.1. ¿Cuanto se demora en llegar a la oficina de correos más cercano que estén funcionando?. De acuerdo a lo manifestado expresan que más de 1 hora.
- 4.2. ¿ Cuántas veces en el ultimo mes usted o alguien de su hogar ha leído un periódico?. La respuesta mayoritaria representada en un 90 % respondió que 5 veces en promedio.
- 4.3. ¿ Con que frecuencia escucha radio?. De acuerdo con lo manifestado por el 100 % de los entrevistados expresan que todos los días.
- 4.4. ¿ Con que frecuencia ve televisión?. De acuerdo con los entrevistados un 85 % manifiesta todos los días, otro 35 % manifiesta algunas veces en la semana, el 30 % manifiesta nunca y un 10 % menos de una vez a la semana.
- 4.5. ¿Cuánto se demora en llegar al teléfono más cercano que esté funcionando? . Un 98 % manifiesta que más de 1 hora en promedio.
- 4.6. El mes pasado, ¿Cuántas veces ha hecho o ha recibido una llamada telefónica?. De acuerdo a lo manifestado un 69 % de los entrevistados manifiestan 2 o más, el 38 % restante no respondió.
- 4.7. ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca de lo que está haciendo el gobierno (como extensión agrícola, trabajo, planificación familiar, entre otro). De acuerdo a lo que respondieron los entrevistados se expresa :
- .- La Radio.
 - .- Parientes, vecinos, amigos.
 - .- Líderes de la Comunidad.
- 4.8. ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca del mercado (como trabajo, precio de artículos o cosecha)?. La respuesta de los entrevistados se refleja de la siguiente manera:
- .- Parientes.
 - .- Radio.
 - .- Grupos o Asociaciones.

- 4.9. En general, en comparación con hace cinco años atrás, ¿ El acceso a la información ha mejorado, se ha deteriorado o se ha mantenido?. La respuesta manifestada por los entrevistados se expresa que un 98% manifiesta que se ha deteriorado, y un 2% expresa que se ha mantenido.
- 4.10. ¿ Es fácil el acceso a su casa todo el año o sólo durante determinadas temporadas?.
- .-. Un 98% respondió solo en determinadas temporadas.
 - .-. Un 2% respondió todo el año.
- 4.11. ¿ Cuántas veces en el año usted ha viajado a una comunidad vecina o a otra parte de la de la red comunitaria?.
- .-. Un 50% expresa menos de 2 veces.
 - .-. Un 50% expresa más de 5 veces.

Información y Comunicación: De acuerdo a los planteado en este punto, es pertinente acotar lo siguiente. Lo referente a como la comunidad esta informada con respecto a los medios de comunicación, la acción es moderada es decir que gran parte de la comunidad tiene acceso a escuchar radio, televisión y en menos proporción poder leer la prensa regional o nacional, sin embargo a través del desarrollo de las telecomunicaciones (telefonía celular fija y móvil) la cual tiene acceso la gran mayoría de las personas.

Mientras que la información que manejan los productores con respecto a precios en los mercados ello se maneja a través de la información de comunicación por celular con otros compañeros.

Hay algo que es importante destacar que muchas veces existen actividades dentro de la comunidad y la información fluye muy poco, es decir muchos miembros de la comunidad no se enteran y por ende no participan. Sin embargo existen elementos que pudieran garantizar una efectiva comunicación tal como es: Comunidades relativamente cercanas, vialidad en condiciones regulares, aspectos de familiaridad y relaciones comerciales, entre otros.

5. COHESIÓN E INCLUSIÓN SOCIAL.

- 5.1. ¿ Como clasificaría la unidad social de este vecindario y/o comunidad? Las personas expresan de una forma general que es unida en partes, pero también en algunos momentos se presentan algunas disputas y conflictos.
- 5.2. Generalmente, existen diferencia de características entre personas que viven en el mismo vecindario o comunidad. Como

ejemplo, diferencia en patrimonio, ingresos, nivel social, origen étnico, raza, casta o tribu. También pueden haber diferencias en las creencias políticas o religiosas, o diferencias debido a la edad o el sexo. ¿ En qué medida dichas diferencias dividen a su vecindario y/o comunidad?. Un 98% respondió que las diferencias políticas son las más representativas, los cuales consideran que son los hechos que más dividen la comunidad, mientras que un 2% no respondió.

- 5.3. ¿ Algunas de estas diferencias causa problemas?. De acuerdo a lo que respondió los entrevistados un 75% expresa que si.
- 5.4. ¿Nombre dos diferencias que causan problemas con más frecuencia?. Las diferencias están representadas de la siguiente manera:
- . Diferencias con respecto a partidos políticos.
 - . Diferencias con respecto al nivel social.
- 5.5. ¿Alguna vez estos problemas han llevado a la violencia?. De acuerdo a la respuesta de los entrevistados de la comunidad un 60% responde no, el otro 40% no respondió.
- 5.6. ¿Existen grupos de personas en el vecindario y/o comunidad a los que se les impide o no tienen acceso a alguno de los siguientes servicios?. Ver Cuadro N° 7.

Cuadro N° 7.

Inclusión o exclusión al acceso de algunos servicios

	1.-SI 2.-NO	¿Cuáles son excluidos? 1.-Solo unas personas. 2.-Muchas Personas, pero menos de la mitad del Vecindario/ Comunidad . 3.-Más de la mitad de la Población
A.-Educación/Escuela	SI	Solo unas personas
B.-Serv Salud/Clinicas	SI	Muchas Personas pero menos de la mitad del Vecindario
C.-Agua	SI	Muchas Personas
D.-Justicia	NO	-----
E.-Transporte	SI	Más de la mitad de la Población

Fuente: Propia del investigador

- 5.7. Hay alguna actividad de la comunidad en la que usted no pueda participar?. De acuerdo a la respuesta de las personas

entrevistadas no pueden participar en todas las actividades ya que existen eventos o actividades muy específicas que le dan esta característica.

- 5.10. ¿Cuánta fuerza tiene el sentimiento de unión o cercanía en su vecindario o comunidad?. Use una escala de cinco puntos, donde 1 significa sentimientos muy distantes y 5 significa sentimientos muy cercanos. La respuesta es que un 80% se corresponde a ni cercano ni distante.

Cohesión e Inclusión Social: Las comunidades de forma general están muy fracturadas producto de múltiples problemas internos que se han presentado durante muchos años, aunado a una gran presión político-partidista que actualmente conlleva a una gran exclusión social. Otro de los elementos que se presentan en muchos casos dentro de la comunidad es con respecto a la diferencia de nivel socioeconómico, traducido al que de cierta manera se observa indiferente ante algunas situaciones, así como también se pueden observar la exclusión de ciertos servicios por no ser afecto al gobierno de turno.

Con respecto a la sociabilidad este aspecto se manifiesta en unas comunidades más que otras, pero de forma general constituye una debilidad para la comunidad de manera que limita emprender su propio desarrollo.

www.bdigital.ula.ve

SOCIABILIDAD.

Ahora se realizarán una serie de preguntas acerca de sus interacciones sociales diarias.

- 5.11. En el último mes, ¿Se ha reunido con personas en un lugar público para conversar o beber algo?. Un 98% de las personas entrevistadas respondió que no.
- 5.14. En el último mes, ¿ Le han visitado personas en su hogar? . Un 90% respondió que no y el 10% restante no respondió.
- 5.17. En el último mes, ha visitado a personas en su hogar?. El 98% de las personas entrevistadas respondió que no.
- 5.20. En los últimos tres meses, ¿ Se ha reunido con personas a jugar, hacer deportes u otra actividades de recreación?. El 97% de la comunidad entrevistada respondió que no.
- 5.23. Cuántas veces en el último año participó usted en el festival o una ceremonia de la familia / vecindario / comunidad (boda, funeral, festividades religiosas, entre otra)?. La respuesta de una manera general manifiesta que más de 3 veces. Ello depende de

la actividad religiosa o en su defecto de cualquier fallecimiento de un pariente amigo.

SOCIABILIDAD. De acuerdo a lo expresado por la comunidad encuestada, nos da una idea que las comunidades de una manera general no tiene una socialización representativa de acuerdo a los resultados obtenidos. Sin embargo podemos observar ciertas contradicciones con respecto a este aspecto ya que de una u otra forma lo observado directamente nos permite expresar que existe cierta sociabilidad aun con ciertas debilidades pero de forma general se puede identificar.

CONFLICTO Y VIOLENCIA.

- 5.24. En su opinión, ¿Este vecindario y/o comunidad es generalmente tranquila o esta marcado por la violencia?. Un 98% respondió que es muy tranquila.
- 5.25. Comparado con hace 5 años, ¿El nivel de violencia en este vecindario o comunidad ha aumentado, disminuido o se ha mantenido?. De acuerdo a la respuesta obtenida por la comunidad entrevistada manifiesta que se ha mantenido.
- 5.26. En general, ¿ Se siente seguro respecto al delito y la violencia cuando está solo en su hogar? . El 98% responde que se siente algo inseguro, lo cuál esta representado por personas ajenas a la comunidad.
- 5.27. ¿Se siente seguro cuando camina por la calle o camino carretero después de anochecer?. De acuerdo a lo expresado por las personas de la comunidad entrevistadas manifestaron en un 98% que se sientes algo inseguras.
- 5.28. En el último año, ¿ Usted o alguien de su hogar ha sido victima de un delito con violencia, como un asalto o un robo?. En un 99% de las personas entrevistadas respondió que no.
- 5.30. En el último año, ¿Han entrado ladrones o vándalos a su casa?. Un 98% de la comunidad entrevistada respondió que no.

CONFLICTO Y VIOLENCIA. Relativo a este aspecto podemos decir que es una comunidad muy pacifica, ello no quiere decir que se presenten problemas de una u otra forma pero a través de la mediación y dialogo se corrigen y dan aspectos significativos para la comunidad.

EMPODERAMIENTO Y ACCIÓN POLÍTICA.

- 6.1. En general, ¿Se considera una persona feliz?. La respuesta de una manera general respondió que se sienten felices.
- 6.2. ¿ Cuánto control siente que tiene en la toma de decisiones que afectan sus actividades diarias? En general la respuesta esta enmarcada en el control sobre algunas decisiones.
- 6.3. ¿Siente que tiene muchos derechos que le dan el poder de cambiar el curso de su vida?. Clasifique esto en una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no tiene mucho derecho y es totalmente incapaz de cambiar su vida y 5 significa que tiene muchos derechos y pleno control sobre su vida. Al respecto la respuesta de la comunidad entrevistada respondieron que se corresponde a algunos derechos y algo de poder.
- 6.4. En general, ¿Cuánta influencia cree usted que tiene para hacer que este vecindario y/o comunidad sea un mejor lugar para vivir?. La respuesta esta representada de forma general que tienen poca influencia.
- 6.5. En el último año, ¿Con que frecuencia las personas en este vecindario y/o comunidad se reunieron para hacer peticiones en conjunto a funcionarios del gobierno o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad? . La respuesta es muchas veces, la cual esta representada a > 5
- 6.6. ¿Alguna de estas peticiones tuvo éxito?. De acuerdo a lo manifestado por la comunidad entrevistada manifiesta que la mayoría no tuvo éxito.
- 6.7. En el último año, ¿Ha hecho usted algo de lo siguiente?
- A.-Asistir a una reunión del Consejo Comunitario
B.-Reunión con políticos, llamarlos o enviarles alguna carta
C.-Participacion en una protesta.
- 6.8. Muchas personas consideran complicado salir o la calle a votar. ¿ Usted votó en las últimas elecciones locales?. Un 30% de la población entrevistada manifestó que había votado.
- 6.9. ¿Usted voto en la últimas elecciones estatales / nacionales /presidenciales?. Un 35% de la población entrevistada manifestó que si. Mientras el 65% restante no respondió.

- 6.10. ¿Alguna vez votaría por un candidato que no fuera de su grupo étnico o lingüístico / raza / tribu?. El 99% no respondió.
- 6.11. ¿Qué tanto considera el gobierno local y los líderes locales los problemas que usted o personas como usted mencionan al tomar decisiones que le afecten?. La respuesta del 98% de la comunidad expresa que nada.

EMPODERAMIENTO Y ACCIÓN POLÍTICA. Con respecto a este aspecto podemos decir que nos encontramos junto a una comunidad poco comprometida, indiferente y carencia de compromisos y empoderamiento de todo aquello que responda a el emprender un desarrollo que responda.

Dentro de este aspecto es importante destacar la importancia que representa la presentación del análisis dofa, luego de haber realizado el diagnóstico participativo y la aplicación del instrumento en las diferentes comunidades integrantes de esta gran red, en la que se ha evaluado el capital social, ya que ello constituye un aporte valioso como herramienta que permite orientar con verdadera objetividad los aspectos a tomar en cuenta en la propuesta que aquí se plantea.

La realización del análisis dofa es importante ya que permite conocer la realidad de la poblaciones y de sus recursos, es decir sus potencialidades y limitaciones de una manera general en el Eje de desarrollo dentro de este importante espacio geográfico del Estado Trujillo. Constituyendo estos espacios asentamientos humanos que durante años han sido abandonados por los diferentes representantes del gobiernos a lo largo de 46 años. Su estado actual de pobreza y de exclusión nos hace pensar que las diferentes comunidades no han tenido oportunidad de experimentar su digno desarrollo. El objetivo que aquí se persigue es determinar dentro de un análisis amplio y objetivo que verdaderamente esta pasando y de que manera se podría vencer tal situación de manera de poder identificar estrategias y acciones para el desarrollo del eje en un corto plazo.

ENTORNO INTERNO: (Dentro de las Comunidades) En la presente ubicaremos sus fortalezas y debilidades con la que cuenta la red comunitaria.

FORTALEZAS.

- .- Existencia de una red de escuelas.
- .- Existen organizaciones Comunitarias.
- .- Conocimiento tradicional de los rubros hortícola, algunos otros que se dan en la comunidad.

- .- Bajo costo en producción.
- .- Buena calidad en condiciones ecológicas de los rubros producidos.
- .- Servicios básicos.
- .- Moderadamente buena relación entre los grupos.
- .- Comunidad con alto nivel ético y moral.
- .- Producción con muy buena ubicación en el mercado.
- .- Participación activa en las asambleas comunitarias.
- .- Disponibilidad de la comunidad en organizarse y participar.

DEBILIDADES.

- .- Débiles organizaciones.
- .- Alto grado de deserción escolar.
- .- Desconocimiento de las potencialidades de sus recursos.
- .- Carencia de algunos servicios básicos.
- .- Falta de iniciativa por parte de los miembros de la comunidad.
- .- Poco acceso a los programas sociales.
- .- Falta de integración de los docentes con las comunidades y sus proyectos.
- .- Alto nivel de exclusión social en las comunidades.
- .- Falta de asistencia en el área agrícola.
- .- Carencia de liderazgo de los docentes.
- .- Poca o nula iniciativa de nuevo liderazgo en las comunidades.

ENTORNO EXTERNO. (Fuera de la comunidad).

OPORTUNIDADES.

- .- Demanda de productos ecológicos.
- .- proyectos que contribuyen al mejoramiento ambiental.
- .- Créditos que apoyan a la agricultura, ganadería y turismo.
- .- Acceso a nuevas tecnologías.
- .- desarrollo de economía familiar a baja escala.
- .- Grupos comunitarios con alto valor ético.
- .- Red educativa y de salud.
- .- Acceso a mercados con demanda de productos.
- .- Calidad en servicios.
- .- Medios de comunicación. (Transporte, Radio, TV, Telefonía).
- .- Vinculación comunitaria para operar en red.
- .- Conocimiento comunitario en economía solidaria.
- .- Red de vialidad básica y no básica.

AMENAZAS.

- .- Bajo interés de apoyo gubernamental a la red comunitaria.
- .- Desvinculación de los espacios comunitarios con el resto del estado y del país.
- .- Alto costo de la vida.
- .- Descoordinación Institucional.
- .- Cierta desconfianza entre los grupos.
- .- Conflictos en la comunidad por el uso del recurso agua para riego.
- .- bajo nivel educativo de las comunidades.
- .- Algunos programas sociales están generando impactos negativos en las comunidades.

.- Baja auto – estima de la población.

.- Altos niveles de inseguridad.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO V

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPITULO V.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.

En el marco de la presente investigación es importante expresar la percepción que tiene el investigador de la comunidad para ello se expresa lo siguiente:

- El eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó desde el punto de vista económico constituye un espacio muy representativo para la región, así como para la localidad ya que históricamente constituyó el área que comunicaba al sur del Estado con el resto de la Región; aunado a ello existió un desarrollo agrícola que respondió a las necesidades alimentarias de la población del sector así como de las áreas inmediatas a las mismas. Sin embargo a través del tiempo se fueron presentando diferentes intentos de organización de manera de poder dar respuesta a los problemas que se presentaban en las diferentes comunidades, producto de ello nace el **CONSEJO CONSULTIVO COMUNITARIO**, teniendo cada una de las comunidades y asociaciones representativas de la zona un representante. Ante los innumerables esfuerzos de esta agrupación comunitaria se expresa que tuvo un fracaso producto del engaño de los representantes políticos para el entonces, entre otros aspectos. Sin embargo uno de los objetivos planteado por esta organización era luchar por el asfaltado de la carretera, objetivo cumplido en partes después de 20 años de lucha.

Dentro de este aspecto debe expresarse que el deterioro de la organización pudiera estar atribuida a : Carencia de nuevos liderazgos, Participación y activismo político de algunos de sus miembros, visualización por parte de la comunidad de manera de atender intereses muy particulares los problemas, entre otros. Sin embargo hoy se puede observar un fenómeno nuevo el cual esta referido a una exclusión social tremenda generada por dirigentes y representantes políticos del actual gobierno, así como de algunos organismos públicos al determinar que las personas que integran la comunidad no son afectos al actual gobierno, generando grandes problema entre los que se destacan el no poder acceder a los beneficios de la políticas sociales que esta

implementando actualmente el gobierno nacional, regional y local.

Otro de los elementos significativos que es importante destacar es que de acuerdo a las características anteriormente expresadas no existe una organización como tal, que responda de forma apropiada, sostenible, sistémica y coherente a las necesidades colectivas de la comunidad.

Uno de los aspectos que llama la atención es que las personas que integran la comunidad no creen en nadie, ni siquiera en los mismos miembros del grupo familiar, siendo esta apreciación representativa para la comunidad objeto de estudio.

- De acuerdo a lo manifestado por la comunidad, existe una ingobernabilidad institucional, a nuestro interpretar al manifestar la comunidad poco o nula credibilidad de los funcionarios de organismos e instituciones del Estado, la cual se refleja al no existir programas del gobierno ejecutándose en la zona, es que conlleve a generar acciones para emprender un verdadero desarrollo. Es importante destacar que algunos productores del páramo reconocen el trabajo realizado por el Instituto de Investigaciones Agropecuarias con respecto a la certificación de papas, sin embargo constituye algo muy puntual. Otro de los elementos que la comunidad cuestiona fueron los programas de reforestación desarrollados por **CONARE**, a través del Proyecto Chuquisaca, el cual fue realizado sin la participación comunitaria, así como se reforestaron áreas que no respondían a los objetivos del mismo proyecto.
- Dentro de este contexto se puede expresar que de acuerdo a lo manifestado por la comunidad con respecto a los docentes que laboran en el área, casi en su totalidad no se identifican con la zona, así como también no cumplen con el rol de liderazgo que deberían de ejercer dentro de su entorno de trabajo. Manifiestan apatía, entre otros aspectos generando frustración y atraso en la comunidad para la integración y participación comunitaria.
- Con respecto al trabajo conjunto entre comunidad y sector público existe una muy mala experiencia por parte de la comunidad, ya que en el marco de los programas de reforestaciones productivas el cual esta bajo la responsabilidad del ministerio del ambiente, algunos profesores del sector específicamente de las escuelas

bolivarianas de la cañada deseaban emprender un trabajo conjunto en la elaboración de viveros, producción de plantas entre otras y no consiguieron del **MARN**, como órgano asesor y de esta forma poder cumplir con parte de su filosofía que es la autogestión o cogestión y de esta manera poder cumplir con la diversidad de programas así como a contribuir a conformar una cultura ambiental en los niños de la zona. Dentro de este orden de ideas la misma experiencia la experimentaron con la gobernación del Estado, a través de la dirección de infraestructura (Dinfra) cuando se realizó el asfaltado de la carretera en la que no se cumplieron con las especificaciones técnicas, así como también la participación comunitaria. En general los servicios básicos en esta comunidad son muy deficientes y de acuerdo a lo expresado por los miembros de la comunidad cada día se deterioran más generando un fuerte impacto en la economía local y por ende en el poder adquisitivo de los habitantes de la zona.

Para evaluar el Capital Social en el Eje de Desarrollo San Jacinto – san Rafael de Boconó se tomaron los criterios ajustados al marco contextual de la presente investigación, es decir se integraron todos aquellos elementos que se consideraron representativos para el capital social. Es por ello que se desea reforzar la importancia que representa “ El Conocimiento”, es decir conocimiento popular y conocimiento venido de la ciencia en la construcción de la sociedad que deseamos, conllevando seguro estamos del éxito a los desafíos que se deben emprender en el presente siglo sobre todo los países mal llamados en vías de desarrollo.

La importancia del conocimiento como factor de crecimiento y progreso en las sociedades contemporáneas nos orientan hacia el reforzamiento educativo, viéndolo como uno de los procesos más críticos para sensibilizar a la población y de esta forma generar una mayor participación para afianzar el desarrollo de las sociedades dinámicas con capacidades de responder al nuevo entorno de construcción de la sociedad emergente ante los nuevos retos de los desarrollos tecnológicos. Cuando nos referimos a la educación con capacidad para desarrollar capacidad en los individuos y sociedad, a través del desarrollo de capacidades analíticas y comprensión de las responsabilidades del ciudadano, es decir una educación orientada a aprender – aprender. Lo anterior implica reformas profundas en el sistema educativo actual.

Debe considerarse que es muy difícil hablar de desarrollo cuando no se tiene claro el modelo de país que queremos construir, así como también un manejo del conocimiento para la transformación del país que responda a un análisis global pero con actuación local. Esto será mas fácil y menos traumático cuando las comunidades y/o sociedad civil se apropie del conocimiento como herramienta. A través del conocimiento

que podamos estructurar (conocimiento popular y conocimiento científico) podremos convertirle en bienes públicos que al acumularse e interrelacionarse pasan a formar parte del capital social. Sobre la base de este conocimiento socializado se puede responder a las oportunidades y desafíos que el nuevo entorno brinda, y de esta manera poder adoptar a los cambios tan dinámicos que hoy experimenta nuestra sociedad. Si los elementos anteriormente planteados se conjugan podemos expresar que se ha iniciado un cambio significativo el cual veremos materializado en los próximos años.

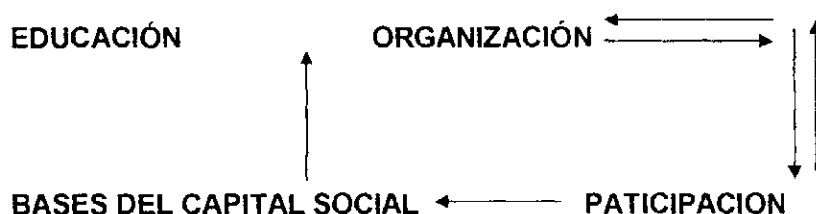
Dentro del análisis podemos indicar, es que los valores de capital social se remontan a los principios de libertad en el mercado con un equilibrio social, la subsidiaridad y la justicia, los cuales fueron planteados como modelo para la construcción de un país, sin embargo hoy cuando observamos una sociedad totalmente distinta se impone de nuevo de aplicar un nuevo modelo que permita orientar y visualizar el desarrollo de la sociedad que para el análisis de nuestra investigación se plantea a escala local, evaluando los impactos positivos y negativos y de esta manera determinar los índices de desarrollo humano.

Hoy las políticas del Estado Venezolano se sustentan dentro de un modelo de economía social, los cuales surgen de los países europeos no comunistas, específicamente de los países nórdicos. Igualmente pudiéramos identificar elementos característicos de la economía social de mercado y de capital social en las exitosas estrategias de desarrollo que emprendieron en la década de los años cincuenta y sesenta los llamados tigres asiáticos.

Lo anteriormente planteado es importante conocerle ya que cualquier éxito logrado debemos de conocer las estrategias tomadas en consideración y de esta forma poder replantear estrategias modeladas tomando en cuenta la indosincracia de los pueblos y su aspecto cultural. Dentro de este orden de ideas queremos plantear que el área proyecto San Jacinto – San Rafael de Boconó constituye un pequeño laboratorio social – comunitario en el que estructuralmente se puede evaluar el capital social que pueda ser promovido o restringido por las relaciones de activos colectivos. Es importante reforzar lo relativo a capital social entendiéndole como el que se genera a través de las relaciones sociales.

Es importante destacar que en esta red comunitaria que conforma el área proyecto existen muchas necesidades sentidas por parte de los habitantes que allí habitan, sin embargo actualmente carecen de una organización que permita diligenciar a través de los diferentes organismos e instituciones responsables sus necesidades ya que no existe una organización comunitaria que responda a representar de forma integral a las diferentes comunidades, producto de las discrepancias políticas y beneficios individuales que en muchos casos se perciben.

Cuando se hace referencia que no existe una verdadera organización social que responda a los intereses colectivos de la comunidad del área proyecto, el mismo se corresponde al análisis de la realidad social y observaciones de campo ya que no existe una organización en la que puedan participar sin ningún tipo de limitación. La organización solo existe en el papel para ello es importante ponerle operativa. Dentro de este aspecto es importante que la comunidad se organice para que pueda participar, en tendiendo la participación como un proceso dinámico entre los ciudadanos que se involucran de forma conciente y voluntaria en todos los problemas que afecta a la comunidad sean estos de forma individual o colectiva. Dentro de este aspecto es importante acotar que la participación no se decreta desde arriba, sino implica un largo proceso de aprendizaje el cual esta relacionado con lo que se plantea a continuación:



La Educación es la base primaria y fundamental para que una comunidad o grupo comunitario y/o cualquier grupo organizado tenga conciencia de su rol protagónico tal como lo expresa los derechos establecidos en la Constitución Bolivariana de Venezuela del año 1.999, así como también un aprendizaje continuo que los individuos tienen que redescubrir, retroalimentar de manera que el individuo y el grupo social pueda transformarse y desarrollarse.

La Participación como proceso tiene que vencer el escepticismo y apatía, vencer la cultura clientelar y otorgamiento de favores, burocratismo, verticalismo, escasez de tiempo, incapacidad de escuchar, intolerancia, desconfianza, improvisación de los funcionarios del gobierno, asambleismo, formalismo, sectarismo, dogmatismo y el exceso de pragmatismo.

El planteamiento de la red de los consejos de participación comunitaria se fundamenta por múltiples razones ya que existen elementos para crear el capital social. Uno de estos factores es la educación, ya que esta posibilidad consolidar los nexos de solidaridad, cooperación y respeto por las normas cívicas. El aprendizaje puede reducir la incertidumbre acerca del comportamiento de los otros e incluso en las escuelas a los estudiantes se les enseña básicamente en que primero es el humanismo a comportarse cooperativamente... Es fundamental, de otro lado, la participación de las diferentes comunidades en organizarse sean estas organizaciones formales o informales ya que ayudan a profundizar los lazos de confianza, respeto y cooperación entre las personas. Otro de los elementos a considerarse en la creación del capital social, lo constituye el fortalecimiento de la sociedad civil. No es

posible concebir que la cooperación, la solidaridad y el sentimiento de reciprocidad surjan en una sociedad donde la participación ciudadana no sea activa. Bien estos elementos son básicos para transitar la presente propuesta.

PROPUESTA DE CREACIÓN DE LA RED DE LOS CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA.

La presente propuesta se fundamenta principalmente en las necesidades, experiencias y compatibilización de las políticas que actualmente se implantan como acción de gobierno en la lucha contra la pobreza. Comenzaremos acercándonos al concepto de redes, sustentándolo lo que se entiende por Red Social Comunitaria al proceso de construcción permanente tanto individual como colectivo. Es un sistema abierto, multicéntrico, que a través de un intercambio entre los integrantes de un colectivo (familia, equipo de trabajo, entre otros), barrio, comarca, sector, urbanización, escuela, centro de salud, entre otros, así como integrantes de otros colectivos posibilitan la potenciación de alternativas novedosas para la resolución de problemas y satisfacción de necesidades. Cada miembro del colectivo se enriquece a través de las múltiples relaciones que cada uno de los otros desarrolla, optimizando los aprendizajes al ser estos socialmente compartidos.

El concepto de redes sociales está muy ligado al paradigma sistémico y de la complejidad. Las redes dentro de este orden anteriormente expresado deberán de responder de la siguiente manera:

- Son sistemas de auto-organización, es decir surgen y se conforman por iniciativa propia.
- Son flexibles, no responden a jerarquías y, por lo tanto permiten la comunicación transversal.
- Esta comunicación es completamente distinta a la noción de verticalidad y horizontalidad puesto que surgen cuando se efectúa una comunicación entre los diferentes niveles y diferentes sentidos.

La acumulación teórica y empírica en los últimos 30 años permite contar con sistemas de análisis de redes sociales capaces de contemplar su complejidad. Dentro de este análisis es importante destacar que la comunidad por iniciativa propia y necesidades orientó organizarse bajo una conceptualización de **CONSEJO CONSULTIVO COMUNITARIO**, con la propuesta en referencia se propone en la presente investigación buscar innovar en ciertos aspectos los cuales deben tomarse en cuenta algunos componentes.

Los componentes de estas redes sociales son:

1.-) **NODOS:** Se refiere a los actores: Personas, Grupos u Organizaciones que conforman la red, entre otros componentes se establecen los vínculos.

2.-) **LAZOS O VINCULOS:** Es la relación y/o comunicación que se establecen entre los nodos.

3.-) **SISTEMA DE VINCULOS:** Conjunto de vínculos entre los nodos constituyendo lo central entre la red. La red no es un conjunto de nodos, sino más bien un sistema de vínculos.

4.-) **INTERCAMBIO:** Es la relación entre los nodos en los que se produce un intercambio. Este intercambio puede ser en el plano afectivo /emocional, social, material, financiero, entre otros.

5.-) **APOYO SOCIAL:** El proceso de intercambio que produce apoyo social para los nodos, ya que la red social proporciona el marco indispensable para que el apoyo social sea accesible a éstos. Esto se traduce en una acumulación en los nodos que se presentan en el término de manejo de mayor cantidad y/o calidad de información o aumento de conocimiento o en la potenciación de las acciones comunales.

Dentro de esta propuesta de investigación se plantea lo relativo a dos modelos de redes sociales:

- a) **RED SOCIAL FOCAL:** Es un sistema de conversación /acción que se estructura en torno a un sujeto / foco que puede ser una persona, un grupo pequeño, una institución u organización.
- b) **RED SOCIAL ABIERTA:** Se estructura de acuerdo a un sujeto / foco social difuso. Constituye un sistema de conversación / acción más amplio y flexible de articulaciones múltiples entre organizaciones, instituciones, asociaciones, grupos, entre otros.

CREACIÓN DE LA RED DE LOS CONSEJOS DE PARTICIPACIÓN COMUNITARIA: Eje de Desarrollo San Jacinto – San rafael de Boconó:

Aspecto Introductorio. Luego de realizar la presente investigación de evaluación del capital social en el eje de desarrollo San Jacinto – San Rafael de Boconó, espacio integrado por 17 comunidades las cuales están interconectadas por la vía antigua que comunica a la ciudad de Trujillo y Boconó, así como también la compatibilización del uso del suelo con respecto a la actividad agrícola vegetal (cultivos hortícola de piso alto y café, entre otros).

VISION.

La red comunitaria del eje san jacinto – san rafael de boconó, son comunidades agrícolas con excelentes productores agrícolas, con espacios naturales con potencialidades para uso agrícola y turístico contando con servicios básicos que pudieran mejorarse para avanzar y desarrollarse de una forma integral dentro de un contexto sustentable bajo la premisa de capital social.

MISIÓN.

La comunidad se capacita y se esta potenciando tomando como premisa los derechos que se le otorgan de por ley, de manera de destacarse y poder ser competitivos en los mercados locales, en los que se toman en cuenta al hombre como parte del proceso transformador, las condiciones físico – naturales y las restricciones ecológicas para integrarse a una sociedad globalizante actuando desde lo local.

Dentro de este aspecto es importante hacer un análisis amplio e integrador tal como se plantea a continuación.

Dentro de este orden de ideas existe una infraestructura educativa y de salud que de una u otra forma es compartida por los miembros de la comunidad, aunado a los lazos de familiaridad que les integra. Dentro de este análisis hemos querido diferenciar que la familia no es una organización lo cual existe múltiples elementos que se podrían establecer al respecto, tales como: a) En la familia los roles se encuentran definidos. b) En la familia las personas son irremplazables y únicas, mientras que los roles organizacionales deben poder ser desempeñados por cualquiera que le cumpla con las condiciones requeridas, entre otras. Lo anteriormente conlleva a plantear la sustentación basada en la organización para una efectiva y coherente participación de la comunidad de manera que ello constituya un mejoramiento de sus condiciones de vida y a su vez solidificar las bases y / o principios de capital social comunitario.

La presente propuesta responde a una validación de las comunidades que le integran y desde el punto de vista jurídico se fundamenta en los principios de la Constitución Bolivariana de Venezuela y demás leyes y disposiciones que tengan pertinencia con la materia.

La consideramos como un paradigma emergente en el contexto social, que de alguna manera se pudiera relacionar que debemos pasar de un "Paradigma de Relojería" en donde todo esta mecánicamente predeterminado, fijo y lineal, a uno mucho más abierto, flexible, holístico y

ecológico que exige una transformación fundamental de nuestro pensamientos y estilos de vida. Este pensamiento de paradigma emergente que esta experimentando la comunidad lleva consigo un cambio de mentalidad y por lo consiguiente una profunda modificación en las relaciones sociales, así como las formas de organización. Todo ello deberá ser discutido y analizado por la comunidad de manera integrar donde la organización responda a objetivos comunes donde los beneficios están orientados al bien colectivo.

Es por ello que las comunidades no pueden estar ajenas a los cambios globales, que con tanta rapidez se suceden en la presente década, la acumulación tecnológica basada en la intensidad del conocimiento, la revolución de la informática, de la biotecnología y de las telecomunicaciones pone de manifiesto que la historia de la humanidad ha entrado en una nueva etapa sin precedentes repercusiones para la sociedad en el presente siglo. Es por ello que se ha considerado que la actuación deber ser localmente visualizando lo global.

OBJETIVOS:

.- La red de los consejos de participación comunitaria tendrá como uno de sus objetivos la transformación social, económica, política y ambiental bajo un enfoque interdisciplinario en la que el hombre sea el eje central y motor de ese cambio social, localizando su trabajo en lo local y repensando lo global de manera de poder contribuir a un desarrollo sustentable. En los que los principios de capital social sean fuertes y genere una línea base de participación comunitaria los cuales son: Corresponsabilidad, Cooperación, Solidaridad, Transparencia, Control social, Equidad, Igualdad de Género, entre otros.

.- Deben definirse los nodos, los cuales se corresponden a cada espacio que especialmente identifique un área comunitaria, y los vértices se corresponden con a las diferentes fuentes de comunicación que existen entre ellos, el objeto es buscar que entre ellas exista una vida activa entre todas las organizaciones e instituciones, empresas y/u otro tipo de organización, de manera de responder a la compatibilización y transformación social donde se valora el conocimiento (conocimiento popular y conocimiento científico), como elementos autogestionarios y cogestionarios de la comunidad.

.- Establecimiento de una agenda de participación comunitaria entre cada uno de los grupos sociales que conforman cada comunidad conforme a los principios de capital social, entendiéndolo mediante el análisis de redes que consisten en nodos y enlaces para descubrir la distribución del capital social, el cual son las personas y grupos sociales y los enlaces representa el capital social ofertado y recibido.

Las instituciones son la regla que ordenan y dan significado a los intercambios. Las redes pueden ser utilizadas para caracterizar las conexiones existentes entre los miembros de una organización que a su vez pueda estar relacionado de diversas maneras.

.-. Fortalecimiento del vínculo del capital social y este está relacionado con la intensidad de simpatía entre sus miembros y depende principalmente del intercambio de bienes socio emocionales en diversos contextos, esto permitirá que los vínculos entre las organizaciones en la red sean fuertes. Por su puesto que las oportunidades para intercambiar bienes socio – emocionales depende de la responsabilidad y actitudes dentro del dominio de la organización comunitaria.

.-. Las organizaciones deben responder a un proceso dinamizador, ya que la importancia de las necesidades de miembros y la habilidad de estas para satisfacerla varía con el tiempo. Por ello es necesario que las organizaciones comunitarias reevalúen continuamente su misión y desempeño para mantener su viabilidad.

.-. Desarrollar y potenciar la capacidad de la iniciativa en el marco de una gestión colectiva que apunte a cambios y transformaciones que transiten desde lo individual a lo colectivo construyendo una nueva cultura en las relaciones humanas. Sin duda estos cambios inciden en los contextos políticos e institucionales ya que implica objetivizar bajo un nuevo paradigma social.

.-. En la construcción de acuerdos estas nuevas estrategias se basan en una nueva modalidad de relación entre el Estado y la Sociedad Civil, relacionados con acuerdos, negociaciones de manera de desarrollar proyectos compartidos. Las organizaciones sociales deben construir sus acuerdos desde sus propios proyectos no perdiendo sus referentes, su identidad y lugar como el espacio de la organización, de lo contrario se corre el riesgo de quedar atrapado en los aparatos institucionales con vicios heredados, perdiéndose la finalidad social y política que en ella subyace.

Poder descubrir en los espacios cotidianos de convivencia y participación social las prácticas culturales, esas historias que construyen y reconstruyen que se expresan a través de las redes informales de intercambio, lo cual ayuda y a su vez contribuye a potenciar esos espacios traducéndose en la sociedad en desafíos estratégicos.

LAS REDES COMO PROCESOS SOCIALES. De acuerdo a lo que estamos planteando en la presente propuesta las redes como procesos sociales deben de tener y / o contar con los siguientes componentes:

. Construcción Individual y Colectiva.

. Deben responder a una interacción.

- . Deben ser sistemas abiertos.
- . Potenciar los recursos.
- . Crear alternativas novedosas para la resolución de problemas.
- . Compartir y enriquecer los aprendizajes.
- . Construir un poder colectivo para el fortalecimiento de la base del capital social comunitario.

Elementos a tomar en cuenta para la construcción de la participación comunitaria:

.. Inserción: estar y sentirse respaldado con un trabajo coherente, validado, legitimado y reconocido por las comunidades y otros actores.

.. Diagnóstico: Tener una clara identificación de las personas, dirigentes y /o líderes, instituciones u organismos relacionados con la temática que estén desarrollando un trabajo en concreto o en su defecto manifiesten su interés, voluntad y compromiso. Es importante tener un inventario de los miembros de manera de tener una relación con el número de miembros convocados.

.. Convocatoria: En general la efectúa las personas e instituciones que cuenten con mayor respaldo y reconocimiento real de la comunidad y su compromiso con el proceso de transformación. Las primeras reuniones debe ser para compartir y reflexionar los hechos y diagnóstico que permita avalar el significado del trabajo en la red, coordinación, mesas de trabajo, entre otras. Para llevar adelante debe tomarse en cuenta lo siguiente:

- debe manifestarse voluntad social, política e ideológica para trabajar en conjunto.
- lograr compromisos para integrarse y trabajar sistemáticamente.
- El número de integrantes no es lo más importante, la red debe ser un espacio abierto a la integración de nuevos miembros de acuerdo a su identificación y posibilidad de aporte.
- Es necesario establecer relaciones intrínsecas, democráticas y de tipo horizontal.

Los procesos normativos que establecerán la acción de la red de los consejos de participación comunitaria está enmarcados dentro de los

principios de participación y corresponsabilidad que los grupos comunitarios puedan establecer, ello debe ser amplio y con un sentido de bien individual y colectivo. Para ello se propone una discusión amplia y en la que se tome algunos casos de ejemplo como experiencia compartidas por otras comunidades.

www.bdigital.ula.ve

BIBLIOGRÁFICAS

Arias, M (1999). **La Triangulación Metodológica: Sus Principios, Alcances y Limitaciones**. Colombia: Universidad de Antioquia.

Banco Mundial (2002). **Batería para la Evaluación del Capital Social**. Autor.

Banco Mundial. SUCAT (2002). **Herramienta para la Valoración del Capital Social**. Autor.

Bourdieu.P. (1997). **Razones Prácticas sobre la Teoría de la acción**. Anagrama, Barcelona.

Barrios, M (2002). **Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral**. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Caracas.

Coleman J; 1.988; “ **Social Capital in the creation of human capital**” American journal of sociology, N° 94,pp 95 – 120.

Durston, J (2000). **¿Qué es el Capital Social Comunitario?**. Chile: CEPAL- ECLAC.

Fals, B y Rodríguez, B (1986). **Investigación Participativa**. Montevideo: Instituto del hombre.

Fukuyama F; (2003) “ **Capital Social y Desarrollo: La agenda venidera**”, capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma , R . Atria, M. Siles, I, Arraigade, L.J Robinson y S. Whiteford 8comp), CEPAL. Universidad del Estado de Michigan, pp. 33 – 48, Santiago de Chile.

Iglesias, E (1998). **Palabras de Cierre, Seminario “Programa Social, Pobreza y Participación Ciudadana”**. BID.

Imbach, A y Otros (1997). **Mapeo Analítico, Reflexivo y Participativo de la Sostenibilidad**. Serie Herramientas y Capacitación.

Kliskberg, B (2001). **El Capital Social. Dimensión Olvidada del Desarrollo**. Universidad Metropolitana. Caracas.

Lapassade, G. (1980). **Socio Análisis y Potencial Humano**. Barcelona: Gedisa.

Ministerio del Ambiente (1993). **Proyecto, Ven/79/001 Sistemas Ambientales Venezolanos, Región los Andes.** Caracas: Autor.

Martínez, M (2002). **La Etrometodología y El Interaccionismo Simbólico. Sus aspectos Metodológicos Específicos.** Universidad Simón Bolívar. Caracas.

Narayan D, 1999. Bonds and bridges. Social capital and poverty, policy research working paper 2167; The Word Bank, poverty reduction and economic management networkk poverty division, Washigton D.C.

Navarro, P (1996). **El Fenómeno de la Complejidad Social Humana. Curso de Doctorado Interdisciplinarios en Sistemas Complejos. Área de Sociología.** Universidad de Oviedo.España.

Norh D; 1.990. Institutions, Institutional Change and economic performance, Cambridge, Massachusetts, Cambridge university press.

Songe, P (1992). **La Quinta Disciplina.** Granica.

Solow, Robert (2.000), notes on social capital and economic performance, en: Dasgupta, portha e ismail serageldin, social capital: A Multifaceted perpective, Washington. The Word Bank, 2000.

Portes A; 1.998 " Social Capital: its origins and applications in moder sociology", annual Review of Sociology, 241, pp 1 – 24.

Woolcok m. y D. Narayan, 2.000. " Social Capital : implicación for development theory reseca and policy", the word band research observer, vol. 15, N°225 – 249.

Cuestionario integrado para la medición del capital social

www.bdigital.ula.ve

Este documento fue producido en conjunto por las siguientes personas: Christiaan Grootaert, Deepa Narayan, Veronica Nyhan-Jones y Michael Woolcock, y ha aprovechado los aportes y la información de un grupo de trabajo de expertos que se reunió en Washington, DC, el 20 de diciembre de 2001.

C.C. Reconocimiento

Introducción y antecedentes

El borrador del cuestionario de este documento incluye una amplia variedad de experiencias en la recopilación y análisis de datos acerca del capital social y más específicamente, reúne las lecciones aprendidas a partir de los siguientes estudios (enumerados en orden cronológico):

- La Encuesta de capital social de Tanzania recopiló datos acerca de la participación en asociaciones y la confianza, y relacionó esta información con la posibilidad de acceder a servicios y tecnología agrícola (D. Narayan y L. Pritchett, 1999. "Cents and Sociability: Household Income and Social Capital in Rural Tanzania". *Economic Development and Cultural Change* 47(4): 871-97).
- El Estudio de instituciones a nivel local recopiló datos comparables acerca del capital social estructural de Bolivia, Burkina Faso e Indonesia. El análisis se centró en la función que cumplía el capital social en el bienestar de los hogares y la pobreza, el acceso a créditos y la acción colectiva (C. Grootaert, 2001 "Does Social Capital Help The Poor? A Synthesis of Findings from the Local Level Institutions Studies in Bolivia, Burkina Faso and Indonesia". Documento de trabajo de las instituciones a nivel local número 10, Departamento de Desarrollo Social, Banco Mundial, Washington, DC).
- La Iniciativa de capital social patrocinó 12 estudios acerca de la función del capital social en proyectos sectoriales y en el proceso de creación y destrucción del mismo. Las lecciones empíricas fueron reunidas en la Herramienta de evaluación de capital social (C. Grootaert y T. van Bastelaer, 2001 "Understanding and Measuring Social Capital: A Synthesis of Findings from the Social Capital Initiative", Documento de trabajo de la Iniciativa de capital social número 24, Departamento de Desarrollo Social, Banco Mundial, Washington, DC).
- La Encuesta sobre capital social en Ghana y Uganda recopiló datos acerca de grupos y redes, bienestar subjetivo, compromiso político y social, actividades comunitarias, violencia y delitos, y comunicaciones (D. Narayan y M. Cassidy, 2001 "A Dimensional Approach to Measuring Social Capital: Development and Validation of a Social Capital Inventory", *Current Sociology* 49(2): 49-93).

En la integración de los instrumentos de recopilación de datos de estos estudios, nos hemos guiados por dos principios:

- Usamos un enfoque conceptual en la selección y retención de las preguntas. El prototipo del instrumento refleja las dimensiones estructurales y cognitivas del capital social (secciones 1 y 2), las principales formas en que opera el capital

social (secciones 3 y 4), y las áreas más importantes de aplicación o resultados (secciones 5 y 6). Esto contrasta con un enfoque basado en datos, en el que se usan técnicas tales como análisis de factores y puntajes de confiabilidad para condensar la información y seleccionar las preguntas para una consulta más detallada. El motivo para preferir un enfoque conceptual es que la herramienta prototipo debe ser aplicable en una amplia gama de países y la experiencia indica que las preguntas comunes pueden apuntar hacia diferentes factores subyacentes y/o tener diferente fiabilidad en países distintos. Por ende, el enfoque empírico es más adecuado para usarlo en un solo país.

- El cuestionario acerca de capital social no está diseñado como una herramienta autónoma, sino que apunta a incorporarse al sistema de Encuestas de Niveles de Vida (ENV).¹ Por tal motivo, esto pone ciertas limitaciones en cuanto al número de preguntas; el cuestionario integrado es el más corto de los cuatro instrumentos que forman parte del sistema. También se concentra en preguntas pertinentes al análisis de los vínculos entre capital social y bienestar de los hogares.

El anexo separado de este documento presenta lo que ahora se denomina versión “núcleo” del cuestionario acerca de capital social, la que intenta identificar el conjunto mínimo absoluto de preguntas necesarias para capturar la esencia del capital social. Existen pros y contras en la producción de dicho módulo “esencial”, el que por una parte responde a la demanda de los administradores de la tarea, quienes no tienen tiempo ni recursos para aplicar un cuestionario completo sobre capital social, pero desean incorporar al menos algunas consideraciones al respecto en el diseño de proyectos y políticas. Además, este módulo asegura que diversas organizaciones que intentan medir el capital social incluyan algunas preguntas (más o menos) comparables directamente. Por otro lado, un módulo muy corto nunca capturará de manera adecuada un concepto complejo como el de capital social, y existe el riesgo de que se convierta en la herramienta más utilizada en una época de restricciones presupuestarias y serias limitaciones de tiempo. Además, hay precedentes funestos del mal uso que se ha dado a encuestas “simples”. En consecuencia, estamos buscando más asesoría acerca de la conveniencia y el posible contenido de este módulo.

¹ Ya se ha comenzado un trabajo paralelo a este texto con el *Estudio sobre la pobreza en Guatemala* (Banco Mundial 2002).

1. Grupos y redes

- 1.1 Me gustaría comenzar preguntándole acerca de los grupos u organizaciones, redes, asociaciones en las que participa usted o un miembro de su familia. Estos podrían ser grupos formalmente organizados o simplemente grupos de personas que se reúnen de manera regular para realizar una actividad o conversar acerca de algo. Mientras leo la siguiente lista de grupos, dígame si alguien de este hogar pertenece a los grupos mencionados. Si es así, dígame qué miembro de la familia es más activo en dicho grupo y si él o ella participa activamente en la toma de decisiones del grupo.

[NOTA: SI SE HA REALIZADO UN CUESTIONARIO EN LA ALDEA ANTES DEL CUESTIONARIO DE HOGARES, EL ENCUESTADOR PUEDE SONDEAR USANDO LA LISTA DE GRUPOS DE LA ALDEA].

Tipo de organización o grupo	Nombre de la organización o grupo	Código del miembro de familia más activo [ENCUESTADOR: USE NÚMERO DE CÓDIGO DE LA NÓMINA DEL HOGAR]	¿Qué tan activa es la participación de esta persona en la toma de decisiones del grupo? 1 = Líder 2 = Muy activa 3 = Algo activa 4 = No participa en la toma de decisiones
A. Grupo o cooperativa de campesinos / pescadores			
B. Otro grupo de producción			
C. Asociación comercial o de comerciantes			

D. Asociación profesional (médicos, profesores, veteranos)			
E. Gremio o sindicato			
F. Comité vecinal/ de la aldea			
G. Grupo religioso o espiritual (por ejemplo iglesia, mezquita, templo, grupo religioso informal, grupo de estudio religioso)			
H. Grupo o movimiento político			
I. Asociación o grupo cultural (por ejemplo arte, música, teatro, cine)			
J. Sociedad para entierros o sociedad de festividades			
K. Grupo de finanzas, créditos o ahorros			

L. Grupo de educación (por ejemplo asociación de padres y profesores, comité escolar)			
M. Grupo de salud			
N. Grupo de manejo de aguas y desperdicios			
O. Grupo deportivo			
P. Grupo de jóvenes			
Q. ONG o grupo cívico (por ejemplo Club de Rotarios, Cruz Roja)			
R. Grupo comunitario étnico			
S. Otros grupos			

- 1.2 En comparación con hace cinco años atrás*, ¿los miembros de su hogar participan en más o en menos grupos u organizaciones?

[* ENCUESTADOR: EL PERÍODO SE PUEDE ACLARAR SITUÁNDOLO ANTES O DESPUÉS DE UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE]

- 1 Más
- 2 La misma cantidad
- 3 Menos

- 1.3 De todos los grupos a los que pertenecen los miembros de su hogar, nombre los dos más importantes para su hogar.

[ENCUESTADOR: ESCRIBA LOS NOMBRES DE LOS GRUPOS]

Grupo 1 _____

Grupo 2 _____

- 1.4 ¿Cuántas veces en un mes promedio alguna persona de este hogar participa en las actividades de este grupo, por ejemplo, asistiendo a reuniones o realizando trabajos para el grupo?

Grupo 1

Grupo 2

- 1.5 ¿Cuál es la manera de convertirse en miembro de este grupo?

- 1 Nacer dentro del grupo
- 2 Es necesario unirse
- 3 Ser invitado
- 4 Opción propia
- 5 Otros (especificar) _____

Grupo 1

Grupo 2

1.6 ¿Con cuánto dinero o bienes contribuyó su hogar a este grupo el año pasado?

Grupo 1

Grupo 2

1.7 ¿Cuántos días de trabajo dio su hogar a este grupo el año pasado?

Grupo 1

Grupo 2

1.8 ¿Cuál es el principal beneficio que se obtiene al unirse a este grupo?

- 1 Mejora la subsistencia actual de mi hogar y el acceso a servicios
- 2 Es importante en casos de emergencia/ en el futuro
- 3 La comunidad se ve beneficiada
- 4 Diversión/ Recreación
- 5 Beneficio espiritual, nivel social, auto estima
- 6 Otros (especificar) _____

Grupo 1

Grupo 2

www.bdigital.ula.ve

1.9 ¿El grupo ayuda a que su hogar tenga acceso a alguno de los siguientes servicios?

- 1 Sí
- 2 No

	Grupo 1	Grupo 2
A. Educación y capacitación		
B. Servicios de salud		
C. Suministro de agua y saneamiento		
D. Crédito o ahorros		
E. Insumos o tecnología agrícola		
F. Riego		
G. Otros (especificar)		

1.10 Si piensa en los miembros de este grupo, la mayoría de ellos comparte ...

- 1 Sí
- 2 No

	Grupo 1	Grupo 2
A. Vecindario / Aldea		
B. Familia o relaciones de parentesco		
C. Religión		
D. Género		
E. Edad		
F. Grupo lingüístico o étnico / raza/ casta/ tribu		

1.15 ¿Cuando hay una decisión que tomar en el grupo, cómo se toma esa decisión?

- 1 La decisión es impuesta desde afuera
- 2 El líder decide e informa a los otros miembros del grupo
- 3 El líder pregunta a los miembros del grupo lo que piensan y luego decide
- 4 Los miembros del grupo analizan la situación y deciden en conjunto
- 5 Otros (especificar _____)
- 8 No sabe/ no está seguro
- 9 No corresponde

Grupo 1

Grupo 2

1.16 ¿Cómo se seleccionan los líderes de este grupo?

- 1 Mediante una persona o entidad externa
- 2 Cada líder elige a su sucesor
- 3 A través de un pequeño grupo de miembros
- 4 A través de la decisión / voto de todos los miembros
- 5 Otro método (especificar _____)
- 8 No sabe / no está seguro
- 9 No corresponde

Grupo 1

Grupo 2

1.17 En general, ¿el liderazgo del grupo se ejerce de manera efectiva?

- 1 Muy efectiva
- 2 Efectiva en parte
- 3 No efectiva
- 9 No corresponde

Grupo 1

Grupo 2

1.18 ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos similares en el vecindario / aldea?

- 1 No
- 2 Sí, en ocasiones
- 3 Sí, con frecuencia
- 8 No sabe / no está seguro

Grupo 1

Grupo 2

1.19 ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos similares fuera del vecindario / aldea?

- 1 No
- 2 Sí, en ocasiones
- 3 Sí, con frecuencia
- 8 No sabe/ no está seguro

Grupo 1

Grupo 2

1.20 ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos diferentes en el vecindario / aldea?

- 1 No
- 2 Sí, en ocasiones
- 3 Sí, con frecuencia
- 8 No sabe/ no está seguro

Grupo 1

Grupo 2

1.21 ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos con objetivos diferentes fuera del vecindario / aldea?

- 1 No
- 2 Sí, en ocasiones
- 3 Sí, con frecuencia
- 8 No sabe/ no está seguro

Grupo 1

Grupo 2

1.22 ¿Cuál es la fuente más importante de financiamiento de este grupo?

- 1 Los derechos de los miembros
- 2 Otras fuentes dentro de la comunidad
- 3 Fuentes fuera de la comunidad
- 8 No sabe/ no está seguro
- 9 No corresponde

Grupo 1

Grupo 2

1.23 ¿Cuál es la fuente más importante de ayuda técnica u otra asesoría que recibe este grupo?

- 1 De los mismos miembros
- 2 De otras fuentes dentro de la comunidad
- 3 De fuentes fuera de la comunidad
- 8 No sabe/ no está seguro
- 9 No corresponde

1.24 ¿Quién fue el fundador del grupo?

- 1 El gobierno central
- 2 El gobierno local
- 3 El líder local
- 4 Miembros de la comunidad
- 8 No sabe/ no está seguro
- 9 No corresponde

Grupo 1

Grupo 2

Redes

1.25 ¿Aproximadamente cuántos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda.

- 1.26 Si repentinamente usted necesitara una pequeña cantidad de dinero [RURAL: suficiente para pagar los gastos de una semana en su hogar; URBANO: que iguale aproximadamente el sueldo de una semana], ¿cuántas personas ajenas a su hogar inmediato podrían ayudarlo?

- 1 Nadie
- 2 Una o dos personas
- 3 Tres o cuatro personas
- 4 Cinco o más personas

- 1.27 Supongamos que sufre de un grave problema económico, tal como la pérdida de su trabajo. ¿A cuántas personas cree que podría pedir ayuda en esta situación a parte de su familia inmediata?

- 1.28 [SI NO ES CERO] ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar/ superior/ inferior?

- 1 Similar
- 2 Superior
- 3 Inferior

- 1.29 Si repentinamente tuviera que irse por uno o dos días, ¿podría contar con sus vecinos para que cuiden de sus hijos?

- 1 Sí
- 2 Probablemente
- 3 Probablemente no
- 4 No
- 9 No corresponde/
no tiene hijos

- 1.30 El año pasado, ¿cuántas personas con algún problema personal se dirigieron a usted para pedirle ayuda?

1.31 [SI NO ES CERO] ¿La mayor parte de estas personas son de nivel económico similar/ superior/ inferior?

- 1 Similar
- 2 Superior
- 3 Inferior

www.bdigital.ula.ve

2. Confianza y solidaridad

En toda comunidad, algunas personas se reúnen con otras y se tienen confianza mutua, mientras que otras no. Ahora, me gustaría conversar acerca de la confianza y la solidaridad en su comunidad.

- 2.1 Hablando en forma general, ¿diría usted que puede confiar en la mayoría de las personas o que no necesita ser demasiado prudente en sus tratos con otras personas?

- 1 Se puede confiar en la mayoría
2 No se puede confiar en nadie

- 2.2 En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

	1. Totalmente de acuerdo 2. Parcialmente de acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. Parcialmente en desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
A. Se puede confiar en la mayoría de las personas que viven en este vecindario / aldea.	
B. En este vecindario / aldea se debe estar alerta o alguien se aprovechará.	
C. La mayoría de las personas en este vecindario / aldea está dispuesta a ayudar cuando es necesario.	
D. En este vecindario / aldea las personas generalmente no tienen confianza mutua en cuanto a pedir y prestar dinero.	

- 2.3 Ahora deseo preguntarle cuánto confía en diferentes tipos de personas. En una escala de 1 a 5, donde 1 significa muy poco y 5 significa mucho, ¿cuánto confía en las personas en esa categoría?

	1. Muy poco 2. Poco 3. Ni mucho ni muy poco 4. Mucho 5. En una proporción muy grande
A. Personas de su grupo étnico o lingüístico/ raza/ casta/ tribu	
B. Personas de otro grupo étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu	
C. Dueños de tiendas	
D. Funcionarios del gobierno local	
E. Funcionarios del gobierno central	
F. Policía	
G. Profesores	
H. Enfermeras y médicos	
I. Extraños	

- 2.4 ¿Cree usted que en los últimos cinco años *, el nivel de confianza en este vecindario / aldea ha mejorado, empeorado o se ha mantenido?

[* ENCUESTADOR: EL PERÍODO SE PUEDE ACLARAR SITUÁNDOLO ANTES O DESPUÉS DE UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE]

- 1 Mejorado
 2 Empeorado
 3 Se ha mantenido

2.5 ¿Cómo se llevan las personas en su vecindario / aldea en estos días? Use una escala de cinco puntos, donde 1 significa que se llevan muy mal y 5 significa que se llevan muy bien.

- 1 Se llevan muy mal
- 2 No se llevan muy bien
- 3 Es una situación mezclada
- 4 Se llevan bien
- 5 Se llevan muy bien

2.6 Si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas del vecindario / aldea, ¿contribuiría con tiempo o con dinero al proyecto?

A. Tiempo

B. Dinero

- 1 No contribuiría con tiempo
- 2 Contribuiría con tiempo

- 1 No contribuiría con dinero
- 2 Contribuiría con dinero

www.bdigital.ula.ve

3. Acción colectiva y cooperación

- 3.1 El año pasado, ¿trabajó usted con otras personas de su vecindario / aldea para hacer algo por el beneficio de la comunidad?

1 Sí

2 No → vaya a la pregunta 3.4

- 3.2 ¿Cuáles fueron las tres actividades principales el año pasado? ¿La participación fue voluntaria u obligatoria?

	Voluntaria	Obligatoria

- 3.3 En resumen, ¿cuántas veces en el año pasado usted o alguien de su hogar participó en actividades de la comunidad?

- 3.4 ¿Qué probabilidades hay de que las personas que no participan en las actividades de la comunidad sean criticadas o multadas?

1 Muchas

2 Algunas

3 Ni muchas ni pocas

4 Pocas

5 Muy pocas

3.5 ¿Qué proporción de personas en su vecindario / aldea hacen una contribución clara a las actividades de la comunidad?

- 1 Todos
- 2 Más de la mitad
- 3 Alrededor de la mitad
- 4 Menos de la mitad
- 5 Nadie

3.6 ¿Qué proporción de personas en este vecindario / aldea contribuye con tiempo o con dinero para el logro de objetivos de desarrollo comunes, tales como (RURAL: **crear una contribución** o reparar un camino; URBANO: reparar de un camino o reparar un centro comunitario)?

- 1 Todos
- 2 Más de la mitad
- 3 Alrededor de la mitad
- 4 Menos de la mitad
- 5 Nadie

3.7 ¿Si hubiera un problema con el suministro de agua en esta comunidad, ¿qué probabilidades hay de que las personas cooperen para tratar de resolver el problema?

- 1 Muchas
- 2 Algunas
- 3 Ni muchas ni pocas
- 4 Pocas
- 5 Muy pocas

3.8 Supongamos que algo muy desafortunado le sucede a alguien del vecindario / aldea, como una enfermedad grave o la muerte de uno de los padres. ¿Qué probabilidades hay de que algunas personas en la comunidad se organicen para ayudarlo?

- 1 Muchas
- 2 Algunas
- 3 Ni muchas ni pocas
- 4 Pocas
- 5 Muy pocas

4. Información y comunicación

4.1 ¿Cuánto se demora en llegar a la oficina de correos más cercana que esté funcionando?

- 1 Menos de 15 minutos
- 2 15-30 minutos
- 3 31-60 minutos
- 4 Más de una hora

4.2 ¿Cuántas veces en el último mes usted o alguien de su hogar ha leído un periódico?

4.3 ¿Con qué frecuencia escucha radio?

- 1 Todos los días
- 2 Algunas veces en la semana
- 3 Una vez a la semana
- 4 Menos de una vez a la semana
- 5 Nunca

4.4 ¿Con qué frecuencia ve televisión?

- 1 Todos los días
- 2 Algunas veces en la semana
- 3 Una vez a la semana
- 4 Menos de una vez a la semana
- 5 Nunca

4.5 ¿Cuánto se demora en llegar al teléfono más cercano que esté funcionando?

- 1 Hay teléfono en la casa
- 2 Menos de 15 minutos
- 3 15-30 minutos
- 4 31-60 minutos
- 5 Más de 1 hora

4.6 El mes pasado, ¿cuántas veces ha hecho o ha recibido una llamada telefónica?

--

4.7 ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca de lo que está haciendo el gobierno (como extensión agrícola, trabajo, planificación familiar, etc.)?

- 1 Parientes, amigos y vecinos
- 2 Informativo de la comunidad
- 3 Periódico local o de la comunidad
- 4 Periódico nacional
- 5 Radio
- 6 Televisión
- 7 Grupos o asociaciones
- 8 Socios de trabajo o negocios
- 9 Líderes de la comunidad
- 10 Un funcionario del gobierno
- 11 Las ONG
- 12 Internet

--	--	--

4.8 ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca del mercado (como trabajos, precios de artículos o cosechas)?

- 1 Parientes, amigos y vecinos
- 2 Informativo de la comunidad
- 3 Periódico local o de la comunidad
- 4 Periódico nacional
- 5 Radio
- 6 Televisión
- 7 Grupos o asociaciones
- 8 Socios de trabajo o negocios
- 9 Líderes de la comunidad
- 10 Un funcionario del gobierno
- 11 Las ONG
- 12 Internet

--	--	--

- 4.9 En general, en comparación con hace cinco años atrás*, ¿el acceso a la información ha mejorado, se ha deteriorado o se ha mantenido?

[* ENCUESTADOR: EL PERÍODO SE PUEDE ACLARAR SITUÁNDOLO ANTES O DESPUÉS DE UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE]

- 1 Mejorado
- 2 Deteriorado
- 3 Se ha mantenido

- 4.10 ¿Es fácil el acceso a su casa todo el año o sólo durante determinadas temporadas?

- 1 Todo el año
- 2 Sólo en determinadas temporadas
- 3 Nunca es fácil

- 4.11 ¿Cuántas veces usted ha viajado a [RURAL: una aldea o ciudad vecina; URBANO: otra parte de la ciudad] el año pasado?

www.bdigital.ula.ve

5. Cohesión e inclusión social

5.1 ¿Cómo clasificaría la unidad social de este vecindario / aldea?

- 1 Muy unida
- 2 Unida en parte
- 3 Algunas disputas y conflictos
- 4 Gran tensión y conflicto
- 5 Gran conflicto y violencia

5.2 Generalmente, existen diferencias de características entre personas que viven en el mismo vecindario / aldea. Por ejemplo, diferencias en patrimonio, ingresos, nivel social, origen étnicos, raza, casta o tribu. También puede haber diferencias en las creencias políticas o religiosas, o diferencias debido a la edad o el sexo. ¿En qué medida dichas diferencias dividen a su vecindario / aldea?

- 1 Enormemente
- 2 Mucho
- 3 Ni mucho ni poco
- 4 Poco
- 5 Muy poco

5.3 ¿Alguna de estas diferencias causa problemas?

- 1 Si
- 2 No → vaya a pregunta 5.6

5.4 Nombre dos diferencias que causan problemas con más frecuencia.

- 1 Diferencias en educación
- 2 Diferencias en posesión de tierra
- 3 Diferencias en posesiones materiales / riqueza
- 4 Diferencias en nivel social
- 5 Diferencias entre hombres y mujeres
- 6 Diferencias entre las generaciones más jóvenes y más viejas
- 7 Diferencias entre residentes antiguos y residentes nuevos
- 8 Diferencias en pertenencia a partidos políticos
- 9 Diferencias en creencias religiosas
- 10 Diferencias en el origen étnico / raza/ casta/ tribu
- 11 Otras diferencias

--	--

5.5 ¿Alguna vez estos problemas han llevado a la violencia?

- 1 Sí
2 No

5.6 ¿Existen grupos de personas en el vecindario / aldea a los que se les impide o no tienen acceso a alguno de los siguientes puntos?

	1 Sí 2 No	→	¿Cuántos son excluidos? 1 Sólo algunas personas 2 Muchas personas, pero menos de la mitad del vecindario / aldea 3 Más de la mitad del poblado/ vecindario
A. Educación /escuelas			
B. Servicios de salud /clínicas			
C. Agua			
D. Justicia			
E. Transporte			

5.7 ¿Hay alguna actividad de la comunidad en la que usted no pueda participar?

- 1 Sí
2 No, puedo participar en todas las actividades → vaya a la pregunta 5.10

5.8 ¿En qué actividades no puede participar?

[ENCUESTADOR: ENUMERE HASTA 3 ACTIVIDADES]

5.9 ¿Por qué no puede participar?

[ENCUESTADOR: ENUMERE HASTA 2 RAZONES]

- 1 Pobreza
- 2 Ocupación
- 3 Falta de educación
- 4 Género
- 5 Edad
- 6 Religión
- 7 Tendencia política
- 10 Etnia o idioma hablado /raza/ casta/ tribu
- 11 Otros (especificar _____)

5.10 ¿Cuánta fuerza tiene el sentimiento de unión o cercanía en su vecindario / aldea?
Use una escala de cinco puntos, donde 1 significa sentimientos muy distantes y 5
significa sentimientos muy cercanos.

- 1 Muy distantes
- 2 Distantes en parte
- 3 Ni distantes ni cercanos
- 4 Cercanos en parte
- 5 Muy cercanos

Sociabilidad

Ahora le haré una serie de preguntas acerca de sus interacciones sociales diarias.

5.11 En el último mes, ¿se ha reunido con personas en un lugar público para conversar,
comer o beber algo?

- 1 Sí
- 2 No → vaya a la pregunta 5.14

5.12 ¿Cuántas veces?

5.13 Alguna de estas personas era...

	1	Sí
	2	No
A. De grupo étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu diferente		
B. De nivel económico diferente		
C. De nivel social diferente		
D. De grupo religioso diferente		

5.14 En el último mes, ¿le han visitado personas en su hogar?

1 Sí

2 No

→ vaya a la pregunta 5.17

5.15 ¿Cuántas veces?

5.16 Alguna de estas personas era...

	1	Sí
	2	No
A. De grupo étnico o lingüístico / raza/ casta / tribu diferente		
B. De nivel económico diferente		
C. De nivel social diferente		
D. De grupo religioso diferente		

--	--

5.17 En el último mes, ¿ha visitado a personas en sus hogares?

1 Sí

2 No → vaya a la pregunta 5.20

5.18 ¿Cuántas veces?

5.19 alguna de estas personas era...

	1 Sí 2 No
A. De grupo étnico o lingüístico/ raza/ casta/ tribu diferente	
B. De nivel económico diferente	
C. De nivel social diferente	
D. De grupo religioso diferente	

5.20 En los últimos tres meses, ¿se ha reunido con personas a jugar, hacer deportes u otras actividades de recreación?

1 Sí

2 No → vaya a la pregunta 5.23

5.21 ¿Cuántas veces?

5.22 Alguna de estas personas era...

	1	Si
	2	No
A. De grupo étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu diferente		
B. De nivel económico diferente		
C. De nivel social diferente		
D. De grupo religioso diferente		

5.23 ¿Cuántas veces en el último año participó usted en un festival o una ceremonia de la familia /vecindario / aldea (boda, funeral, festividad religiosa, etc.)?

Conflicto y violencia

5.24 En su opinión, ¿este vecindario / aldea es generalmente tranquilo o está marcado por la violencia?

- 1 Muy tranquilo
- 2 Tranquilo en parte
- 3 Ni tranquilo ni violento
- 4 Violento en parte
- 5 Muy violento

5.25 Comparado con hace cinco años *, ¿el nivel de violencia en este vecindario / aldea ha aumentado, disminuido o se ha mantenido?

[* ENCUESTADOR: EL PERÍODO SE PUEDE ACLARAR SITUÁNDOLO ANTES O DESPUÉS DE UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE]

- 1 Ha aumentado mucho
- 2 Ha aumentado un poco
- 3 Se ha mantenido
- 4 Ha disminuido un poco
- 5 Ha disminuido mucho

5.26 En general, ¿se siente seguro respecto al delito y la violencia cuando está solo en su hogar?

- 1 Muy seguro
- 2 Seguro en parte
- 3 Ni seguro ni inseguro
- 4 Algo inseguro
- 5 Muy inseguro

5.27 ¿Se siente seguro cuando camina por la calle después de que anochece?

- 1 Muy seguro
- 2 Seguro en parte
- 3 Ni seguro ni inseguro
- 4 Algo inseguro
- 5 Muy inseguro

5.28 En el último año, ¿usted o alguien de su hogar ha sido víctima de un delito con violencia, como un asalto o un robo?

- 1 Sí
- 2 No → vaya a la pregunta 5.30

5.29 ¿Cuántas veces?

5.30 En el último año, ¿han entrado ladrones o vándalos a su casa?

- 1 Sí
- 2 No → vaya a la pregunta 6.1

5.31 ¿Cuántas veces?

6. Empoderamiento y acción política

6.1 En general, ¿se considera una persona feliz?

- 1 Muy feliz
- 2 Feliz en parte
- 3 Ni feliz ni infeliz
- 4 Algo infeliz
- 5 Muy infeliz

6.2 ¿Cuánto control siente que tiene en la toma de decisiones que afectan sus actividades diarias? Usted tiene ...

- 1 Ningún control
- 2 Control sobre muy pocas decisiones
- 3 Control sobre algunas decisiones
- 4 Control sobre muchas decisiones
- 5 Control sobre todas las decisiones

6.3 ¿Siente que tiene muchos derechos que le dan el poder de cambiar el curso de su vida? Clasifique esto en una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no tiene derechos y es totalmente incapaz de cambiar su vida y cinco significa que tiene muchos derechos y pleno control sobre su vida.

- 1 Ningún derecho, sin ningún poder
- 2 Muy pocos derechos, casi sin poder
- 3 Algunos derechos, algo de poder
- 4 Muchos derechos, bastante poder
- 5 Todos los derechos, mucho poder

6.4 En general, ¿cuánta influencia cree usted que tiene para hacer que este vecindario / aldea sea un mejor lugar para vivir?

- 1 Gran influencia
- 2 Poca influencia
- 3 Ninguna influencia

6.5 En el último año, ¿con qué frecuencia las personas en este vecindario / aldea se reunieron para hacer peticiones en conjunto a funcionarios de gobierno o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad?

- 1 Nunca → vaya a la pregunta 6.7
- 2 Una vez
- 3 Algunas veces (≤ 5)
- 4 Muchas veces (> 5)

6.6 ¿Alguna de estas peticiones tuvo éxito?

- 1 Sí, todas tuvieron éxito
- 2 La mayoría tuvo éxito
- 3 La mayoría no tuvo éxito
- 4 Ninguna tuvo éxito

6.7 En el último año, ¿ha hecho usted algo de lo siguiente?

	1 Sí 2 No
A. Asistir a una reunión de consejo del vecindario / aldea, sesión pública o grupo de discusión pública	
B. Reunirse con un político, llamarlo o enviarle una carta	
C. Participar en una protesta o demostración	
D. Participar en una campaña de elecciones o de información	
E. Alertar al periódico, la radio o la TV acerca de un problema local	
F. Notificar a la policía o a un juzgado acerca de un problema local	

6.8 Muchas personas consideran complicado salir a la calle y votar. ¿Usted votó en las últimas elecciones locales?

- 1 Sí
- 2 No

6.9 ¿Usted votó en las últimas elecciones estatales/ nacionales/ presidenciales?

- 1 Sí
- 2 No

6.10 ¿Alguna vez votaría por un candidato que no fuera de su grupo étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu ?

- 1 Si
- 2 No

6.11 ¿Qué tanto considera el gobierno local y los líderes locales los problemas que usted o personas como usted mencionan al tomar decisiones que le afectan ?

- 1 Mucho
- 2 Un poco
- 3 Nada

www.bdigital.ula.ve

- 6.12 En su opinión, ¿son honestos los funcionarios y las personas de los siguientes organismos? Clasifíquelos en una escala del 1 al 5, donde 1 es muy deshonesto y 5 es muy honesto.

	1 Muy deshonesto 2 Bastante deshonesto 3 Ni honesto ni deshonesto 4 Bastante honesto 5 Muy honesto 9 No corresponde (el organismo no está en el vecindario / aldea)
A. Funcionarios del gobierno local	
B. Líderes tradicionales del poblado	
C. Médicos y enfermeras en clínicas de salud	
D. Profesores y funcionarios de escuelas	
E. Personal de correos	
F. Policía	
G. Jueces y personal de juzgados	
H. Personal de las ONG	

- 6.13 En general, comparado con hace cinco años atrás *, ¿la honestidad del gobierno local ha mejorado, se ha deteriorado o se ha mantenido?

[* ENCUESTADOR: EL PERÍODO SE PUEDE ACLARAR SITUÁNDOLO ANTES O DESPUÉS DE UN ACONTECIMIENTO IMPORTANTE]

- 1 Ha mejorado
2 Se ha deteriorado
3 Se ha mantenido

6.14 En el último año, ¿su hogar ha tenido que pagar dinero extra a funcionarios de gobierno para que se hagan cosas?

1 Sí, con frecuencia

2 Sí, en ocasiones

3 No → terminar entrevista

6.15 ¿Son eficaces esos pagos para obtener un servicio o conseguir resolver un problema?

1 Sí, generalmente

2 Sí, pero sólo en ocasiones

3 Generalmente no

www.bdigital.ula.ve

Anexo: Preguntas básicas para la encuesta integrada sobre el capital social

Grupos y redes

1. Me gustaría comenzar preguntándole acerca de los grupos u organizaciones, redes, asociaciones en las que participa usted o un miembro de su familia. Estos podrían ser grupos formalmente organizados o simplemente grupos de personas que se reúnen de manera regular para realizar una actividad o conversar acerca de algo. ¿En cuántos de estos grupos participa usted o alguien de su hogar?

2. De todos los grupos a los que pertenecen los miembros de su hogar, nombre el más importante para su hogar

_____ [Nombre del grupo]

3. Si piensa en los miembros de este grupo, la mayoría de ellos comparte

	1 Sí 2 No
A. Religión	
B. Género	
C. Grupo étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu	

4. Los miembros tienen principalmente la misma ...

	1 Sí 2 No
A. Ocupación	
B. Formación o nivel educacional	

5. ¿Este grupo trabaja o interactúa con otros grupos fuera del vecindario / aldea?

1. No
2. Sí, en ocasiones
3. Sí, con frecuencia

6. ¿Aproximadamente cuántos amigos cercanos tiene en la actualidad? Estas son personas con las que se siente cómodo, puede conversar sobre temas privados o llamar para pedir ayuda.

7. Si repentinamente usted necesita una pequeña cantidad de dinero [RURAL: suficiente para pagar los gastos de una semana en su hogar; URBANO: que iguale aproximadamente el sueldo de una semana], ¿existen personas ajenas a su hogar inmediato y parientes cercanos a quienes pediría ayuda?

1. Definitivamente sí
2. Probablemente
3. No está seguro
4. Probablemente no
5. Definitivamente no

Confianza y solidaridad

8. Hablando en forma general, ¿diría usted que puede confiar en la mayoría de las personas o que no necesita ser demasiado prudente en sus tratos con otras personas?

1. Se puede confiar en las personas
2. No se puede confiar en nadie

9. En general, ¿está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?

	1. Totalmente de acuerdo 2. Parcialmente de acuerdo 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4. Parcialmente en desacuerdo 5. Totalmente en desacuerdo
A. La mayoría de las personas en este vecindario / aldea está dispuesta a ayudar cuando es necesario.	
B. En este vecindario / aldea, se debe estar alerta o alguien se aprovechará.	

10. Cuánto confía...

	1. En una proporción muy grande 2. En una gran proporción 3. Ni en pequeña ni en gran proporción 4. En una proporción pequeña 5. En una proporción muy pequeña
A. Funcionarios del gobierno local	
B. Funcionarios del gobierno central	

- 2.7 Si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas otras personas del vecindario / aldea, ¿contribuiría con tiempo o con dinero al proyecto?

A. Tiempo

B. Dinero

1 No contribuiría con tiempo

1 No contribuiría con dinero

2 Contribuiría con tiempo

2 Contribuiría con dinero

Acción colectiva y cooperación

11. En el último año, ¿usted o alguien de su hogar participó en alguna actividad de la comunidad, en la que las personas se reunieron para trabajar por el beneficio de la comunidad?

1. Sí
2. No (vaya a la pregunta 14)

12. ¿Cuántas veces en el último año?

13. ¿Si hubiera un problema con el suministro de agua en esta comunidad, ¿qué probabilidades hay de que las personas cooperen para tratar de resolverlo?

- 1 Muchas
2 Algunas
3 Ni muchas ni pocas
4 Pocas
5 Muy pocas

Información y comunicación

14. El mes pasado, ¿cuántas veces hizo o recibió una llamada telefónica?

15. ¿Cuáles son las tres fuentes de información más importantes acerca de lo que está haciendo el gobierno (como extensión agrícola, trabajo, planificación familiar, etc.)?

- 1 Parientes, amigos y vecinos
2 Informativo de la comunidad
3 Periódico local o de la comunidad
4 Periódico nacional

- 5 Radio
- 6 Televisión
- 7 Grupos o asociaciones
- 8 Socios de trabajo o negocios
- 9 Líderes de la comunidad
- 10 Un funcionario del gobierno
- 11 Las ONG
- 12 Internet

--	--	--

Cohesión e inclusión social

16. Existen diferencias de características entre personas que viven en el mismo vecindario / aldea. Por ejemplo, diferencias en patrimonio, ingresos, nivel social, origen étnico, raza, casta o tribu. También puede haber diferencias en las creencias políticas o religiosas, o diferencias debido a la edad o el sexo. ¿En qué medida esas diferencias dividen a su vecindario / aldea?

- 1 Enormemente
- 2 Mucho
- 3 Ni mucho ni poco
- 4 Poco
- 5 Muy poco

--

17. ¿Alguna de estas diferencias causa problemas?

1. Sí
2. No → vaya a la pregunta 21

--

18. Nombre dos diferencias que causen problemas con más frecuencia.

- 1 Diferencias en educación
- 2 Diferencias en posesión de tierra
- 3 Diferencias en posesiones materiales /patrimonio
- 4 Diferencias en nivel social
- 5 Diferencias entre hombres y mujeres
- 6 Diferencias entre las generaciones más jóvenes y más viejas
- 7 Diferencias entre residentes antiguos y residentes nuevos
- 8 Diferencias en pertenencia a partidos políticos
- 9 Diferencias en creencias religiosas
10. Diferencias en el origen étnico o lingüístico /
raza/ casta/ tribu
11. Otras diferencias

19. ¿Alguna vez estos problemas han llevado a la violencia?

- 1. Sí
- 2. No

20. ¿Cuántas veces en el último mes se ha reunido con personas para comer o beber algo, ya sea en su casa o en un lugar público?

21. [SI NO ES CERO] alguna de estas personas era....

	1 Sí 2 No
A. De origen étnico o lingüístico / raza/ casta/ tribu diferente	
B. De nivel económico diferente	
C. De nivel social diferente	
D. De grupo religioso diferente	

22. En general, ¿se siente seguro respecto al delito y la violencia cuando está solo en su hogar?

- 1 Muy seguro
- 2 Seguro en parte
- 3 Ni seguro ni inseguro
- 4 Algo inseguro
- 5 Muy inseguro

Empoderamiento y acción política

23. En general, ¿se considera una persona feliz?

- 1 Muy feliz
- 2 Feliz en parte

3 Ni feliz ni infeliz

4 Algo infeliz

5. Muy infeliz

24. ¿Siente que tiene muchos derechos que le dan el poder de cambiar el curso de su vida? Clasifique esto en una escala de 1 a 5, donde 1 significa que no tiene derechos y es totalmente incapaz de cambiar su vida y cinco significa que tiene muchos derechos y pleno control sobre su vida.

1 Ningún derecho, sin ningún poder

2 Muy pocos derechos, casi sin poder

3 Algunos derechos, algo de poder

4 Muchos derechos, bastante poder

5 Todos los derechos, mucho poder

25. En el último año, ¿con qué frecuencia las personas en este vecindario / aldea se reunieron para hacer peticiones en conjunto a funcionarios de gobierno o líderes políticos acerca de algo que beneficiara a la comunidad?

1. Nunca

2 Una vez

3 Algunas veces (≤ 5)

4 Muchas veces (>5)

26. Muchas personas consideran difícil salir y votar. ¿Usted votó en las últimas elecciones estatales /nacionales/ presidenciales?

1. Si

2. No