Universidad de Los Andes
Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES)
Instituto de Investigaciones en Administración (IIA)
Maestría en Administración, Mención Gerencia
Línea de investigación en Gobernanza y Gerencia Pública
Proyecto de Trabajo Especial de Grado para optar por el Título de Magister Scientiae en Administración Mención Gerencia
Cohorte-2019

Impacto de la Corrupción en la Agricultura desde las Representaciones Sociales de Agricultores en Mérida, Venezuela

www.bdigital.ula.ve

Autor(a)
Darisbel Márquez Rivera
C.I. 23724789
Criminólogo ULA
darisbelmarquez@gmail.com
Tutor académico
Phd. Rolando Sumoza
rjsumoza@gmail.com
Profesor Titular de la Escuela de Criminología, FACIJUP-ULA

Mérida, julio, 2025

C.C. Reconocimiento

ÍNDICE GENERAL

Resumen 7
Introducción 8
CAPÍTULO I **10**
1.1 Planteamiento del Problema 10
1.2 Objetivos 12
1.2.1 Objetivo General 12
1.2.2 Objetivos Específicos 12
1.3 Justificación 13
1.4 Alcance y Limitaciones 15
CAPÍTULO II **17**
2.1 Antecedentes de la Investigación 17
2.2 La Conceptualización de la Corrupción Pública 19
2.3 Efectos de la Corrupción en el Desarrollo Sostenible 21
2.3.1 Hambre Cero 22
2.3.2 Trabajo Decente y Crecimiento Económico 24
2.3.3 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas 25
2.4 Riesgo Sistémico de Corrupción, Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV), y Producción Agrícola 26
2.5 Teorías de las Representaciones Sociales e Imaginario Social 30
2.5.1 La Actitud como Componente de las Representaciones Sociales 33
2.5.1.1 Actitudes hacia la Corrupción 34
2.6 El Papel de la Gobernanza y la Gestión Pública en las Políticas Agrícolas 35
2.7 Los Agricultores como Actores Claves en la Evaluación de las Políticas Públicas 37
2.8 Operacionalización de las variables del estudio 38
2.8.1 Situación Laboral Actual 38
2.8.2 Situación Productiva Actual 38
2.8.3 Representaciones Sociales 39
2.8.4 Victimización por Delitos de Corrupción 39
2.8.5 Inseguridad Alimentaria 39
2.8.6 Valoración de la Gestión Pública 40
2.8.7 Percepción de Seguridad Ciudadana 40
2.9 Hipótesis de Investigación 42
CAPÍTULO III **43**
3.1 Metodología 43

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

3.2 Población 44
3.3 Muestra 45
3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 47
3.4.1 La Encuesta 47
3.5 Procesamiento y Análisis de Datos 54
CAPÍTULO IV **61**
Resultados y Discusiones 61
4.2 Caracterización de los Participantes 61
4.2.1 Situación Laboral y Situación Productiva Actual 61
4.3 Resultados Cuantitativos 66
4.3.1 Representaciones Sociales Sobre la Corrupción e Impacto en la Agricultura
4.3.2 La Victimización por Experiencia Directa e Indirecta de Sobornos 69
4.3.3 Seguridad Alimentaria 74
4.3.4 Valoración de la Gestión Pública 75
4.3.5 Percepción de Seguridad 76
4.3.6 Conocimiento de las Normas de Calidad y los Objetivos del Desarrollo Sostenible 81
4.4 Resultados Cualitativos sobre las Representaciones Sociales del Impacto de la Corrupción en la Agricultura 82
4.4.1 Macroeconomía e Impacto en la Agricultura 83
4.4.2 Efectividad de las Políticas y Programas de Apoyo al Agricultor 84
4.4.3 Competencia Desleal 86
4.4.4 Seguridad Pública, Cadenas de Producción, Distribución y Comercialización de Productos Agrícolas 86
4.4.5 Condiciones de Vida de los Agricultores y las Agricultoras 87
4.4.6 Desigualdad Social y Acceso a Oportunidades en Zonas Rurales 87
4.5 Triangulación de Resultados sobre las Representaciones Sociales del Impacto de la Corrupción en la agricultura 92
4.6 Propuestas para la Gestión y Políticas Públicas en la Lucha contra la Corrupción en el Sector Agrícola 95
4.6.1 Transparencia hacia el Fortalecimiento Institucional 96
4.6.2 Participación Ciudadana 97
4.6.3 Apoyo a los Agricultores y Apalancamiento Financiero 97
4.6.4 Empoderamiento de los Agricultores y Comunidades Rurales 98
4.6.5 Integridad Empresarial y Control de la Cadena Productiva 99
4.6.6. Modernización Institucional con Estándares Internacionales 99
4.6.7. Gobierno Digital y Datos Abiertos 99
4.6.8. Educación Ética y Cambio Cultural 100

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

4.6.9 Seguridad Integral, Seguridad Humana y Producción Agrícola. 100
CONCLUSIONES 102
ANEXOS 107
Referencias bibliográficas 131

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de las Variables 41
Tabla 2. Número de Agricultores Encuestados por Municipio 46
Tabla 3. Control de *Ítems* Escala Representaciones Sociales Sobre Corrupción para Agricultores (RSSC-A) 50
Tabla 4. Sub-escala de Normalización y Actitudes hacia la Corrupción 51
Tabla 5. Plan de Actividades para el Desarrollo de la Investigación 55
Tabla 6. Recursos Humanos 58
Tabla 7. Recursos Materiales y Tecnológicos 59
Tabla 8. Recursos Financieros 60
Tabla 9. Estadísticos Descriptivos de Representaciones Sociales Sobre Corrupción en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela 68
Tabla 10. Estadísticos Descriptivos de la Normalización de la Corrupción en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela 69
Tabla 11. Estadísticos Descriptivos de la Variable Seguridad Alimentaria en Agricultores del Estado Mérida, Venezuela (N=35) 75
Tabla 12. Percepciones sobre Confianza en Organismos de Seguridad en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela 77
Tabla 13. Percepción sobre la Seguridad al Interactuar con Funcionarios Públicos en Trámites Agrícolas en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela 78
Tabla 14. Corrupción y Sentimiento de Inseguridad en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela 79
Tabla 15. Sistematización de Resultados Cualitativos sobre Representaciones Sociales del Impacto de la Corrupción en la Agricultura 89

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Situación Laboral Actual: Número de Horas Trabajadas en la Agricultura en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela N=37 62
Gráfico 2. Interrupción de la Actividad Laboral Durante el Último Mes en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela (N=37) 63
Gráfico 3. Producción Agrícola Percibida en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela (N=37) 64

C.C. Reconocimiento

Gráfico 4. Situación Laboral Actual: Rentabilidad Derivada de la Agricultura en Agricultores del Estado Mérida (N=37) 65
Gráfico 5. Experiencia Directa de Corrupción con Actos de Soborno en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela (N=37) 70
Gráfico 6. Frecuencia de Experiencia Directa con Actos de Soborno en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela (N=37) 71
Gráfico 7. Motivos Reportados por los que Pagó un Soborno en Agricultores del Estado Mérida, Venezuela (N=37) 73
Gráfico 8. Consecuencias de la Corrupción en la Agricultura en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela N=37 80
Gráfico 9. Conocimiento de las Normativas de Calidad y los Objetivos del Desarrollo Sostenible en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela N=37 81

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo analizar el impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de los agricultores en el estado Mérida, Venezuela. Se empleó una investigación de campo de enfoque mixto, con una muestra no probabilística de 37 agricultores seleccionados mediante muestreo por bola de nieve en los municipios Rivas Dávila, Santos Marquina y Rangel. La recolección de datos incluyó la validación y aplicación de la Escala RSSC-A, encuestas y entrevistas. El estudio se fundamentó en la teoría de las representaciones sociales de Moscovici (1961), explorando componentes actitudinales hacia la corrupción y su impacto en la producción agrícola. Además, se analizaron variables clave como la victimización, seguridad alimentaria, percepción de seguridad y valoración de la gestión pública. Los resultados de esta investigación subrayan la necesidad de una acción coordinada entre el sector público, privado y la sociedad civil, para combatir la corrupción, con miras a fortalecer las instituciones, promover la agricultura sostenible, impulsar el desarrollo rural y garantizar la seguridad alimentaria en la región.

www.bdigital.ula.ve

Palabras clave: Agricultores; Corrupción; Producción Agrícola; Representaciones Sociales; Gestión Pública.

C.C. Reconocimiento

Introducción

La corrupción es una de las principales amenazas al desarrollo humano en América Latina; la lucha contra la corrupción representa una de las prioridades de las políticas públicas a nivel global. En la primera década del siglo XXI la corrupción absorbió más del 95% del Producto Interno Bruto (PIB), generando un efecto perjudicial en el desarrollo social y económico de los países latinoamericanos (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2013).

La Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, recalca la importancia del compromiso que deben asumir los Estados para combatir eficazmente este problema, contrarrestando sus efectos. Para ello, el diseño, ejecución y evaluación de las políticas anticorrupción y la función de organismos dedicados a la prevención de este tipo de delincuencia en todos los sectores sociales es indispensable (Asamblea General de Las Naciones Unidas, 2004).

Según Transparencia Internacional (2023), Venezuela ha ocupado posiciones alarmantes en el Índice de Percepción de la Corrupción, lo que resalta su prevalencia tanto en las instituciones públicas como privadas a nivel nacional. Este fenómeno repercute en la confianza de los ciudadanos en las instituciones del Estado, afectando directamente sectores fundamentales para el desarrollo económico, como los motores productivos de la nación, entre ellos la producción agrícola. La corrupción en este sector tiene repercusiones severas en la producción de alimentos, la distribución de recursos y la seguridad alimentaria, afectando de manera directa a los agricultores, quienes representan una parte crucial del engranaje productivo regional y nacional.

www.bdigital.ula.ve

En este sentido, las representaciones sociales se convierten en un marco conceptual útil para entender cómo los agricultores del estado Mérida interpretan y reaccionan ante la corrupción en la búsqueda de comprender su rol como actores protagónicos para la evaluación, diseño y ejecución de políticas agrarias. Según Moscovici (1984), las representaciones sociales son sistemas de conocimiento compartido que permiten a los individuos interpretar su entorno social y fenómenos complejos.

En el contexto de la corrupción, estas representaciones sociales no solo reflejan las percepciones sobre el fenómeno, sino que también condicionan las actitudes y comportamientos

C.C. Reconocimiento

de los agricultores frente a la corrupción en su entorno laboral. Esta investigación busca analizar el impacto de la corrupción en la agricultura del estado Mérida, tomando como eje central las representaciones sociales que los agricultores tienen sobre la corrupción y la asociación de estas con otras variables de interés como la victimización por delitos de soborno, la valoración de la gestión agraria, la seguridad alimentaria, entre otras.

La importancia de este estudio radica en que ofrece un enfoque novedoso al vincular las representaciones sociales con la corrupción en un sector clave para la estabilidad y seguridad alimentaria del país, partiendo de la contribución de los agricultores como trabajadores inherentes para el desarrollo rural y la consolidación de la agricultura sostenible. Además, aporta información valiosa para la formulación de políticas públicas más efectivas en el combate de la corrupción y en la promoción de una gestión más transparente en el sector agrícola. Lo anterior, desde un enfoque interdisciplinario de las ciencias sociales y humanas, con el propósito final de establecer puntos de partida para fortalecer la gobernanza y gestión pública en la aplicación de las políticas agrarias, anticorrupción y de desarrollo rural.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO I

1.1 Planteamiento del Problema

La agricultura es una actividad esencial para el desarrollo rural y la consolidación de sistemas alimentarios sostenibles. El desarrollo rural se vincula con el entorno rural, donde convergen dimensiones ambientales, sociales y económicas. En este contexto, la agricultura tiene un gran potencial para el crecimiento en países en vías de desarrollo, proporcionando nutrición, empleo, ingresos y mejores condiciones de vida para la población rural (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2022; Mesa et al., 2019).

El desarrollo rural implica "un proceso de mejora del nivel de bienestar de la población rural y de la contribución que el medio rural realiza al bienestar general, tanto urbano como rural, a partir de su base de recursos naturales" (Ceña, 1993, p.29). En este sentido, la agricultura desempeña un rol fundamental en la gestión de los recursos rurales y en la sostenibilidad del sistema alimentario nacional. Según Neumeier (2022), las innovaciones son indispensables para el desarrollo rural siendo definidas como nuevas prácticas, modelos organizativos o iniciativas colaborativas que abordan necesidades sociales fortaleciendo el capital social en comunidades rurales, y facilitando la resiliencia ante crisis económicas y ambientales.

www.bdigital.ula.ve

Al respecto, las innovaciones sociales no tecnológicas como las redes de cooperación local, sistemas de intercambio de conocimientos o modelos de gobernanza participativa son esenciales para generar inclusión y sostenibilidad, superando limitaciones de enfoques tradicionales centrados solo en infraestructura o tecnología.

Este mismo enfoque sugiere que la innovación social es un canal hacia la buena gobernanza y el desarrollo sostenible en zonas rurales, incluyendo el acercamiento directo y la participación de los grupos sociales, mientras que contribuye a la aplicación de nuevos mecanismos de gobernanza, nuevas redes de apoyo, nuevas actitudes y comportamientos destacando que en múltiples ocasiones las iniciativas basadas en la innovación social surgen de los propios actores sociales en escenarios de crisis, conflictos o vulnerabilidad siendo tan importantes como las iniciativas tecnológicas y de producción (Vercher et al., 2022).

Los agricultores son actores protagónicos en este proceso, por lo que es crucial que el Estado garantice un entorno propicio para el ejercicio de sus labores y el incremento de la producción agrícola mediante políticas agrarias que atiendan sus necesidades, demandas y

C.C. Reconocimiento

protejan sus derechos (Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola, 2022). Sin embargo, la realidad es contradictoria, y demuestra que los pequeños agricultores a nivel mundial enfrentan grandes desafíos debido a la desatención de sus necesidades por parte de las políticas públicas globales y regionales (Organización de las Naciones Unidas ONU, 2015). Esta situación ha llevado a que muchos de ellos vivan en condiciones de pobreza, enfrentando dificultades para sostener sus actividades, lo que se ha agravado en los últimos años debido al cambio climático, la pandemia por COVID-19 y problemáticas específicas propias de cada país.

En Venezuela, la producción agrícola, que históricamente ha sido un motor económico clave, ha sufrido un declive prolongado. Aunque las estadísticas oficiales del Ministerio de Agricultura han dejado de estar disponibles desde 2015, cifras de FEDAGRO revelan que, entre 2008 y 2019, hubo caídas drásticas en la producción de diversos cultivos: el maíz registró una disminución del 85%; el arroz, un 82%; el sorgo, un 99%; la caña de azúcar, un 75%; la papa, un 94%; el tomate, un 74%; la cebolla, un 86%; el pimentón, un 90%; y las naranjas, un 92%. Estos datos reflejan la magnitud del declive en el sector agrícola durante ese período (Leroy, 2021).

En este contexto, los agricultores venezolanos no solo enfrentan la crisis económica, sino también amenazas sociales como la violencia, delincuencia y conflictos que afectan directamente su labor y violan derechos fundamentales, como el derecho al trabajo. La victimización de los agricultores se entiende como un proceso en el que son objeto de delitos, ya sea que se denuncien o no ante los entes correspondientes.

www.bdigital.ula.ve

Bajo este panorama, la corrupción en Venezuela ha alcanzado un nivel sistémico, manifestándose en diversos sectores, incluido el agroalimentario (Transparencia Venezuela, 2018). Esta corrupción afecta tanto a los ciudadanos como a las organizaciones, generando tolerancia social hacia prácticas corruptas y perpetuando un círculo vicioso que debilita la institucionalidad y la legitimidad del Estado (Arellano et al., 2015; Justesen, (2023).

El sistema alimentario venezolano (SAV) es uno de los afectados por actos de corrupción, los cuales, junto con la hiperinflación, los altos costos de producción y la inestabilidad sociopolítica, han disminuido la oferta de productos alimentarios en comparación con décadas anteriores (Transparencia Venezuela, 2019). La administración centralizada del sistema alimentario ha incrementado el riesgo de corrupción y la participación de funcionarios públicos

C.C. Reconocimiento

en actos ilícitos, con consecuencias negativas para el sector y la población en general (Morales Espinoza, 2016).

En este panorama, los agricultores, como colectivo, se encuentran en una situación de riesgo, compartiendo experiencias, valores y representaciones sociales sobre los problemas que enfrentan. Estas representaciones sociales, basadas en el conocimiento cotidiano, son cruciales para la gestión pública, ya que permiten identificar problemas y buscar soluciones (Moscovici, 1979). Comprender las representaciones sociales de los agricultores sobre la corrupción y cómo estas pueden contribuir al diseño de políticas públicas es fundamental para abordar los desafíos en el sistema agroalimentario y la seguridad ciudadana. Por ende, estas representaciones sociales se relacionan tanto con una representación mental como con el pensamiento social, lo que influye, a su vez, en el comportamiento, convirtiéndose en una guía operacional para la comprensión de las necesidades de este colectivo y la resolución de sus problemas.

1.1 Formulación del problema

A partir del planteamiento del problema, surge la necesidad de investigar las experiencias y percepciones de los agricultores en relación con la corrupción y su impacto en su actividad laboral. En este contexto, se plantean las siguientes preguntas de investigación:

¿Cuál es el impacto de la corrupción en la agricultura en el estado Mérida, Venezuela?

¿Cuáles son las representaciones sociales que poseen los agricultores sobre la corrupción?

¿Cuál es la relación entre las representaciones sociales de los agricultores y otras variables?

¿Cómo se explica esta variable considerando las experiencias de corrupción como los sobornos?

¿Qué pertinencia tiene esta problemática para la gestión pública?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Analizar el impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de los agricultores en el estado Mérida, Venezuela.

1.2.2 Objetivos Específicos

1. Examinar el enfoque teórico de las representaciones sociales como perspectiva relacionada

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

con la corrupción y gestión pública.

2. Describir las representaciones sociales de los agricultores sobre la corrupción y su impacto percibido en la agricultura.

3. Explicar las representaciones sociales de los agricultores sobre la corrupción y las variables, seguridad alimentaria, victimización, valoración de la gestión pública y percepción de seguridad ciudadana con la triangulación de datos.

4. Evaluar el impacto de la corrupción en los agricultores, formulando propuestas para la gestión pública en la lucha contra la corrupción.

1.3 Justificación

1.3.1 Conveniencia

Este trabajo tiene como finalidad contribuir al estudio de la corrupción, cuya intervención amerita un análisis exhaustivo necesario para la consolidación de instituciones sólidas en Venezuela a partir de la gobernanza, la administración y la gestión pública efectiva. La conveniencia de este estudio radica en que la corrupción es un fenómeno complejo no solo en términos sociales, sino también, en cuanto a su abordaje metodológico.

www.bdigital.ula.ve

Más allá de medir los actos de corrupción, se trata de aproximarse a cómo estos eventos impactan en los agricultores, en sus relaciones sociales, sus dinámicas de grupo, la valoración de la gestión pública agrícola y por supuesto, de manera indirecta en la producción agrícola como actividad socioeconómica.

Al indagar sobre esta problemática, la investigación produce un aporte sustancial al sector agroalimentario a nivel regional para lograr un modelo económico productivo, que garantice el uso óptimo y sostenible de los recursos naturales para la producción de alimentos como primer criterio indispensable para el desarrollo rural. Este estudio se aproxima a las representaciones de un fenómeno que amenaza el desarrollo productivo como la corrupción, siendo indispensable la gobernanza y gestión pública para la consecución de un escenario óptimo de desarrollo sostenible de acuerdo con la agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas y para el desarrollo productivo de la nación (República Bolivariana de Venezuela, 2019; ONU, 2016).

C.C. Reconocimiento

1.3.2 Relevancia

La relevancia social de la investigación se relaciona con la detección de realidades sociales que una vez visibilizadas contribuyen a la gobernanza, la creación de valor público y al diseño de estrategias que estén dirigidas a la atención de las dimensiones del problema, lo que resulta indispensable para la minimización de la corrupción como factor amenazante para los sistemas de gestión de la producción agrícola, el alcance de la paz, la justicia, y la garantía del derecho a un trabajo digno.

Al mismo tiempo, sus implicaciones sociales son acordes con promover el desarrollo agrícola en el país. Los agricultores venezolanos desempeñan un papel fundamental para alcanzar este objetivo, ya que son los actores principales en la transición hacia modelos de producción más sostenibles. De tal manera, los agricultores deben participar en la detección de sus problemas y necesidades, como agentes claves en la construcción de un sistema de producción agrícola sostenible. Esta colaboración entre el Estado y los productores agrícolas es vital para cumplir con los objetivos estratégicos de soberanía y seguridad alimentaria en donde la producción de alimentos ocupa un papel protagónico de acuerdo a los últimos planes para el desarrollo de la nación.

www.bdigital.ula.ve

1.3.3 Utilidad

Lo anterior, considerando que este estudio posee implicaciones prácticas importantes, pues surge de la necesidad de producir conocimientos para la búsqueda de alternativas viables y necesarias en la resolución efectiva del problema y para la satisfacción de necesidades sociales, trayendo como consecuencia indirecta, el incremento de la producción agrícola, del desarrollo rural y la seguridad alimentaria en las zonas rurales.

En relación con lo antes descrito, es necesario enfatizar en que la actuación de la administración y la gerencia pública deben estar fundamentadas en el conocimiento y no en la improvisación, puesto que sin la recolección de información que sustente los mecanismos de atención, prevención y control de las problemáticas, la respuesta gubernamental está basada en la intuición y condenada a la ineficacia, la ineficiencia e impunidad. De ahí que, los aportes que favorecen el análisis situacional del impacto percibido de la corrupción en la agricultura conduce

C.C. Reconocimiento

a la creación de mecanismos de gestión y control que incrementen la transparencia y el gobierno abierto.

En consecuencia, la utilidad práctica favorece a la evaluación y diseño de políticas agrarias y anticorrupción que resguarden la cadena de suministro de alimentos desde las bases, es decir, desde la producción de alimentos y el trabajo de la tierra. Lo anterior, en función de lo establecido por los estándares de calidad internacional para la gestión de riesgos en la cadena de la seguridad alimentaria, donde la seguridad de cada uno de los procesos operativos del sistema de alimentario es trascendental (International Organization for Standardization ISO 22000,2018).

1.3.4 Valor teórico-metodológico

Desde una perspectiva teórica-metodológica, el uso del enfoque mixto para abordar los fenómenos sociales es pertinente y resulta particularmente valioso para el análisis de las representaciones sociales relacionadas con la corrupción en la agricultura. Este método permite la recolección de datos objetivos y medibles que, a través de técnicas estadísticas, facilitan la identificación de patrones y relaciones entre las variables de estudio. En primer lugar, el enfoque cuantitativo contribuye a generar conocimientos empíricos y replicables, lo que es fundamental para comprender de manera sistemática cómo los agricultores representan la corrupción, así como su impacto en la productividad agrícola. Al basarse en datos numéricos, esta metodología proporciona una visión más clara y precisa de la magnitud del problema, lo que resulta sustancial para la toma de decisiones en políticas públicas orientadas a mejorar el sector agrícola.

www.bdigital.ula.ve

En otros términos, se trata de analizar el fenómeno y sus efectos a partir de las percepciones, actitudes, experiencias y significados que le atribuyen los ciudadanos. En este caso, actores clave del sistema alimentario, quienes, debido a la exposición, la proximidad y la actividad socioeconómica que desempeñan, cumplen con el perfil de víctimas potenciales de este tipo de fenómeno delictivo. Al mismo tiempo, la investigación cualitativa permite recopilar información adicional que deviene del discurso y narrativa de algunos participantes para comprender el impacto que perciben de la corrupción en la agricultura y su situación actual. A su vez, la investigación parte del trabajo interdisciplinario de las ciencias sociales para analizar, describir, interpretar la realidad estudiada, desde la línea de investigación de administración pública, gobernanza y gestión pública.

C.C. Reconocimiento

1.4 Alcance y Limitaciones

El alcance de esta investigación es descriptivo, correlacional y explicativo que de acuerdo con Hernández et al. (2014) se enfocan en la asociación de variables y la comprensión profunda de la realidad. En primera instancia, el alcance descriptivo se enfoca en estudiar la manifestación de un fenómeno en una realidad o grupo determinado. Mientras que, el alcance correlacional busca además establecer asociaciones entre las variables (Guerrero y Guerrero, 2014).

En contraste, el enfoque explicativo requiere una mayor precisión en el estudio del fenómeno, respondiendo a hipótesis causales del objeto de investigación. El alcance planteado en esta investigación se ajusta al enfoque cuantitativo, pues se plantea la medición de las representaciones sociales sobre la corrupción en la producción agrícola para establecer relaciones con otras variables, construyendo un esquema explicativo de las mismas.

Por otro lado, en cuanto a la delimitación geográfica de esta investigación, la recolección de datos es en el estado Mérida. Se han seleccionado para la aplicación de las técnicas de recolección de la información los municipios Rivas Dávila, Santos Marquina y Rangel, conformados en su mayoría por población rural, en los que la agricultura se posiciona como una de las principales actividades socioeconómicas.

www.bdigital.ula.ve

Con referencia a las limitaciones, se identifican obstáculos financieros para realizar un muestreo amplio y representativo de la población de agricultores en estos municipios, conduciendo a la selección de un muestreo no probabilístico para este estudio considerando también técnicas de investigación cualitativa. Por otra parte, las limitaciones financieras también impactan en el alcance geográfico de la investigación, dificultando la integración de agricultores que pertenecen a otros municipios cuyo acceso representa una mayor movilidad geográfica. Estos municipios ofrecen un marco multidimensional para investigar cómo los agricultores construyen y comunican sus percepciones sobre la corrupción. Su diversidad productiva, geográfica y organizativa facilita un análisis comparativo de las representaciones sociales, considerando factores como el acceso a recursos, la interacción con instituciones y el impacto de crisis económicas.

Finalmente, las limitaciones en el acceso a la información, que puede estar representada por una reacción negativa de los agricultores a participar en el estudio de manera voluntaria y suministrar información sobre el tema de la corrupción al ser un fenómeno sensible socialmente.

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO II

Marco Teórico

2.1 Antecedentes de la Investigación

En una investigación desarrollada en México por Ibarra (2021) se indagó acerca de las representaciones sociales sobre la violencia en estudiantes universitarios, utilizando las entrevistas como técnicas de investigación y recolección de datos. En ese estudio, se utilizaron representaciones sociales para indagar un problema social como la violencia asociada al narcotráfico. Se observó que las representaciones sociales son objeto de investigación para comprender problemas sociales asociados a un contexto o grupo poblacional específico; permitiendo conocer cómo esos problemas se estructuran a nivel psicosocial, individual y grupalmente, favoreciendo tanto a la comprensión como a la resolución de la situación problema.

Las representaciones sociales destacan como fuente de información valiosa para detectar los problemas y aplicar medidas de gobernanza dirigidas al diseño de estrategias para la toma de decisiones en asuntos públicos, para crear o evaluar las políticas públicas implementadas por el Estado en la atención de problemas sociales complejos como los asociados a la seguridad ciudadana. Aunque esta investigación se refiere a la violencia, revela la importancia de emplear enfoques sociales para aproximarse a la comprensión del impacto de las prácticas delictivas en los grupos sociales.

www.bdigital.ula.ve

Por otro lado, en un estudio desarrollado por Peralta (2019) se investigaron las representaciones sociales de estudiantes sobre la democracia y la corrupción política. Al respecto, el estudio plantea la necesidad de aplicar este tipo de investigaciones para presentar una radiografía social de los problemas que son de interés para las instituciones del Estado. Para ello, parten de un análisis microsocial de las concepciones realizadas por los jóvenes sobre la democracia y la corrupción política. Sus resultados evidencian la necesidad de implementar mecanismos de participación ciudadana para los jóvenes.

En un estudio de Piñero (2020) se investigaron las representaciones sociales elaboradas sobre la corrupción en el discurso político. Este estudio de corte cualitativo aplicó la técnica de análisis del discurso con el propósito de examinar los procesos metafóricos representacionales a los que recurre el discurso político para conceptualizar una realidad social y política asociada a la corrupción como fenómeno de interés. Esta investigación es pertinente en la medida en que

C.C. Reconocimiento

destaca la corrupción como un problema social, económico, político y cultural proclive a ser comprendido desde una perspectiva crítica, dicha resolución amerita indagar en factores de naturaleza social, cultural y estructural que inciden en la normalización o tolerancia de la corrupción.

Por otra parte, al indagar sobre las percepciones y actitudes hacia la corrupción en una investigación realizada por Ruiz-Lorenzo (2022) se describe la relación de la cultura en las percepciones de corrupción. Lo anterior, es importante debido a que en esta investigación se profundiza acerca de cómo las percepciones de los problemas a nivel individual, se relacionan con fenómenos sociales de origen cultural. En otras palabras, la percepción individual que tiene un ciudadano sobre la corrupción se relaciona con su contexto cultural y por ende, puede ser compartida a nivel colectivo constituyendo lo que se ha denominado como la representación social de un problema u objeto de investigación.

De acuerdo con Garzón (2020), en una investigación realizada en Colombia se estudió cómo la violencia y la corrupción generan un impacto en el desarrollo rural, ocasionando desventajas para los agricultores colombianos. En efecto, estas problemáticas dirigen un impacto no solo al capital económico de las regiones y los agricultores, sino que, también en el capital social. La corrupción en particular se asocia con efectos devastadores para el crecimiento económico, y, por ende, para alcanzar objetivos de sostenibilidad económica, ambiental y social a nivel rural.

www.bdigital.ula.ve

Con respecto a la realidad social del sector alimentario y la seguridad alimentaria, en Venezuela 2000-2020, en un estudio de Maingon (2021) destacó que el país en las últimas décadas enfrenta una crisis multidimensional marcada por el colapso institucional, económico y social, junto con la pérdida masiva de capital humano debido a la migración y la violencia. La gestión deficiente y la falta de planificación en programas sociales han profundizado la crisis alimentaria, mientras el país sigue atrapado en un contexto de inseguridad, desigualdad y deterioro que ha repercutido en el sistema alimentario y en la calidad de la alimentación.

Los estudios antes señalados son fundamentales para esta investigación en la medida en que se enfocan en explicar atributos como las representaciones sociales, las percepciones y actitudes hacia la corrupción y la seguridad alimentaria. Aunque estas investigaciones parten de

C.C. Reconocimiento

diferentes disciplinas, son pertinentes para el análisis del impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de los agricultores sobre la corrupción.

2.2 La Conceptualización de la Corrupción Pública

La corrupción se convierte en un flagelo perturbador en las organizaciones y una problemática que amerita la comprensión profunda de su naturaleza y su interpretación en el contexto histórico, social y político. Lo anterior, es un desafío para la garantía de mecanismos efectivos de gobernanza, la protección de los derechos de la ciudadanía y el mantenimiento de la democracia.

Ahora bien, la corrupción es un problema común en América Latina que se acentúa en algunos países, en donde Venezuela se ha posicionado como un país donde la corrupción puede afectar negativamente en la garantía de los derechos humanos de los venezolanos (Tablante, 2018). Por ejemplo, en 2024 Venezuela ha sido el país percibido como más corrupto de América Latina, con un índice de 10 en una escala de 0 a 100, donde 0 es la mayor percepción de corrupción y 100 la menor, ningún país latinoamericano se encuentra por debajo de Venezuela en este índice y es seguido por Nicaragua con un índice de 14, Honduras 22, Paraguay 24 y Guatemala 25 ocupando las cinco primeras posiciones de países suramericanos percibidos como más corruptos (Statista, 2025).

www.bdigital.ula.ve

No obstante, abordar el tema de la corrupción desde la academia es complejo, pues es un fenómeno multidimensional que no posee una única definición. Aunque hay acuerdos en que representa uno de los mayores desafíos para la consolidación del desarrollo, también es cierto que al analizar este fenómeno cobran relevancia factores explicativos de diferente índole. Por lo tanto, ha sido definida como un fenómeno social, un tipo de criminalidad, un conjunto de tipos penales, prácticas delictivas que atentan contra el patrimonio público o contra la naturaleza de las instancias públicas cuyo deber es prestar bienes y servicios a los ciudadanos garantizando sus derechos (Mohor y Frühling, 2006).

Desde un enfoque histórico-filosófico se relaciona a la corrupción con la injusticia. Para Aristóteles, las injusticias eran acciones ejecutadas por aquellos que detentaban el poder, en términos de reconocimiento social, riquezas, o intelecto y que, además, contaban con el

C.C. Reconocimiento

amiguismo de servidores que permitían encubrir sus acciones caracterizadas por un descontrol de sus pasiones y deseos (Ruiz-Morales, 2018).

Entonces, la corrupción representa un comportamiento desviado de las normas éticas, sociales y jurídicas que rigen la administración de lo público y que materializan una trasgresión al marco jurídico que rige la administración y función pública, siendo, además, una práctica que genera beneficios individuales a costa de la fractura de la institucionalidad y el incumplimiento de procedimientos (Engels, 2019). En otros términos, esta modalidad delictiva implica la alteración de los procedimientos administrativos mediante conductas corruptivas, las desviaciones a las normas internas y jurídicas que rigen la institucionalidad.

No obstante, la corrupción va más allá de la conducta desviada de los funcionarios públicos, puesto que se convierte en un problema social, político, económico y cultural. De tal manera que la corrupción como fenómeno no solo repercute en la eficacia y eficiencia de las organizaciones públicas, sino que trae consigo efectos perjudiciales para los fines del Estado como ente superior, en el ámbito macroeconómico y por supuesto para los ciudadanos, disminuyendo sus niveles de calidad de vida e incrementando las probabilidades de estar sujetos a situaciones de victimización o participación en actos corruptivos ligados al abuso o exceso de poder público.

www.bdigital.ula.ve

Ahora bien, esta realidad compleja que caracteriza este fenómeno de estudio no solo radica en la complejidad multifactorial de fenómenos asociados, sino además, en que es un tipo de modalidad delictiva que se vincula con la fragmentación de la institucionalidad, la legitimidad y de la confianza de los ciudadanos en los entes públicos. Esta realidad empeora cuando la impunidad de estos actos delictivos normaliza dichas prácticas, generando un entramado de conductas corruptivas que se extienden hacia el comportamiento mismo de la ciudadanía, y el sistema social propiamente dicho (Arellano et al., 2015).

En Venezuela se ha señalado que la corrupción ha alcanzado niveles sistémicos, al referir que se han manifestado actos corruptivos en diferentes sistemas del país, incluso con la propia participación de las víctimas incitando a la ocurrencia de este tipo de prácticas para obtener ventajas ante situaciones críticas en las que el Estado y las instituciones son ineficientes. Lo anterior puede presentarse ante eventos como procesar un trámite, como sacar el pasaporte, hasta situaciones más complejas en las que la corrupción se relaciona con otros modelos de

C.C. Reconocimiento

delincuencia como el abuso de poder, la criminalidad organizada y el blanqueo de capitales (Transparencia Venezuela, 2013).

La construcción de tramas de corrupción en el sistema social conduce a la normalización de conductas que son inaceptables, que se arraigan al sistema de creencias de los ciudadanos conduciendo a su reproducción en diferentes ámbitos de la función pública proliferando la desconfianza en las autoridades, y la deslegitimación de los organismos públicos (Arellano et al., 2015). En otras palabras, genera un proceso de normalización de prácticas ilícitas mediante la exposición repetida, lo que afecta el comportamiento social y disminuye la reacción social ante dichas prácticas.

2.3 Efectos de la Corrupción en el Desarrollo Sostenible

La corrupción pública impacta de manera directa en el desarrollo sostenible de las regiones. Al respecto, Andrade y Fraga (2020) señalan el impacto de la corrupción en el desarrollo a nivel mundial, en especial en los países en vías de desarrollo incidiendo en el desarrollo socioeconómico. Entre sus principales resultados encontraron que la corrupción tiene un comportamiento no lineal en relación con el desarrollo. En otros términos, a mayores niveles de desarrollo es menor la probabilidad de ocurrencia de actos de corrupción, a su vez, a mayor corrupción menores niveles de desarrollo.

www.bdigital.ula.ve

Lo anterior, indica que la corrupción no solo perjudica a la economía, sino además tiene un impacto negativo en el desarrollo social (Andrade y Fraga, 2020). En otras palabras, se ha observado que la corrupción es un factor obstaculizador de la producción y el desarrollo. Por ende, el impacto de la corrupción no solo tiene efectos económicos, sino también sociales.

Al respecto, Tablantes y Morales (2018) describen los efectos de la corrupción en la garantía de los derechos humanos en América Latina; estos autores plantean como el fenómeno de la corrupción atenta contra la dignidad del ser humano. Según Tablantes y Morales (2018), los países latinoamericanos deben enfrentar grandes desafíos para garantizar los derechos humanos y la gobernabilidad democrática. En consecuencia, Rivas Leone (2010) señala que la gobernabilidad democrática es una situación en la cual concurren un conjunto de condiciones óptimas para la acción del gobierno, refiriéndose al estado de legitimidad y promoción del

C.C. Reconocimiento

desarrollo socioeconómico, siendo una situación que se logra mediante la eficacia del aparato estatal administrativo y la aplicación de la gobernanza.

De ahí que, la corrupción también ha sido definida como un fenómeno de interés político en vista de que genera un impacto en la gobernanza, la gobernabilidad y la democracia de un país. En otras palabras, la corrupción es una problemática de interés para la gobernabilidad en la medida en la que representa un objeto para la acción de la buena gobernanza. Es decir, que contribuye a la toma de decisiones y resolución de los problemas, fomentando el bienestar social, la calidad de vida, la prestación de los servicios públicos y el desarrollo sostenible de los pueblos (Rose-Ackerman, 2016). Las repercusiones de la corrupción en la agricultura obstaculizan varios de los objetivos del desarrollo sostenible (ODS) planteados en la agenda 2030, como se explica seguidamente.

2.3.1 Hambre Cero

Este objetivo se refiere al fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición, y promover la agricultura sostenible. La seguridad alimentaria es definida como la situación en la que todas las personas, en todo momento, tienen acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimenticias y desarrollar una vida saludable (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2022). La seguridad alimentaria es una arista de la sostenibilidad, puesto que está planteada como uno de los requerimientos indispensables para cumplir con la agenda 2030 y el objetivo de desarrollo sostenible número dos “hambre cero”.

De acuerdo con Ramírez et al. (2020), el concepto de seguridad alimentaria ha evolucionado durante los últimos años adecuándose a las necesidades detectadas para garantizar la misma. Al respecto, Ramírez et al. (2020) señala que antes de 1996 se consideró exclusivamente la disposición de alimentos, sin embargo, en el transcurso del tiempo y posterior a la Cumbre Mundial de la Alimentación se ha hecho evidente la relevancia de ampliar esta concepción incluyendo otras vertientes integradoras como acceso a los alimentos, inocuidad, estabilidad de los alimentos, utilización biológica, equilibrio nutricional y preferencias alimentarias.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

En este sentido, la inocuidad de los alimentos se refiere a que toda persona tiene derecho a comer alimentos que no solo sean nutritivos, sino también totalmente seguros. Esto significa que los alimentos deben estar libres de cualquier cosa que pueda dañar la salud, siempre y cuando se preparen y consuman correctamente (Arispe y Tapia, 2007). Por lo tanto, La inocuidad alimentaria abarca todos los peligros, ya sean de corta o larga duración, que pueden surgir de la presencia de bacterias, toxinas naturales o sustancias químicas y físicas dañinas en los alimentos (Arispe y Tapia, 2007).

Es fundamental enfatizar en que no basta con que la alimentación diaria aporte la energía mínima necesaria (medida en calorías), sino que también debe cubrir los requerimientos de micronutrientes y macronutrientes específicos para cada individuo o grupo poblacional. En otras palabras, una dieta adecuada va más allá de un simple conteo calórico, puesto que debe ser nutricionalmente densa para asegurar un óptimo funcionamiento del organismo (USDA, 2025).

Ahora bien, cuando se analiza la seguridad alimentaria, es inevitable hablar de su opuesto: la inseguridad alimentaria. Sin embargo, esta requiere de un análisis minucioso más allá que netamente definirla como la ausencia de seguridad alimentaria. Por eso hay que enfatizar en la diferencia existente entre ambos fenómenos. Entonces, si bien es cierto que la primera contribuye con la sostenibilidad, la segunda se convierte no solo en un obstáculo, sino en una aliada del hambre, la pobreza, la desigualdad y la vulnerabilidad.

www.bdigital.ula.ve

La inseguridad alimentaria y nutricional se refiere a una situación consecuente del hambre como fenómeno y que se expresa mediante el indicador de subnutrición, concibiéndola como un estado en el que las personas consumen una ingesta alimentaria y nutricional inferior a la requerida para un funcionamiento saludable del organismo siendo insuficiente para satisfacer sus requerimientos energéticos y nutricionales (Organización de las Naciones Unidas, 2000). Asimismo, la inseguridad alimentaria se asocia con la prevalencia de la malnutrición y se ha categorizado en inseguridad alimentaria crónica o transitoria.

La inseguridad alimentaria crónica se determina debido a una persistencia a largo plazo del fenómeno, con largos periodos asociados a la crisis alimentaria o económica, en las cuales la pobreza es uno de los principales indicadores asociados. Mientras tanto, la inseguridad alimentaria transitoria es de carácter temporal y se relaciona con caídas repentinas de la

C.C. Reconocimiento

producción, distribución o acceso a los alimentos y se puede vincular con eventos circunstanciales como, por ejemplo, la pandemia por el coronavirus o COVID-19 (FAO, 2016).

Ahora bien, para el alcance de este objetivo dirigido a erradicar el hambre es fundamental fortalecer la agricultura, siendo este un engranaje necesario para disminuir el riesgo de inseguridad alimentaria. La agricultura sostenible es definida como "un sistema de producción agraria conservador de recursos, ambientalmente sano y económicamente viable" (Villalba y Fuentes, 1993, p.2). Al analizar este concepto se deduce la relevancia de esta en la lucha contra el hambre, se refiere a procesos de producción agrícolas de calidad basados en la sostenibilidad social, económica y ambiental. Este enfoque busca asegurar una producción saludable de alimentos, garantizando que las generaciones futuras también puedan satisfacer sus propias necesidades sin agotar los recursos.

La agricultura sostenible es necesaria para alcanzar la seguridad alimentaria, proteger el medio ambiente y promover el desarrollo económico en América Latina (Mier et al., 2023). Si bien es cierto, que la agricultura en los países en vías de desarrollo plantea grandes desafíos financieros, y en la adopción de mecanismos que optimicen los procesos de trabajo de la tierra, también, es cierto que la sostenibilidad implica el abordaje de desafíos de carácter social como la corrupción que pueden entorpecer el proceso productivo agrícola y por ende, afectar el sistema alimentario y los niveles de seguridad alimentaria.

www.bdigital.ula.ve

2.3.2 Trabajo Decente y Crecimiento Económico

Este objetivo se refiere al crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo, y el trabajo decente para todos. La corrupción pública genera un efecto perjudicial para la creación de condiciones seguras para el trabajo decente y el crecimiento económico. Este ODS8 en la agenda 2030, se centra en promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, así como el trabajo decente para todos, fomentando un desarrollo equilibrado. Diversos estudios señalan que un crecimiento económico sostenible debe ir de la mano con la creación de empleos de calidad, mejorando no solo la productividad, sino también las condiciones laborales.

Según la Organización Internacional del Trabajo OIT (2018), la generación de empleo digno es un factor clave para reducir las desigualdades, ya que afianza ingresos justos y

C.C. Reconocimiento

condiciones seguras de trabajo, lo cual es esencial para la estabilidad social y económica a largo plazo. Además, el desarrollo económico inclusivo garantiza que los beneficios del crecimiento se distribuyan equitativamente entre todas las personas, sin dejar atrás a los grupos más vulnerables. La corrupción sin lugar a dudas disminuye la calidad del trabajo, al generar déficits económicos y productivos que terminan perjudicando a los trabajadores en el sector público y privado, así como el desempeño de sus organizaciones.

Lo anterior, denota la trascendencia de generar políticas integrales para la protección y la seguridad de los trabajadores, en especial, de los trabajadores del campo o agricultores, pues son actores claves esenciales para alcanzar sistemas productivos agrícolas de alta calidad y efectividad, promoviendo de este modo mayor crecimiento económico, desarrollo social y seguridad alimentaria.

Para incrementar la producción agrícola, reducir la pobreza y fomentar el crecimiento económico en las áreas rurales, es esencial promover el trabajo decente y aumentar la atención de las necesidades de los trabajadores de este sector incluyendo la intervención de fenómenos sociales complejos como la violencia, la criminalidad, los abusos y excesos de poder, el desplazamiento forzado y la corrupción. Esto requiere incrementar la cantidad y calidad de los empleos, garantizar los derechos laborales, ampliar la protección social, seguridad y buena gobernanza.

www.bdigital.ula.ve

2.3.3 Paz, Justicia e Instituciones Sólidas

Este objetivo se enfoca en la promoción de sociedades justas, pacíficas e inclusivas, y su relevancia ha sido ampliamente discutida en la literatura académica. Según Fukuyama (2013), este objetivo es crucial para establecer sistemas políticos y administrativos que garanticen la justicia social y el acceso equitativo a los recursos. La investigación destaca que la estabilidad política y la transparencia son factores determinantes en la construcción de sociedades pacíficas y en la reducción de la violencia, subrayando la necesidad de fortalecer las instituciones para lograr un desarrollo sostenible e inclusivo.

Además, Grindle (2004) aborda la importancia de la justicia y la integridad en la gobernanza. La investigación resalta que una gobernanza eficaz y transparente contribuye significativamente a la reducción de la corrupción y al fortalecimiento de la confianza en las

C.C. Reconocimiento

instituciones públicas, lo que a su vez facilita un entorno más justo y pacífico. De ahí que, Grindle (2004) argumenta que el cumplimiento de este objetivo requiere un compromiso concertado por parte de los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado para crear mecanismos efectivos de rendición de cuentas y promoción de la equidad.

La legitimación de la corrupción actúa como un obstáculo significativo para el cumplimiento de este objetivo, ya que reduce la confianza en las instituciones y deteriora la justicia social. Según el estudio de Transparencia Internacional (2021), la corrupción tiene efectos devastadores, ya que corroe la capacidad de los gobiernos para ofrecer servicios públicos de calidad y garantizar una gobernanza transparente. Esto no solo perpetúa la desigualdad social y la violencia, sino que también debilita los sistemas legales y las instituciones encargadas de impartir justicia. La falta de transparencia y rendición de cuentas propiciada por la corrupción agrava la impunidad y limita la capacidad de las sociedades para construir un entorno pacífico y justo.

Además, la corrupción compromete la eficacia de los mecanismos destinados a la prevención y gestión del riesgo. Según Rose-Ackerman (1999), la corrupción dentro de las instituciones públicas crea un entorno donde el crimen y la violencia pueden proliferar sin control. Esto no solo debilita la confianza de los ciudadanos en el sistema judicial, sino que también impide la implementación efectiva de políticas y reformas orientadas a la paz y la inclusión.

www.bdigital.ula.ve

2.4 Riesgo Sistémico de Corrupción, Sistema Agroalimentario Venezolano (SAV) y Producción Agrícola

El concepto de riesgo sistémico se discute a menudo en el campo financiero y está adquiriendo cada vez más importancia en el estudio de los sistemas sociales. Este enfoque se centra en las vulnerabilidades inherentes a las interrelaciones e interdependencias dentro de sistemas sociales complejos y en cómo los eventos adversos pueden desencadenar una cascada de resultados que afectan a toda la estructura social, incluyendo los sistemas productivos. El riesgo sistémico en este contexto no se limita a un solo fenómeno, sino que, se refiere a la posibilidad de que una interrupción en un área del sistema cause una interrupción generalizada que afecte a múltiples áreas de la sociedad (Wilkinson y Pickett, 2009).

C.C. Reconocimiento

Entonces, el riesgo sistémico se caracteriza por un alto potencial de expansión que repercute sistemáticamente involucrando a diferentes actores sociales. En efecto, el riesgo de actos de corrupción en el sistema social se considera un tipo de riesgo con la capacidad de generar grandes consecuencias, involucrando a diferentes sectores socioeconómicos y actores sociales vinculados tanto a la sociedad como al Estado.

En Venezuela el problema de la corrupción ha alcanzado un nivel sistémico, es decir, que los actos de corrupción se han extendido trayendo consigo grandes consecuencias como su manifestación en diferentes sectores, incluso con la participación o el consentimiento de las víctimas (Transparencia Venezuela, 2013).

La corrupción sistémica es un fenómeno ante el cual cualquier ciudadano, comunidad, u organización están propensos a ser víctimas de estos delitos, incluso participando en su inducción. Lo anterior, trae como resultado en términos sociológicos la tolerancia social de dichas prácticas, convirtiéndose en un círculo vicioso que destruye la institucionalidad, la legitimidad de los gobiernos y del Estado propiamente dicho (Arellano et al., 2015).

Bajo este escenario, la lucha contra la corrupción sistémica debe ser un eje transversal que priorice la intervención del fenómeno en los diferentes sistemas en los cuales se manifiesta. Cuando se trata de la corrupción sistémica, todas las clases de corrupción convergen en puntos de encuentro que arraigan este tipo de conductas al sistema social y contribuyen a la comisión de acciones de gran corrupción. La posición de Venezuela en el Índice de Percepción de corrupción como el país percibido como más corrupto de América Latina y el Caribe puede estar asociada a experiencias en las que los ciudadanos perciben una alta probabilidad de ser víctima de delitos de corrupción en diferentes instancias públicas o a matrices de opinión compartidas (Gutiérrez-Pérez, 2018).

En este panorama, el Sistema Alimentario Venezolano (SAV) es uno de los afectados por la comisión de actos de corrupción. Además, de someterse a un mercado nacional donde ha disminuido la oferta de los productos, por los altos costos de producción e hiperinflación, unido a un entorno de conflictividad sociopolítica, con mayor alcance de las políticas de control social del Estado en su cadena de valor, tanto en la producción, industrialización, comercialización y abastecimiento de los alimentos (Gutiérrez, 2014; Transparencia Venezuela, 2018).

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Al respecto, se ha enfatizado en que este monopolio del Estado en la administración del sistema alimentario ha incrementado los niveles de riesgo de corrupción, gestando la participación de funcionarios públicos en la comisión de actos corruptivos, abusos o excesos de poder. Lo anterior, expone a los agentes del sector alimentario y a la población en general, a un contexto de inseguridad alimentaria e incremento del riesgo de actos de corrupción en el SAV (Morales, 2016).

El sistema agroalimentario venezolano está integrado por un conjunto de subsistemas cuya operacionalización es fundamental para la garantía de la seguridad alimentaria. Así que lo integran organizaciones públicas, privadas o incluso comunitarias o familiares; procesos de producción de alimentos, industrialización o transformación de la materia prima, comercialización, distribución y consumo de alimentos. El sistema es un entramado de relaciones de intercambio, que consolidan un sector del mercado, referido no solo a los alimentos, sino a los productos vinculados que permiten el suministro de alimentos para consumo humano y que genera un impacto en las condiciones de vida de la población. En este sistema participan el Estado e instituciones públicas, el sector privado y los consumidores.

www.bdigital.ula.ve

En consecuencia, cada una de estas subdivisiones o procesos sistemáticos inciden en la calidad de la seguridad alimentaria y en la sostenibilidad social, económica y ambiental de los países. Dicho sistema conforma un entramado de relaciones de intercambio que hacen posible el suministro de alimentos para el consumo humano y que al mismo tiempo genera un impacto en las condiciones de vida de la población. Sus componentes de acuerdo con Gutiérrez et al. (2013) incluyen la participación de los siguientes actores: a) proveedores de insumos; b) productores agrícolas; c) agroindustrias; d) agro-comercio y e) consumidores.

En este contexto, la producción agrícola como primer subsistema involucra la participación de los agricultores como colectivo quienes están inmersos en una realidad social particular de riesgo, como grupo social que comparte su medio de producción, atraviesan realidades en común, comparten experiencias, creencias, valores. Por lo tanto, elaboran representaciones sociales sobre el entorno macrosocial y microsocial que les rodea, lo que quiere decir que, construyen una representación colectiva de los problemas que atraviesan como grupo y que inciden en la agricultura.

C.C. Reconocimiento

Al indagar acerca de la manifestación de actos de corrupción en el sistema agroalimentario venezolano, Morales (2016) en un estudio realizado a partir de la investigación documental, arroja la realidad de la problemática de la corrupción en los procesos de abastecimiento del sistema agroalimentario en Venezuela.

En este contexto, de acuerdo con Morales (2016), entre los factores asociados al riesgo sistémico se encuentra la corrupción y su incidencia en uno de los principales sistemas socioeconómicos como lo es el sistema agroalimentario y sus procesos de producción, transformación, comercialización y distribución/abastecimiento de alimentos. De esta manera, la corrupción no solo parece repercutir en los actores protagónicos del mismo -sector público y privado- sino, además, en la seguridad alimentaria y en las condiciones de vida de toda la población venezolana.

Como consecuencia, las políticas macroeconómicas y agroalimentarias han incrementado el control social del Estado venezolano en los procesos agroalimentarios, en especial, el poder de los Cuerpos de Seguridad Nacional (cuerpos militares) dependientes del Ministerio de Defensa para garantizar la función de la seguridad nacional establecida en el artículo 326 de la Constitución de La República Bolivariana de Venezuela (1999).

www.bdigital.ula.ve

La monopolización del Estado en el sistema alimentario y la agroindustria representa una expresión del ejercicio del poder y el control social. Según Del Olmo (1987), “El Estado comienza a asumir el control de ciertos aspectos de la vida común” (p. 122). Este tipo de política al aumentar el control del Estado en los sistemas de producción e intercambio económico incrementa las oportunidades delictivas, aumentando el riesgo de corrupción en los subprocesos del SAV; incluyendo un aumento del riesgo de corrupción en relación con las actividades agrícolas. Desde un enfoque criminológico crítico se ha enfatizado en visibilizar formas de ejercicio del poder y el control social del Estado que favorecen intereses personales o el *status quo* (Elbert, 2005).

Dichas críticas, procuran desarrollar procesos de investigación y pensamiento científico-social que sustenta la tecnología social hacia la resolución de los problemas que son propios e inherentes al contexto venezolano y latinoamericano. Es parte del objeto de investigación de la criminología, explicar fenómenos sociales y conductas desviadas, evidenciando su asociación con factores macro-sociales (Baratta, 1986). En efecto, la crítica a las

C.C. Reconocimiento

políticas agroalimentarias y su incidencia en la aparición del riesgo de corrupción en la producción agrícola parten de un enfoque criminológico e interdisciplinario “la crítica está hecha en función de construir una anticipación teórica que permita trazar los primeros lineamientos de una política criminal alternativa de y para una sociedad profundamente democrática” (Baratta, 1986, p.243).

En efecto, el riesgo sistémico de corrupción se convierte en un flagelo perturbador en las organizaciones y una problemática en el campo de la Administración y Gerencia Pública que amerita la comprensión profunda de su naturaleza y su interpretación en el contexto histórico, social y político. Lo anterior, es un desafío para la Gerencia Pública la cual debe garantizar servicios públicos eficaces como es el caso de la seguridad y el desarrollo de políticas criminales efectivas. Es menester, priorizar el desarrollo de éstas bajo una perspectiva contextual de los problemas que atañen a la sociedad venezolana actual. En particular, a los actores del sistema agroalimentario nacional y en las regiones caracterizadas por ser productoras de alimentos.

La “solución” para el desarrollo de nuevos modelos de gobernanza acordes con el problema de la corrupción, siguiendo la línea de la criminología crítica y una de sus mayores exponentes, la venezolana Del Olmo (1987) no parte de adoptar medidas ideológicas o soluciones que han sido creadas para otras realidades, “remedios radicales”, “políticas de ensayo-error", “etiquetamientos o búsquedas de chivos expiatorios” sino, desde una explicación transdisciplinaria profunda que vincula la actuación del Estado, los procesos sociales y el comportamiento de los ciudadanos en su entorno histórico y social.

www.bdigital.ula.ve

2.5 Teorías de las Representaciones Sociales e Imaginario Social

La teoría de las representaciones sociales parte de una perspectiva construccionista de los fenómenos sociales. Originada a mediados del siglo XX esta teoría se ha enriquecido durante las últimas décadas, gracias a los aportes de numerosas investigaciones interesadas en conocer desde un enfoque psicosocial la representación de un fenómeno. Ahora bien, desde este constructo teórico, la teoría de las representaciones sociales aborda aspectos relacionados, con los individuos, los grupos sociales, las creencias, la comunicación y la cultura (Moscovici, 1984).

De este modo, cuando se emplean las representaciones sociales para comprender un fenómeno o problemática social, se pretende obtener una perspectiva psicosocial del objeto de

C.C. Reconocimiento

estudio. En otras palabras, las representaciones sociales se relacionan con el imaginario social, aunque no significan lo mismo, se caracterizan por imágenes, creencias y pensamientos colectivos producto de la interacción social que contribuyen al pensamiento crítico y analítico del contexto (Arruda, 2020).

En consecuencia, se definen a las representaciones sociales como un proceso complejo derivado de la comunicación y el pensamiento colectivo, permitiendo que los grupos elaboren construcciones propias sobre la realidad según la interacción social dada en el contexto (Moscovici, 1984). Es decir, "la representación social es un *corpus* organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligible la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios" (Moscovici, 1984, como se citó por Piña y Cuevas, 2004, p. 103).

En palabras de Jodelet (1986), las representaciones sociales son, adicional a lo antes descrito:

> Imágenes condensadas de un conjunto de significados; sistemas de referencia que nos permiten interpretar lo que nos sucede, e incluso dar un sentido a lo inesperado; categorías que sirven para clasificar las circunstancias, los fenómenos y a los individuos con quienes tenemos algo que ver... formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad cotidiana... un conocimiento práctico que forja las evidencias de nuestra realidad consensual... (p.469).

www.bdigital.ula.ve

Por otro lado, a las representaciones sociales se les añadió un componente funcional que señala que informan sobre grupos específicos y contextos sociales, contribuyendo a la comprensión de fenómenos sociales complejos y a su resolución (Roselli, 2011). En efecto, se deduce que al indagar sobre las representaciones sociales de la corrupción las mismas pueden variar en función de las características individuales y grupales de los individuos, por ejemplo, entre jóvenes universitarios, empresarios, agricultores, funcionarios públicos y otros atributos personales y colectivos.

Dentro de las representaciones sociales, el imaginario social aborda este sistema de información como un proceso colectivo de representación de un fenómeno de interés, mientras tanto, estas representaciones también poseen un componente individual asociado a tres dimensiones: Las actitudes, las informaciones y el campo representacional (Moscovici, 1984).

C.C. Reconocimiento

En función de lo anterior, se han caracterizado a las representaciones sociales como constructos teóricos asociados a diferentes enfoques de tipo social, crítico y psicológico. Entre estos destacan los siguientes:

a) Constructivismo (el sujeto estructura activamente el conocimiento convirtiéndolo en vehículo de sentido común, de puntos de vista preexistentes y de esquemas informativos del mundo). b) Interaccionismo (la sociedad se configura a partir de la dinámica de intercambios interpersonales y sociales a través de símbolos y significados aprehendidos). c) Agencia (el sujeto es considerado un agente que actúa en una sociedad estratificada y articulada). (Lynch, 2020, p.103)

Al indagar sobre las representaciones sociales de la corrupción es relevante el enfoque estructural que señala que las representaciones sociales están constituidas por imágenes, opiniones e información configurada como resultado de relaciones sociales de intercambio de conocimiento (Lynch, 2020).

Asimismo, Jiménez-Yañez (2019) propone una integración teórica de gran relevancia entre los conceptos de imaginario social, representaciones sociales y memoria colectiva. En su planteamiento, estos tres conceptos se interrelacionan y actúan conjuntamente en la formación de los individuos como sujetos sociales. Además, Jiménez-Yañez (2019) identifica similitudes clave entre estos conceptos, destacando cómo todos ellos permiten la creación y transformación de la realidad social a través de la participación colectiva de los individuos.

www.bdigital.ula.ve

Dentro de esta integración, el imaginario social se sitúa en el nivel más amplio y general, abarcando la visión de la sociedad como un todo orgánico y unificado, en el cual las instituciones y los símbolos se crean y perpetúan (Berger y Lukman, 2010). Las representaciones sociales, actúan como los constructos que configuran la percepción de la realidad, ofreciendo marcos de referencia compartidos que guían la interpretación y el comportamiento social.

De ahí que, la memoria colectiva se presenta como el mecanismo que integra y preserva las significaciones sociales a lo largo del tiempo, garantizando la continuidad y la identidad del grupo. A través de esta perspectiva, Jiménez-Yañez (2019) sugiere que estos tres conceptos trabajan en conjunto para moldear tanto la conciencia individual como la colectiva.

Aunque esta teoría nace de la psicología social, su integración se ha producido a nivel interdisciplinario, ya que la teoría de las representaciones sociales ha captado el interés de

C.C. Reconocimiento

múltiples disciplinas. Estas incluyen la administración, la comunicación, la pedagogía, la mercadotecnia, la ciencia política, la historia, la antropología, el diseño, y la ingeniería de sistemas (Gonzáles, 2021). En efecto, se convierten en un campo de relevancia para la administración pública, la gestión pública y la gobernanza, puesto que, permiten conocer problemas sociales; se consideran una guía para la acción estratégica y un marco interpretativo de la realidad.

En este sentido, las representaciones sociales son de gran importancia para abordar los problemas sociales, ya sea utilizándose como enfoque de investigación o como estrategia metodológica (Vergara, 2008). Estas representaciones permiten conocer el impacto de la corrupción en las interacciones sociales de los agricultores, reflejando las relaciones que establecen con los demás. Así, se pueden identificar los elementos centrales y los sistemas periféricos que construyen en torno al fenómeno de la corrupción y su impacto en la agricultura.

2.5.1 La Actitud como Componente de las Representaciones Sociales

Las actitudes se refieren a "una estructura cognoscitiva emocional que canaliza la significación de los objetos y orienta el comportamiento" (Pallí et al., 2019, p. 12). Para comprender el concepto de actitud, se deben reconocer los tres aspectos cognitivos, conductual y afectivo. En este sentido, se puede hablar de actitud cuando el objeto sobre el que se opina afecta al individuo personalmente, existiendo un compromiso o implicación personal. Es decir, se refiere a la actitud cuando una persona se posiciona a favor o en contra de un objeto con sentimientos positivos o negativos (Palli et al., 2019).

Diversas posturas teóricas sugieren que la mera exposición repetida a un fenómeno es suficiente para que los individuos formen una actitud. Según Fazio y Zanna (1981), esta simple exposición proporciona la información necesaria para desarrollar una postura sobre el objeto.

Lo anterior, se ha denominado como "hipótesis del efecto de la simple exposición" o de familiaridad, formulada por Zajonc (1968); plantea que el contacto frecuente con un objeto predispone a las personas a desarrollar actitudes que de algún modo puede influenciar en su comportamiento.

De acuerdo con Parales y Vizcaino (2007), la actitud es un componente integrador a las representaciones sociales, cuya integración es posible desde una perspectiva genético-estructural,

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

en la medida en que tienen que ver con la estructuración de las creencias sociales contribuyendo a la dimensión normativa-evaluativa. En otras palabras, “las actitudes son elementos primarios en la formación de las representaciones sociales y fundamentales para la estructuración de conocimiento social” (Parales y Vizcaino, 2007, p.3).Según Luhmann (2000), la evaluación o valoración de los fenómenos tiene que ver con los referentes normativos o valorativos de cómo los sujetos a nivel colectivo adquieren patrones de comportamiento vinculando a las actitudes con la dimensión normativa y social.

2.5.1.1 Actitudes hacia la Corrupción

Las actitudes hacia la corrupción se refieren a las evaluaciones, tanto de aprobación como de rechazo, que las personas formulan respecto a este problema. De acuerdo con las premisas mencionadas, en contextos donde la corrupción es sistémica, la alta exposición de las personas a la victimización ya sea de manera directa o indirecta, aumenta la probabilidad de que desarrollen actitudes claramente definidas frente a tales actos. Así, quienes están más expuestos a prácticas corruptas tienden a formar juicios más firmes, bien sea de aceptación o de condena, en función de sus experiencias y percepciones del entorno

www.bdigital.ula.ve

La actitud hacia la corrupción es una variable psicosocial que se ha incluido en diversas investigaciones. La importancia de indagar sobre esta radica en que se ha asociado la tolerancia o el rechazo hacia la corrupción con un incremento o convencionalismo social. Al respecto, señalan lo siguiente:

> La tolerancia hacia la corrupción se ha vuelto parte de nuestra cultura, tanto así que un dicho popular bastante difundido y aceptado es el “no importa que robe pero que haga obras”... Esto se da porque se tiene asumido que es necesario permitir “cierta” corrupción en pro del desarrollo económico y del desempeño gubernamental, por lo que en política al “liderazgo corrupto y eficaz” (LCE) se le llama pragmatismo vil y mordaz. (Sime-Rendon, 2016, como se citó en Orellana, 2023, p.36)

De ahí que, indagar sobre las actitudes hacia la corrupción en los actores del sistema agroalimentario es crucial para analizar este fenómeno. En efecto, permite comprender cómo perciben y responden a las dinámicas de poder y corrupción en el ámbito agrícola. Estas actitudes influyen directamente en la forma en que los agricultores interactúan con las

C.C. Reconocimiento

instituciones públicas y privadas, y cómo responden a prácticas corruptas que pueden afectar la productividad y la seguridad alimentaria. Por ejemplo, la percepción que tienen los agricultores sobre la corrupción puede condicionar su disposición a participar en iniciativas gubernamentales, solicitar apoyo financiero o tecnológico, y adherirse a regulaciones y políticas agrarias.

Además, las actitudes hacia la corrupción son un reflejo del grado de confianza en las instituciones, un factor clave para el desarrollo rural sostenible. Por lo tanto, investigar estas actitudes no solo ayuda a identificar los obstáculos estructurales que enfrentan los agricultores, sino que también permite el diseño de políticas públicas más transparentes y efectivas que promuevan la gobernanza en el sector agrícola.

Con respecto a las representaciones sociales, cuando estas normalizan o justifican ciertos actos corruptos, es más probable que los individuos demuestren mayor tolerancia hacia la corrupción. Por ejemplo, si en una comunidad agrícola la corrupción es vista como algo inevitable o necesario para obtener insumos o recursos, los agricultores podrían desarrollar actitudes de aceptación hacia prácticas corruptas. Esto se debe a que las representaciones sociales no solo describen cómo se percibe la corrupción, sino que también determinan lo que es aceptable o reprobable dentro del contexto social. En resumen, cuanto más tolerante sea una sociedad hacia la corrupción, es probable que sus representaciones sociales de este fenómeno también la normalicen.

www.bdigital.ula.ve

2.6 El Papel de la Gobernanza y la Gestión Pública en las Políticas Agrícolas

La gobernanza es según Zurbriggen (2001) “la totalidad de las interacciones entre organismos públicos, sector privado y sociedad civil, destinadas a resolver los problemas sociales o la creación de oportunidades de la sociedad” (p.43). Así, se abre la posibilidad de examinar diversas formas de coordinación que varían según las características sociales, políticas y administrativas de cada nación. Esto abarca la perspectiva de que las organizaciones están formadas por individuos con intereses variados y diferentes dinámicas de poder, y que el entorno institucional y cultural en el que operan influye en cómo abordan y resuelven los problemas colectivos (Romero, 2021).

El arte del liderazgo público, donde el actor principal es el Estado, implica que el régimen político, la administración pública y la eficacia gubernamental son factores clave para lograr una

C.C. Reconocimiento

buena gobernanza (Whittingham, 2010). Por otro lado, se define a la gobernanza del siguiente modo:

> Gobernanza es la realización de relaciones políticas entre diversos actores involucrados en el proceso de decidir, ejecutar y evaluar decisiones sobre asuntos de interés público, proceso que puede ser caracterizado como un juego de poder, en el cual competencia y cooperación coexisten como reglas posibles; y que incluye instituciones tanto formales como informales. La forma e interacción entre los diversos actores refleja la calidad del sistema y afecta a cada uno de sus componentes; así como al sistema como totalidad. (Whittingham, 2010, p.222)

En consecuencia, para la toma de decisiones de interés público en relación con el sistema alimentario y la producción agrícola, es necesario contribuir al diseño, ejecución y evaluación de políticas agrarias de calidad. Al respecto, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece en su artículo 305:

> El Estado promoverá la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, a fin de garantizar la seguridad alimentaria de la población; entendida como la disponibilidad suficiente y estable de alimentos en el ámbito nacional y el acceso oportuno y permanente a éstos por parte del público consumidor... (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999, art. 305).

www.bdigital.ula.ve

Lo anterior, reafirma el compromiso del Estado y la gobernanza con la agricultura sostenible y la seguridad alimentaria. A su vez, la seguridad ciudadana es otra arista fundamental en concordancia, para asegurar condiciones laborales seguras para los productores. Al respecto, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) señala lo siguiente:

> Toda persona tiene derecho a la protección por parte del Estado a través de los órganos de seguridad ciudadana regulados por ley, frente a situaciones que constituyan amenaza, vulnerabilidad o riesgo para la integridad física de las personas, sus propiedades, el disfrute de sus derechos y el cumplimiento de sus deberes. La participación de los ciudadanos y ciudadanas en los programas destinados a la prevención, seguridad ciudadana y administración de emergencias

C.C. Reconocimiento

será regulada por una ley especial (Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, 1999, art. 55).

La seguridad ciudadana es esencial en los procesos de producción agrícola, es necesario desarrollar mecanismos de acción que sean complementarios en materia de seguridad. Lo anterior, involucra disminuir el riesgo de corrupción mediante acciones estratégicas, garantizando entornos productivos, seguros y de calidad.

En este sentido, la agricultura, el desarrollo rural y la seguridad son un objeto de la gobernanza a nivel nacional, regional y municipal. De ahí, que las políticas agrícolas y de seguridad alimentaria deben ser un eje transversal para la satisfacción de las necesidades alimentarias y de seguridad en las zonas rurales. Al respecto, algunas investigaciones han enfatizado en la importancia de optimizar las políticas públicas, aumentar la transparencia de la gestión pública y priorizar las necesidades de los agricultores venezolanos (Suarez y Betti, 2022).

Finalmente, la participación ciudadana en la formulación y evaluación de políticas también es un componente clave para una buena gobernanza. Involucrar a los agricultores, organizaciones comunitarias y otros actores relevantes en el proceso de toma de decisiones garantiza que las políticas sean más representativas y adaptadas a las realidades locales. Este enfoque participativo no solo fortalece la legitimidad de las políticas, sino que también fomenta un sentido de responsabilidad compartida en la implementación y el éxito de las estrategias agrícolas y de seguridad alimentaria.

www.bdigital.ula.ve

2.7 Los Agricultores como Actores Claves en la Evaluación de las Políticas Públicas

Los agricultores desempeñan un papel crucial en la creación de políticas públicas relacionadas con la agricultura y el desarrollo rural. Su conocimiento práctico y experiencia directa son esenciales para diseñar políticas que aborden de manera efectiva los desafíos del sector agrícola. Según un estudio de Van Der Ploeg (2010), los agricultores poseen un conocimiento contextual que es vital para el desarrollo de políticas adaptadas a las realidades locales. Este conocimiento puede ayudar a identificar problemas específicos y a implementar soluciones más efectivas y prácticas.

C.C. Reconocimiento

La inclusión de los agricultores en el proceso de formulación de políticas también contribuye a una mayor aceptación y legitimidad de las mismas. Según un informe de McDonald y McFarlane (2011), la participación activa de los agricultores en la toma de decisiones promueve un mayor compromiso con las políticas, ya que estos sienten que sus necesidades y preocupaciones son tomadas en cuenta. Este enfoque participativo puede mejorar la implementación de políticas al fomentar una cooperación más estrecha entre los responsables de políticas y los actores del campo.

Además, los agricultores pueden ser agentes de innovación en el sector agrícola, y su participación en la formulación de políticas puede facilitar la incorporación de prácticas innovadoras. Un estudio de Lee et al. (2013) muestra que la colaboración entre agricultores y formuladores de políticas puede impulsar la adopción de nuevas tecnologías y métodos que mejoren la sostenibilidad y la productividad agrícola. Este intercambio de conocimientos y experiencias puede resultar en políticas más dinámicas y adaptadas a los avances en el sector.

Finalmente, la participación de los agricultores en el desarrollo de políticas también puede contribuir a una mayor equidad en el sector agrícola. Según un análisis de la FAO (2019), al incluir a los agricultores en el proceso de formulación de políticas, se puede garantizar que las políticas beneficien de manera más equitativa a diferentes grupos dentro del sector, incluyendo a los agricultores de pequeñas y medianas explotaciones. Esto puede promover un desarrollo rural más inclusivo y justo, asegurando que las políticas reflejen las necesidades y realidades de todos los actores involucrados.

www.bdigital.ula.ve

2.8 Operacionalización de las variables del estudio

2.8.1 Situación Laboral Actual

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo (2019), la agricultura representa una fuente de empleo para los agricultores, siendo una situación laboral que consiste en la generación de ingresos económicos y la producción agrícola. De tal modo, que la situación laboral tiene que ver con las condiciones y calidad del empleo. Se mide a partir de las ocupaciones principales de los agricultores, el número de horas trabajadas durante el último mes, y los factores que intervienen en la interrupción de sus actividades laborales.

C.C. Reconocimiento

2.8.2 Situación Productiva Actual

Se refiere a la producción agrícola, animal o vegetal realizada para la satisfacción de necesidades alimentarias. Lo anterior, a partir de un proceso sistemático de trabajo, aun cuando sean dueños o no de los medios de trabajo (Parra et al., 1986). Consiste en la medición de la producción agrícola percibida por el agricultor acerca de su productividad en los últimos 12 meses. Además, incluye su percepción sobre la rentabilidad o ganancias derivadas de su trabajo como agricultor.

2.8.3 Representaciones Sociales

"La representación social es una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos" (Moscovici, 1979, p.17). Las representaciones sociales son el conjunto de conocimientos mediante los cuales el individuo interpreta el mundo que le rodea, integrando la realidad en sus relaciones sociales con sus grupos, comunidades y sociedad en general. Conjunto de percepciones, creencias, afectos, conductas y normas mediante las cuales los agricultores manifiestan la tolerancia o rechazo de las prácticas corruptas, tanto en el ámbito público como privado.

2.8.4 Victimización por Delitos de Corrupción

www.bdigital.ula.ve

La victimización es el resultado de una acción delictiva indiferentemente de que haya sido reportada o no por la víctima ante los cuerpos de seguridad (Vozmediano y San Juan, 2010). Los delitos de corrupción se definen como aquellos actos delictivos tipificados en la ley que implican el beneficio personal, entre los que se encuentra el soborno, las promesas, ofrecimientos o concesión de beneficios y ventajas, las cobranzas no autorizadas, la extorsión o concusión.

Es la interacción del encuestado con delitos o actos de corrupción en los últimos seis meses. Para efectos de la medición se considera la victimización directa como aquella en la que la víctima es el entrevistado/agricultor. Por otro lado, la victimización indirecta se refiere al proceso en el cual la víctima fue un familiar u otro agricultor conocido. Es decir, que la última se refiere a los sucesos en los que el agricultor, ha conocido sobre el evento porque tiene una relación estrecha con la víctima directa.

2.8.5 Inseguridad Alimentaria

La inseguridad alimentaria es definida como la situación en la que todas las personas, no tienen acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus

C.C. Reconocimiento

necesidades alimenticias y desarrollar una vida saludable (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO, 2022). Se define como el estado de insatisfacción de las necesidades alimenticias durante los últimos treinta días.

2.8.6 Valoración de la Gestión Pública

Se define a la gestión pública como el conjunto de respuestas que ofrece el Estado y la administración pública para dar soluciones a los problemas y atención a las necesidades sociales existentes en la población, comunidades o grupos (Esser, 1996). En este estudio corresponde con la percepción personal del entrevistado acerca de la eficacia de la gestión pública a nivel nacional, estadal y municipal en brindar soluciones a los problemas de los agricultores.

2.8.7 Percepción de Seguridad Ciudadana

Según Serrano y Vázquez (citados por Vozmediano, 2008) se define a la percepción de seguridad ciudadana como una "inquietud" que se manifiesta individualmente con respecto a la delincuencia, de manera que la inseguridad es vislumbrada por el sujeto como un problema de índole social/colectivo que repercute en la cotidianidad y en la dinámica social de manera negativa. De ahí que la percepción de seguridad ciudadana se concibe, según Núñez et al. (2012), como una construcción social del espacio, hallada dentro de la dimensión subjetiva de la seguridad.

www.bdigital.ula.ve

En esta investigación, la percepción de inseguridad se mide a partir de la sensación particular de inseguridad que tiene cada agricultor al realizar su trabajo como agricultor, producir, transportar y comercializar sus cosechas, de manera que el encuestado indicará si se siente o no seguro al caminar por cada uno de estos espacios respectivamente.

C.C. Reconocimiento

Tabla 1

Tabla de Operacionalización de las Variables

Tipo de variables	Variable real	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Independiente	Situación Laboral Actual	Condiciones laborales del agricultor	1. Actividades laborales 2. Horas de trabajo. 3. Interrupción del empleo	6,7,8 y 9
Independiente	Situación Productiva Actual	Percepción de la situación productiva actual.	1. Producción agrícola 2. Rentabilidad percibida	10,11
Dependiente	Representaciones sociales	Afectiva Cognitiva Conductual Social o normativa	1. Índice de tolerancia o rechazo a la corrupción	12.1 a 12.20
Independiente	Victimización por delitos de corrupción	Victimización directa Victimización indirecta	1. Frecuencia de la victimización directa 2. Frecuencia de victimización indirecta 3. Experiencia de soborno	13 al 23
Independiente	Inseguridad alimentaria	Calidad de la alimentación.	Índice de Inseguridad alimentaria.	24.1 al 24.9
Independiente	Valoración de la Gestión pública	Gestión pública nacional Gestión pública estadal Gestión pública municipal.	Percepción de la atención de los problemas sociales de los agricultores.	25 , 26
Independiente	Percepción de seguridad ciudadana	Perceptiva	1. Confianza en organismos de seguridad ciudadana 2. Sentimiento de seguridad 3. Percepción de pérdidas derivadas de actos de corrupción.	27

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Fuente: Elaboración propia.

2.9 Hipótesis de Investigación

Las representaciones sociales de los agricultores sobre el impacto de la corrupción en la agricultura se relacionan con las experiencias directas de actos de corrupción por sobornos, la seguridad alimentaria, y la valoración de la gestión pública y la percepción de seguridad ciudadana. a) Las experiencias de soborno se asocian con las representaciones sociales de aceptación o rechazo hacia la corrupción. b) La percepción de la gestión pública se asocia con la percepción de seguridad ciudadana que poseen los agricultores. c) Las experiencias de soborno explican la valoración de la gestión pública.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO III

3.1 Metodología

El estudio de la corrupción requiere métodos de investigación capaces de capturar su dimensión estructural, tanto objetiva como las experiencias subjetivas. En este contexto, la investigación mixta emerge como un enfoque idóneo, al integrar métodos cuantitativos y cualitativos para ofrecer una comprensión holística (Hernández et al., 2014). Este diseño de investigación mixta puede explicar la complejidad de las representaciones sociales de los agricultores asociadas a la corrupción, así como las variables o factores asociados. En este sentido, la integración de ambos métodos tanto cuantitativos como cualitativos facilita el análisis tanto subjetivo como objetivo de datos relacionados con las tramas macro y microsociales de la corrupción.

En primera instancia, esta investigación adopta una metodología cualitativa, ya que proporciona herramientas epistemológicas y técnicas que permiten aproximarse con profundidad a problemáticas sociales, comprendiendo los fenómenos desde las perspectivas, experiencias e interacciones de quienes los viven. Como sostiene Martínez-Miguélez (2006), "la investigación cualitativa… analiza unidades de estudio que van desde grupos sociales hasta individuos, con el fin de develar la naturaleza compleja de las relaciones sociales, las estructuras de poder y las manifestaciones comportamentales en contextos específicos" (p. 47).

www.bdigital.ula.ve

La necesidad de vincular el fenómeno social y económico como lo es la corrupción y sus representaciones implica una aprehensión del contexto, ya que como señala Denzin y Lincoln (2018), la realidad social no es estática, sino un entramado de significados construidos intersubjetivamente. Así, el investigador se sumerge en el entorno donde el fenómeno se desarrolla, identificando las significaciones que los actores sociales le atribuyen y los efectos que genera en sus vidas. En esta línea, Masson (citado por Vasilachis, 2006) destaca que "la solidez de la investigación cualitativa yace en su capacidad para desentrañar la dinámica de los procesos sociales, el cambio y el contexto que los enmarca" (p. 25). Este principio es fundamental en criminología, donde fenómenos como la corrupción o la violencia requieren un análisis que integre dimensiones estructurales y subjetivas.

C.C. Reconocimiento

Además, como argumenta Creswell (2013), la metodología cualitativa permite la descripción de las narrativas individuales, esencial para explorar, por ejemplo, cómo las víctimas de sobornos internalizan la corrupción o cómo las comunidades normalizan prácticas ilegales. Este enfoque, enriquece la comprensión teórica y también aporta insumos para políticas públicas basadas en evidencias contextualizadas.

En segunda instancia, el método de investigación cuantitativo se caracteriza por su enfoque en la recolección y análisis de datos numéricos para describir fenómenos, establecer relaciones entre variables y realizar predicciones basadas en patrones observados. Este método utiliza instrumentos estructurados, como encuestas y cuestionarios, que permiten la medición precisa de aspectos específicos de la realidad social. Según Hernández et al. (2014), el propósito del enfoque cuantitativo es "determinar patrones, correlaciones, diferencias y otros tipos de análisis numéricos" (p. 4).

Además, el enfoque cuantitativo se apoya en el uso de técnicas estadísticas que permiten analizar los datos de manera objetiva, lo cual es clave para validar hipótesis. A través de este método, se busca comprobar teorías mediante la inferencia deductiva, garantizando una mayor precisión en la descripción y el control de las variables. Como señalan Creswell y Creswell (2017), "Los estudios cuantitativos ofrecen un marco sólido para la verificación de relaciones causales y la determinación de tendencias generales" (p. 26). Este enfoque es ampliamente utilizado en investigaciones sociales y económicas debido a su capacidad para ofrecer datos empíricos y replicables.

www.bdigital.ula.ve

El uso de métodos estadísticos facilita el análisis de grandes cantidades de datos, permitiendo identificar patrones y relaciones que serían difíciles de detectar a través de enfoques cualitativos. Además, la cuantificación de las variables garantiza una objetividad mayor, reduciendo el sesgo en la interpretación de los resultados y facilitando comparaciones entre diferentes estudios o contextos.

Por otro lado, los estudios cuantitativos de la corrupción suelen enfocarse en estadísticas o registros oficiales, no obstante, la ausencia de dichas estadísticas oficiales de acceso abierto y el margen de cifra negra debido a la cantidad de actos de corrupción que no son denunciados han generado que a nivel internacional se apliquen diferentes metodologías para estudiar la corrupción. Tantos estudios indirectos, que se basan en las interpretaciones o percepciones de los

C.C. Reconocimiento

ciudadanos y los estudios cuantitativos basados en las experiencias directas con actos de corrupción como el soborno (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito, 2018).

En este sentido, este estudio sigue un método de investigación mixto tanto cuantitativo con el estudio de las variables representaciones sociales de la corrupción, victimización, seguridad alimentaria y percepción de gestión pública e instrumentos de investigación cualitativa como las entrevistas. En efecto, se incluyen las representaciones sociales como una variable de medición indirecta del fenómeno de la corrupción. Mientras tanto, la victimización como variable independiente indaga la medición del soborno como una experiencia directa con un delito de corrupción al que pueden o no estar expuestos los agricultores.

3.2 Población

La población de esta investigación está integrada por agricultores del estado Mérida, Venezuela. De acuerdo con proyecciones estadísticas realizadas para el año 2020 el estado Mérida tiene una población de 949.245 (Universidad de Los Andes, 2020). Es importante tener en cuenta que la falta de censos más recientes puede llevar a estimaciones, y los datos actuales podrían haber variado debido a factores como la migración, el crecimiento poblacional y las condiciones económicas. La población dedicada a la agricultura, según cálculos estimados, se encuentra en un rango de intervalo del 5% al 10% de la población total. Este cálculo proviene de estimaciones de la actividad rural en Venezuela y sus regiones agrícolas en áreas rurales (Ministerio de Agricultura Productiva y Tierras, 2022; FEDEAGRO, 2023).

www.bdigital.ula.ve

En Venezuela, no existe una cifra exacta publicada recientemente sobre la población dedicada específicamente a la agricultura en cada estado, pero se sabe que la actividad agrícola sigue siendo predominante en varias zonas rurales, particularmente en regiones como Mérida, que tiene una gran tradición agrícola. En efecto, se estima que la población de agricultores en el estado Mérida oscila en un intervalo entre 47.462 a 94.924 incluyendo pequeños, medianos y grandes productores agrícolas a lo largo y ancho del estado Mérida.

3.3 Muestra

La muestra de esta investigación es no probabilística, lo que indica que los resultados no son generalizables a la totalidad de agricultores, debido a que no todos han tenido la misma oportunidad de participar en el estudio y la muestra no fue seleccionada de manera aleatoria. El

C.C. Reconocimiento

muestreo no probabilístico es útil en situaciones donde no es factible implementar un muestreo aleatorio debido a limitaciones, de tiempo, recursos o la naturaleza específica de la población a estudiar (Hernández et al., 2014). El muestreo no probabilístico puede ser útil también en poblaciones de difícil acceso o participación voluntaria, considerando la corrupción como objeto de investigación es probable que exista resistencia de algunos agricultores a participar en el estudio, por lo que un muestreo no probabilístico puede disminuir dichas limitantes.

En cuanto al tipo de muestreo, se utilizó un tipo de muestreo por bola de nieve, lo que quiere decir que los resultados no pueden ser generalizables al total de la población de agricultores. Sin embargo, permite estudiar las relaciones entre variables y las tendencias observadas en los datos recopilados (Hernández et al., 2014). El muestreo por bola de nieve permite acceder a un grupo de agricultores sin que intervengan variables como el temor al uso de datas o la inexistencia de datos estadísticos públicos sobre los registros de agricultores.

Este tipo de muestreo facilita el acceso a un pequeño grupo de individuos que cumplen con los criterios de selección, y estos participantes iniciales refieren o recomiendan a otros individuos con características similares dispuestos a participar. Este proceso continúa hasta que se alcanza el tamaño de muestra deseado (Hernández et al., 2014). De acuerdo con Cohen et al. (2018), el muestreo por bola de nieve facilita acceder a grupos de participantes que puedan tener desconfianza con las instituciones o con brindar datos personales relacionados con sus actividades o fenómenos sociales complejos como la criminalidad. Además, esta técnica facilita la creación de confianza entre el investigador y los participantes, un aspecto crucial en estudios sobre temas delicados como la corrupción.

Para este estudio se incluye la participación de agricultores quienes ejecutan sus labores agrícolas en los municipios Rivas Dávila, Santos Marquina y Rangel. Cabe destacar, que el muestreo en bola de nieve puede crecer o no de acuerdo con la percepción de los participantes sobre el estudio y su deseo de recomendar a otros agricultores con la misma intención de participación, aclarando que es un estudio completamente anónimo, con fines estadísticos y netamente académicos.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Tabla 2

Número de Agricultores Encuestados por Municipio

Municipio	Número de encuestados N=37
Rivas Dávila	11
Rangel	14
Santos Marquina	12

Fuente: Elaboración propia.

Los participantes de este estudio fueron 37 sujetos habitantes del estado Mérida dedicados a labores relacionadas con la agricultura. El 38% son agricultores del municipio Rangel, el 32% de Santos Marquina y el 30% restante del municipio Rivas Dávila. El 92% de los participantes son de sexo masculino y solo un 8% de sexo femenino. En cuanto a la edad, el 33% de los participantes tiene entre 18 y 34 años de edad, un 19% entre 35-44 años, 19% 45-54, un 22% entre 55 y 65 años y el 7% restante más de 65 años. La distribución del estado civil evidenció una clara predominancia de individuos solteros, 57%, seguidos por quienes declararon estar casados 27%, 5% indicaron ser separados y un 5% permanecer en unión estable de hecho, 3% ser divorciados y 3% viudos.

Con respecto al nivel educativo, la mayor proporción corresponde a bachillerato incompleto (24%), seguido de primaria incompleta 19% y bachillerato completo 19%. Mientras que, el 16% declaró primaria completa, 11% nivel universitario y 11% no asistió a la escuela. Este perfil sugiere una disparidad educativa, con una concentración en etapas intermedias no concluidas (primaria y bachillerato incompleto) y una proporción equivalente entre quienes alcanzaron estudios superiores y aquellos sin acceso formal a la educación.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

3.4 Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

3.4.1 La Encuesta

La encuesta es un instrumento metodológico ampliamente utilizado en la investigación social, educativa y de mercado para recopilar información sobre las percepciones, actitudes, opiniones y comportamientos de un grupo definido de personas. Según Hernández et al. (2014), la encuesta se caracteriza por la aplicación sistemática de cuestionarios estandarizados que permiten obtener datos de manera eficiente y comparable. Por su parte, Kerlinger y Lee (2002) destacan que las encuestas son esenciales en investigaciones cuantitativas, ya que posibilitan el análisis estadístico y la generalización de resultados a partir de una muestra representativa. Este método se fundamenta en la comunicación directa con los participantes, lo que facilita el acceso a información valiosa para interpretar fenómenos sociales y construir conocimiento basado en evidencia.

Por ende, la técnica de recolección aplicada en esta investigación es la encuesta para los agricultores, el tipo de encuesta diseñado corresponde con una aplicación presencial heteroaplicada, considerando que en los participantes puede existir el caso de agricultores que tengan limitaciones en la comprensión de los enunciados. Este instrumento se ha diseñado considerando los siguientes bloques de información relevantes según los objetivos del estudio y las variables de la investigación. Se considera imprescindible que los agricultores respondan al mayor número de *Ítems* posibles. El tiempo promedio de aplicación de la encuesta es máximo de 25 minutos.

www.bdigital.ula.ve

Para la elaboración del diseño de la encuesta se realizó una revisión de información metodológica y encuestas similares aplicadas tanto a nivel nacional como internacional para agricultores, diseñando las preguntas adecuadas para la medición de cada variable y sus opciones de respuesta. Para la medición de la variable representaciones sociales de la corrupción se elaboró la escala Representaciones Sociales Sobre Corrupción en la Agricultura (Escala RSSC-A) debido a que no se encontró un instrumento que midiera este constructo aplicable para los agricultores y la exploración del impacto de la corrupción. Por lo tanto, esta escala permite el cálculo del índice de representación social actitudinal de los participantes hacia la corrupción en un margen de aceptación o rechazo de acuerdo con sus procesos actitudinales, cognitivos, conductuales, afectivos y sociales.

C.C. Reconocimiento

Para la medición de la variable victimización por delitos de corrupción se elaboraron las preguntas en función de las generalidades recomendadas cuando se trata de medición con encuestas de victimización (Crespo, 2013). No obstante, cuando se trata de victimización por delitos de corrupción, las mediciones suelen aproximarse a las experiencias de soborno por lo cual se elaboraron las preguntas relacionadas con esta variable siguiendo los lineamientos metodológicos establecidos por la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (2018).

Una vez diseñado el instrumento y creada la escala RSSC-A se procedió a la validación del mismo utilizando el método de validación por jueces, realizando un proceso de revisión de los *Ítems.* El proceso implicó una primera fase de evaluación donde se corrigieron algunos *Ítems* siguiendo criterios de redacción, pertinencia y ubicación en el instrumento. Posterior a esta primera fase de evaluación se realizaron las sugerencias recibidas, reduciendo el instrumento, modificando algunos *Ítems* y mejorando la redacción de la encuesta. Seguidamente, los jueces observaron la versión final de la encuesta brindando su *feedback* final. A continuación, se describen los apartados que integran la encuesta de este proyecto de investigación:

Bloque: Datos Sociodemográficos

www.bdigital.ula.ve

Aunque la encuesta es anónima para garantizar la confidencialidad de los participantes, en este apartado se recopila información relacionada con edad, sexo, estado civil, nivel educativo, municipio y parroquia. Esta información permite caracterizar al grupo de agricultores informantes.

Bloque: Ocupación, Situación Laboral y Productiva Actual

Este bloque se destina a recopilar información sobre el desempeño del agricultor y su situación laboral. En esta última se indagan aspectos como sus ocupaciones, número de horas laborales, y factores que han interrumpido sus actividades productivas. Por otro lado, la situación productiva se refiere a la producción agrícola durante los últimos 12 meses.

Bloque: Representaciones Sociales

En este apartado del instrumento se incluye la Escala de representaciones sociales sobre la corrupción en la agricultura Escala RSSC-A diseñada y validada por jueces para ser aplicada en esta investigación. Esta escala se diseñó utilizando una escala de medición de Likert con cinco opciones de respuesta para medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes con las

C.C. Reconocimiento

20 declaraciones o *Ítems.* La escala inicial incluía un total de cinco *Ítems* para cuatro dimensiones de la variable representaciones sociales: a. Cognitiva; b. Afectiva; c. Conductual y d. Social. La creación de la escala se fundamentó en el enfoque actitudinal de las representaciones sociales.

En su versión inicial la escala fue elaborada con un total de 20 declaraciones, una vez realizada su validación de contenido se realizó una prueba piloto para observar la comprensión de los *Ítems,* esta prueba piloto se realizó en una zona rural en la parroquia el Morro del Municipio Libertador. Una vez recopilado los datos se aplicó el estadístico de fiabilidad Alpha de Cronbach y el Análisis factorial Exploratorio. En efecto, una vez se realizó el proceso de análisis, la escala general se redujo a un total de 14 *Ítems* con mayor fiabilidad y consistencia interna y se elaboró una sub-escala de *Ítems* que miden la normalización percibida de actos de corrupción. A continuación, se presentan los *Ítems* que contiene la escala definitiva según la dimensión de la variable en cuestión.

Tabla 3

Control de Ítems Escala Representaciones Sociales Sobre Corrupción para Agricultores (RSSC-A)

www.bdigital.ula.ve

Dimensión	Ítems
Cognitiva	*1. La corrupción se relaciona con la falta de ética y moral en las personas.*
	2. Considero que la corrupción frena el desarrollo social y económico del país.
	3. Estoy dispuesto a tolerar la corrupción si no afecta mi trabajo o mis ingresos económicos.
	4. La corrupción reduce la disponibilidad de insumos para la siembra, cosecha y distribución de alimentos.
	5. La corrupción dificulta el acceso equitativo a créditos, fertilizantes, semillas e insumos agrícolas.
Afectiva	*6. Siento preocupación sobre los efectos que tiene la corrupción en la agricultura.*

C.C. Reconocimiento

	7. Me siento frustrado/a cuando conozco casos de corrupción en el sector de la agricultura.
	8. Siento impotencia por no poder hacer nada contra la corrupción.
	9. Me es indiferente cuando me entero de un caso de corrupción que afecta a los agricultores.
	10. Me decepciona que otros se lucren ocupando cargos públicos.
Social o normativa	*11. La corrupción es un problema grave en el país.*
	12. Las instituciones públicas deben controlar la corrupción.
	13. Las empresas del sector agrícola tienen el deber de prevenir la corrupción.
	14. La lucha contra la corrupción es una responsabilidad compartida por todos.

Fuente: Elaboración propia

www.bdigital.ula.ve

Tabla 4

Sub-escala de Normalización y Actitudes hacia la Corrupción

Ítems
1.Denunciar la corrupción es una pérdida de tiempo.
2.Prefiero pagar por un trámite o servicio antes que esperar o no ser atendido.
3.Considero necesario aceptar el soborno para asegurar mi trabajo como agricultor.
4.En todos los países existe la corrupción.
5. La corrupción se ha convertido en algo rutinario

Fuente: Elaboración propia

Bloque: Victimización con Experiencia Directa de Corrupción

Este bloque realiza una medición de la variable victimización por experiencias de soborno como un delito de corrupción. Se indaga sobre la frecuencia de victimización y los

C.C. Reconocimiento

atributos asociados a las experiencias directas de soborno, como las circunstancias en las que ocurrió el mismo.

Bloque: Seguridad Alimentaria

*S*e indaga sobre la seguridad alimentaria de los hogares de los agricultores aplicando la escala Latinoamericana y Caribeña sobre seguridad alimentaria (Carmona et al., 2017). Esta escala de tipo Likert tiene un total de cuatro puntos u opciones de respuesta a) Nada; b) Pocas veces; c) Algunas veces; y d) frecuentemente para medir la seguridad alimentaria en el hogar durante los últimos tres meses.

Bloque: Valoración de la Gestión Pública

En este bloque se exponen un conjunto de frases declarativas referentes a la calidad de la atención de los problemas de los agricultores por organismos públicos municipales, regionales o estadales. En este bloque se entienden por problemas de los agricultores exclusivamente a aquellos que pueden interferir en sus actividades agrícolas o laborales.

Bloque: Percepción de seguridad

www.bdigital.ula.ve

Este apartado contiene interrogantes relacionadas con la percepción de seguridad ciudadana que tiene el agricultor durante la ejecución de su actividad laboral. Se indaga sobre la confianza en los organismos de seguridad ciudadana y el sentimiento de seguridad.

Bloque: Conocimiento

Se elaboraron interrogantes para medir el conocimiento de los participantes sobre las normas ISO y los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

3.4.2 La Entrevista

Una entrevista es un método de recolección de datos en investigación que implica una interacción dialógica entre el investigador y un participante, orientada a obtener información detallada sobre experiencias, percepciones o significados (Kvale y Brinkmann, 2009). Este instrumento, ampliamente utilizado en estudios cualitativos, permite explorar la subjetividad de los actores sociales, facilitando un acceso profundo a contextos y narrativas que enriquecen la comprensión de fenómenos complejos. A diferencia de métodos cuantitativos, la entrevista privilegia la flexibilidad, adaptándose al ritmo y contenido que emergen durante la interacción, lo que la convierte en una técnica de investigación ampliamente utilizada (Flick, 2018).

C.C. Reconocimiento

La entrevista semiestructurada se caracteriza por emplear un guion temático flexible, combinando preguntas prediseñadas con la libertad para profundizar en respuestas inesperadas (Braun y Clarke, 2006). Este enfoque es particularmente relevante en diseños cualitativos, ya que equilibra estructura y apertura, permitiendo identificar categorías de análisis emergentes desde los datos. En esta investigación, la entrevista permitió recopilar información adicional desde la voz de los participantes, quienes describieron en muchos casos con sus propias palabras el impacto de la corrupción en la agricultura y para los agricultores. La entrevista permite ir más allá de las cifras y recopilar información referente al impacto que poseen la corrupción en la cotidianidad.

Desde la perspectiva fenomenológica, la entrevista se erige como un puente metodológico para acceder al *mundo vivido* (*Lebenswelt*) de los participantes, tal como lo propuso Husserl (1970). La fenomenología busca comprender las estructuras esenciales de la experiencia humana, y la entrevista, al centrarse en narrativas subjetivas, permite al investigador suspender juicios previos (*epojé*) para sumergirse en la conciencia del otro.

Este enfoque resuena con la propuesta de Van Manen (2016), quien enfatiza que la descripción detallada de las experiencias capturada mediante preguntas abiertas y reflexivas revela cómo los individuos otorgan significado a fenómenos como la corrupción. En este estudio, las entrevistas partieron de una pregunta generadora sobre cómo representa la corrupción y efectos que tiene en la agricultura que develaron la intencionalidad detrás de lo expresado por los agricultores, exponiendo cómo la corrupción se experimenta como una fractura en su relación con la tierra, el Estado y la sociedad.

Además, el análisis fenomenológico de las entrevistas implica un proceso iterativo, donde las descripciones de los participantes se contrastan con marcos teóricos para identificar esencias compartidas. Según Merleau-Ponty (1945), el cuerpo propio (*corps propre*) es el medio a través del cual se habita el mundo; así, las narrativas de los agricultores sobre los efectos de la corrupción en la agricultura no son meras metáforas, sino expresiones encarnadas desde sus experiencias individuales y representaciones colectivas.

La flexibilidad de la entrevista semiestructurada permitió explorar estas dimensiones, alentando a los participantes a vincular sus percepciones con prácticas cotidianas, como el acceso a insumos o la interacción con funcionarios. Este diálogo, guiado por la fenomenología,

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

transforma datos en texturas de sentido, esenciales para comprender cómo la corrupción no es un fenómeno abstracto, sino una realidad vivida que configura identidades y territorios.

3.5 Procesamiento y Análisis de Datos

La recolección de datos cuantitativos se realizó utilizando la app KoboCollect que permitió aplicar la encuesta con el empleo de un dispositivo electrónico, evitando el empleo de lápiz y papel. De este modo, se hizo un seguimiento del tiempo cronometrado empleado en cada sesión de la encuesta. Una vez, recopilados los datos se procesaron en el paquete estadístico para las ciencias sociales SPSS. Primero, se realizó un análisis estadístico - descriptivo para obtener un panorama general de la caracterización de los participantes y de las respuestas de los agricultores.

Segundo, para el procesamiento y análisis estadístico de las variables se emplearon pruebas estadísticas. En el análisis bivariado, se exploró las posibles correlaciones entre las variables del estudio, utilizando pruebas como el coeficiente de correlación de Pearson o pruebas de Chi-cuadrado según el tipo y naturaleza de las variables.

Por otro lado, para el análisis cualitativo de los datos se empleó la fenomenología, desarrollada por Edmund Husserl (1913); es un enfoque filosófico y metodológico que busca comprender las estructuras esenciales de la experiencia humana desde la perspectiva de quienes las viven. En investigación cualitativa, este marco se centra en explorar cómo los individuos perciben, interpretan y dotan de significado a sus vivencias, priorizando la descripción sobre la explicación causal. De este modo, este enfoque permite evidenciar como los grupos elaboran construcciones complejas sobre un fenómeno como la corrupción a partir de la interacción social desde este enfoque se busca capturar la perspectiva individual sobre aspectos sociales y colectivos que se abordan mediante la medición cuantitativa.

Adicionalmente, para profundizar en la interpretación de los significados construidos en la interacción social y el lenguaje, se considera pertinente el análisis del discurso desde la perspectiva hermenéutica de Hans-Georg Gadamer (1969). A diferencia de un análisis del discurso meramente lingüístico o estructural, la hermenéutica gadameriana pone el acento en el proceso de comprensión que ocurre a través del lenguaje, entendiendo que toda interpretación está mediada por el contexto. Desde esta óptica, el análisis no solo describiría las estructuras del

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

discurso, sino que buscaría comprender cómo el lenguaje utilizado por los agricultores refleja y a su vez moldea su comprensión y la representación social del fenómeno estudiado, considerando la fusión de horizontes entre el investigador y el sujeto investigado como parte inherente del proceso interpretativo.

3.6 Aspectos Administrativos

Tabla 5

Plan de Actividades para el Desarrollo de la Investigación

Fase	Actividad	Duración	Producto
Fase 1. Preparación Teórica, Diseño Metodológico y Validación de Instrumentos.	Revisión teórica y conceptual. Aceptación de la propuesta de investigación en las líneas de investigación del postgrado.	5 meses	Capítulo I Marco teórico integrado.
	Diseño metodológico y elaboración de instrumentos: Encuesta (KoboCollect) y guía de entrevista cualitativa.		Instrumento piloto (encuesta y guía para validadores).
	Validación por expertos: revisión y ajustes por especialistas. Prueba piloto del instrumento validado.		Instrumentos finales validados.
	Aprobación del anteproyecto de investigación.		
Fase 2. Trabajo de Campo y Recolección de Datos	Muestreo no probabilístico: por conveniencia y bola de nieve.	3 meses	Muestra por bola de nieve

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

	Recolección de datos cuantitativos con KoboCollect.		Base de datos en SPSS, variables, etiquetas, cálculos y recodificaciones.
	Recolección de datos cualitativos: Entrevistas semiestructuradas.		Entrevistas y registro en cuaderno de campo.
Fase 3. Análisis de Datos	Análisis cuantitativo (SPSS): descriptivo e inferencial.	2 meses	Resultados estadísticos. Estadística descriptiva y pruebas.
	Análisis cualitativo: Elementos emergentes y triangulación.		Explicación integrada cualitativa-cuantitativa (Objetivo Esp. 3)
Fase 4. Evaluación de Impacto y Propuestas	Propuestas de políticas públicas: recomendaciones.	2 meses	Indicadores de impacto identificados
			Informe técnico de resultados para el TEG.
Fase 5. Difusión y Presentación	Validación social: Presentación de los resultados	1 mes	Retroalimentación académica
	Difusión: publicación académica.	2 meses	Artículo publicado y socialización local

Fuente: Elaboración propia.

3.6.2 Recursos para la ejecución de la investigación

La investigación requirió de una estructura de recursos estratégicamente diseñada para garantizar rigor metodológico y validez en sus resultados. En el ámbito humano, el equipo se compone de dos investigadores principales (tesista y tutor) con formación en ciencias sociales, criminología y políticas públicas, así como tres validadores expertos en ciencias económicas, sociales o criminológicas para asegurar la pertinencia de los instrumentos. Adicionalmente, se

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

cuenta con un asesor estadístico especializado en el manejo avanzado de SPSS. En lo que respecta a lo tecnológico y material, se emplearon dos dispositivos móviles con conexión a internet estable, *software* estadístico actualizado y plataformas digitales seguras para la recolección y almacenamiento de datos, complementados con recursos básicos de oficina.

Financieramente, el presupuesto se distribuye en un 60% para honorarios de los expertos validadores, 20% en tecnología y 20% en logística de campo, priorizando la eficiencia y el alcance en contextos rurales. Esta articulación de recursos busca optimizar cada fase del estudio, desde la recolección hasta el análisis, asegurando una respuesta robusta a los objetivos planteados.

Tabla 6

Recursos Humanos

Rol	**Cantidad**	**Calidad / Perfil Requerido**
Equipo investigador	2 personas (Tesista y tutor)	Formación en ciencias sociales, criminología, administración y políticas públicas.
Validadores expertos	3 personas	Conocimiento en investigación en ciencias económicas, sociales, políticas o criminológicas.
Encuestador	1 encuestador/a auxiliar	Capacitación previa en uso de KoboCollect y ética en investigación.
Asesor estadístico	1 personas	Manejo avanzado de SPSS. Experiencia en análisis de datos.

Fuente: Elaboración propia.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Tabla 7

Recursos Materiales y Tecnológicos

Recurso	Cantidad	Calidad / Especificaciones
Dispositivos móviles	2 unidades	Tablets o *smartphones* para recolectar datos en KoboCollect.
Conexión a Internet		Conexión estable a ilimitada a Internet.
Software SPSS	1 licencias	Versión actualizada para análisis estadístico.
KoboCollect	1 cuenta	Plan para formularios y almacenamiento seguro de datos.
Material de oficina		Laptop, impresora, cuaderno de registro de campo, lápiz, almacenamiento en la nube con cuenta de Google.

www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 8

Recursos Financieros

Rubro	Cantidad Estimada	Destino
Personal	30% del presupuesto	Honorarios de expertos validadores, encuestador auxiliar y asesores.
Tecnología	20% del presupuesto	Dispositivos móviles y mantenimiento.
Logística	50% del presupuesto	Transporte, alojamiento y alimentación durante el trabajo de campo.

Fuente: Elaboración propia.

C.C. Reconocimiento

3.6.3 Estructura de costos de la investigación

La inversión en la investigación se distribuye estratégicamente en tres ejes fundamentales: planeación, desarrollo y presentación. Durante la fase inicial, los recursos se orientaron hacia la preparación metodológica y técnica, la validación de instrumentos por expertos y la adquisición de herramientas tecnológicas esenciales. Este período también contempla la capacitación de un encuestador auxiliar en caso de ser necesario, en ética investigativa y el uso de plataformas digitales, asegurando coherencia entre el marco teórico y el enfoque empírico.

En las etapas subsiguientes, los costos priorizaron el trabajo de campo, con énfasis en logística para acceder a zonas rurales, mantenimiento de dispositivos de recolección de datos, capacitación en análisis estadístico, costos de transporte, pernocta y alimentación para la investigadora cuando fue requerido para poder ubicar a los entrevistados y encuestados en sus zonas de origen, en efecto, las entrevistas y encuestas se realizaron en los tres municipios seleccionados (Rivas Dávila, Santos Marquina y Rangel). La investigación se realizó con recursos propios dificultando un mayor alcance geográfico.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

CAPÍTULO IV

Resultados y Discusiones

4.2 Caracterización de los Participantes

4.2.1 Situación Laboral y Situación Productiva Actual

El perfil laboral de los agricultores participantes mostró que la mayoría se autodenominó trabajador independiente o por cuenta propia (70%), seguido por quienes se identificaron como obreros (24%), es decir, aquellos que trabajan para un empleador directo que se trata en estos casos del dueño del terreno, la mayoría de los participantes en esta categoría indicaron que su trabajo en la agricultura es como "medianero" o "a medias". Un 6% restante correspondió a ayudantes familiares remunerados, en ambos casos son mujeres, las ayudantes familiares quienes se autodenominaron agricultoras. Estos resultados destacan una estructura laboral marcadamente centrada en el autoempleo, con una participación limitada de roles externos al trabajo agrícola o vinculados a dinámicas familiares con retribución económica.

www.bdigital.ula.ve

La participación en actividades agrícolas mostró un predominio de roles vinculados a la producción de alimentos (65%, incluyendo siembra, cultivo y cosecha), incluyendo a trabajadores que también participan directamente sin intermediarios en la distribución o provisión de alimentos (49% de los participantes como en el transporte de cosechas a mercados o servicios de alimentación). La comercialización directa de alimentos (16%, venta en mercados, bodegas o fruterías) representó una proporción menor en la que también participan una proporción de los agricultores encuestados. Mientras que, solo el 3% declaró tener otra ocupación adicional a la agricultura. Estos resultados reflejan una estructura laboral centrada en etapas primarias y de distribución de la cadena agroalimentaria, con escasa diversificación hacia actividades comerciales o roles externos al sector.

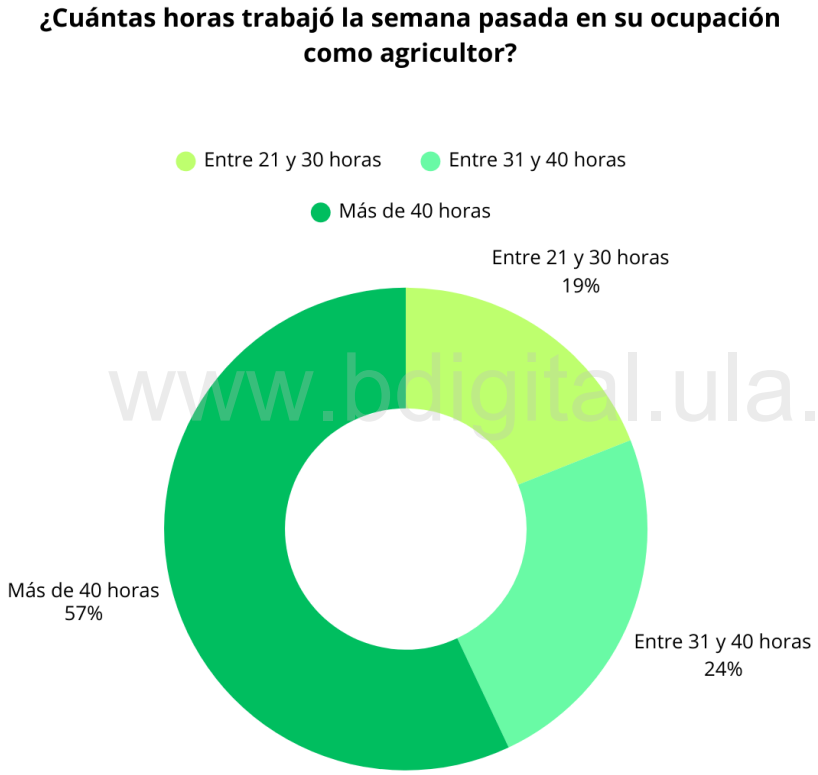
Respecto a la carga laboral en la agricultura, el 57% de los participantes declaró trabajar más de 40 horas semanales en su ocupación, reflejando una alta dedicación horaria. Un 24% reportó jornadas de entre 31 y 40 horas, mientras que el 19% trabajó entre 21 y 30 horas. Estos datos destacan la predominancia de jornadas extensas, lo que sugiere una elevada intensidad laboral en el sector agrícola estudiado, con una minoría distribuida en rangos de menor exigencia

C.C. Reconocimiento

horaria. La ausencia de registros en categorías inferiores refuerza la percepción de que la actividad demanda compromisos temporales significativos, posiblemente vinculados a ciclos productivos, estacionalidad o dependencia económica de la agricultura como principal fuente de sustento.

Gráfico 1

Situación Laboral Actual: Número de Horas Trabajadas en la Agricultura en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela, N=37



www.bdigital.ula.ve

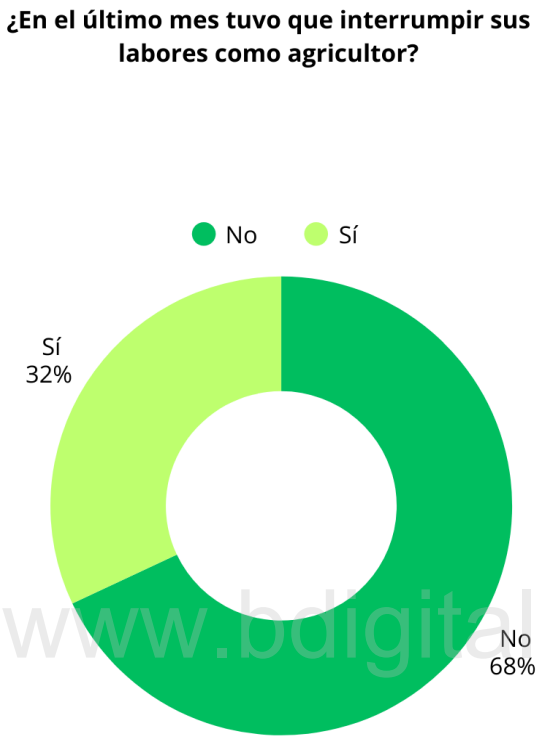
Fuente: Elaboración propia.

En relación con la continuidad de las labores agrícolas, el 68% de los participantes indicó que no interrumpió sus actividades en el último mes, mientras que el 32% reportó haber tenido que suspender temporalmente su trabajo. La dualidad en los resultados sugiere que, si bien la agricultura estudiada presenta cierta resiliencia operativa, un tercio de los agricultores experimenta vulnerabilidades que afectan su capacidad de sostenimiento continuo.

C.C. Reconocimiento

Gráfico 2

Interrupción de la Actividad Laboral Durante el Último Mes en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela, (N=37)



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

Entre las razones múltiples que podían seleccionar los agricultores que interrumpieron su trabajo en los últimos 30 días se encuentran, la falta de recursos económicos para invertir fue la causa principal (22%), seguida de la escasez de gasolina (11%). En menor medida, enfermedad, falta de agua y otros motivos representaron el 3% cada uno. Estos resultados subrayan que las limitaciones financieras y de insumos críticos (como combustible) son los factores más relevantes en la interrupción de actividades, mientras que aspectos sanitarios, ambientales o coyunturales tienen un impacto marginal. La distribución sugiere que las vulnerabilidades económicas y logísticas son prioritarias para abordar en políticas de apoyo al sector agrícola.

C.C. Reconocimiento

Por otro lado, los encuestados señalaron que en los últimos 12 meses, y en comparación con el año anterior, su producción agrícola disminuyó en un 51%, se mantuvo igual en un 38% y un 11% aumentó. Aunque se basa en la percepción de su actividad productiva, estos resultados refieren que los agricultores perciben cambios en su mayoría asociados a una caída en su producción reportada por los encuestados, aunque este resultado no es generalizable a toda la población de agricultores, permite aproximarse a la situación productiva actual del grupo.

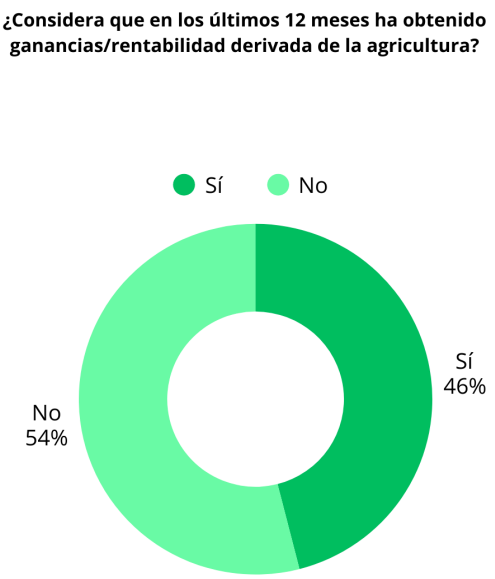
Respecto a la percepción de rentabilidad agrícola en los últimos 12 meses, el 54% de los participantes declaró no haber obtenido ganancias derivadas de su actividad, mientras que el 46% afirmó haber logrado rentabilidad o ganancias. Esta distribución casi equilibrada, con una leve mayoría hacia la falta de rentabilidad, sugiere un escenario heterogéneo donde cerca de la mitad de los agricultores encuestados enfrenta dificultades para sostener la viabilidad financiera de su labor, mientras que la otra mitad evidencia cierta capacidad de resiliencia y una rentabilidad percibida en la gestión productiva. En efecto, la polarización subraya posibles desigualdades estructurales, fluctuaciones de mercado o variabilidad en el acceso a recursos para la sostenibilidad económica del sector,

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Gráfico 4

Situación Laboral Actual: Rentabilidad Derivada de la Agricultura en Agricultores del estado



Mérida, Venezuela, (N=37)

Fuente: Elaboración propia.

www.bdigital.ula.ve

Del 54% que declaró no obtener ganancias, destacó que los ingresos económicos apenas alcanzaron para el mantenimiento básico del hogar, situación que, en muchos casos, comprometió la capacidad de mantener operativas las actividades agrícolas. Esta precariedad financiera refleja un ciclo de subsistencia donde los recursos se destinan prioritariamente a necesidades familiares inmediatas, limitando la inversión en insumos, tecnología o mejoras productivas. La falta de excedentes económicos sugiere una dependencia crítica de estrategias de autosostenimiento, con escaso margen para enfrentar imprevistos o escalar la producción. Este escenario subraya una brecha entre la agricultura como medio de supervivencia y su potencial como motor de desarrollo económico local, perpetuando condiciones de vulnerabilidad en el sector.

C.C. Reconocimiento

4.3 Resultados Cuantitativos

4.3.1 Representaciones Sociales Sobre la Corrupción e Impacto en la Agricultura

Desde el enfoque cuantitativo, la Escala General de Representaciones Sociales Sobre Corrupción para Agricultores (RSSC-A) utilizada en esta investigación obtuvo un Alpha de Cronbach de .808, lo que evidencia la fiabilidad de la escala empleada, además de la validez de constructo verificada en el proceso de validación del instrumento por juicio de expertos. A su vez, al aplicar el análisis factorial exploratorio la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2(78) = 386{,}534$; $p < .001$), lo que confirma la presencia de correlaciones suficientes entre los *Ítems* de la escala, en otras palabras, que los *Ítems* de la escala correlacionan entre sí al medir el constructo y sus dimensiones.

El análisis factorial exploratorio reveló la presencia de tres componentes principales con autovalores superiores a uno, los cuales explicaron conjuntamente el 68,29 % de la varianza total. La rotación de los factores permitió una distribución más equilibrada de la varianza, con el primer componente explicando el 29,35 %, el segundo el 23,53 %, y el tercero el 15,40 %. Estos resultados indican una estructura factorial que respalda la multidimensionalidad del constructo relacionado con las representaciones sociales sobre la corrupción. Aunque en su diseño se consideraron cuatro dimensiones teóricas, el AFE identificó tres componentes o factores que evidencian que la escala mide el constructo.

A partir de ello, se exploró las representaciones sociales de la corrupción en los agricultores, cuya interpretación de los valores se fundamentó en dos polos bipolares actitudinales según las puntuaciones fueran altas o bajas, donde niveles altos representan tolerancia y niveles bajos representaciones sociales de rechazo del fenómeno y sus efectos.

En este caso, los hallazgos indican que en promedio los agricultores participantes representan a la corrupción como un fenómeno social negativo que genera efectos perjudiciales para la agricultura, y que requieren de la actuación del Estado, el sector privado y la sociedad civil. De ahí que, en promedio, obtuvieron una puntuación de 20,41 puntos (DE = 6,30), lo que sugiere una tendencia general hacia el rechazo de la corrupción por parte de los agricultores encuestados. Por otro lado, otras medidas de tendencia central como la mediana (18) y la moda

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

(14) refuerzan esta orientación, indicando que la mayoría de los participantes manifestó posturas negativas frente a la corrupción y sus posibles efectos.

No obstante, la desviación estándar de 6,30 revela una dispersión moderada de los datos en las respuestas, es decir, mientras un grupo expresa una actitud de rechazo o desaprobación, otro sector muestra niveles de tolerancia moderada que podrían estar vinculados a la naturalización del fenómeno o a su percepción como inevitable en ciertos contextos. En conjunto, los datos revelan que, si bien las representaciones sociales de los agricultores tienden al rechazo de la corrupción y a reconocer sus efectos negativos sobre el acceso a insumos agrícolas, la distribución equitativa de recursos y la confianza institucional, también evidencian actitudes de tolerancia o indiferencia, especialmente en los casos cuando la corrupción no se percibe como un factor que afecta directamente sus ingresos.

En primer lugar, se representa el impacto de la corrupción en la agricultura desde su concepción como grave en el país y en el sector agrícola, así como los sentimientos de preocupación, frustración, impotencia y decepción que esta genera. También, destaca la importancia que los agricultores dan a que tanto las instituciones como las empresas asuman responsabilidad en el control de este problema. Esta dimensión refleja una representación crítica sobre el impacto social negativo de la corrupción en la agricultura.

www.bdigital.ula.ve

En segundo lugar, se considera cómo la corrupción afecta directamente las actividades del campo, especialmente en lo relacionado con la falta o distribución equitativa de insumos agrícolas. En otras palabras, los agricultores relacionan la corrupción con problemáticas que tienen un impacto en sus actividades productivas, como las deficiencias en la distribución de los insumos, semillas, fertilizantes, créditos, entre otros. En tercer lugar, representan la corrupción como fenómeno adverso que requiere de acciones concretas para su control y prevención.

C.C. Reconocimiento

Tabla 9

Estadísticos Descriptivos de Representaciones Sociales Sobre Corrupción en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela

Variable	Media	Desviación estándar	Varianza	Mínimo-Máximo	Rango teórico
Actitudes de tolerancia o rechazo.	20.41	6.30	39.70	14-34	14-70

Fuente: Elaboración propia.

En cuanto a la sub-escala de normalización de la corrupción, se observó que si bien es cierto que existe rechazo hacia la corrupción como un problema social y sus efectos en la agricultura, como se mencionó anteriormente, también existen actitudes hacia la normalización social de los actos de corrupción como se observa en la tabla 10. En este caso, los hallazgos revelan que los agricultores consideran la corrupción como un fenómeno moderadamente cotidiano y naturalizado, no solo en su contexto de interacción social próximo, sino también a nivel global (Media=19.22).Al respecto, los actos de corrupción tienden a ser percibidos como parte de la cotidianidad social, especialmente cuando se presentan como mecanismos para resolver problemas prácticos. Esta percepción está relativamente extendida y es homogénea entre los agricultores participantes, tanto en el contexto agrícola inmediato como en una visión sistémica, observando baja dispersión de los datos.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Tabla 10

Estadísticos Descriptivos de la Normalización de la Corrupción en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela

Variable	Media	Desviación estándar	Varianza	Mínimo-Máximo	Rango Teórico
Actitudes de normalización	19.22	2.87	8.22	12-25	5-25

Fuente: Elaboración propia.

4.3.2 La Victimización por Experiencia Directa e Indirecta de Sobornos

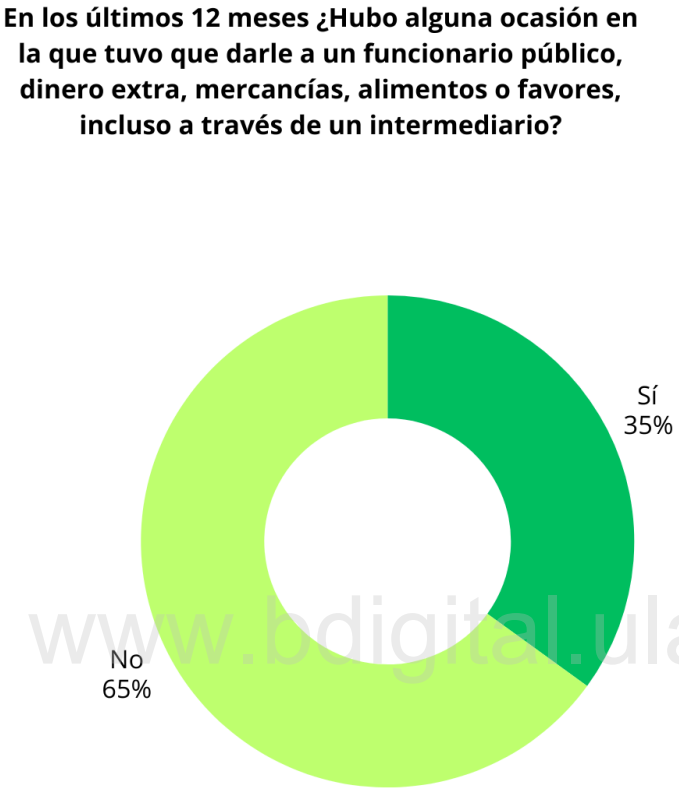
De acuerdo con los datos obtenidos, la mayoría de los encuestados (64.86%) indicó que no entregó dinero extra, mercancías, alimentos o favores a funcionarios públicos en los últimos 12 meses, es decir, que no fueron víctimas de soborno. Sin embargo, una proporción significativa del 35.14% respondió sí a esta práctica, lo que sugiere que, aunque no es mayoritaria, la exigencia o entrega de recursos adicionales a funcionarios representa un fenómeno relevante en el contexto o grupo de participantes donde reportan casos de victimización directa. Esta dualidad refleja un escenario donde, si bien la mayoría no experimentó estas situaciones, un tercio de los participantes sí enfrentó dinámicas de victimización directa por actos de soborno.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Gráfico 5

Experiencia Directa de Corrupción con Actos de Soborno en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela, (N=37)



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

No se observaron diferencias significativas en cuanto a las representaciones sociales de corrupción entre el grupo de agricultores que fue víctima de soborno y el que no, en ambos casos sus puntuaciones en promedio y las varianzas en las escalas de representaciones sociales de la corrupción son similares y no presentan diferencias estadísticamente significativas. De modo que, no hay indicios de que exista una relación cuantitativa entre ambas variables, lo que indica que desde el punto de vista subjetivo la representación social de la corrupción se elabora de manera negativa o se normaliza aun cuando los participantes no reportan experiencias directas de soborno. No obstante, se deben considerar la posibilidad de un sesgo de deseabilidad social o

C.C. Reconocimiento

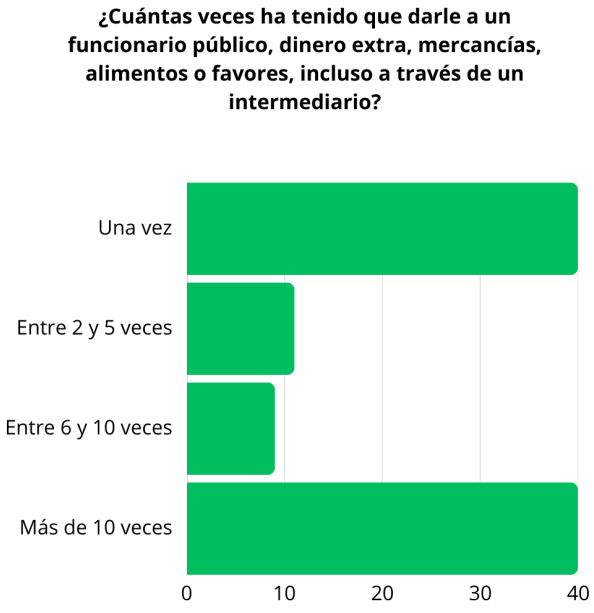
temor a reportar estas incidencias. En ambos casos, este hallazgo es significativo para futuras investigaciones tanto en políticas agrarias como en políticas públicas de seguridad.

En aquellos casos donde el agricultor vivió estas experiencias, indicó en cuanto la frecuencia haberle ocurrido una vez, en un 40%, entre dos y cinco veces un 11%, entre 6 y 10 veces un 5% y más de 10 veces un 40%. Al indagar sobre el tipo de funcionario, los policías fueron la categoría más mencionada (40%), seguidos por funcionarios militares (23%). Estas frecuencias muestran una mayor representatividad relativa en comparación con otras categorías, como servidores públicos municipales (14%) o ministeriales (9%) y una proporción que no sabe o no respondió (14%). La recurrencia en sectores vinculados a la seguridad pública (policial y militar) podría relacionarse con investigaciones que identifican estos ámbitos como propensos a interacciones no reguladas en contextos de baja transparencia (Rose-Ackerman, 1999; Svensson, 2005).

Gráfico 6

Frecuencia en Experiencia Directa con Actos de Soborno en Agricultores Participantes del estado Mérida, Venezuela, (N=37)

www.bdigital.ula.ve



Fuente: Elaboración propia.

C.C. Reconocimiento

Al indagar sobre el motivo por el cual realizaron el pago, la razón más frecuente fue "Obtener un beneficio para desempeñar su trabajo como agricultor" (46%). Esto indica que casi la mitad de los casos reportados se vinculan a la necesidad de acceder a recursos críticos para actividades productivas, un hallazgo alineado con estudios que destacan la corrupción como mecanismo para superar barreras burocráticas en sectores primarios (Rose-Ackerman, 1999).

En segundo lugar, "Evitar pagar una multa o sanción" representó (38%), sugiriendo que el temor a consecuencias económicas o legales motiva una proporción sustancial de estas interacciones. Por otro lado, las opciones "Acelerar un trámite" y "Recuperar bienes retenidos" tuvieron una baja frecuencia (16% en total), lo que refleja su baja relevancia dentro de las experiencias de soborno en el grupo de agricultores encuestados.

Con respecto a la pregunta *"La última vez que tuvo que hacer un pago adicional o dar una dádiva, ¿qué dio?"* El 46.2% optó por dinero en efectivo o pagos electrónicos, consolidándose como la modalidad predominante. Este hallazgo se alinea con estudios globales que identifican los recursos monetarios como el medio más frecuente en transacciones irregulares, debido a su liquidez y facilidad de transferencia (Svensson, 2005). En segundo lugar, el 38.5% entregó alimentos o bebidas, lo que refleja la relevancia de bienes básicos como moneda de intercambio en contextos agrícolas, especialmente en economías con limitada circulación de efectivo o donde los productos locales son valorados como recursos estratégicos.

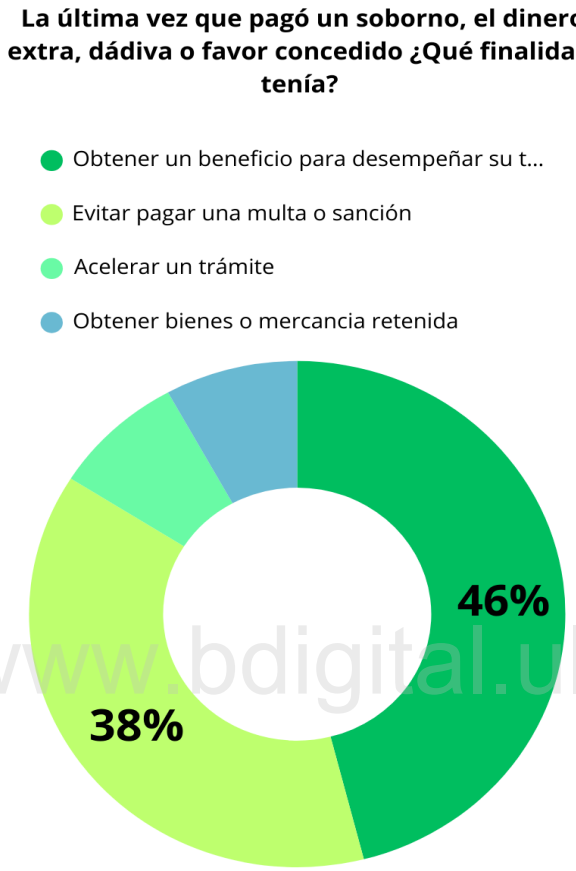
www.bdigital.ula.ve

Las opciones minoritarias incluyeron intercambio de favores y otras formas de dádivas, cada una con un 7.7%. En la categoría *"Otra"*, se especificó "mercancía", lo que sugiere que, en ciertos casos, bienes tangibles (como herramientas o insumos agrícolas) sustituyen al dinero, adaptándose a las demandas específicas de funcionarios o intermediarios.

C.C. Reconocimiento

Gráfico 7

Motivos por los que Pagó un Soborno en Agricultores del estado Mérida, Venezuela, (N=37)



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, al preguntar sobre si, en los últimos 12 meses, se les exigió entregar dinero, mercancías, alimentos o favores a funcionarios públicos para trámites vinculados a su actividad agrícola, aunque no accedieran a dichas demandas 64.86% indicó no haber enfrentado estas exigencias, mientras que 24.32% reportó haber recibido solicitudes irregulares que rechazaron. A su vez, otro hallazgo significativo es que de la proporción de agricultores que reportó una experiencia de soborno, el 100% de los agricultores que participaron en esta investigación señaló no haberlo denunciado ante las autoridades.

C.C. Reconocimiento

En consecuencia, al indagar por qué razón no denunció el evento, la principal razón fue "es una práctica común que no se denuncia", representando el 61.5% de las respuestas. Este hallazgo coincide con estudios que identifican la aceptación pasiva de estas dinámicas donde la percepción de ineficacia de los sistemas anticorrupción son altas (Persson et al., 2013). En segundo lugar, el 15.4% señaló miedo a represalias, un sentimiento de inseguridad de los denunciantes, común en entornos con bajos canales para hacer denuncias (Rose-Ackerman, 1999). Otro 15.4% justificó su inacción al recibir el beneficio solicitado, racionalizando la transacción como un intercambio necesario, lo que evidencia la priorización de resultados inmediatos sobre la integridad institucional. Finalmente, el 7.7% mencionó desconocimiento de canales de denuncia, resaltando brechas en acceso a información.

En cuanto a la pregunta *"Durante los últimos 6 meses, ¿algún otro agricultor conocido por usted ha sido víctima de un soborno durante su actividad productiva?"*, se observó una distribución cercana entre respuestas afirmativas y negativas. El 43.24% indicó que no conocía casos de sobornos, mientras que el 40.54% afirmó que sí había tenido conocimiento de al menos un agricultor afectado por estas prácticas. Mientras que, un 16.22% optó por no responder o declaró no saber (NS/NR).

www.bdigital.ula.ve

La presencia de un 16.22% de respuestas no concluyentes podría asociarse a desconfianza en compartir información sensible o falta de claridad sobre lo que constituye un soborno en contextos agrícolas. No se encontraron diferencias significativas entre las experiencias de soborno reportadas como victimización directa o indirecta, los lugares o municipios de procedencia de los participantes, tampoco se encontraron diferencias estadísticas en relación con sus ocupaciones como agricultor o el número de horas trabajadas en la semana y estas variables del constructo victimización.

4.3.3 Seguridad Alimentaria

Los resultados mostraron una media de 1.23 y una desviación estándar de 0.88, con valores extremos que oscilaron entre 0 (seguridad alimentaria) y 3.56 (cercano a inseguridad alimentaria alta). Estos datos reflejan una realidad heterogénea en la muestra de agricultores participantes mientras un segmento de agricultores mantiene acceso estable a alimentos para su hogar sin preocupación, en otros casos particulares se enfrentan a situaciones críticas, próximas

C.C. Reconocimiento

al hambre prolongada o a la dependencia de ayuda externa (máximo = 3.56). La media de 1.23 sugiere que, en promedio, los agricultores experimentan inseguridad alimentaria de leve a moderada, caracterizada por preocupaciones recurrentes en la disponibilidad de alimentos y reducción ocasional en la diversidad nutricional.

La presencia de casos extremos (máximo = 3.56) alerta sobre la vulnerabilidad de un subgrupo crítico, para el cual la inseguridad alimentaria es una amenaza inmediata en las condiciones de vida del hogar. En conjunto, los resultados revelan que la seguridad alimentaria en el sector agrícola no es homogénea, sino un espectro influido por factores productivos, económicos y ambientales, cuya gestión requiere enfoques adaptados a las realidades locales.

Tabla 11

Estadísticos Descriptivos de la Variable Seguridad Alimentaria en Agricultores del Estado Mérida, Venezuela, (N=35)

Variable	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Seguridad Alimentaria	35	0.00	3.56	1.23	0.88

www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

4.3.4 Valoración de la Gestión Pública

La percepción de los agricultores encuestados en este estudio sobre la gestión de las instituciones gubernamentales en la atención de sus necesidades durante el último año reportó valoraciones predominantemente negativas por los encuestados participantes. En el caso de las Alcaldías, casi la mitad de los encuestados (45.9%) calificó su gestión como *"mala"*, y un 21.6% adicional la consideró *"muy mala"*, lo que suma un 67.5% de percepciones desfavorables. Solo un 5.4% la evaluó como *"buena"*, mientras que el 27% restante optó por una postura neutral (*"ni buena ni mala"*). Estos datos sugieren que, a nivel municipal, las políticas o acciones dirigidas al sector agrícola son percibidas como insuficientes o ineficaces por la mayoría de los participantes.

C.C. Reconocimiento

No se encontró correlaciones entre el municipio de procedencia y su valoración de la gestión pública municipal en la atención de sus necesidades como agricultores.

En cuanto a la Gobernación, el 48.6% la calificó como *"mala"* y un 13.5% como *"muy mala"*, totalizando un 62.1% de valoraciones negativas. Aunque un 29.7% mantuvo una postura neutral, apenas un 5.4% consideró su gestión *"buena"* y un 2.7% la percibió como *"muy buena"*. Esto indica que, a nivel regional, las iniciativas tampoco logran satisfacer las expectativas de los agricultores, posiblemente por falta de coordinación con las demandas locales o escasa implementación de programas concretos eficaces.

En este orden de ideas, la valoración del Gobierno Nacional en la atención de las necesidades de los agricultores participantes en este estudio en un 45.9% lo consideró *"mala"* y el 21.6% *"muy mala"*, acumulando un 67.5% de percepciones negativas, aunque, un 24.3% se mantuvo neutral, mientras que solo el 5.4% lo calificó como *"buena"*. Además, un 2.7% prefieren no responder. Estos resultados subrayan una desconexión percibida en los participantes entre las políticas nacionales y las necesidades sociales en los agricultores participantes en esta investigación.

www.bdigital.ula.ve

En contraste, el Ministerio de Agricultura y Tierras -aunque forma parte del Poder Ejecutivo Nacional- en cuanto a la gestión el 43.2% la consideró *"mala"* y el 16.2% *"muy mala"* (59.4% combinado). Un 32.4% se inclinó por la neutralidad indicando que su gestión no era "ni buena ni mala", mientras que un 5.4% la calificó como *"buena"* y un 2.7% como *"muy buena"*. Si bien es la institución con el menor porcentaje de percepciones negativas, su gestión sigue siendo valorada por los participantes en su mayoría como negativa, lo que apunta a desafíos persistentes en su capacidad para abordar problemas como acceso a insumos, financiamiento o asistencia técnica.

4.3.5 Percepción de Seguridad

Al indagar con respecto a la confianza de los agricultores sobre la seguridad durante el traslado de las cosechas, se observó en general un sentimiento de desconfianza. Solo el 5% de los encuestados se mostró totalmente de acuerdo en confiar en estos organismos, y un 22% expresó un acuerdo parcial. Sin embargo, más de la mitad de los participantes (57%) adoptó una postura de desconfianza, y un 16% mantuvo una tendencia hacia la neutralidad. Estos resultados indican

C.C. Reconocimiento

que la mayoría percibe una falta de protección o eficacia por parte de los organismos de seguridad durante el transporte de sus productos. No obstante, no se encontró una correlación estadística entre esta variable y otras como las experiencias directas o indirectas de soborno.

Tabla 12

Percepciones sobre Confianza en Organismos de Seguridad en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela

Variable	Categoría de respuesta	Frecuencia	% válido	% acumulado
Confío en los organismos de seguridad que regulan el tránsito terrestre durante la distribución de las cosechas	Totalmente de acuerdo	2	5.4	5.4
	De acuerdo	8	21.6	27.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	16.2	43.2
	En desacuerdo	8	21.6	64.8
	Totalmente en desacuerdo	13	35.1	100.0
	Total	37	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 13, que explora la percepción de seguridad al interactuar con funcionarios públicos en trámites, solo el 2.7% de los agricultores se siente *totalmente seguro* en estas interacciones, y un 24.3% manifiesta acuerdo parcial, sumando un 27% de respuestas positivas.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

En contraposición, más de la mitad de los encuestados (51.3%) no se siente identificado con esta declaración, 21.6% está en desacuerdo y 29.7% totalmente en desacuerdo. El 21.6% restante respondió no estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, adopta una postura neutral, posiblemente por temor a represalias o ambigüedad en la evaluación de riesgos. Estos resultados podría desincentivar la formalización de trámites o la denuncia de irregularidades, aunque no se identificó una asociación estadísticamente significativa entre esta variable y la no denuncia de las experiencias de soborno.

Tabla 13

Percepción sobre la Seguridad al Interactuar con Funcionarios Públicos en Trámites Agrícolas en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela

Variable	**Categoría de respuesta**	***Frecuencia***	***% válido***	***% acumulado***
Me siento seguro al interactuar con funcionarios públicos en trámites relacionados con mi trabajo como agricultor	Totalmente de acuerdo	1	2.7	2.7
	De acuerdo	9	24.3	27.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	21.6	48.6
	En desacuerdo	8	21.6	70.2
	Totalmente en desacuerdo	11	29.7	100.0
	Total	37	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Ahora bien, en la Tabla 13, que aborda la percepción de la corrupción como amenaza a las ganancias agrícolas, 83.8% de los agricultores está *totalmente de acuerdo,* (51.4%) *de*

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

acuerdo (32.4%) con que la corrupción les hace sentir inseguridad sobre sus ingresos. Solo un 8.1% se muestra neutral y otro 8.1% totalmente en desacuerdo, sin registrarse respuestas en la categoría *en desacuerdo*. Esta abrumadora mayoría subraya que la corrupción no es percibida como un fenómeno abstracto, sino como un factor tangible que erosiona la rentabilidad de su trabajo.

Tabla 14
Corrupción y Sentimiento de Inseguridad en Agricultores (N=37) del Estado Mérida, Venezuela

Variable	**Categoría de respuesta**	***Frecuencia***	***% válido***	***% acumulado***
La corrupción me hace sentir inseguro sobre las ganancias de mi trabajo como agricultor	Totalmente de acuerdo	19	51.4	51.4
	De acuerdo	12	32.4	83.8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	8.1	91.9
	Totalmente en desacuerdo	3	8.1	100.0
	Total	37	100.0	

Fuente: Elaboración propia.

Aunque no se identificaron correlaciones estadísticas entre estas percepciones y experiencias directas de soborno, el sentimiento de inseguridad sobre los efectos de la corrupción es una vertiente de interés, puesto que el 83.8% de los agricultores encuestados percibe que esta amenaza sus ganancias (Tabla 14), consolidándose como un riesgo económico. A pesar de que estos resultados no son representativos de la población agrícola en conjunto, conducen a la reflexión sobre políticas que fortalezcan la transparencia institucional, fomenten la rendición de cuentas estableciendo canales seguros de denuncia, que reduzcan la desconfianza y aseguren la

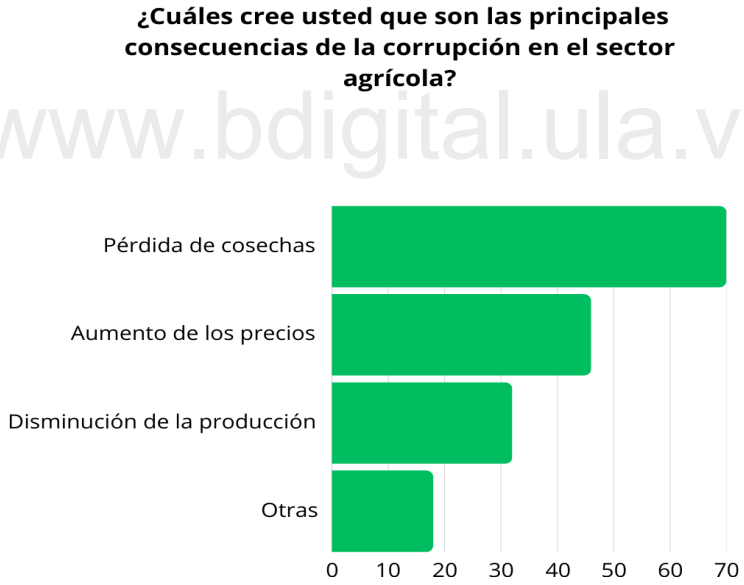
www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

sostenibilidad del sector agrícola como un motor de desarrollo donde se hace indispensable considerar la seguridad pública y ciudadana.

Por último, los agricultores reconocieron las siguientes consecuencias de la corrupción en la agricultura, la pérdida de cosechas como la consecuencia más destacada, según los agricultores encuestados, con un 70.27% de menciones. En segundo lugar, el aumento de los precios de los alimentos fue señalado por el 45.95%. Por último, la disminución de la producción agrícola, mencionada por el 32.43%. El 18.92% identificó otras como la pérdida de confianza en instituciones públicas, el deterioro de la calidad de los productos agrícolas y la disminución de la calidad de vida.

Gráfico 8

Consecuencias de la Corrupción en la Agricultura en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela, N=37



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

4.3.6 Conocimiento de las Normas de Calidad y los Objetivos del Desarrollo Sostenible

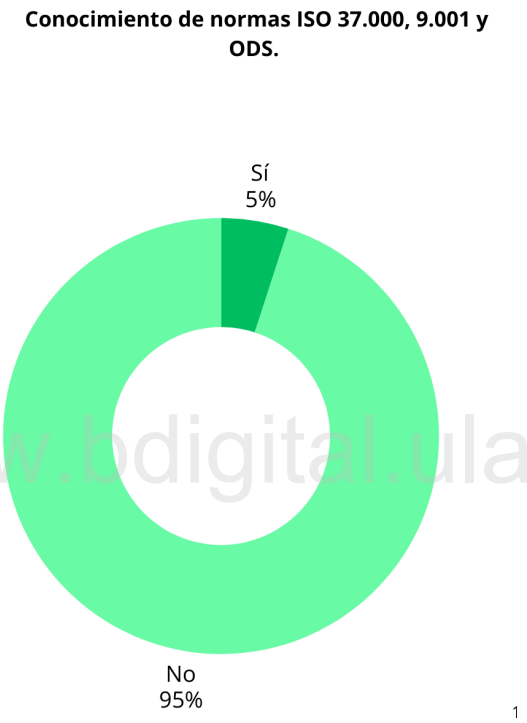
Tanto las normas ISO como los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) son lineamientos internacionales que, aunque tienen múltiples diferencias entre sí, representan pautas de actuación que están vinculados con el sector agrícola y la producción de alimentos. En

C.C. Reconocimiento

efecto, al indagar sobre si los agricultores conocían estos instrumentos, la mayor proporción las desconocen. Por ende, se observó que solo el 5.4% de los participantes respondió que sí conoce las normas ISO 37.0000, las 9.001 y los ODS. Se logró verificar que se trata de agricultores con estudios universitarios, quienes dijeron conocerlos como resultado de su educación superior.

Gráfico 9

Conocimiento de las Normativas de Calidad y los Objetivos del Desarrollo Sostenible en Agricultores Participantes del Estado Mérida, Venezuela, N=37



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia.

De ahí que, integrar estos lineamientos en la formación técnica y las políticas agrícolas representaría un paso crucial para cerrar esta brecha. Capacitaciones en lenguajes accesibles, alianzas con cooperativas y la adaptación de las normas a contextos locales podrían democratizar su aplicación, vinculando, por ejemplo, la ISO 9.001 con mejoras en la trazabilidad de cultivos o los ODS con estrategias de reducción de pobreza rural. Además, al reconocer que el conocimiento de estas normas está asociado a la educación formal, se evidencia la necesidad de

C.C. Reconocimiento

fortalecer programas de extensión agrícola y certificaciones inclusivas que no dependan exclusivamente del nivel académico. Esto no solo mejoraría la competitividad del sector, sino que también fomentaría una agricultura más justa y sostenible, en sintonía con las demandas globales.

4.4 Resultados Cualitativos sobre las Representaciones Sociales del Impacto de la Corrupción en la Agricultura

Desde un enfoque fenomenológico, se exploraron las experiencias subjetivas de los agricultores entrevistados frente a la corrupción desde su construcción social entendida como un entramado de significaciones compartidas que posee tanto una dimensión vivida como subjetiva. En este sentido, las representaciones sociales emergentes dan cuenta de una realidad construida y discursos que revelan elementos que permiten identificar necesidades compartidas por este grupo social. Es oportuno señalar, que estas categorías surgen del discurso de los 8 entrevistados, quienes se desempeñan como agricultores (6) y agricultoras (2) en el estado Mérida y permiten aproximarse a una representación social compartida evidenciada mediante la fenomenología que, aunque no es generalizable, es descriptiva y conduce a la interpretación.

www.bdigital.ula.ve

A partir de lo anterior, se identificaron nodos emergentes que fueron posteriormente agrupados en siete categorías temáticas. Cada categoría integra elementos descriptivos que expresan el modo en que los agricultores participantes representan la corrupción en el contexto agrícola. Estas categorías permiten describir el entramado de significaciones compartidas que se manifiestan tanto en el plano experiencial como simbólico. Se presentan a continuación las categorías con fragmentos de las entrevistas que ilustran los contenidos centrales de cada una de estas.

4.4.1 Macroeconomía e Impacto en la Agricultura

Elemento emergente: La brecha cambiaria y sus efectos en la rentabilidad de los agricultores

La narrativa de los participantes describe los efectos económicos en la pérdida de rentabilidad de su actividad. Esta disparidad incide en el aumento de los costos de producción, dificulta la adquisición de insumos y estimula el mercado negro como vía alternativa de acceso,

C.C. Reconocimiento

generando dinámicas que se perciben fuera del marco institucional. La percepción compartida apunta a una estructura económica que los agricultores perciben como cambiante o incierta. Al respecto, uno de los entrevistados, productor de papas, zanahorias y otros rubros señala:

> *El principal efecto que tienen es en la economía, porque eso es lo que estamos viviendo ahorita, un día los costos son unos y cuando vamos a vender ya son otros… Antes trabajábamos con una ganancia del 30%, si calculamos ya las pérdidas que tenemos son del 20% prácticamente solo en el cambio, vendemos a la tasa de banco central, pero cuando tenemos que pagar nos cobran a la tasa del mercado negro. Yo soy productor, pero también le compro a otros productores de la zona, a más pequeños por decirlo así o a familiares, y vendo, ya sea en lo privado o a entes públicos… (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)*

> *Mira yo pienso que en lo económico, pero no es solo al agricultor, solo que nosotros se nos hace difícil ve, si no le vemos la ganancia. Nos da, pero para mantener la siembra o a veces ni eso, porque cuando vamos a ver, los gastos de la casa y lo que nos quedó y tenemos que buscar insumos no nos alcanza, porque nos cobran a otro precio o donde es más barato entonces ya no se consiguen, o nos toca comprar semillas caras, pero que a veces no sirven.(Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)*

www.bdigital.ula.ve

A pesar de que 46% de los agricultores que fueron encuestados reportan haber recibido ganancias o rentabilidad de la agricultura en los últimos 12 meses, al preguntar sobre el impacto que tienen actos de corrupción en el sector agrícola los 6 entrevistados en su discurso se refirieron a efectos macroeconómicos. Si bien es cierto, en estos casos intervienen diferentes factores, los entrevistados asociaron a los casos de corrupción con decrecimiento económico que ocasiona un crecimiento lento del sector y que afecta a los agricultores “pequeños” y “grandes”.

C.C. Reconocimiento

4.4.2 Efectividad de las Políticas y Programas de Apoyo al Agricultor

Categoría o elemento emergente: La baja transparencia en la distribución de los insumos para el agricultor de alta, mediana y pequeña escala.

Se representó a la corrupción con la baja transparencia y percepción de distribución no equitativa de los recursos e insumos como representaciones sociales de la corrupción en la agricultura, puesto que se percibe que si no hay transparencia existen tendencias a comportamientos corruptivos que se dirigen a favorecer a ciertos grupos, en detrimento de otros. Al respecto, la corrupción se representa como una posibilidad que puede surgir, expresa un productor de papas en el municipio Rangel:

> *Cuando hay casos de corrupción es porque puede ser que si se despachan insumos para apoyarlo a uno o la comunidad, como los proyectos para sistemas de riego, cuando hay sequía y eso, pero entonces puede pasar, que no se vean los resultados, o se queda así, en la discusión y entonces así no funciona eso sería corrupción, o que unos si reciben, pero otros no, si me entiende eso sería algo como eso… (Anónimo, Municipio Rangel, Mucuchíes)*

www.bdigital.ula.ve

Asimismo, se percibe que limitan el alcance o el acceso a políticas agrarias, así como las debilidades en las empresas públicas y mixtas que en el pasado ofrecían apoyo técnico y logístico a los agricultores.

> ...Antes *teníamos más apoyo, comprábamos aquí mismo los insumos o a crédito y usted recibía todo lo que iba a usar, pero poco a poco eso ha cambiando, o sea que si puede afectar porque comienzan a dejar de funcionar esas ayudas. (Anónimo, Municipio Rangel, Mucuchíes)*

Otro elemento fue referente a la formación financiera y legal, lo que los agricultores describen como una dificultad para desenvolverse en mercados más formales y cumplir con las normativas vigentes o incurrir en situaciones en las que se ven involucrados en prácticas que reconocen como inapropiadas:

C.C. Reconocimiento

A veces pasa que uno va a trasportar el producto así sea aquí mismo dentro del municipio o afuera del municipio, y uno no sabe si se necesita tener la guía para eso o no, o no le da el tiempo, no la tiene, o no sabe como se hace, y otras veces si tiene la guía pero igual le piden a uno, por ejemplo, mire deme tanto o tiene que dejar aquí tantas cestas, saco o de lo que usted lleve y pues uno mismo se presta… Si puede ser desconocimiento como hay otras veces que usted sabe que eso está mal, pero uno paga para que no le pongan una multa o le detengan la mercancía. (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)

Pues mire, me ha pasado que llega algún funcionario y uno no tiene las cosas en regla, entonces uno mismo por el error empieza a ofrecer… Uno dice mire cuanto le doy para que no pase a mayores, entonces uno está ayudando al problema, eso también está mal, pero se hace… (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)

Finalmente, emergieron preocupaciones sobre las barreras estructurales para expandirse hacia nuevos mercados, percibiendo que la corrupción representa socialmente un entorno hostil para la distribución, comercialización y diversificación de su producción.

www.bdigital.ula.ve

Pasa que el productor ve menos ganancias que el que produce, distribuye y comercializa, yo hago las tres cosas y aparte tengo una profesión aparte, pero si por ejemplo, se le presentan la corrupción sobre todo existe la probabilidad de que pase cuando se distribuye la mercancía en carretera, eso afecta a que uno crezca se le hace más cuesta arriba expandirse, entonces el agricultor prefiere solo sembrar, va disminuyendo su capital para invertir y es difícil que la agricultura se convierta en un negocio escalable. (Anónimo, municipio Rangel, San Rafael)

Yo creo que sería corrupción cuando antes pasaba que no llega la gasolina, o llegaba, pero no surtían casi y uno no tenía como sacar la cosecha, yo perdí toda una cosecha de repollo por eso, todo lo que había invertido y uno por allá en aquellas montañas como hace, se pierde, o se regala, deja de sembrar. (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)

C.C. Reconocimiento

En consecuencia, algunos de los agricultores entrevistados manifestaron una percepción de desvalorización de su trabajo y de la agricultura como actividad económica esencial. Esta representación social se vincula con la reducción de las áreas de cultivo y cosecha, en parte por falta de incentivos, recursos y condiciones para continuar la labor en el campo a pesar de las dificultades estructurales.

4.4.3 Competencia Desleal

Categoría: Competencia desleal entre el producto nacional e internacional y el riesgo del contrabando.

En dos de las entrevistas de agricultores del rubro de papas se hizo referencia a la competencia desleal como un efecto colateral de actos de corrupción. En estos casos, se mencionó la entrada de productos importados a precios más bajos, frecuentemente producto del contrabando, lo que desplaza al producto local del mercado y ocasiona pérdidas o desvalorización. En este sentido, un agricultor refirió que en su cotidianidad en la producción de papas ha vivido los efectos del contrabando de otros productos internacionales que ingresan a costos muy bajos debido a situaciones irregulares. Al respecto indicó:

www.bdigital.ula.ve

> *En el ejemplo también se puede mencionar el contrabando porque aunque es otro problema puede pasar que se da porque hay participación de pronto, no de todos, pero si de algunos que pueden ser cómplices al permitir esos ingresos se podría decir que ilegales, que nos terminan perjudicando a todos, porque al final ni se conoce la calidad ni las condiciones y se vende a precios bajos. (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)*

4.4.4 Seguridad Pública, Cadenas de Producción, Distribución y Comercialización de Productos Agrícolas

Categoría: "El matraqueo" o malas prácticas en funcionarios de cuerpos de seguridad

Un elemento en el discurso fue la mención de cobros o dádivas irregulares durante el traslado de productos agrícolas, particularmente en puntos de control a cargo de cuerpos de seguridad. Esta experiencia se describió utilizando el término "matraqueo", aludiendo a pagos no oficiales que se solicitaría realizar para continuar con sus rutas de distribución. Esta situación los

C.C. Reconocimiento

participantes la interpretan como una práctica inapropiada o no oficial o un obstáculo para el ejercicio de la actividad agrícola en su fase de distribución.*"... A mí me paso que viajando tuve en la vía que dejar mercancía en puntos de control, colaboraciones que le piden a uno, pero de colaboración en colaboración, todo cuenta…" (Anónimo, Municipio Rivas Dávila, Bailadores)*

4.4.5 Condiciones de Vida de los Agricultores y las Agricultoras

Categoría: El impacto en las condiciones de vida de los agricultores y agricultoras

Las condiciones de vida de los agricultores y agricultoras surgieron como un elemento emergente una de las mujeres entrevistadas, quien refiere que el déficit en la producción y factores asociados se vinculan con sentimientos de frustración, desesperanza, donde se experimenta carga emocional asociada a la labor agrícola.

> *Para mí la corrupción es un problema en muchos países, porque es como un pulpo con tentáculos que afecta en diferentes formas… Mi esposo es agricultor y yo se puede decir que también porque hago lo mismo que él, él pierde una cosecha, pierdo yo, pierden mis hijos y todos porque se trata de alimentos que son una necesidad para todos… (Anónimo, Rivas Dávila)*

www.bdigital.ula.ve

4.4.6 Desigualdad Social y Acceso a Oportunidades en Zonas Rurales

Categoría: La corrupción en la agricultura, la desigualdad social y el género en mujeres agricultoras

Se construyó una representación social donde la corrupción es percibida como un factor asociado a la persistencia de la desigualdad, especialmente en zonas rurales. Una de las mujeres jóvenes entrevistadas ayudante familiar remunerada señaló que el acceso a recursos, programas y financiamientos se encuentra bajo el riesgo de distribuciones no equitativas. En este caso, se enfatizó en la importancia de visibilizar el caso de las mujeres agricultoras o sus roles como ayudantes u obreras, señalando una doble vulnerabilidad tanto por su género como por su baja representación en el sector, lo que se percibe como una expresión de desigualdad preexistente que limita sus posibilidades de crecimiento dentro del sector para las mujeres. Esta realidad se evidenció en este estudio, donde solo se logró acceder a dos mujeres participantes quienes se desempeñan dentro del sector.

C.C. Reconocimiento

En suma, las experiencias relatadas por los participantes permiten aproximarse a una comprensión más profunda del fenómeno de la corrupción desde su vivencia cotidiana, evidenciando cómo este se manifiesta en múltiples esferas de su realidad productiva y social. Desde el enfoque fenomenológico, estas descripciones muestran lo que ocurre, cómo es vivido y el significado atribuido por quienes lo experimentan, destacando la intencionalidad de la conciencia en la construcción de sentido. En este marco, las representaciones sociales emergentes -entendidas como formas de conocimiento práctico construidas y compartidas en la interacción- revelan estructuras simbólicas que orientan las prácticas y percepciones del grupo, contribuyendo a configurar una realidad socialmente elaborada. Este proceso de anclaje y objetivación da lugar a discursos que no solo explican el fenómeno, sino que permiten comprender su naturalización en el contexto rural.

Tabla 15

Sistematización de Resultados Cualitativos sobre Representaciones Sociales del Impacto de la Corrupción en la Agricultura

www.bdigital.ula.ve

Categoría emergente	**Subcategoría**	**Recurrencia**	**Fragmento textual**	**Significado atribuido**
Impacto macroeconómi-co en la agricultura	Impacto económico Brecha cambiaria y rentabilidad	Recurrente en todos los entrevistados.	*"...vendemos a la tasa de banco central, pero cuando tenemos que pagar nos cobran a la tasa del mercado negro."*	Representación de un entorno económico adverso que limita la rentabilidad.
Distribución desigual de insumos y apoyo institucional	Falta de transparencia	Recurrente en todos los agricultores entrevistados.	*"...puede pasar, que no se vean los resultados, o se queda así, en la discusión."*	Representación social de la corrupción como fallas estructurales en la ejecución de

C.C. Reconocimiento

				políticas públicas.
Inducción al soborno	Corrupción como prácticas normalizadas	Alta recurrencia en agricultores que transportan mercancía	*"...uno mismo se presta... uno paga para que no le pongan una multa."*	Significado de ambivalencia, adaptación y tolerancia.
Obstáculos a la expansión agrícola	Corrupción como barrera de crecimiento	Presente en productores con intención de escalar	*"...afecta a que uno crezca... es difícil que la agricultura se convierta en un negocio escalable."*	Vivencia de estancamiento; representación social de un entorno percibido como hostil para el desarrollo del sector.
Competencia desleal	Contrabando de productos	Presente en productores de papa	*"...pueden ser cómplices al permitir esos ingresos... nos terminan perjudicando a todos."*	Representación social de actos de corrupción que favorecen el contrabando de productos extranjeros.
Cuerpos de seguridad y "matraqueo"	Cobros irregulares en puntos de control	Alta recurrencia en testimonios sobre transporte	*"...colaboraciones que le piden a uno, pero de colaboración en colaboración, todo cuenta…"*	Vivencia de vulnerabilidad; el Estado representado como ente coercitivo más que protector.
Condiciones de vida del agricultor	Frustración y carga emocional	Mencionada por mujeres y productores familiares	*"...pierde una cosecha, pierdo yo, pierden mis hijos..."*	Representación emocional de la corrupción como fenómeno adverso al hogar.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Desigualdad social y de género	Invisibilidad de mujeres agricultoras	Mencionado por participantes femeninas	*"... La corrupción afecta porque no llegan las ayudas u oportunidades para uno, y para una siendo mujer es difícil porque es un mundo de hombres como ve."*	Representación social de la desigualdad estructural y exclusión en el acceso a oportunidades.

Fuente: Elaboración propia.

En efecto, las narrativas de los agricultores entrevistados revelan la configuración de representaciones sociales complejas sobre la corrupción y su impacto en la agricultura, expresadas a partir de sus vivencias en los procesos de producción agrícola. A través del análisis fenomenológico de sus discursos, algunos mencionan que los apoyos ofrecidos por programas estatales se otorgan de forma discrecional, con base en contactos personales o afinidades. Si bien no se trata de una crítica abierta a las instituciones como entes, sí emerge una visión generalizada sobre la existencia de prácticas que interfieren en la transparencia y en la justicia distributiva.

www.bdigital.ula.ve

Asimismo, en torno a las creencias sobre los mecanismos de gestión institucional, varios agricultores relataron situaciones en las que se les solicitó "colaborar" informalmente o entregar productos a cambio de agilizar trámites o garantizar su inclusión en determinados planes. Estas experiencias no son descritas desde una lógica resignada que revela la naturalización de ciertos procedimientos informales. De acuerdo con Moscovici (1961), las representaciones sociales se construyen para permitir a los sujetos interpretar y adaptarse al mundo cotidiano, y en este caso, los entrevistados parecen haber incorporado estos hechos como parte del orden social "esperado" dentro de su interacción social.

Aunque algunos actores entrevistados las rechazan explícitamente por considerarlas injustas o inmorales, otros las ven como mecanismos inevitables o "necesarios". Esta ambivalencia moral refuerza la idea de que las representaciones sociales no son homogéneas ni estáticas, puesto que responden a la experiencia concreta del sujeto en su entorno y se entretejen con significaciones culturales y contextuales.

Por último, se aprecia una sensibilidad marcada frente a la idea de que el trabajo agrícola honesto no es valorado en igual medida que las relaciones o influencias personales. Para

C.C. Reconocimiento

Moscovici (1961), las representaciones sociales actúan como formas de conocimiento práctico que orientan la acción, en este caso, se describen las acciones del otro pero también se reconocen las propias incluyendo prácticas sociales inadecuadas realizadas por el propio agricultor como la inducción al soborno.

En síntesis, los relatos recogidos evidencian que los actos de corrupción no se comprenden únicamente desde una perspectiva legalista o normativa, sino que adquieren sentido dentro de un entramado de significaciones colectivas que organizan la experiencia de los agricultores frente al Estado. Estas representaciones sociales, aunque marcadas por la cotidianidad y lo vivencial, configuran sentidos profundamente estructurantes que fueron construidos en un proceso dialógico entre el entrevistador y los entrevistados dirigido a la comprensión de sus significados y representaciones del objeto de investigación en este grupo social.

4.5 Triangulación de Resultados sobre las Representaciones Sociales del Impacto de la corrupción en la agricultura

En el nivel actitudinal, la RSSC-A registró una media de 20,41 (DE = 6,30) con una tendencia hacia el rechazo frente a la corrupción, lo que revela una tendencia mayoritaria a desaprobar el fenómeno, aunque con una dispersión suficiente para identificar un subgrupo que representa la corrupción con una tolerancia moderada. Esta tendencia queda reflejada en los testimonios cuando los agricultores describen la corrupción como un "pulpo" que genera frustración, impotencia, decepción, y la actuación conjunta de Estado, sector privado y sociedad civil para su control.

www.bdigital.ula.ve

No obstante, la sub-escala de normalización, con una media de 19,22 (DE = 2,87), muestra que muchos participantes a pesar de representar la corrupción de manera negativa identificando impactos percibidos en sus actividades laborales como agricultores, también comparten creencias actitudinales que normalizan la corrupción. Estos hallazgos son consistentes con estudios previos (Ashforth y Anand, 2003; Kubbe y Engelbert, 2018) que sostienen que la corrupción puede ser normalizada culturalmente mediante mecanismos de adaptación, resignación y legitimación social, a pesar de que las personas mantengan una postura moral de rechazo hacia ella.

C.C. Reconocimiento

Al respecto, Morris y Klesner (2010) señalan que, aunque los ciudadanos desaprueban la corrupción en términos generales, pero están dispuestos a normalizarla en casos específicos por razones prácticas o por desconfianza hacia las instituciones. En este orden de ideas, Morris y Klesner (2010), encontraron en México que los ciudadanos con mayores niveles de exposición a prácticas corruptas tendían a justificar su uso bajo el argumento de eficiencia o supervivencia económica.

De tal manera, que los resultados obtenidos a través de la RSSC-A evidencian que los agricultores presentan una representación ambivalente de la corrupción. Por un lado, muestran un rechazo explícito al fenómeno, como lo refleja la media de 20,41 puntos en la sub escala de desaprobación; pero, por otro lado, la normalización de prácticas corruptas —con una media de 19,22 puntos— sugiere una naturalización del fenómeno, es decir, su incorporación en el imaginario social como algo cotidiano e inevitable. Esta ambivalencia puede interpretarse como una manifestación de los procesos de anclaje y objetivación, centrales en la teoría de Moscovici (1961).

El anclaje al vincular un fenómeno a categorías ya conocidas dentro del pensamiento social como los problemas o desafíos que enfrenta el agricultor. En este caso, la corrupción es anclada en marcos simbólicos como “un pulpo” o “el matraqueo”, lo cual permite al agricultor comprenderla desde su experiencia concreta (Moscovici, 1961). Estas metáforas y narrativas visibles en los relatos cualitativos convierten una práctica compleja en algo familiar y manejable dentro del discurso. Por su parte, el proceso de objetivación transforma nociones abstractas como la corrupción estructural en imágenes tangibles y visibles como la figura del funcionario corrupto y el soborno en efectivo que dotan de sentido la experiencia cotidiana de este grupo social, sus vivencias o significados compartidos.

Además, esta representación adquiere un carácter pragmático que trasciende de lo cognitivo, afectivo, conductual y estructural hacia la acción o comportamiento social quienes reconocen la corrupción como injusta, pero también como necesaria para garantizar la movilidad de sus productos o el acceso a recursos o insumos indispensables en su labor. Esta paradoja entre lo que se rechaza y lo que se practica responde, a la dimensión normativa social de las representaciones, que influye en los juicios morales, las decisiones prácticas y la conducta.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Los hallazgos cualitativos enriquecen esta lectura al mostrar que la corrupción es entendida como una transgresión normalizada, en las relaciones entre el Estado, los productores y el entorno económico. En efecto, tal como lo plantea Moscovici (1961), las representaciones sociales no son simplemente reflejos de la realidad o magnitudes absolutas, si bien la medición de actitudes a nivel cognitivo, afectivo o social se vinculan con una arista de cómo los individuos representan el fenómeno y su impacto, las representaciones sociales son construcciones activas que permiten actuar dentro de ella. En este sentido, la corrupción se convierte en una figura simbólica que ayuda a explicar los fracasos del sistema agrícola, la desigualdad en el acceso a insumos y la falta de legitimidad de las instituciones.

El carácter colectivo y consensual de estas representaciones puede observarse tanto en la consistencia del discurso cualitativo como en la estructura factorial de la escala, que revela componentes comunes en la forma en que los agricultores piensan, sienten y perciben la sociedad frente a la corrupción. Esto confirma que estamos ante un sistema compartido de significaciones que, más allá de informar sobre el impacto de la corrupción percibido en la agricultura, revelan aspectos sobre las formas de vida, las estrategias de adaptación y los límites de la acción transformadora en un contexto precario.

www.bdigital.ula.ve

4.6 Propuestas para la Gestión y Políticas Públicas en la Lucha contra la Corrupción en el Sector Agrícola

En función de los hallazgos del estudio, se proponen acciones para el sector público, privado, sociedad civil y comunidades rurales, alineadas con los ODS enfoques basados en la sostenibilidad dirigidos a garantizar instituciones sólidas, disminuyendo los riesgos sistémicos de corrupción y el desarrollo de la agricultura sostenible hacia el desarrollo rural. Al respecto, Shah (2006) señala que la corrupción en el ámbito público surge como consecuencia de debilidades en los procesos de gobernanza. Estos fallos pueden originarse por una gestión pública ineficiente, la ausencia de mecanismos de rendición de cuentas, o relaciones de desconfianza entre el Estado y la ciudadanía. Además, la falta de competencias técnicas y capacidades administrativas, derivada de una formación insuficiente, agrava estos problemas (Shah, 2006). Aunado a la poca sensibilización social sobre la corrupción y las tendencias culturales existentes afines a su tolerancia y normalización.

C.C. Reconocimiento

Según Tanzi (1998), Kaufman y Wei (1999), y Goel y Nelson (2010), la corrupción se ve favorecida por la excesiva burocracia y la intervención gubernamental en actividades económicas. Tanzi (1998) añade que las regulaciones y trámites administrativos que incrementa el riesgo de comportamientos corruptivos en funcionarios públicos, reconociendo que esta problemática tiene vertientes económicas y sociales. Bajo este panorama se hace evidente la necesidad de impulsar acciones estratégicas para disminuir los riesgos de corrupción, acciones que van más allá de procesos de criminalización o regulación jurídica en la tipificación de delitos o sanciones, sino que, requieren una planificación y actuación dirigida a disminuir el riesgo e incrementar la sostenibilidad mediante la participación ciudadana y las alianzas entre la sociedad civil, el sector público y privado.

Frente a esto, Johnston (2002) propone la buena gobernanza como un ejercicio legítimo y eficaz del poder público que prioriza objetivos sociales mediante transparencia, participación ciudadana y ética en el uso de recursos, ahora bien, para alcanzar estos objetivos es indispensable la gestión pública. En conjunto, estos enfoques se dirigen a la evaluación de las políticas públicas actuales y el fortalecimiento institucional dirigido a lograr fines colectivos (Rose-Ackerman, 2016).

www.bdigital.ula.ve

En el contexto agrícola es fundamental aplicar estos principios, involucrando la participación de los agricultores como actores para la detección de necesidades sociales y el diagnóstico efectivo de políticas públicas. Aunque la presente investigación no es generalizable a la población de agricultores en el estado Mérida, sí arroja hallazgos fundamentales que evidencian la importancia de conocer sus realidades, puesto que impulsar la agricultura como un eslabón estratégico para la producción de alimentos requiere esfuerzos que van desde el establecimiento de sistemas de calidad y buenas prácticas agrícolas en consonancia con el desarrollo de la sostenibilidad económica, ambiental y social en las zonas rurales, y en las regiones donde la agricultura es una de las principales actividades económicas que genera oportunidades de empleo como es el caso del estado Mérida, en los municipios Santos Marquina, Rangel, Rivas Dávila y otros.

En este sentido, se sugiere incorporar el riesgo sistémico de factores sociales como la corrupción, la violencia, los conflictos armados y otras modalidades delictivas como elementos que interfieren con las actividades agrícolas y que por ende, tienen un efecto económico y social

C.C. Reconocimiento

tanto para los agricultores y las agricultoras como para la seguridad alimentaria en general. Con el propósito de garantizar la protección de la agricultura como un área priorizada para la producción nacional y la soberanía alimentaria, brindando condiciones sociales y económicas óptimas que hagan del trabajo agrícola un modelo de negocios escalable y responsable socialmente en el desarrollo de una Venezuela y región Andina sostenible en la producción de alimentos.

En consecuencia, se recomiendan los siguientes ejes estratégicos como pilares dirigidos a la lucha contra la corrupción y la agricultura sostenible:

4.6.1. Transparencia hacia el Fortalecimiento Institucional

El fortalecimiento institucional mediante la promoción de la transparencia es esencial para mitigar la corrupción en el sector agrícola. De acuerdo con la Agenda 2030 y los ODS en su numeral 16.5, es imperativo reducir significativamente los flujos financieros ilícitos y los sobornos a través de mecanismos efectivos como auditorías, sistemas de denuncia y acceso a la información pública. En este sentido, se propone la implementación de plataformas digitales con tecnología *blockchain* que permitan auditar en tiempo real la distribución de recursos e insumos agrícolas. Esta herramienta garantizaría la trazabilidad pública de los recursos, disminuyendo los espacios de discrecionalidad administrativa y el riesgo de manifestación de corrupción administrativa o comportamiento corruptivo. Asimismo, se plantea establecer auditorías independientes a nivel municipal, con participación activa de la sociedad civil, garantizando el control social sobre los programas agrícolas.

www.bdigital.ula.ve

En concordancia con los lineamientos de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC, 2020), se recomienda crear un protocolo interinstitucional de sanciones administrativas y penales para funcionarios implicados en actos de corrupción, en coordinación con organismos del sistema de justicia penal. Dicho protocolo debe contemplar la creación de unidades especializadas para el seguimiento de denuncias, la recuperación de activos desviados y la publicación periódica de informes sobre los resultados de las investigaciones. Estas acciones, junto a una cultura institucional basada en la ética pública y la rendición de cuentas, son clave para reconstruir la confianza ciudadana y consolidar una gestión pública íntegra en el sector agrícola.

C.C. Reconocimiento

4.6.2 Participación Ciudadana

La participación ciudadana es un componente esencial para una gobernanza legítima y efectiva. La Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, en su artículo 13, promueve el involucramiento activo de la ciudadanía en la formulación y evaluación de políticas públicas. En consonancia, se propone la formación de comités municipales de agricultores veedores, capacitados que participen activamente en la evaluación, diseño, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas públicas anticorrupción y la producción de alimentos. Asimismo, este eje enfatiza en la importancia de promover la confianza en las instituciones y las denuncias mediante sistemas y uso de plataformas o aplicaciones enfocadas en monitorear actos de corrupción asociados con los motores productivos. Este enfoque descentralizado de vigilancia social fortalece la democracia participativa en las zonas rurales y permite que los agricultores ejerzan un rol protagónico en la supervisión de las acciones gubernamentales.

4.6.3. Apoyo a los Agricultores y Apalancamiento Financiero

Garantizar el acceso equitativo y transparente a los recursos es indispensable para duplicar la productividad agrícola, como lo establece el ODS 2.3. La corrupción representa un obstáculo estructural que limita el financiamiento de pequeños productores, representando un obstáculo para el desarrollo y generando consecuencias adversas, como se evidenció en la investigación. Por ello, se propone la creación de un fondo anticorrupción agrícola destinado a financiar proyectos previamente verificados con enfoque interseccional dirigido a los agricultores, a las mujeres agricultoras o jóvenes ayudantes remunerados o no remunerados, a hogares en situación de vulnerabilidad, e inseguridad alimentaria, promoviendo el acceso a oportunidades y la reducción de la desigualdad social, las brechas de género y tecnológicas

Asimismo, se recomienda establecer alianzas público-privadas con empresas de comercialización agrícola. Estas estrategias buscan asegurar que el apalancamiento económico y logístico, llegue efectivamente a quienes más lo necesitan, reduciendo los incentivos para prácticas corruptas y mejorando la sostenibilidad del sistema agrícola local desde redes de apoyo públicas y privadas.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

4.6.4 Empoderamiento de los Agricultores y Comunidades Rurales

El empoderamiento de los agricultores como agentes de transformación social y económica se sugiere como una estrategia fundamental para consolidar la sostenibilidad del sector agrícola. Desde una perspectiva ética y de derechos humanos, se hace urgente revalorizar el trabajo agrícola, minimizando la desvalorización percibida y el sentimiento social de invisibilización, posicionando su rol estratégico en la seguridad alimentaria nacional. Por ello, se propone lanzar una campaña nacional de dignificación del agricultor, que integre programas de turismo rural sostenible, ferias locales, productos con denominación de origen, emprendimiento, ecoagricultura y otras iniciativas que fortalezcan la identidad agrícola y promuevan el arraigo territorial. Esta estrategia también debe incluir el fortalecimiento de liderazgos locales y la participación activa para disminuir la tolerancia y normalización de la corrupción en este sector.

En paralelo, se recomienda capacitar a los agricultores en prácticas agrícolas resilientes (como la agroecología) y derechos laborales, utilizando metodologías participativas y prácticas. Además, se impulsa la creación de talleres basados en las normas ISO y la norma ISO 37001 sobre sistemas de gestión antisoborno, como mecanismo para acceder a mercados internacionales con estándares éticos y sostenibilidad. Estas acciones contribuyen a construir un modelo agrícola justo, competitivo y libre de corrupción.

www.bdigital.ula.ve

4.6.5 Integridad Empresarial y Control de la Cadena Productiva

El fortalecimiento de la integridad empresarial en el sector agrícola requiere establecer mecanismos de autorregulación, transparencia y control externo. Fomentar pactos de integridad, responsabilidad social empresarial, derechos humanos, entre empresas y agricultores, permitiendo asegurar relaciones comerciales justas y reducir el riesgo de sobornos en la cadena de valor agroalimentaria. Además, se proponen medidas alineadas con los ODS, especialmente el 16.5, al promover prácticas comerciales que previenen la corrupción estructural mediante instrumentos normativos voluntarios y fiscalización ciudadana. Incentivando la responsabilidad social empresarial con impacto territorial como una vía viable para consolidar alianzas entre actores públicos y privados en la lucha contra la corrupción en entornos rurales.

C.C. Reconocimiento

4.6.6. Modernización Institucional con Estándares Internacionales

La incorporación de normas internacionales en la gestión pública agrícola permite mejorar la calidad institucional, reducir la discrecionalidad y prevenir actos de corrupción. En este eje se propone adaptar e implementar la norma ISO 9001 en los procesos administrativos vinculados al sector rural, con énfasis en trazabilidad, eficiencia y control de riesgos. Como herramienta complementaria, el uso de mapas de riesgo social como el riesgo de corrupción por zona facilita identificar puntos críticos, fortaleciendo la planificación estratégica desde un enfoque criminológico, situacional-ambiental.

Asimismo, se sugiere incorporar evaluaciones de impacto social en los proyectos agrícolas financiados con recursos públicos. Este enfoque permite identificar vulnerabilidades a la corrupción y a dinámicas de violencia, promoviendo una gestión basada en evidencias y orientada a resultados. Estas acciones fortalecen la gobernanza local mediante prácticas institucionales transparentes, alineadas con los principios de rendición de cuentas, legalidad y participación establecidos en la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción.

4.6.7. Gobierno Digital y Datos Abiertos

www.bdigital.ula.ve

La transformación digital del aparato público contribuye eliminar prácticas burocráticas propensas a la corrupción (UNODC, 2020). Implementar una plataforma digital para erradicar trámites presenciales que facilitan el pago de sobornos. Este sistema permite verificar la autenticidad de los documentos, registrar los procesos de asignación de recursos y ofrecer trazabilidad en tiempo real para productores y autoridades. El uso de datos abiertos vinculados a mapas de corrupción en tiempo real, con apoyo técnico de universidades locales, permite generar alertas tempranas sobre patrones irregulares. Estas iniciativas responden a los lineamientos de la UNODC (2020) sobre el uso de tecnologías para la prevención de la corrupción, y fortalecen la transparencia gubernamental mediante la disponibilidad pública de información clave para el monitoreo social.

4.6.8. Educación Ética y Cambio Cultural

La lucha contra la corrupción exige transformar las representaciones sociales que la normalizan desde un enfoque psicosocial, especialmente en contextos donde existe baja

C.C. Reconocimiento

institucionalidad, alto riesgo y vulnerabilidad social. En este sentido, se plantea implementar talleres educativos en escuelas rurales y comunidades enfocados en derechos ciudadanos, mecanismos de denuncia segura y prácticas agrícolas justas. Estos espacios formativos deben ser participativos y adaptados al contexto sociolingüístico de cada comunidad rural, utilizando casos prácticos vinculados al entorno agrícola. Estas herramientas refuerzan el aprendizaje comunitario y promueven una ética pública desde edades tempranas, potenciando el papel de la educación en la construcción de una ciudadanía activa y comprometida con el desarrollo sostenible.

4.6.9 Seguridad Integral, Seguridad Humana y Producción Agrícola

La seguridad es una condición necesaria para garantizar la sostenibilidad productiva y la confianza institucional. Frente a las amenazas que enfrentan agricultores se propone la creación de políticas púbicas de seguridad humana y protección a los agricultores y sus condiciones de vida en zonas rurales. De ahí que la seguridad humana se enfoca en la protección de los ciudadanos y sus derechos, mientras que, la seguridad integral contribuye a la protección de los sistemas productivos y el sistema agroalimentario.

También, se recomienda diseñar protocolos de protección para denunciantes de corrupción, en colaboración con organismos internacionales especializados en derechos humanos. Estos protocolos deben asegurar apoyo legal e incluso se recomienda la atención psicosocial, previniendo represalias contra quienes ejercen el derecho a la denuncia y considerando que como se observó en la investigación las representaciones sociales de los y las agricultoras definen a estas labores como de alto impacto afectivo, en especial, en entornos de incertidumbre económica lo que podría asociarse a comportamientos de riesgo ante escenarios de crisis psicológica donde las demandas del entorno superan a los recursos internos. Por lo tanto, garantizar un entorno seguro, disminuir el riesgo de corrupción, su impacto subjetivo y objetivo, fortalecer la confianza en el sistema de justicia y los funcionarios públicos construyendo representaciones sociales en los agricultores de justicia, equidad, legalidad y transparencia favorables al desarrollo agrícola y la buena gobernanza requieren de un trabajo multiagencial.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

CONCLUSIONES

En la presente investigación se analizó el impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de los agricultores en el estado Mérida, Venezuela. Mediante un enfoque metodológico mixto, que combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, se buscó describir las representaciones sociales y actitudes hacia la corrupción de este grupo social fundamental para la seguridad alimentaria, regional y nacional. También explicar cómo estas representaciones se articulan con sus experiencias vividas, su valoración de la gestión pública, su situación de seguridad alimentaria y su percepción de seguridad ciudadana.

Los hallazgos cuantitativos, derivados de una muestra no probabilística de 37 agricultores en los municipios Rivas Dávila, Santos Marquina y Rangel, no permitieron confirmar las hipótesis de investigación planteadas en términos de correlaciones o diferencias de medias estadísticamente significativas entre las variables estudiadas.

Sin embargo, la aplicación de la Escala de Representaciones Sociales Sobre Corrupción para Agricultores (RSSC-A), validada para este estudio, junto con el análisis fenomenológico de entrevistas semiestructuradas a un subgrupo de participantes, arrojó una comprensión profunda y matizada de la compleja realidad que enfrentan los agricultores merideños en relación con la corrupción, superando las limitaciones de la inferencia estadística y revelando la intrincada red de significados que configuran su experiencia cotidiana y los elementos que emergen al indagar sobre su representación de la corrupción y el impacto que genera en la agricultura.

www.bdigital.ula.ve

En cumplimiento del primer objetivo específico, referente al enfoque teórico de las representaciones sociales, la investigación reafirma la pertinencia en los trabajos de Moscovici (1961), para abordar fenómenos sociales complejos y multifacéticos como la corrupción en contextos específicos. La teoría de las representaciones sociales demostró ser una herramienta analítica valiosa, para analizar el contenido del pensamiento social de los agricultores sobre la corrupción (sus creencias, actitudes y conocimientos compartidos), comprendiendo los procesos mediante los cuales este pensamiento se construye, se comunica y orienta la acción social.

El anclaje y la objetivación permitieron interpretar cómo los agricultores integran el fenómeno abstracto y a menudo distante de la "corrupción" en su universo vinculándolo a experiencias concretas (como la falta de insumos o el "matraqueo" en las alcabalas) y transformándolo en figuras simbólicas manejables "pulpo con tentáculos". Esta aproximación

C.C. Reconocimiento

permitió trascender una visión meramente actitudinal o perceptiva, para adentrarse en el imaginario social que dota de sentido a las interacciones de los agricultores con las instituciones, el mercado y la sociedad en general, revelando cómo la corrupción se convierte en un elemento estructurante de su realidad vivida y en un marco interpretativo para comprender las dificultades inherentes a su labor. La integración de la dimensión actitudinal dentro de las representaciones sociales, como componente evaluativo y orientador del comportamiento, resultó crucial para desentrañar la aparente contradicción entre el rechazo moral a la corrupción y su normalización pragmática.

El segundo objetivo, describir las representaciones sociales de los agricultores sobre la corrupción y su impacto percibido en la agricultura, se abordó mediante la triangulación de los datos cuantitativos y cualitativos. Los resultados de la escala RSSC-A indicaron una tendencia general hacia el rechazo de la corrupción debido a su impacto social y económico percibido (Media = 20.41, DE = 6.30), evidenciando que los agricultores participantes, en promedio, la consideran un fenómeno negativo, éticamente reprobable y perjudicial para el desarrollo social y económico del país y, específicamente, para el sector agrícola. Perciben que la corrupción reduce la disponibilidad de insumos, dificulta el acceso equitativo a recursos y genera sentimientos de preocupación, frustración e impotencia.

www.bdigital.ula.ve

Sin embargo, este rechazo coexiste con una moderada normalización del fenómeno, como lo sugiere la puntuación media en la sub-escala correspondiente a actitudes hacia la corrupción (Media = 19.22, DE = 2.87). Esta normalización se manifestó en la percepción de la corrupción como “algo rutinario”, “una práctica común que no se denuncia”, e incluso como un mecanismo necesario en ciertas circunstancias para agilizar trámites o “asegurar el trabajo. Las entrevistas cualitativas profundizaron en esta ambivalencia, revelando cómo la corrupción es representada como un "mal necesario".

Los agricultores la describen como un fenómeno negativo que, afecta directamente su rentabilidad. A su vez, se representa como una barrera estructural que limita el acceso a insumos y apoyos institucionales, obstaculiza la expansión de sus negocios y genera una profunda sensación de desvalorización de su trabajo. La corrupción, en sus representaciones, no es un acto aislado, sino un sistema que permea las interacciones con funcionarios, afecta la distribución de recursos y disminuye la confianza en las instituciones.

C.C. Reconocimiento

Respecto al tercer objetivo, explicar las representaciones sociales en relación con otras variables (seguridad alimentaria, victimización, valoración de la gestión pública y percepción de seguridad ciudadana) mediante la triangulación de datos, los análisis estadísticos no arrojaron asociaciones significativas. Por ejemplo, no se encontró una diferencia estadística en las representaciones sociales entre quienes reportaron haber sido víctimas directas de soborno (35.14%) de la muestra y quienes no lo fueron. Tampoco se halló correlación entre la percepción de la gestión pública y la percepción de seguridad ciudadana (marcada por la desconfianza en organismos de seguridad y el sentimiento de inseguridad al interactuar con funcionarios). Por ende, se recomienda promover la investigación en este sentido con un muestreo representativo que superaba la factibilidad financiera de la investigación.

Este resultado, si bien limita la generalización estadística, subraya la importancia del componente cualitativo para comprender las conexiones subjetivas y vividas entre estos fenómenos desde la fenomenología de lo vivido. Las entrevistas revelaron cómo, en la experiencia de los agricultores, estas variables están intrínsecamente ligadas. La corrupción percibida en la distribución de insumos o en la falta de apoyo institucional se conecta directamente con las dificultades productivas y la precaria rentabilidad (54% reportó no obtener ganancias), lo que a su vez impacta en la seguridad alimentaria de sus hogares (Media=1.23), indicando inseguridad leve a moderada, pero con casos severos que puntuaron cerca del valor máximo.

www.bdigital.ula.ve

Las experiencias de soborno o "matraqueo" aunque no correlacionen estadísticamente con las representaciones generales en esta muestra, alimentan cualitativamente la percepción de inseguridad y la desconfianza hacia los funcionarios. La negativa a denunciar estos actos (100% de quienes pagaron sobornos no denunciaron), justificada principalmente por considerarlo “una práctica común” y por “miedo a represalias”, refleja la profunda desconfianza en la efectividad y seguridad de los canales institucionales.

La percepción de que la corrupción amenaza directamente sus ganancias 83.8% de acuerdo unifica la representación del fenómeno con sus consecuencias económicas directas. La triangulación, por tanto, fue esencial: mientras lo cuantitativo mostraba tendencias generales, lo cualitativo develó los mecanismos subjetivos y contextuales que conectan la corrupción con la

C.C. Reconocimiento

precariedad económica, la inseguridad y la desconfianza institucional en la vida cotidiana de los agricultores que participaron en este estudio.

Por último, el cuarto objetivo buscaba evaluar el impacto de la corrupción en los agricultores y formular propuestas para la gestión pública. En respuesta a esta evaluación, y retomando las propuestas o sugerencias se formularon recomendaciones estratégicas dirigidas a fortalecer la gobernanza y la gestión pública en la lucha contra la corrupción en el sector agrícola.

Estas recomendaciones se articulan en torno a ejes estratégicos: 1) Transparencia y Fortalecimiento Institucional, mediante auditorías, tecnología *blockchain* para trazabilidad de recursos, protocolos de sanción claros y acceso a la información; 2) Participación Ciudadana, creando comités de agricultores veedores y plataformas seguras de denuncia que fomenten la confianza; 3) Apoyo al Agricultor y Apalancamiento Financiero, con fondos específicos anticorrupción, enfoque interseccional (mujeres, vulnerables) y alianzas público-privadas; 4) Empoderamiento de Agricultores y Comunidades Rurales; 5) Integridad Empresarial, fomentando pactos de integridad y responsabilidad social en la cadena productiva 6) Modernización Institucional, adaptando estándares como ISO 9001, usando mapas de riesgo y evaluaciones de impacto social; 7) Gobierno Digital y Datos Abiertos, para reducir trámites presenciales y facilitar el monitoreo ciudadano; 8) Educación Ética y Cambio Cultural, con talleres en comunidades para transformar las representaciones sociales que normalizan la corrupción; y 9) Seguridad Integral y Humana, implementando políticas de protección específicas para agricultores, incluyendo protocolos para denunciantes y apoyo psicosocial.

www.bdigital.ula.ve

Derivado de los hallazgos y las limitaciones del presente estudio, emergen líneas de investigación futuras que podrían profundizar en la comprensión de la corrupción en el sector agrícola y sus interconexiones con otros ámbitos cruciales. Una línea prioritaria debería enfocarse en la relación entre corrupción y seguridad alimentaria. Si bien este estudio identificó una inseguridad alimentaria moderada en promedio, pero con casos severos, y una percepción de que la corrupción afecta la producción y los precios, se requiere investigar con mayor detalle los mecanismos específicos.

Por ende, estudios futuros podrían emplear metodologías mixtas con muestras más amplias y representativas para cuantificar el impacto de distintas prácticas corruptas (desvío de

C.C. Reconocimiento

insumos, extorsión en transporte, acaparamiento ligado a corrupción) sobre las dimensiones de la seguridad alimentaria (disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad) a nivel de hogar y comunidad. Sería relevante explorar cómo la corrupción interactúa con otros factores de estrés (variabilidad climática, volatilidad de precios, acceso a mercados) para modelar la vulnerabilidad alimentaria de los hogares agrícolas. Asimismo, investigar cómo la corrupción en la gestión de programas de asistencia alimentaria o de desarrollo rural afecta diferencialmente a distintos grupos de agricultores (pequeños productores, mujeres, comunidades indígenas) es fundamental para diseñar intervenciones más equitativas e interseccionales.

Otra línea de investigación importante se sitúa en la intersección de la criminología como ciencia social y la problemática agrícola. La corrupción, más allá de ser un fallo de gobernanza, es un fenómeno delictivo con víctimas concretas que se encuentra dentro del riesgo socia delictivo. Sería pertinente aplicar enfoques criminológicos para estudiar la victimización de los agricultores en un sentido más amplio, no solo limitada al soborno, sino incluyendo delitos como el robo de cosechas o insumos, la extorsión por grupos armados o delincuencia organizadas. Además, analizar el rol de los actores estatales en su función de control social y protección en el ámbito rural.

www.bdigital.ula.ve

En síntesis, esta investigación ha contribuido a visibilizar el impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de los agricultores participantes. Los hallazgos subrayan la urgencia de implementar políticas públicas integrales, basadas en la transparencia, la participación ciudadana, el empoderamiento del agricultor y la seguridad integral, para combatir la corrupción y fomentar una agricultura sostenible acorde con el desarrollo rural y la consolidación de instituciones sólidas.

C.C. Reconocimiento

ANEXOS

Anexo A: Validaciones de instrumento de medición

1. Validador metodológico

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Profa. Yajaira Olivo

Proyecto de TFG: Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida.

Participante: Crim. Darisbel Márquez.

Programa: Maestría en Administración, mención Gerencia.

1. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellido y nombre: OLIVO CARMONA, YAJAIRA G.

Institución donde labora: CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO E INVESTIGACIÓN AMBIENTAL Y TERRITORIAL (CIDIAT), UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA).

Título de pregrado: INGENIERO QUÍMICO.

Institución: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA). Año: 2004.

www.bdigital.ula.ve

Título de postgrado: MAGISTER SCIENTIAE EN PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO DE LOS RECURSOS HIDRÁULICOS.

Institución: CENTRO INTERAMERICANO DE DESARROLLO E INVESTIGACIÓN AMBIENTAL Y TERRITORIAL (CIDIAT), UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA).

Año: 2012.

Título de postgrado: MAGISTER SCIENTIAE EN GERENCIA AMBIENTAL.

Institución: UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL DE LA FUERZA ARMADA (UNEFA). Año: 2013.

Experto (a) en: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

2. IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

IMPACTO DE LA CORRUPCIÓN EN LA AGRICULTURA DESDE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS AGRICULTORES EN MÉRIDA.

C.C. Reconocimiento

CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MÉRIDA VENEZUELA

APRECIACIÓN CUALITATIVA DEL EVALUADOR. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

El Instrumento diseñado para recabar información para llevar adelante la investigación titulada "**Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida**" ha sido revisada en torno a los aspectos formales de la estructuración de instrumentos de recolección de datos y en su contenido.

En este sentido, el Instrumento puede considerarse **VALIDADO** dado que se atendió a las sugerencias derivadas de la revisión y se solicita que se consideren las observaciones en cuanto a la presentación del mismo.

www.bdigital.ula.ve

Validado por: Ing. (M. Sc.) Yajaira G. Olivo Carmona.

Profesión: Ingeniero Químico, MSc. en Planificación y Desarrollo de los Recursos Hidráulicos; MSc. en Gerencia Ambiental.

Lugar de trabajo: Centro Interamericano de Desarrollo e Investigación Ambiental y Territorial de la Universidad de Los Andes (CIDIAT – ULA), Mérida – Venezuela.



Ing. (M. Sc.) Yajaira G. Olivo Carmona.

Correo electrónico: olivocyajaira@ula.ve

+58 416-651.12.83

C.C. Reconocimiento

2. Validador estadístico

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Prof. Gudberto José León Rangel

Proyecto de TFG: Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida.

Participante: Crim. Darisbel Márquez.

Programa: Maestría en Administración, mención Gerencia.

1. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellido y nombre: GUDBERTO JOSÉ LEÓN RANGEL

Institución donde labora: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA). FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES. DEPARTAMENTO DE ESTADÍSTICA.

Título de pregrado: ESTADÍSTICO.

Institución: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA).

Experto (a) en: ESTADÍSTICA.

www.bdigital.ula.ve

2. IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

IMPACTO DE LA CORRUPCIÓN EN LA AGRICULTURA DESDE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS AGRICULTORES EN MÉRIDA.

C.C. Reconocimiento

CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MÉRIDA VENEZUELA

APRECIACIÓN CUALITATIVA DEL EVALUADOR. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

El instrumento diseñado para recabar información para llevar adelante la investigación titulada "**Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida**" ha sido revisado en torno a los aspectos formales de la estructuración de instrumentos de recolección de datos y en su contenido.

En este sentido, el instrumento puede considerarse **VALIDADO** dado que se atendió a las sugerencias derivadas de la revisión atendiendo las observaciones.

Validado por: Prof. Gudberto José León Rangel

Profesión: Estadístico.

Lugar de trabajo: Universidad de Los Andes. FACES. Mérida – Venezuela.

www.bdigital.ula.ve



Prof. Gudberto José León Rangel
Correo electrónico: Gudberto@gmail.com
+584265740482

C.C. Reconocimiento

3. Validador del área

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Prof. Juan Antonio Rodríguez

Proyecto de TFG: Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida.

Participante: Crim. Darisbel Márquez.

Programa: Maestría en Administración, mención Gerencia.

1. IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO

Apellido y nombre: JUAN ANTONIO RODRÍGUEZ

Institución donde labora: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA). FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y CRIMINOLÓGICAS. ESCUELA DE CRIMINOLOGÍA. DEPARTAMENTO DE METODOLOGÍA.

Título de pregrado: CRIMINÓLOGO. PHD EN PSICOLOGÍA.

www.bdigital.ula.ve

Institución: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES (ULA).

Experto (a) en: CRIMINOLOGÍA.

2. IDENTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN:

IMPACTO DE LA CORRUPCIÓN EN LA AGRICULTURA DESDE LAS REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS AGRICULTORES EN MÉRIDA.

C.C. Reconocimiento

CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
MÉRIDA VENEZUELA

APRECIACIÓN CUALITATIVA DEL EVALUADOR. VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

El instrumento diseñado para recabar información para llevar adelante la investigación titulada "**Impacto de la corrupción en la agricultura desde las representaciones sociales de agricultores en Mérida**" ha sido revisado en torno a los aspectos formales de la estructuración de instrumentos de recolección de datos y en su contenido.

En este sentido, el instrumento puede considerarse **VALIDADO.**

Validado por: Prof. **Juan Antonio Rodriguez.**

Profesión: Criminólogo.

Lugar de trabajo: Universidad de Los Andes. FACIJUP. Mérida – Venezuela.

www.bdigital.ula.ve



Prof. Juan Antonio Rodríguez

Correo electrónico: juan.antonio.1974rr@gmail.com

+584247275470

C.C. Reconocimiento

Anexo B: Instrumento de medición



Universidad de Los Andes ULA

Facultad de Ciencias Económicas y Sociales

Centro de Investigaciones y Desarrollo Empresarial (CIDE)

Maestría en Administración mención Gerencia

Presentación de la encuesta

www.bdigital.ula.ve

Mi nombre es Darisbel Márquez y soy estudiante de postgrado del Centro de Investigaciones y Desarrollo Empresarial (CIDE) de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes (ULA).

Actualmente, estoy realizando un estudio sobre el "Impacto de la corrupción en la producción agrícola desde las representaciones sociales de los agricultores en Mérida", por lo que requiero de su valiosa colaboración para responder esta encuesta, que es totalmente anónima.

Por favor, tome en cuenta que la información suministrada en este documento es confidencial y sólo será utilizada para fines educativos, por lo que le invito a responder de forma abierta y sincera. Nunca se comunicarán datos individuales. Esta investigación es realizada bajo la supervisión de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de Los Andes puede visitar su sitio web https://www.facesulavirtual.net/cide para conocer más sobre este instituto en el cual soy estudiante de postgrado.

Agradecida desde ya por su colaboración.

Fecha: _____

C.C. Reconocimiento

Datos básicos

1. Edad:

18 - 24 años

25 - 34 años

35 - 44 años

45 - 54 años

55 - 64 años

65 años o más

2. **Sexo:** a) Femenino b) Masculino

3. Municipio _____ 3.1 Parroquia _____

4. Estado civil

a.) Soltero(a) b.)Casado(a) c.)Unión estable de hecho d.) Divorciado(a) e.) Separado(a) f.) Viudo(a)

5. Nivel educativo

a) No asistió a la escuela b) Primaria incompleta c) Primaria completa d) Bachillerato incompleto e) Bachillerato completo f) Universitario

www.bdigital.ula.ve

6. En su trabajo como agricultor Ud. se desempeña como:

a) Trabajador independiente o por cuenta propia

b) Obrero (trabaja para un empleador o patrono)

c) Miembro de cooperativa

d) Ayudante familiar remunerado

e) Otro (Por favor, especifique) _____

7. Actualmente, ¿cuál o cuáles de las siguientes actividades laborales realiza? Puede indicar varias opciones.

a) Producción de alimentos (sembrar, cultivar, cosechar).

b)Distribución o proveedor de alimentos (Transporta sus cosechas hacia mercados populares, servicio de alimentación, negocios, empresas, restaurantes…).

c) Comercialización de alimentos (Vende hortalizas, frutas, verduras, vegetales en: bodegas, mercados, fruterías, carnicerías u otros).

d) Tengo otra ocupación adicional a la agricultura.

C.C. Reconocimiento

8. ¿Cuántas horas trabajó la semana pasada en su ocupación como agricultor?

a) 0 horas	b). Menos de 10	c). Entre 10 y 20	d) Entre 21 y 30	e) Entre 31 y 40	f) Más de 40

9. Si en el último mes usted vio interrumpida su labor como agricultor, ¿podría señalar cuáles fueron las 3 razones principales?

Razones	**1er Lugar**	**2do Lugar**	**3er Lugar**
a) Falta de recursos económicos para invertir			
b) Falta de gasolina			
c) Falta de agua			
d) No encontró los insumos (semillas, fertilizantes, plántulas…)			
e) Otro (Por favor, especifique): _____			

www.bdigital.ula.ve

10. En los últimos 12 meses Ud. diría que su producción agrícola:

a) Aumentó	b) Se mantuvo igual	c) Disminuyó

11. Ud. ¿Considera que en los últimos 12 meses ha obtenido ganancias/rentabilidad derivada de la agricultura?

a) Sí	b) No

C.C. Reconocimiento

Escala RSSC-A

12. Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de frases. Por favor, nos gustaría conocer si está de acuerdo o no con lo que allí está escrito. Es su punto de vista personal y, por lo tanto, no hay respuestas buenas o malas, sólo le pedimos que sea muy sincero. Y de nuevo, gracias. Marque con una X la opción que mejor se adapte a usted:

1. Completamente en desacuerdo. 2. Un poco en desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. Un poco de acuerdo. 5. Completamente de acuerdo.

Frases	**1. Totalmente en desacuerdo**	**2. En desacuerdo**	**3 Ni deacuerdo ni en desacuerdo**	**4. De acuerdo**	**5. Totalmente de acuerdo**
1,Estoy dispuesto a tolerar la corrupción si no afecta mi trabajo o mis ingresos económicos.					
2.Me es indiferente cuando me entero de un caso de corrupción que afecta a los agricultores.					
3. Denunciar la corrupción es una pérdida de tiempo.					
4. Las instituciones públicas deben controlar la corrupción					
5. Considero que la corrupción frena el desarrollo social y económico del país					

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

6.Siento preocupación sobre los efectos que tiene la corrupción en la agricultura.					
7.Prefiero pagar por un trámite o servicio antes que esperar o no ser atendido.					
8. La corrupción es un problema grave en el país.					
9. Me siento frustrado/a cuando conozco casos de corrupción en el sector de la agricultura.					
10. Evito involucrarme en la defensa de los derechos de otros agricultores que han sido víctimas de corrupción.					
11. En todos los países existe la corrupción.					
12. La corrupción reduce la disponibilidad de insumos para la siembra, cosecha y distribución de alimentos.					
13. Siento impotencia por no poder hacer nada contra la corrupción					
14. La lucha contra la corrupción es una responsabilidad compartida por todos.					
15. Las empresas del sector agrícola tienen el deber de prevenir la					

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

corrupción.					
16. La corrupción se relaciona con la falta de ética y moral en las personas					
17. Me decepciona que otros se lucren ocupando cargos públicos.					
18. La corrupción dificulta el acceso equitativo a créditos, fertilizantes, semillas e insumos agrícolas.					
19. Considero necesario realizar sobornos para asegurar mi trabajo como agricultor.					
20. La corrupción se ha convertido en algo rutinario.					

www.bdigital.ula.ve

Victimización

Instrucciones: El soborno se refiere a la solicitud de dinero, favores, mercancías o dádivas no oficiales realizados por un funcionario público para brindar un beneficio o realizar una actividad que es parte de sus funciones. A continuación, encontrará algunos planteamientos. Por favor, nos gustaría conocer su opinión sincera y abierta. Le recordamos que la información suministrada será utilizada de forma confidencial y solo con fines académicos.

13. En los últimos 12 meses ¿Hubo alguna ocasión en la que tuvo que darle a un funcionario público, dinero extra, mercancías, alimentos o favores, incluso a través de un intermediario?

a) En ninguna ocasión

b) Una vez

c) Entre 2 y 5 veces

d) Entre 6 y 10 veces

e)Más de 10 veces

C.C. Reconocimiento

14. Si su respuesta a la pregunta anterior fue diferente a "En ninguna ocasión", ¿Qué tipo de funcionario/servidor público recibió el soborno? (puede marcar varías)

a) Funcionario policial

b) Funcionario militar

c) Servidor público de un ministerio

d) Servidor público municipal (trabajador de la Alcaldía)

e) Servidor público regional (trabajador de la Gobernación)

f) Otra (especifique, por favor): _____

15. La última vez que pagó un soborno, el dinero extra, dádiva o favor concedido ¿Qué finalidad tenía? (seleccione solo una opción).

a) Recibir un trato especial o protección.

b) Acelerar un trámite o solicitud.

c) Obtener un beneficio para desempeñar su trabajo como agricultor (agro insumos, combustibles, permisos, documentación, licencias, contratos)

d) Evitar pagar una multa o recibir una sanción.

e) Recuperar bienes o producción retenida.

www.bdigital.ula.ve

f) Otra (Por favor especifique) _____

g) Nunca he pagado un soborno o dádiva

16. La última vez que tuvo que hacer un pago adicional o dar una dádiva ¿qué dio? (marque una sola opción)

a) Alimentos y bebidas

b) Dinero en efectivo o pagos electrónicos

c) Intercambio de favores

d) Otra (Por favor especifique) _____

e) Nunca he pagado un soborno o dádiva

17. La última vez que tuvo que hacer un pago adicional o dar una dádiva ¿quién se lo pidió? (marque una sola opción)

a) Solicitud directa del funcionario

b) Una tercera persona lo solicitó o hizo el enlace

c) Nadie se lo pidió, lo hizo para acelerar el proceso.

C.C. Reconocimiento

d) Otra (Por favor especifique) _____

e) Nunca he pagado un soborno o dádiva

18. ¿Cuáles fueron las razones por las que pagó el soborno? (marque una sola opción).

a) Razones familiares

b) Razones de trabajo/ negocio

c) Ambas

d) Otras (Por favor especifique): _____

e) Nunca he pagado un soborno o dádiva

19. En los últimos 12 meses ¿Hubo alguna ocasión en la que le exigieron dar dinero extra, mercancía, alimentos o conceder favores a un funcionario público por un asunto o trámite relacionado con su trabajo como agricultor, pero usted no dio nada?

Sí ___ No ___ Nunca ___

20. La última vez que le exigieron un soborno, dar dinero extra, mercancía, alimentos o conceder favores a un funcionario público por un asunto o trámite relacionado con su trabajo como agricultor ¿Usted lo denunció ante las autoridades?

Sí __ No ____ Nunca ___

www.bdigital.ula.ve

21. Si la respuesta es sí ¿En qué organismo realizó la denuncia? (puede marcar varios)

a) Policía

b) Fiscalía.

c) CICPC.

d) Medios de comunicación o redes sociales.

e) Otro(s), especifique _____

22. Si Ud. no denunció ¿Cuál fue la razón? (marque una sola opción)

a) Es una práctica muy común que no se denuncia.

b) No sabía dónde denunciar.

c) Por miedo a las represalias.

d) Porque recibió el beneficio por el que pagó

e) Otra (Por favor especifique) _____

23. Durante los últimos 12 meses, ¿Algún otro agricultor conocido por Ud. ha sido víctima de un soborno durante su actividad productiva como agricultor?

C.C. Reconocimiento

Sí ____ No _____

Seguridad alimentaria

Instrucciones. A continuación, encontrará una serie de frases relacionadas con la situación de la seguridad alimentaria de las familias. Por favor, indique con qué frecuencia estas situaciones se presentan en su hogar. No hay respuestas buenas o malas, sólo le pedimos que sea muy sincero. Marque con una X la opción que mejor se adapte a Usted:

1. Completamente en desacuerdo. 2. Un poco en desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. Un poco de acuerdo. 5. Completamente de acuerdo.

24. Durante los últimos tres meses Ud.	***1 Nunca***	***2 Pocas veces***	***3 Algunas veces***	***4. Con frecuencia***	***5 Siempre***
1. ¿Se ha preocupado por quedarse sin alimentos?					
2. ¿Ud. o algún miembro de su familia no han podido comer los tipos de alimentos que preferirían por falta de recursos?					
3. ¿Ud. o algún miembro de su familia ha tenido que limitar la variedad de alimentos por falta de recursos?					
4. ¿Ud. o algún miembro de su familia ha tenido que comer alimentos que realmente no quería comer por falta de recursos?					
5. ¿Ud. o algún miembro de su familia ha tenido que comer menos de lo que necesitaba comer?					

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

6. ¿En su hogar ha tenido que reducir el número de comidas diarias?					
7. ¿Se han quedado sin alimentos por no tener recursos para conseguir comida?					
8. ¿Se han ido a dormir con hambre por no tener suficiente comida?					
9. ¿Han pasado un día entero sin comer por no tener recursos?					

Gestión pública

Instrucciones: Todos los venezolanos sufrimos todos los días los problemas sociales, especialmente los agricultores. Estos problemas son entendidos como aquellos que pueden interferir en el desempeño de nuestro trabajo y que provienen del entorno social. Igualmente, como ciudadanos, siempre esperamos que seamos atendidos por las autoridades. Por esta razón, en esta última parte del cuestionario nos gustaría conocer cómo percibe Usted que los diversos niveles del Poder Público le han dado respuesta. Por favor, responda con sinceridad, pues nos ayuda a mejorar la calidad de esta investigación.

www.bdigital.ula.ve

25. Durante el último año, cómo considera Ud. Cuál ha sido la gestión de cada uno de los siguientes entes gubernamentales con respecto a la atención de las necesidades y problemas de los agricultores. ¿Piensa Ud. que ha sido muy buena, buena, ni buena ni mala, mala, muy mala?

	Muy buena	**Buena**	**Ni Buena Ni Mala**	**Mala**	**Muy mala**	**NS/NC**
Alcaldía	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gobernación	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gobierno Nacional	☐	☐	☐	☐	☐	☐

C.C. Reconocimiento

Ministerio del PP para la Agricultura y Tierras	☐	☐	☐	☐	☐	☐

26. ¿Cuáles cree usted que son las principales consecuencias de la corrupción en el sector agrícola? Por favor, ubique la importancia de las consecuencias aquí mostradas, siendo 1 para el más importante y 6 para el menos importante.

Proposición	**Orden de importancia**
Disminución de la producción agrícola	
Aumento de los precios de los alimentos	
Deterioro de la calidad de los productos agrícolas	
Pérdida de confianza en las instituciones públicas	
Pérdida de cosechas	
Otro, especifique:_____	

www.bdigital.ula.ve

Percepción de seguridad ciudadana

27. A continuación, voy a leer algunas afirmaciones. Me gustaría que me dijera hasta qué punto está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas.

	Totalmente en desacuerdo	**En desacuerdo**	**Ni de acuerdo ni en desacuerdo**	**De acuerdo**	**Totalmente de acuerdo**	**NS/NC**

C.C. Reconocimiento

Confío en los organismos de seguridad que regulan el tránsito terrestre durante la distribución de las cosechas	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Me siento seguro al interactuar con funcionarios públicos en trámites relacionados con su trabajo como agricultor	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La corrupción me hace sentir inseguro de perder las ganancias derivadas de mi trabajo como agricultor	☐	☐	☐	☐	☐	☐

28. Conocimiento de normas y ODS

www.bdigital.ula.ve

28.1 ¿Conoce las Normas ISO 37000?

a) Sí
b) No

28.2 ¿Conoce las Normas ISO 9001?

c) Sí
d) No

28.3 ¿Conoce la Agenda 2030 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible?

e) Sí
f) No

C.C. Reconocimiento

Registro fotográfico: *Municipios Visitados en el Trabajo de Campo. Registro de Fotografías.*

Municipio Rangel





C.C. Reconocimiento

Municipio Rangel



C.C. Reconocimiento

Municipio Santos Marquina



C.C. Reconocimiento

Municipio Santos Marquina



www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Municipio Rivas Dávila



C.C. Reconocimiento

Municipio Rivas Dávila



C.C. Reconocimiento

Referencias bibliográficas

Andrade, H., y Fraga, G. (2020). Corrupción, estructura productiva y desarrollo económico en los países en desarrollo. R*evista CEPAL, (*130), 65-89. https://www.cepal.org/es/publicaciones/45425-corrupcion-estructura-productiva-desarrollo-economico-paises-desarrollo

Arellano, D., Hernández, J., y Lepore, W. (2015). Corrupción sistémica: límites y desafíos de las agencias anticorrupción. El caso de la Oficina Anticorrupción de Argentina. *Revista del CLAD Reforma y Democracia,* (61), 75-106. 18

Arellano, J. L. C. (2018). La corrupción en la función pública: Reflexiones en torno a la pertinencia de un enfoque ético desde la filosofía. *OXÍMORA Revista Internacional de Ética y Política,* 98-111. https://doi.org/10.1344/oxi.2018.i13.22345

Arenas, C., Matalinares, M., Montero, V., Malvaceda, E., Rivera, I., y Sanchez, E. (2011). Representaciones sociales de la corrupción y la violencia y su relación con la reflexión socio moral en jóvenes de zonas urbanas y rurales de diversas regiones del Perú. *Revista IIPSI,* 14(1), 165-185.

Arispe, Ivelio, & Tapia, María Soledad. (2007). Inocuidad y calidad: requisitos indispensables para la protección de la salud de los consumidores. *Agroalimentaria, 12*(24), 105-118. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-03542007000100008&lng=es&tlng=es.

Arruda, A. (2020). Imaginario social, imagen y representación social. *Revista Cultura y Representaciones Sociales, 15*(29), 37-62.

Asamblea General de Las Naciones Unidas. (2004). *Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción. New York: Oficina contra la droga y el delito*.https://www.unodc.org/documents/mexicoandcentralamerica/publications/Corrupcion/Convencion_de_las_NU_contra_la_Corrupcion.pdf

Baratta, A. (1986). *Criminología Crítica y Crítica del Derecho Penal.* Siglo XXI Editores.

Bebbington, A., y Perreault, T. (1999).Social Capital, Development, and the Role of the State: A Review. *World Development, 27*(3), 491-505.

Berger, P. L., y Luckmann, T. (1966). *La construcción social de la realidad: Un tratado en sociología del conocimiento*. Amorrortu Editores.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Briceño, G. (2018). *La situación agrícola en Venezuela, una aproximación al problema y líneas de acción para resolverlo a corto plazo.* Editorial Red agroalimentaria de Venezuela, https://Redagroalimentaria.org

Carmona, J.L., Paredes, J., y Pérez, A. (2018). La Escala Latinoamericana y del Caribe sobre Seguridad Alimentaria (ELCSA): Una herramienta confiable para medir la carencia por acceso a la alimentación. *RICSH Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas, 6*, (11), 2-25.

Ceña, F. (1993). El desarrollo rural en sentido amplio. En: El desarrollo rural andaluz a las puertas del siglo XXI. *Congresos y jornadas,* 32.

Cohen, L., Manion, L., y Morrison, K. (2018). *Research Methods in Education* (8th ed.). Routledge.

Creswell, J. W., y Creswell, J. D. (2017). R*esearch design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approache*s (5th ed.). SAGE Publications.

Del Olmo, R. (1987). *Criminología y derecho penal: aspectos gnoseológicos de una relación necesaria en la América Latina actual.* Criminalia.

Elbert, C. (2005). *Manual básico de Criminología.* Temis.

Engels, J. (2019). La nueva historia de la corrupción. Algunas reflexiones sobre la historiografía de la corrupción política en los siglos XIX y XX. *Revista Marcial Pons,* (3), 23-49. https://www.revistasmarcialpons.es/revistaayer/article/view/la-nueva-historia-de-la-corrupcion-slgunas-reflexiones-sobre-la-/1231

Estévez, A. (2005). Reflexiones teóricas sobre la corrupción: sus dimensiones políticas, económicas y sociales. *Revista venezolana de gerencia, 10*(29).

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola. (2022). *Informe anual.* Organización de Las Naciones Unidas. https://www.ifad.org/documents/38714170/47693607/AR2022_full_s.pdf/b3e43a59-7ba9-42be-02e3-b18322e28195?t=1687864118883

Fukuyama, F. (2013). What Is Governance?.*Governance, 26*(3), 347-368.

Garzon, E. (2020): *Violencia, corrupción y crecimiento económico (tesis de maestría). U*niversidad Católica de Colombia. Repositorio institucional:

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

https://repository.ucatolica.edu.co/server/api/core/bitstreams/3552050c-9ce8-42b4-a354-5589baf01fdc/content

González, M. (2021). Nuevas rutas en el desarrollo de la teoría de las representaciones sociales. *Culturales*, 9, e560. https://doi.org/10.22234/recu.20210901.e560

Grindle, M. S. (2004). Good Enough Governance. Poverty Reduction and Reform in Developing Countries. *Governance, 17*(4), 525-548.

Gutiérrez, A. (2014). El sistema alimentario venezolano tendencias recientes y perspectivas. *An Venez Nutr,* 27(01), 153-166.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw-Hill.

Ibarra, M. (2021). Representaciones sociales sobre la narcoviolencia en jóvenes universitarios del Estado de México. *Psicumex, 11*(403), 1-21. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextypid=S2007-59362021000100103

Jiménez-Yañez, C. (2019). *Imaginario social, memoria colectiva y representaciones sociales. Propuesta teórica/metodológica para el análisis de la experiencia migratoria indocumentada en el norte de México a través del dibujo (Tesis doctoral)*. Mexicali, México: Universidad Autónoma de Baja California.

Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, conceptos y teoría. In S. Moscovici (Ed.), Psicología Social II : Pensamiento y vida social (pp. 469-494). Barcelona, Paidós.

Lee, J., y Lee, K. (2013). Innovation and Technology Adoption in Agriculture: Farmer Participation and Policy Implications. *Agricultural Economics,* 44(4), 419-431.

Leroy, D. (2021). La agricultura de los Andes venezolanos: De la intensificación a la crisis, 1960-2019. *Historia Agraria,* 84, 173-207. https://www.historiaagraria.com/FILE/articulos/RHA84-leroy(1).pdf

Lynch, Gloria, (2020), La investigación de las Representaciones Sociales: enfoques teóricos e implicaciones metodológicas. *Revista del Departamento de Ciencias Sociales,* 07, (01), p. 102-118.

Maingon, Thais. (2021). Un balance de la seguridad alimentaria y nutricional en Venezuela 2000-2020. *Anales Venezolanos de Nutrición*, *34*(1), 21-36. https://doi.org/10.54624/2021.34.1.004

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

McDonald, G., y McFarlane, S. (2011). Policy Development and Farmers' Role: Lessons from Australia. *Australian Journal of Public Administration,* 70(2), 170-182.

Mesa, A., Palacios, J., Giraldo, R., Villegas, D., y Cubillos, S. (2019). *Desarrollo rural sostenible.* Universidad Pontificia Bolivariana

Mier-Tous, J.-M., Pineda-Vides, F., Hernández-Ureche, J. ., Troncoso-Palacio, A., Andrade-Perez, J., y Padilla-Barrios, J.-I. (2023). Una Revisión Preliminar de la Literatura Sobre los Retos en la Agricultura Sostenible de América Latina. *Boletín De Innovación, Logística Y Operaciones*, *5*(1), 95–105. https://doi.org/10.17981/bilo.5.1.2023.09

Mohor, A. y Frühling, H. (2006). *Reflexiones en torno a la corrupción policial*. Universidad de Chile.https://www.cesc.uchile.cl/publicaciones/op_06_documentouno.pdf

Morales Espinoza, A. (2016). El abastecimiento agroalimentario y la corrupción desde la perspectiva neoinstitucional. *Revista Agroalimentaria, 22*(42), 19-38.

Moscovici, S. (1984). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Huemul.

Neumeier, S. (2023). Why do social innovations in rural development matter and should they be considered more seriously in rural development research? Proposal for a stronger focus on social innovations in rural development research. *Sociologia Ruralis*, 63(1), 3–23. https://doi.org/10.1111/soru.12392

Orellana, G. (2023). Identidad organizacional y actitudes hacia la corrupción en universitarios de ciencias sociales peruanos. *Socialium,7*(2), 24-55. https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.2.1827

Organización de Las Naciones Unidas. (2015). *Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo.* Naciones Unidas.

Organización de las Naciones Unidas. (2016). *Agenda 2030.* Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Organización de Las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura. (1996). *Declaración de Roma sobre la Seguridad Alimentaria Mundial*. https://www.fao.org

Organización de Las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2021). *El estado mundial de la agricultura y la alimentación.* https://www.fao.org/publications

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura CE-FAO., Comité de seguridad alimentaria mundial. (2000). *Indicadores básicos propuestos para vigilar la situación de la seguridad alimentaria.* https://www.fao.org/3/x8228s/x8228s.htm

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura FAO. (2022).*El estado mundial de la agricultura y la alimentación 2022.* ONU.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2018). *Perspectivas sociales y del empleo en el mundo: Tendencias 2018*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2018/lang--es/index.htm

Palli, C., Martinez, L., Calsamiglia, A., Cubells, J. (2019). *Actitudes y discurso.* FUOC.

Parales, C. y Vizcaino, M. Las relaciones entre actitudes y representaciones sociales: elementos para una integración conceptual. *Rev. Latinoam. Psicol,* 39(2), pp.351-361.

Peralta, J. (2019). *Representaciones sociales de estudiantes de educación secundaria sobre democracia y corrupción política en el sur del Perú: narrativas sobre el caso contractual de Puno - 2019* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.

Piña, J., y Cuevas, Y. (2004). La teoría de las representaciones sociales: su uso en la investigación educativa en México. P*erfiles Educativos*, *26,* 102-124.http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttextypid=s0185-26982004000100005ylng=esytlng=es.

Piñero, G.(2020). La conceptualización metafórica de la corrupción en el discurso político. viejas y nuevas representaciones. *Política y discurso: viejas y nuevas representaciones,6*,31-47 https://monografias.editorial.upv.es/index.php/ela/article/view/37/9

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). *Informe regional de desarrollo humano 2013-2014: Seguridad ciudadana con rostro humano.* Diagnóstico y propuestas para América Latina, Editorial PNUD, https://www.undp.org/boletines

Ramírez, R., Vargas, P., y Cárdenas, O. (2020). La seguridad alimentaria: una revisión sistemática con análisis no convencional. *Revista espacios, 41(*45), 319-328. DOI: 10.48082/espacios-a20v41n45p25

Rivas Leone, J. (2010). *En los bordes de la democracia.* CIPCOM. 19

Romero, M. (2021). Revisión sistemática del concepto de gobernanza*. Ciencias Administrativas,* (18), 27-40.

www.bdigital.ula.ve
C.C. Reconocimiento

Rose-Ackerman, S. (1999). *Corruption and Government: Causes, Consequences, and Reform*. Cambridge University Press.

Roselli, N. D. (2011). Teoría del aprendizaje colaborativo y teoría de la representación social: convergencias y posibles articulaciones. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales,* 2(2), 173-191.

Ruiz-Lorenzo, V.(2022). De las micro conductas desviadas a la corrupción política. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 177,* 122-142. https://www.jstor.org/stable/27116857

Ruiz-Morales, M. L. (2018). Corruptelas y prácticas ilícitas en la Antigüedad: Soluciones análogas a las actuales en la historia del pensamiento. FORO. *Revista deCiencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época, 21*(1), 303-327.https://doi.org/10.5209/FORO.61807

Sautu, R. (2002). La integración de métodos cualitativos y cuantitativos para el estudio de las experiencias de corrupción. *Cinta de Moebio, (*13).

Tablante, C., y Morales, M. (Ed.) (2014). *Impacto de la corrupción en los Derechos Humanos. Instituto de estudios constitucionales.* https://www.corteidh.or.cr/tab2las/r37786.pdf

Tarre Briceño, M. (2017). *El impacto de la corrupción policial en la delincuencia organizada y en el ciudadano*. Asociación Civil Paz Activa y Observatorio del Delito Organizado.

Transparencia Venezuela. (2013). *Manual para denunciar la corrupción.*Venezuela. Transparencia Venezuela. https://transparencia.org.ve/project/manual-para-denunciar-la-corrupcion/

Transparencia Venezuela. (2018). *Rehenes de la corrupción.* Editorial Transparencia Venezuela, https://transparencia.org.ve

Transparencia Venezuela. (2019). *El hambre como negocio.* Editorial Transparencia Venezuela, https://transparencia.org.ve

Transparency International. (2021). *Global Corruption Report 2021.* IPC

Van Der Ploeg, J. D. (2010). *The New Peasantries: Struggles for Autonomy and Sustainability in an Era of Empire and Globalization.* Routledge.

Vergara Quintero, M. (2008). La naturaleza de las representaciones sociales. Revista *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 6*(1), pp. 55-80. https://doi.org/10.22234/recu.20210901.e560

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento

Villalva, S., y Fuentes-Pila J. (1994). *Agricultura Sostenible.* Ministerio de Agricultura, Pesca y entes Alimentación. Instituto de Reforma y Desarrollo Agrario.

Whittingham, D. (2019). *Gobernanza: Enfoques y desafíos para su implementación.* Editorial Universidad del Rosario.

Wilkinson, R., y Pickett, K. (2009). Desigualdad. Un análisis de la (in) felicidad colectiva. Turner.

Zurbriggen, C. (2011). Gobernanza: una mirada desde América. *Perfiles Latinoamericanos, 19*(38), 39-64.

www.bdigital.ula.ve

C.C. Reconocimiento