

LA EVALUACIÓN:  
PROCESO IMPRESCINDIBLE EN LA EDUCACIÓN INICIAL  
Estudio de caso institucional: docentes del CEI Bárbula I del Municipio Naguanagua

*The evaluation:  
Mandatory process in early childhood education  
Institutional case study: CEI teachers Bárbula I Naguanagua Municipality*

Mariana Ávila<sup>1</sup>  
Marlon Pérez<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Estado Carabobo, Venezuela.

Correo-e: <sup>1</sup>[ah-mariana@hotmail.com](mailto:ah-mariana@hotmail.com) / <sup>2</sup>[marlon21p@hotmail.com](mailto:marlon21p@hotmail.com)

**Resumen**

En esta investigación se asumió la infancia en forma holística, activa y fruto de la mediación social. De allí, en la acción pedagógica, la evaluación resulta un proceso clave para la mediación. El propósito de este estudio es comprender este proceso en Educación Inicial, aplicado por las docentes del C.E.I Bárbula I ubicado en el Municipio Naguanagua, asumiendo ontológica y teóricamente el abordaje de la evaluación desde el desarrollo infantil integral tal como lo plantea Lo Priore y Rubiano (2009), en sus aportes relacionados con la praxis evaluativa. En cuanto a la metodología, el estudio se inscribe en un enfoque de naturaleza cualitativa, guiado por un diseño de estudio de casos, en el que se asume a la institución como unidad de estudio. Las técnicas de generación de información fueron la observación participante, la entrevista no estructurada y la revisión de documentos. Las informantes clave, las docentes, turno de la tarde. Los resultados de la acción investigativa permitieron evidenciar la ausencia de una planificación previa de técnicas e instrumentos en momentos y formas de evaluar, que aun reconociendo la finalidad de cada instrumento no lo consideran para la toma de decisiones ni para la conducción pedagógica.

**Palabras clave:** Evaluación del desarrollo, aprendizaje infantil, Educación Inicial, docentes.

**Abstract**

In the Department of Childhood Education and Diversity we assume children holistically, active and result of social mediation. From there, the pedagogical action, the evaluation result a key mediation process. The purpose of this study is to understand this process in early childhood education, applied by teachers in the CIS Bárbula I located in the municipality Naguanagua, assuming ontological and theoretically the approach of evaluation from the integrated child development as stated by Lo Priore and Rubiano (2009) in their contributions related to the evaluative practice. In terms of methodology, the study is part of a qualitative approach, guided by a case study design, in which the institution is assumed as a unit of study. Technical information generation were the participant observation, unstructured interviews and document review. Key informants, teachers, afternoon shift. The results of the investigative action allowed to demonstrate the absence of prior planning techniques and instruments in times and ways to evaluate, while recognizing that the purpose of each instrument not considered for decision making or for teaching driving

**Keywords:** Developmental assessment, early learning, early education, teachers.

**Recibido:** 15/11/2016

**Enviado a árbitros:** 13/12/2016

**Aprobado:** 27/05/2017

## Introducción

El nivel de Educación Inicial se asume como un período integrador para fortalecer las etapas del desarrollo aprendizaje del niño y la niña, a través, de la mediación de experiencias, orientadas en los componentes de las áreas de aprendizaje. Asimismo, pretende la formación de infantes, capaz de socializar con sus pares y compartir espacios enriquecedores, prácticas, conocimientos, sobre la base de una cultura de paz. Sin embargo, nuestras realidades implican abordar la formación de los niños y niñas desde una actitud crítica, que necesariamente debe ahondar en los procesos de evaluación para identificar los problemas más complejos dentro de cada contexto y encontrar soluciones para cambiar el curso de los acontecimientos que impidan que el niño y la niña logren niveles de vida más satisfactorios. Por otra parte, la evaluación es el único proceso que podrá hacer consciente la acción docente para que los niños y niñas pasen de su nivel de desarrollo-aprendizaje real a uno potencial.

El maestro atenderá las potencialidades de los niños, asumiendo una postura reflexiva y transformadora tanto en la evaluación como en la planificación y en la acción pedagógica que se suscite a partir y durante los procesos evaluativos (MPPE, 2007). En consecuencia, “evaluar” en el Nivel de Educación Inicial resulta una estrategia dinámica y de acompañamiento riguroso de padres y maestros, empleando la investigación como eje permanente en la solución de actividades para potenciar el desarrollo del niño.

La evaluación debe convertirse en un proceso de reflexión personal, por parte de los docentes acerca de la actuación de los niños y niñas, que debe tomar en cuenta el aprendizaje obtenido durante el año escolar, a través de registros de categorías cualitativas, aplicación de estrategias y sistematización de resultados; logrando de este modo una descripción literal, el cual

actuará como indicador para representar el nivel o grado en que se encuentra cada uno en el proceso de aprendizaje. En el caso de los niños y niñas de 0 a 6 años la evaluación es fundamental porque lo que no se potencie en esta etapa afectará el curso de desarrollo de ese *ser*, pues los aprendizajes implicados permitirán el desarrollo que servirá de base para etapas posteriores.

Resulta interesante retomar precedentes que le puedan dar referencialidad a este estudio, tal como lo plantean Beltrán, et al. (2010) en su trabajo: “*Prácticas Evaluativas en la Primera Infancia: Entre la visión normativa y reflexiva del docente*” (p. 59); por ejemplo, la política educativa colombiana de la educación en la primera infancia y específicamente en el caso de la evaluación se encuentra ausente, ya que en las leyes colombianas se han legislado en evaluación a partir de primaria, sin tener en cuenta la evaluación en la primera infancia considerando que en ésta etapa de la vida existen necesidades específicas que se deben tratar de manera diferente en relación con otros ciclos del desarrollo humano.

No es el caso de Venezuela, sin embargo no se escapa de la discordancia entre lineamientos legales-normativos y las prácticas evaluativas dentro de los espacios de aprendizaje, ya que se han generado cambios en la formulación y estructura de modelos curriculares y la influencia del enfoque cuantitativo ha sido sustituida por un enfoque constructivista, holístico, evaluación cualitativa y formativa; que fundamenta la acción pedagógica en los niveles de Educación Inicial y Primaria, pero en la práctica se evidencia una tendencia administrativa de la evaluación.

En el caso de Argentina y Chile, países que han sido referencia en la educación de los más pequeños, se han planteado diferentes acercamientos curriculares de educación parvularia

con distintos métodos de evaluación y generalmente promueven que la evaluación tiene que ser ante todo una práctica centrada en diferentes documentos: notas de campo, grabaciones o videos, las actividades de los niños, las fotografías, etc. Seguidamente, demanda un proceso participativo de interpretación de todas las evidencias, se trata de un trabajo de investigación, que no puede plantear a priori certezas, más bien siempre resultados provisorios abiertos a la discusión (Herrera y Bellei, 2002; Spakowsky, 2004).

A pesar de todo lo que se ha teorizado y normado acerca de la evaluación, se han observado y evidenciado en las docentes del CEI Bárbula I, prácticas evaluativas contradictorias y ambiguas sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las acciones educativas que se emprenden desde la universidad en la asignatura de prácticas profesionales, conlleva a identificar algunas debilidades en el desempeño docente que se hacen presente en los Centros de Educación Inicial, como es el caso del desconocimiento de las áreas de desarrollo de los niños por parte de los educadores; la planificación escolar basada únicamente en las exigencias del diseño curricular, sin tomar en consideración el diagnóstico, motivación y verdaderos intereses del grupo de niños; así como la improvisación en la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación. Esta investigación surge justamente del interés por explorar la práctica y concepción que tienen los docentes del CEI Bárbula I partiendo de la evaluación como un proceso clave que interviene en el desarrollo integral y holístico de los niños y las niñas.

En consecuencia, los docentes del CEI Bárbula I, muestran incertidumbre en las formas de evaluar, en el qué, cómo, cuándo y por qué evaluar, cuál sería el procedimiento para encaminar la evaluación hacia la verdadera integralidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, la realidad escolar que se vive actualmente y los cambios a nivel curricular, conducen a redimensionar las prácticas evaluativas en cuanto a los modelos de

instrumentos y técnicas utilizados y para ello es necesario *comprender los procesos de evaluación de Educación Inicial, Caso: docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua* desde la importancia y valoración que le asignan las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua; con la finalidad a posteriori de orientar los procesos pedagógicos que consoliden la formación del docente de Educación Inicial basados en las tendencias de las nuevas reformas curriculares y reorientar el proceso evaluativo hacia el camino de la calidad y la excelencia.

De acuerdo con lo antes planteado surgen las siguientes interrogantes de la investigación:

¿Cuál es la concepción de evaluación, desde la perspectiva curricular que poseen las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua?

¿Qué procedimientos caracterizan la evaluación de las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua?

¿Qué instrumentos y técnicas de evaluación utilizan las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua?

¿Cuál es la importancia de la evaluación que le asignan las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua;

¿Es concebida la evaluación como proceso imprescindible en la organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje?

Este estudio investigativo se encuentra en la fase de inicio, es un avance preliminar que parte de la premisa de que es necesario *evaluar para comprender la realidad del niño*, ya que la praxis evaluativa juega un rol importante en el desarrollo emocional, social y cognitivo de los

infantes; influyendo directamente en la identidad, autonomía, seguridad de todos, de allí depende la visión crítica y no calificadora del maestro.

En los documentos normativos podemos encontrar una buena base conceptual pero en la práctica, específicamente los del Nivel de Educación Inicial, la realidad ya ha sido vista diferente, tenemos que acercarnos a la concienciación de la gran responsabilidad que tiene el educador en el proceso de formación de los preescolares y la repercusión de una evaluación reflexiva en dicho proceso, asociada directamente a un proceso permanente de valorización cualitativa de las potencialidades de los niños y niñas, de los aprendizajes adquiridos, así como de las condiciones que los afectan (MED. 2005). En consecuencia, se convierte en un proceso de reflexión personal, por parte de los docentes acerca de la actuación de los niños y niñas.

Desde esta perspectiva Lo Priore y Rubiano (2009), la evaluación tiene como propósito:

- Identificar, valorar y considerar en los alumnos: intereses, fortalezas, necesidades, ritmos, estilos, su desarrollo y aprendizaje.
- Ofrecer oportunidades a los educandos para aprender de sus aciertos y errores, contribuyendo con el desarrollo de la metacognición.
- Conocer las condiciones personales, grupales, familiares, comunitarias que facilitan o limitan el desarrollo y aprendizaje de cada niño (a) con la idea de enriquecer su proceso educativo.
- Ofrecer información a los padres y representantes sobre el desempeño de sus hijos, orientarlos e involucrarlos activamente en la formación integral de los mismos.

El aporte de estos someros planteamientos teóricos permitirá dirigir la investigación hacia la reflexión del docente, sumergiéndose en el rol evaluador de los procesos de orientación y

aprendizaje, ya que en un ciclo de participación guiada trasciende de forma continua la construcción del conocimiento, motivando a los niños y niñas a la transformación de su propio mundo y de la cultura interpretativa del medio que lo rodea.

### **Recorrido metodológico**

La naturaleza del presente estudio se ubica en el enfoque de la investigación cualitativa, el cual es considerado por Vasilachis (2010) como aquella que se interesa por la forma en la que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia.

El diseño de investigación corresponderá al estudio de casos, la cual según Stake (1996), es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a ver su actividad en circunstancias importantes. El caso es el objeto de estudio que bien puede ser una persona, *un grupo social, una organización*, un programa, una colección, *un proceso*, que se encuentra en una situación y que tiene lugar en un espacio físico particular, y que el investigador está interesado en conocer, un acontecimiento particular o un simple depósito de documentos.

Tal como lo plantea Stake (1994), un estudio de caso tiene lugar cuando el investigador se interesa en estudiar casos particulares. La denominación expresa que se está estudiando un caso en específico para tratar de comprenderlo en toda su manifestación. Este método se fundamenta en el razonamiento inductivo, a través del examen a profundidad de los datos y se puede llegar a teorizaciones propias del contexto.

Stake (1998) señala que por sus características, el estudio de casos es difícil de estructurar con unos pasos delimitados pero la propuesta de Montero y León (2002) desarrolla este método en cinco fases:

1. *La selección y definición del caso.*
2. *Elaboración de una lista de preguntas.*
3. *Localización de las fuentes de datos.*
4. *El análisis e interpretación.*
5. *La elaboración del informe.*

Así que la metódica conduce a la técnica que hace posible obtener información, y es el caso de la observación participante, la cual el investigador se sumerge en el contexto y modus vivendi de los grupos que quiere investigar, interrelacionándose con ellos, sus usos, costumbres y estilos de vida. Esto solo será posible si se desarrolla una adecuada técnica de rapport para lograr la confianza y que le sea permitido el ser aceptado en esos grupos. (Tovar, 2012).

### **Avances de los resultados**

La observación participante se realiza diariamente y en cada una de las visitas que se llevaron a cabo como profesora de práctica. A su vez, se les dio seguimiento a las estudiantes universitarias de práctica quienes sirvieron de auxiliares de esta investigación en tanto realizaron observaciones a los docentes, niños, niñas, asistentes de aula, directivos, coordinador pedagógico de la mencionada institución, Así se confrontó los hechos observados con el discurso comunicativo. Es decir, se realizó observación directa por parte de la profesora de práctica e indirecta a través de los registros de las practicantes docentes-investigadoras presentes en la jornada escolar.



En la concreción de esta investigación se busca avanzar en el intercambio de información, a través de conversaciones cara a cara, ampliando escenarios educativos y situaciones pedagógicas, no sólo consiste en revelar modos de ver, sino que vamos describiendo lo que sucede y el modo en que los actores escolares lo perciben. Desde esta perspectiva se identifican los instrumentos y técnicas de evaluación que utilizan las docentes del CEI Bárbula I. Municipio Naguanagua y se descubrió la importancia de la evaluación que manejan las docentes. Así las entrevistas no estructuradas también se aplicaron, de acuerdo a como las entiende Veliz (2009), como un diálogo espontáneo y en la interacción que se va generando a partir de éste, entre el investigador y su interlocutor. En tal sentido, se va conformando una imagen del entrevistado en la mente del investigador basada en su lenguaje, tono de voz y expresión corporal. El propósito de la entrevista de investigación cualitativa, es obtener descripciones del mundo vivido por las personas entrevistadas, con el fin de lograr interpretaciones fidedignas del significado que tiene el fenómeno estudiado relacionado con la evaluación en educación inicial.

Para Gómez, et al. (2012) La investigación basada en la revisión de documentos se dedica a reunir, seleccionar y analizar datos que están en forma de “documentos” en este caso los instrumentos de evaluación usados por las docentes, los reportes evaluativos, las actividades realizadas en aula nos dan pistas del uso de la evaluación en el centro educativo, utilizando el procedimiento de trabajo propuesto por Ruiz e Ispizua (1989) 1. Delimitación el universo del material documental, 2. Cuando no se puede analizar todo, se selecciona una muestra, 3. Hay que definir las unidades básicas que se van a recoger (palabras, frases, párrafos, textos completos, imágenes) 4. Una codificación que depende de las categorías conceptuales 5. Revisar la codificación y volver a recodificar 6. Aplicar el código a todo el material 7. Realizar el análisis.

De acuerdo con Goetz y Le Compte (1984) (citado por McKernan, 2001), proponen un modo de análisis que llaman “Teorizar” y que consiste básicamente en que al percibir, comparar, agregar y ordenar, generalmente se encuentran conexiones en los datos, además dicho modo de análisis, también incluye “especular o hacer suposiciones acertadas basadas en la actividad reflexiva. La técnica que expone Goetz y Le Compte sobre la teorización, conducirá en sentido específico y general la investigación, a través, de los procedimientos para la significación, cohesión y apropiación de la información, conectando los elementos cognitivos y llegar a la síntesis del estudio.

Hasta este momento hemos logrado caracterizar el proceso de evaluación del CEI Bárbula I observando que el proceso de evaluación en Educación Inicial tienen un sentido administrativo, significa un recaudo que el docente debe entregar, pero en el día a día no se observa que las docentes tengan identificado los procesos de cada niño, los instrumentos que usan se llenan y se tiene a mano escrita, pero no se utilizan para reflexionar, planificar o reorientar el proceso de la acción pedagógica. Durante el proceso de análisis e interpretación de las evidencias se logró describir los momentos de la jornada diaria que ejecutaban las maestras y los relatos de las entrevistas no estructuradas que emergieron desde las aulas de clases, en cuanto a la evaluación del desarrollo integral del niño y la niña, su vinculación con el proceso de aprendizaje. Las docentes del CEI Bárbula I coincidían que no contaban con equipos multidisciplinares que encaminaran las evaluaciones de las planificaciones especiales y quincenales ejecutadas en dicha institución, por ello, las maestras unificaban criterios y llegaban a acuerdos del uso y aplicación de formatos de evaluación.

Así mismo, se observó de forma directa, que las maestras no registraban la actuación de los niños en tiempo real de las actividades, pero si afirmaron que registraban los avances al final

de la rutina. En general, se evidenció que las maestras presentan una serie de instrumentos aplicados, los conocen, los refieren pero no los aplican con observaciones sistematizadas ni para funciones pedagógicas, más bien para funciones administrativas.

En primer lugar: *El acta de comportamiento*, usado para el manejo de conflictos en clases y compromiso de los padres como apoyo en las actividades escolares y extraescolares de sus hijos.

*El registro de seguimiento del/ la escolar* es utilizado sólo para registrar los avances de niños con Necesidades Educativas Especiales. No es aplicado para todo el grupo de preescolares.



**Gráfico 1:** Acta de comportamiento

**Fuente:** Documentos del aula.



**Gráfico 2:** Seguimiento del/la escolar

**Fuente:** Documentos del aula.

*Verificación de observaciones* es un modelo de evaluación manejado por las docentes del CEI Bárbula I con el objeto de verificar los contenidos establecidos en la planificación curricular, dispuestos en una serie de indicadores, revisando la presencia o ausencia del mismo.

*Los registros focalizados* son de mayor utilidad para la institución, ya que consideran la máxima comprensión de los avances, ritmos y nivel de desarrollo alcanzado, después de un tiempo de negociación pedagógica. Las docentes indicaron que detallan lo observado de forma

significativa, luego con más tiempo realizan el análisis e interpretación de lo percibido en el proceso de los niños y las niñas.



**Gráfico 3:** Verificación de observaciones

**Fuente:** Documentos del aula



**Gráfico 4:** Registro focalizado

**Fuente:** Documentos del aula

*Lista de verificación para el diagnóstico pedagógico:* es empleada al inicio de cada lapso escolar para conocer los aprendizajes reales alcanzados por el grupo de niños y así conocer sus potencialidades, intereses y necesidades. Por consiguiente surge el diagnóstico grupal de esos indicadores evaluados para luego empezar las planificaciones quincenales establecidas por las maestras. Se trata de un cuadro de doble entrada, en el cual se describen la columna izquierda los aprendizajes esperados y en la parte superior horizontal el nombre de los niños y las niñas que se observan; las maestras marcan con una X equis la ejecución u omisión del indicador.

**Gráfico 5:** Lista de verificación



**Fuente:** Documentos del aula

Las técnicas e instrumentos de evaluación caracterizados anteriormente son los elementos evaluativos empleados por las maestras del CEI Bárbula I. De tal manera que las informantes clave en entrevistas no estructuradas facilitaron la información, puntualizando qué instrumentos usaban, cómo y para qué lo aplicaban. Es importante destacar, que los formatos presentados en su mayoría están vacíos, sin información, debido que las docentes se negaron a facilitar avances y seguimiento de los niños.

La práctica evaluativa empleada actualmente tiene una sola premisa posible, es decir, siempre va enfocada a situaciones imprevistas y descontextualizadas con las fases o etapas del desarrollo integral infantil. De allí que no existe un proceso cíclico entre diagnósticos pedagógicos, organización de espacios de aprendizajes, selección de recursos didácticos y participación permanente de otros actores escolares, por ende no puede existir una evaluación continua del docente.

A fin de darle respuesta a los desniveles de la evaluación se hace oportuno y necesario que las docentes apliquen técnicas, procedimientos y métodos de manera estructurada, planificada y focalizada para accionar el trabajo evaluativo y comprender a cada educando como seres activos, dinámicos que convergan entre sí y con sus pares, permitiéndoles construir nuevos horizontes. Al accionar el papel del docente evaluador y darle sentido al estudio realizado, fue pertinente fortalecer la conducción pedagógica de la evaluación en la Educación Inicial, como lo plantea Alezones (2004) en el marco de organizar la institución donde se labora a través de un ciclo de dos fases:

La primera: donde se entretujan todos los tiempos de la evaluación: qué, cómo, cuándo y para qué evaluar; asimismo planificar la acción: qué, cómo y cuándo

enseñar en relación con la construcción del aprendizaje: con qué se aprende, cómo se aprende y cuándo. La segunda fase del proceso cíclico va encaminada a la recolección de datos de forma permanente y enérgica: antes, durante y final, la organización del número de niños a observar, la selección del instrumento para registrar; describiendo, interpretando y generando posibles hipótesis o suposiciones. Y por último toda esa información genera el diagnóstico pedagógico para ser articulada con las planificaciones gestando transformaciones en estrategias de enseñanza y aprendizaje. (p. 87).

El camino pedagógico en la evaluación va orientado hacia el conocimiento que poseen las docentes sobre el proceso evolutivo de sus preescolares, desde la concepción biológica hasta el ritmo de su desarrollo por etapas de crecimiento y la conexión armónica de los factores ambientales que influyen sobre ese niño o niña. De tal manera, que con esos aspectos ya claros se puedan enlazar con los elementos curriculares: áreas de aprendizajes, componentes, ejes integradores y pilares, para planificar la recolección de datos y organizar la información, proyectando así las necesidades e intereses de los niños y las niñas. Vale destacar, a manera de mediación, que la revisión de documentos (instrumentos de evaluación) en este centro educativo permitió reconocer que el maestro no conduce la praxis evaluativa hacia la conexión real de planificar la evaluación: por qué, para qué, cómo, cuándo y qué evaluar. Además de no llevar la acción pedagógica hacia la base de la comprensión del individuo como ser integral.

Desde esta óptica se logró evidenciar, la ausencia en la articulación de instrumentos y técnicas de evaluación con la gran dimensión de reconocer al estudiante desde su complejidad y sus dimensiones en los aprendizajes. Es allí la importancia de reflexionar sobre el proceso interactivo de evaluación y seleccionar pedagógicamente la preparación estratégica, tal como lo

señala Hidalgo (2005), al escoger las técnicas y los instrumentos de evaluación se debe hacer seguimiento de la construcción de conocimientos, se recolecta la información para analizarla e interpretarla y determinar en qué lugar del proceso se encuentra el niño o la niña, se identifican interferencias, avances en los indicadores a evaluar y se toman decisiones en consecuencias. (Ob Cit., p. 107).

El recorrido por la experiencia ha logrado una orientación metodológica que implica un proceso interpretativo y humanista de los hechos educativos con la finalidad de reconstruir la evaluación desde la toma de decisiones del maestro, que constituya una práctica innovadora, reflexiva, activa y sobretodo intencionada y estructurada. Es decir que la evaluación no sólo sea diluida en un acto de seguimiento de aprendizajes a ser alcanzados sino que permita desarrollar la autonomía del niño, estimular el pensamiento crítico-reflexivo y propiciarle vivencias para la resolución de conflictos, incorporando ideas y afianzar el conocimiento creado por ellos mismos.

## **Conclusiones**

La puesta en marcha de esta investigación fue un espacio necesario para compartir la experiencia en el aula y activar la comprensión de la evaluación en la Educación Inicial desde el caso de los docentes del CEI Bárbula I. “*La planificación de la evaluación, la conducción pedagógica y la toma de decisiones del maestro*” son elementos necesarios para evaluar los procesos de desarrollo holístico y de aprendizajes de los niños y las niñas. Este avance investigativo contribuyó a identificar la concepción administrativa que tienen las maestras de la evaluación desde la perspectiva curricular. Asimismo, los procedimientos que manejan van dirigido a una evaluación final, apuntando a manuscritos de los formatos para registrar, sin tomar en cuenta el resultado arrojado en los diagnósticos pedagógicos ni tampoco una planificación

previa de técnicas e instrumentos en momentos y formas de evaluar. De tal manera, que aun reconociendo la finalidad de cada instrumento no lo consideran para la toma de decisiones ni lo conducen de forma pedagógica. Por lo tanto, las maestras no le asignan la importancia real a la evaluación, es decir, no es valorada como proceso imprescindible en la organización de la enseñanza y aprendizaje, ya que no existe un verdadero dominio sobre la aplicación de la evaluación desde su diseño y empleo coherente para organizar el ambiente escolar.

Dentro de las implicaciones más importantes en el proceso investigativo desarrollado fue describir cómo están concibiendo la evaluación actualmente los docentes y desde ese punto de partida, lograr comprender el proceso de evaluación ejecutado en el CEI Bárbula I, municipio Naguanagua, con la finalidad de propiciar espacios de formación permanente en las aulas universitarias, generando tópicos de críticas reflexivas, autoevaluaciones, a fin de crear climas creativos y significados que configuren soluciones para dar respuestas a problemas reales y cotidianos en los haceres de la comprensión del ser humano como niño o niña y así desarrollar una pedagogía activa en la evaluación escolar.

Por otra parte, se hace necesario que las docentes logren un esquema de organización de la evaluación desde una proyección cíclica que conecte la teoría (modelo curricular) con la práctica (rutina diaria) atendiendo a las necesidades presentadas en la institución, con la ocasión de evaluar desde la diversidad, el trabajo en equipo y la interdisciplinariedad. Esta intervención se hizo propicia para insistir en encuentros de participación activa y comprometida de padres, representantes, maestros y directivos e incorporarlos en revisiones y adecuaciones en el sistema educativo. Dichos resultados refieren a la importancia de la evaluación para consolidar la educación de calidad, retomando los ciclos de reforma escolar, discernirlos y adaptarlos a métodos, tendencias que engranen la cultura del centro educativo con los protagonistas directos y



profundizar procesos de cooperación e intercambios de políticas sociales, evaluativas e institucionales.

El sendero por recorrer, sería desafiante llevarlo a cabo por estudios focalizados exclusivamente que desarrollen los distintos sistemas de evaluación en referencia al país y a América Latina, analizando cuáles serían los principales elementos en lo que se innova, lo cual permitirá avanzar en este tema, respondiendo a los desafíos de nuestro sistema educativo venezolano.

## **Referencias**

- Alezones, J. (2004). *La evaluación y planificación, elementos curriculares de trascendencia. El abordaje del niño y la niña desde la vida intrauterina hasta los nueve años*. Valencia: Dirección de Medios y Publicaciones. Universidad de Carabobo.
- Beltrán, A; Londoño Granada, L, y Larrañaga, L. (2010). *Prácticas Evaluativas en la Primera Infancia: Entre la visión normativa y reflexiva del docente*. [Trabajo de investigación]. Disponible en: <http://repository.javeriana.edu.co/bitstream/10554/6672/1/tesis132.pdf>. [Consulta: 2016, Agosto 12].
- Goetz, J. y Le Compte M. (1984) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Gómez J; Grau Muñoz, A; Giulia, A. y Jabbaz, M (2012). *Técnicas cualitativas de investigación social*. [Artículo en Línea]. Disponible en: [http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social/tema\\_6\\_investigacion\\_documental.pdf](http://ocw.uv.es/ciencias-sociales-y-juridicas/tecnicas-cualitativas-de-investigacion-social/tema_6_investigacion_documental.pdf). [Consulta: 2016, Marzo 20].

- Herrera, M. y Bellei, C. (2002) *Qué se sabe sobre la calidad de la educación parvularia chilena?* Santiago de Chile: Universidad de Concepción y UNICEF.
- Hidalgo, L. (2005). *La Evaluación: Una acción social en el aprendizaje*. Venezuela: El Nacional.
- Lo Priore, I y Rubiano, E (2009). *Evaluación y Planificación: procesos claves para la mediación en Educación Inicial y Educación Primaria*. 2da edición. Valencia: Universidad de Carabobo.
- McKernan, J. (2001). *Investigación-acción y curriculum*. Métodos y recursos para profesionales reflexivos. (2da edic). Madrid: Morata.
- Ministerio de Educación y Deportes. (2005). *Currículo de Educación Inicial*. [Artículo en línea]. Disponible en: [http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1010-29142010000200005](http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142010000200005). [Consulta: 2016, Febrero 7].
- Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007). *Subsistema de Educación Inicial*. Caracas. Disponible en: <http://gredos.usal.es/xmlui/handle/10366/125262>. [Consulta: 2016, Mayo 15].
- Montero y León (2002). *Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología*. [Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud]. Disponible en: [http://www.aepc.es/ijchp/articulos\\_pdf/ijchp-53.pdf](http://www.aepc.es/ijchp/articulos_pdf/ijchp-53.pdf). [Consulta: 2016, Agosto 12].
- Ruiz e Ispizua (1989). *Metodología de la Investigación Guía Instruccional*. Biblioteca Digital Universidad Nacional Abierta. [Artículo en Línea]. Disponible en: [biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/m38021.pdf](http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/m38021.pdf). [Consulta: 2016, Agosto 13].

Spakowsky, E. (2004). *La problemática de la evaluación en el nivel inicial. Un campo en constante revisión. En Evaluar desde el comienzo. Los aprendizajes, las propuestas, la institución. Colección: 0a5, la educación en los primeros años, tomo 59.* Buenos Aires: Novedades Educativas.

Stake, R. (1994). *Investigación con estudios de casos.* Madrid: Morata.

Stake, R. (1996). *The art of case study research.* Thousand Oaks, CA, Sage publications.

[Artículo en Línea]. Disponible en: <http://www.observatorio-iberoamericano.org/Revista%20Iberoamericana%20de%20Contab%20Gesti%C3%B3n/N%C2%BA%205%20completa/Amparo%20Ayuso%20y%20Vicente%20Ripoll.htm>.

[Consulta: 2016, Marzo 15].

Stake, R. (1998). *Investigación con estudios de casos.* Madrid. Morata: Cuarta edición.

Tovar, M (2012) *La Investigación Cualitativa en Educación: Necesidad y Reto para Los Modelos Pedagógicos Contemporáneos.* [Revista Cubana de Psicología]. Disponible en: <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v17n2/09.pdf>. [Consulta: 2016, Septiembre 11].

Vasilachis, I. (2010). *Estrategias de Investigación Cualitativa.* Barcelona-España: Gedisa.

Véliz, G. (2009). *Valoración del Educador en la Evaluación de los Aprendizajes.* Caracas: Fedeupel.

*Mariana Ávila:*

---

*Profesor Agregado, Ordinario de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, adscrito al Departamento de Pedagogía Infantil y Diversidad. Licenciada en*

La evaluación: proceso imprescindible en la educación inicial. Estudio de caso institucional: docentes del CEI Bárbula I del Municipio Naguanagua Primaria en Venezuela

---

*Educación Inicial y Primera Etapa de Educación Básica (2006) UC. Especialización en Educación Básica - UAM (2009). Magister en Investigación Educativa - UC (2013).*

*Marlon Pérez:*

---

*Profesor Asistente en la Universidad de Carabobo. Facilitador de la asignatura: Práctica Profesional III del Departamento de Ciencias Pedagógicas. Especialista en Metodología de Alto Rendimiento, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2009). Licenciado en Educación Mención Deporte y Recreación de la Facultad de Ciencias de la Educación, UC (1997)*