

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, VENEZUELA**

**Pensamiento bolivariano y formación de la conciencia ciudadana.
(Una mirada comparativa a los contenidos de la cátedra bolivariana)**

bdigital.ula.ve

**AUTOR:
Br. Ignegi Alejandro Escobar
14.309.025
TUTOR:
Lcdo. Yherdyn Peña**

Enero 2014



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO “RAFAEL RANGEL”
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, VENEZUELA**

**Pensamiento bolivariano y formación de la conciencia ciudadana.
(Una mirada comparativa a los contenidos de la cátedra bolivariana)**

**(Proyecto de Trabajo Especial de Grado presentado ante la ilustre
Universidad de Los Andes como requisito parcial para optar el título de
licenciado en Educación mención Geografía e Historia)**

**AUTOR:
Br. Ignegl Alejandro Escobar
14.309.025
TUTOR:
Lcdo. Yherdyn Peña**

Enero 2014

DEDICATORIA.

A dios todo poderoso por permitirme darme la existencia en este mundo tan maravilloso y seguir adelante en todo, gracias mi dios, por tener a mis padres y hermanos en este logro.

A mis bisabuelos, Julio y Elena aunque no los tengo físicamente siempre los llevo y llevaré en mi corazón y pensamientos este logro es de ustedes, sé que desde donde están recibo sus bendiciones.

A mis abuelos paternos Demetrio y Ana aunque era muy niño cuando partieron físicamente sé que están orgullosos de este logro, los quiero.

A mi abuela Lourdes, te quiero y gracias por todo lo que necesite en este largo trayecto de mi carrera que dios te de larga vida y mucha salud.

A mi madre Egle, gracias mama por darme la vida y ayudarme en los momentos fáciles y difíciles de la vida y de sentirte orgullosa de mí por este triunfo te quiero mama.

A mi padre Rafael, ejemplo de respeto, gracias por todo tu ayuda dentro de mi carrera siéntase orgulloso de tener un hijo profesional se le quiere mucho papa.

A mis hermanos, Joxelin y Rafael, este logro es de ustedes muchas gracias por sus ayudas y comprensión les deseo éxitos a ustedes y que logren sus metas los quiero hermanos.

A mis hermanos de padre. Douglas, Rafael, Marcos, Dayana, Dayan, Darwin, Anderson, Daniel. Gracias a todos ustedes y sigan adelante se les quiere.

A mis tíos paternos. Marcos, Pedro, Luis e Isabel. Gracias por sus bendiciones se les quiere.

A mi tía Aura sé que desde el cielo iluminas este logro gracias por los momentos en que me enfermaba siempre estabas allí auxiliándome se te recordara en todo momento.

A mis tíos maternos, Marielena, Lesbia, José Gregorio (gollo), Exio (checho), y Jackelin. Se les quiere y les agradezco todo lo que hicieron por mí en esta etapa.

A mi tía y madrina esperanza gracias por sus bendiciones y ayuda.

A mis tíos. Armando, Celmira y Teresa este triunfo es de ustedes también. Al igual que desde el cielo mi tío Rigoberto, tío Briceño, y Ana están conmigo en este logro siempre les recuerdo.

A mi tío Carlos pachano, gracias por sus oraciones y ayuda en muchos momentos que lo necesite y le agradezco mucho por todo lo aportado en este trayecto.

A mis sobrinos (as). Nikole, Ritsel, Geremay, Darwin, Darling, Daliannis, Darianni, Maikol, José Carlos, Sofia, Juan Andrés, Arantza zoe, Ángel David. Sigam el ejemplo y que Dios les de larga vida y salud para que sean grandes personas y profesionales.

A todos mis primos y primas, gracias por estar allí presente y sigan adelante éxitos para todos ustedes se les quiere a todos.

A mis grandes panas, amigos y hermanos del alma. Joel Blanco, Ronald Zerpa y Luis Vilma compañeros de estudio y de jodedera este triunfo lo comparto con ustedes, mis panas ya cumplí y estamos graduados los cuatro mis hermanos.

A mi tutor, Yherdyn Peña gracias amigo profesor por su tiempo y dedicación le estaré agradecido siempre.

A los profesores, Rosilio Alfonzo y Carol Terán gracias por sus conocimientos y ayuda en todo momento, les agradeceré por siempre.

A mi amigo Ildemaro Araujo aunque no estas físicamente siempre estarás presente. Amigo de luchas revolucionaria dentro de la universidad. Sra Luisa y Ramón este éxito, lo comparto con ustedes tres.

A mis ahijados, José Gregorio, Gabriel y Adrianny les deseo éxitos en su presente y futuro Dios los bendigas a todos ustedes.

Gracias.

IGNEGL ALEJANDRO ESCOBAR BRICEÑO.

AGRADECIMIENTOS.

A Dios todo poderoso por iluminarme en el buen camino de ser una persona sana y agradecerle por la vida que me ha dado. Padre te pido mucha salud para mí y mi familia.

A mis padres Egle y Rafael gracias por todo lo que me han dado los quiero.

A mis hermanos Joxelin y Rafael les deseo éxitos en sus respectivas tareas y sigan adelante los quiero.

A todos mis primos y primas que de una u otra forma siempre estuvieron a mi lado.

A mis tíos y tías en general gracias por sus oraciones y recursos.

A mi pana Jesús Quinto gracias por tu ayuda en la elaboración de la presentación de grado, te deseo éxito en tu carrera como ingeniero.

A los profesores. Yherdyn Peña, Rosilio Alfonzo, Carol Terán, Tobías Briceño, Manuel Correa, Guido Hidalgo, Ermelinda Azuaje, Antonio Vale, Luis Peña, Hilda Perdomo, Lizabhet pachano, ramón pachano, luis bastidas, Edgar Sánchez, German Jiménez, Betty Chacón, Miriam de Serrentino, Aníbal Rodríguez, Néstor Quintales, Ali Rosario, Cesar Vale, nayibert orduz... gracias a todos ustedes siempre les recordare amigos profesores.

Al vicerrector Eric Brown, profesores José Gregorio Baptista, Emiro Coronado y equipo de trabajo gracias por todas las colaboraciones prestadas a mi persona.

A mis compañeros de trabajo de la biblioteca Aquiles Nazoa. Pablo, Marlene, José Luis, mirla, Isaura, franyelis, rosa, Carolina, María, Isabel, profesor Edixon y por supuesto mi sra madre Egle. Gracias a todos ustedes éxitos a cada uno de ustedes.

A todos los becas trabajos que conforman la biblioteca en general, en especial a los de préstamo éxitos en sus carreras sigan adelante.

A mis amigos y colegas Nelson Urdaneta y Wilkins Domínguez les deseo éxitos y gracias por ser buenos compañeros de clases son grandes panas.

A la Universidad de los Andes por ser una gran casa de estudio superior me siento orgulloso de ser ULANDINO.

Al Núcleo Universitario Rafael Rangel ULA-TRUJILLO. Esta fue mi segunda casa como estudiante y hoy me cobija como trabajador de la misma. Muchas alegrías, tristeza y desespero pero valió la pena el logro obtenido.

A mi glorioso movimiento estudiantil Utopía 78, camaradas y amigos comparto este logro con ustedes sigamos adelante camaradas, a luchar y a seguir batallando.

A todo el personal de esta casa de estudio. Mantenimiento, vigilancia, aseadoras jardineros, secretarias y a todos que hacen vida en la misma gracias por su amistad.

Al personal de registro estudiantil del Nurr, en especial a Italiar, Miguel, Leonor, Elsy, Eudi, Nelly, Magaly y todos los que conforman tan especial área, gracias y un dios le pague por toda la ayuda ofrecida.

Gracias.

bdigital.ula.ve

IGNEGL ALEJANDRO ESCOBAR BRICEÑO.

ÍNDICE GENERAL

	Págs.
Índice.....	iii
Resumen.....	iv
Capítulo I	
El Problema	
Planteamiento del problema.....	6
Formulación del Problema.....	13
Objetivos de la investigación.....	14
Objetivo General.....	14
Objetivos Específicos.....	15
Justificación de la Investigación.....	15
Delimitación de la Investigación.....	17
Capítulo II	
Marco Teórico	
Antecedentes.....	18
Bases Teóricas.....	26
Acercamiento a la categoría ciudadanía.....	26
El culto a los héroes y la formación de la nación venezolana.....	29

El culto a Bolívar: acercamiento a una tradición historiográfica y cultural	34
Capítulo III	
Marco Metodológico	
Nivel de investigación	38
Tipo de investigación.....	39
Diseño de la Investigación	41
Población.....	43
Muestra.....	44
Técnicas e instrumentos de recolección de información	45
Capítulo IV	
Análisis de los resultados	47
Los Textos que forman a la generación bicentenaria.....	71
¿Cómo se percibe el estudio del pensamiento bolivariano en el quehacer académico?	77
Capítulo V	93
Conclusiones y Recomendaciones.....	
Referencias.....	96
Anexos.....	99



**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO “RAFAEL RANGEL”
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, VENEZUELA**

**Pensamiento bolivariano y formación de la conciencia ciudadana.
(Una mirada comparativa a los contenidos de la cátedra bolivariana)**

**AUTOR:
Br. Ignegl Alejandro Escobar
14.309.025
TUTOR:
Lcdo. Yherdyn Peña**

Resumen

Tanto el discurso historiográfico como el educativo, se ha caracterizado en Venezuela por un constante culto a la figura de Bolívar. Para muchos autores, dicho culto ha sido utilizado por la clase política dominante para beneficios grupales. Esta investigación busca entre otras cosas, determinar la forma en la que los discursos de esos grupos políticos inciden sobre los estudiantes del 3º año de educación media general, cursantes de la cátedra bolivariana. Y hacer además un estudio de los contenidos que presentan los textos escolares de esta asignatura. Para ello, se aplicará una investigación descriptiva con un diseño de fuente mixto: documental y de campo.

Palabras Clave: Culto, Bolívar, Cátedra bolivariana, Discurso.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

El Problema

Las sociedades están construidas sobre discursos (históricos, políticos, religiosos...), sobre éstos, se soportan las conductas y las conciencias con las que se forma el ciudadano; el proceso de socialización del individuo en este sentido, está referido a la adquisición y asimilación de estos discursos, los que, circulan de manera continua y con ciertas libertades, pero no siempre en igualdad de condiciones. Por esta razón, se puede señalar que en cada sociedad existe un discurso dominante (que por dominante no se pretende entender como absoluto) que en esencia es el discurso del poder, el cual generaliza todo, engloba – o intenta englobar - al total de los elementos que conforman la sociedad.

Desde tiempos inmemoriales de la humanidad, las clases o castas dominantes han logrado desarrollar todo un modelo discursivo que les permite sustentar su hegemonía sobre los demás actores de la sociedad. Es a partir de la consolidación de los discursos dominantes, y a través del “contrato social” que se construyen las instituciones que regularán la vida social. El estado, la religión, el ejército, los medios de información y por supuesto, la escuela tendrán como objetivo preeminente la proyección de los discursos del poder; es decir, como lo explicara Montero (1987, p. 43): “*lo*

ideológico estaría al servicio de una formación económica social particular, al servicio de una clase.” Se busca con ello justificar y convertir en imprescindibles, a modelos y personajes de la escena social, el discurso alimenta las respuestas a las interrogantes de los colectivos, pero construidas estas respuestas por las élites que lograron consolidarse en torno a un constructo de proposiciones que entendemos como ideología de la dominación.

Así, a finales del siglo XV, la corona española en particular y los reinos europeos en general, desarrollaron formas de dominación sobre la periferia de la globalidad; arguyendo motivos de carácter religiosos y civilizatorios, sobre los que se sustenta toda la normativa de la colonización. El catolicismo y la racionalidad eran los discursos preponderantes sobre los que se solidificaban las bases de la sociedad colonial por más de tres siglos en tierras latinoamericanas, con el auge del capitalismo y el ascenso al poder real de la burguesía, se generó la necesidad de un nuevo discurso sobre el que se estableció esta nueva clase social: la república. Así, un discurso desplaza a otro, crea las necesidades para de esta manera dar al traste con el viejo régimen, los ideales de libertad, igualdad, fraternidad, se conjugaron en el modelo de democracia representativo, en el que un pequeño grupo nuevamente se hizo del poder. Pero a pesar de ello, se encuentra la manera para plantearlo como el modelo no solo necesario, sino el más perfecto. Al respecto, Eco (1997, p. 36) expone que “**cualquier modo de pensamiento**

es siempre visto como irracional por el modelo histórico de otro modo de pensamiento, que se concibe como a sí mismo como racional'

En lo que se refiere a la historia patria, la república venezolana ha transitado desde la autocracia militarista de los caudillos rurales del siglo XIX y comienzos del XX hasta el bipartidismo de finales del siglo XX teniendo como intermedio dos períodos de dictaduras militares, todos por supuesto, desarrollaron una estructura discursiva que impulsa el asumir nuevos referentes históricos en el seno de la población. El supuesto rompimiento del bipartidismo y la ilusoria fundación de la V república ha generado indiscutiblemente una ruptura de algunos factores de poder: por ello, podemos decir que los factores económicos y políticos tradicionales fueron en gran medida desplazados por “nuevos” actores. Este desplazamiento ha generado una profunda polarización que se ha vertido a la población desde los medios de información de masas, construyéndose discursos antagónicos, falseadores o distorsionadores de la realidad histórica inmediata y de los procesos políticos que antecedieron al actual.

En este sentido, debemos interrogarnos acerca de cómo entonces, se conforma la conciencia histórica ciudadana y se crea una identidad determinada cuando el discurso del poder se bifurca creando severas ambivalencias en sus mensajes, qué ciudadanía y qué conciencia nacional se construye cuando se rompe el “equilibrio” del poder y sus sectores entran en pugna. Tomando en consideración además la desmesurada capacidad de

acceder a la información que poseen hoy día los sectores más impresionables de la sociedad: los niños, niñas y adolescentes.

Y en el seno de esta realidad, el Estado venezolano ha acentuado sus esfuerzos para la divulgación y estudio del llamado pensamiento bolivariano. Es así, que en Venezuela, el culto al libertador Simón Bolívar tendrá sus raíces en el propio siglo XIX y que además, su figura ha sido utilizada y manipulada ayer y hoy con marcados intereses políticos.

Muchos cambios y propuestas se han tratado implementar en los últimos años dentro de esta república bicentenaria. En los últimos catorce años, nuestra patria comenzó a denominarse como bolivariana, hecho novedoso porque a pesar que la gran mayoría de quienes han dirigido el país a lo largo de los años, se han identificado de manera marcada o sutilmente con el ideal o la figura de Simón Bolívar, el Padre de la patria o Libertador de cinco naciones, ninguno de ellos dejó plasmado la condición de bolivariana a la propia esencia de la república.

Pero a pesar de ello, es muy poco lo que se ha aclarado qué significa para un individuo o para un colectivo determinado ser bolivariano, de igual manera, ha quedado relegada la verdadera discusión sobre qué parámetros reales y concretos son aquellos que abarcan lo que se puede denominar como ideología bolivariana o bolivarianismo. En diversos momentos de nuestra historia, se ha tendido a confundir el ideario de Simón Bolívar con

una postura oficial del grupo que ostenta el poder. De igual manera, muchas de las propuestas expuestas por este caraqueño universal han sido profundamente descontextualizadas para justificar acciones que en muchas ocasiones contradicen las proposiciones del discurso de quien consideramos sea el fundador de nuestra nación.

En estos momentos, vivimos en un supuesto sistema bolivariano, una visión que se pretende renovada y renovadora del ser ciudadano nacional. Esta propuesta bolivariana se supone debe estar acompañada de una propuesta verdaderamente seria sobre la necesidad de engendrar al nuevo republicano. Sin embargo, poco se ha realizado en realidad para que se produzca este viraje hacia un sujeto más crítico y concienzudo con respecto a su identidad y su relación con los demás, así como la de nuestro país en el concierto de las naciones.

En este sentido, la educación tiene un papel de suma importancia para lograr este objetivo. Es de apremiante que los actores políticos se centren a desarrollar las acciones propias de su oficio y que permitan a su vez que quienes tienen la incomparable labor de educar, igualmente cumplan de manera adecuada su función. Esto es, a propósito de los incendiados discursos que en los últimos años, se han ventilado a través no sólo de los medios de comunicación de masas sino en multitudinarios eventos de manera constante y reiterada. Pero al mismo tiempo, nada se ha hecho en función de cambiar o fortalecer la visión nacional sobre el padre de la patria.

Por esta razón, resulta algo menos que sorprendente que a pesar de los supuestos cambios que se viven en la dinámica política nacional poco o nada se ha cambiado un aspecto tan relevante en el sistema educativo nacional como lo es la asignatura Cátedra Bolivariana; la cual está dirigida a los jóvenes del tercer año del llamado liceo bolivariano. Siguen las contradicciones, puesto que el propio sistema educativo nacional, ha acuñado el adjetivo de bolivariano sin siquiera desarrollar estrategias en función de ampliar la concepción que sobre Simón Bolívar poseen nuestros jóvenes en formación, muy al contrario, sólo dedica dos horas semanales (horas de 45 minutos por cierto) para acometer esta loable labor.

Pero si profundizamos un poco en los contenidos que se presentan en esta asignatura – que como se señala anteriormente, no ha sido cambiada ni modificada en estos catorce años de revolución bolivariana– comprenderemos qué elementos se pueden obtener a partir del estudio de la misma.

Entre los aspectos más relevantes que podemos destacar de los contenidos presentes en el pensum de estudio:

En el ámbito positivo podemos señalar:

- La posibilidad de reconocer la importancia de estudiar el pasado generacional. Es decir, rastrear los orígenes familiares

y reconocer los antecedentes y a sus predecesores (ejemplificado en el estudio de la familia de Bolívar).

- Destacar la importancia de los procesos históricos más relevantes en la forma de pensar y de actuar de los sujetos quienes son producto de su tiempo.
- Identificar los textos más importantes producidos por el Libertador Simón Bolívar.
- Comprender la importancia de afrontar las adversidades ante situaciones que se viven.

Pero igualmente, existen aspectos negativos que el docente debe saber subsanar al momento de abordar con sus estudiantes esta asignatura.

- Se refuerza la presencia del personalismo, que puede negar la presencia y protagonismo de los colectivos en las luchas por su emancipación.
- Se plantean explicaciones unilaterales y exclusivistas sobre el pensamiento del Libertador Simón Bolívar.

Es apenas a principios de este año cuando el gobierno nacional, decidió implementar algunos cambios (al menos de forma) en lo que respecta a esta importante asignatura; cambios éstos que se traducen en la implementación de nuevos textos escolares en el marco de la llamada Colección Bicentenario.

Por ello, resulta necesario ejecutar un análisis comparativo entre lo que tradicionalmente se ha presentado en los textos escolares tradicionales y los de la Colección Bicentenario. De la misma manera, es importante evaluar la forma en que los docentes han asumido estos cambios, y por último, comprender cómo los niños, niñas y adolescentes aprecian esa concepción bolivariana que se imparte en las escuelas y liceos, y que está tan en boga en los medios de comunicación y la escena política.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

Posterior a lo expuesto, se plantean varias interrogantes, las cuales se convertirán en el quid del proyecto de investigación. En la medida que se les dé respuesta a dichas interrogantes se irán cubriendo de manera paulatina los pasos de la investigación, a la vez que, permitirán plantearse los objetivos del trabajo. Así, las interrogantes que se buscarán responder son las siguientes:

¿De qué manera influye el discurso circulante en los medios de información y en la clase política dominante en el desarrollo de referentes históricos y la consolidación posterior de la conciencia histórica en los cursantes del tercer año de educación media general del liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo, estado Trujillo?

¿Cómo concibe el estudiante del tercer año del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo el pensamiento y la obra del Libertador Simón Bolívar?

¿Qué es lo que concibe este estudiante como pensamiento bolivariano y bolivarianismo?

¿De qué manera imparten los docentes la asignatura Cátedra Bolivariana en el Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza”?

Y por último se amerita responder: ¿Cuáles son los cambios que presenta el programa de estudio de la asignatura Cátedra Bolivariana del 3 ° año de educación media general evidenciados en la Colección Bicentenario?

OBJETIVOS:

Una vez formulado el problema de investigación a través de interrogantes, se recurre a elaborar los objetivos de la investigación.

OBJETIVO GENERAL.

Determinar la influencia del discurso de la clase política dominante en la formación de la conciencia histórica de los adolescentes cursantes en la asignatura Cátedra Bolivariana del 3° año de educación media general del Liceo Bolivariano Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS.

- Analizar el discurso de la clase política en torno a la figura del libertador Simón Bolívar y su influencia en los estudiantes

cursantes de la asignatura Cátedra Bolivariana del 3° año de la educación media general del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza”.

- Describir las estrategias utilizadas por los docentes en el proceso de enseñanza aprendizaje de la asignatura Cátedra Bolivariana del 3° año de la educación media general del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza”.
- Comparar los contenidos programáticos existentes en los libros de textos comerciales con respecto a la Colección Bicentenario de la asignatura Cátedra Bolivariana del 3° año de la educación media general.

bdigital.ula.ve

JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Nunca como ahora, nuestra sociedad se había encontrado tan mediatizada. Los medios de comunicación e información en los últimos años se han convertido en los principales actores de la vida política nacional. Situación esta que ha generado un debate de los diferentes sectores políticos ventilado de manera consuetudinaria a través de estos medios de información.

La sociedad venezolana se ha sustentado desde sus inicios como república en un continuo discursivo en torno a la figura del Libertador Simón Bolívar. En este sentido, el ser bolivariano se ha convertido en sinónimo de

ser venezolano, y por ende, la “ideología bolivariana” se constituyó a su vez en la base de sustentación de los gobiernos de turno.

Es por esta razón, que se puede apreciar, que desde el año de 1842, una vez que se inicia el llamado proceso de rehabilitación de la memoria del libertador; emerge en la escena política nacional, una recurrente utilización de la imagen e ideario de Simón Bolívar, al punto tal, de convertirse en sustento de la superestructura del Estado.

En este sentido, el estudio del cómo se concibe el pensamiento bolivariano en el seno de las instituciones educativas, más aún, desde una asignatura dedicada exclusivamente a ello, cobra una actualidad muy marcada, más cuando, el estado venezolano ha invertido ingentes recursos en la edición de nuevos textos conducentes a incorporar esta nueva visión sobre el pensamiento y obra del padre de la patria.

Por otra parte, a través de la presente investigación, se pretende brindar un conjunto de aportes teóricos metodológicos, que permitan a otros investigadores abordar con mayor amplitud este tema, o temas afines. En este trabajo, se busca congregar diversos enfoques que analicen e interpreten el fenómeno estudiado, siendo abordado desde diferentes aristas.

Metodológicamente, se tomarán elementos tanto de índole teórico documental, como elementos tomados de los espacios en los cuales se piensa aplicar el estudio, lo cual le brindará una mayor pertinencia a la acción

investigativa y ofrecer a su vez una gama más amplia de cómo poder abordar el fenómeno objeto de estudio.

Delimitación de la investigación

Este trabajo, se ejecutará espacialmente en el contexto del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo, del estado Trujillo. Particularmente se involucrarán estudiantes y profesores del tercer año de esta institución educativa. En lo que respecta al tiempo de ejecución, la misma se llevará a efecto en el período comprendido entre junio de 2013 y noviembre del mismo año. Temporalidad que se considera suficiente para poder llevar a efecto la recopilación de los datos, así como su análisis y presentación.

En lo que respecta al ámbito teórico, la misma se llevará a efecto en el marco de los aportes ofrecidos en el área por connotados investigadores como los historiadores: Germán Carrera Damas, Manuel Caballero, Tomás Straka y Castro Leiva. Desde los cuales se partirá el análisis de la informaciones recabadas en el campo.

Capítulo II

Marco Teórico

Antecedentes de la Investigación

Para el desarrollo de toda investigación, se amerita construir un soporte teórico que permita consolidar los aspectos teóricos conceptuales y metodológicos que orientan el trabajo. Es por ello, que se llevó a efecto una revisión documental que condujera a la ubicación de trabajos de investigación que por su orientación epistemológica, orientaciones teóricas y línea de investigación sirvan de mecanismo de orientación para la ejecución de este trabajo especial de grado.

En este sentido, se hace referencia en primera instancia al Trabajo especial de Grado presentado por Méndez (2002) para optar al título de educación mención Castellano y Literatura en la Universidad de Los Andes, titulado **El “descubrimiento” de América en el discurso escolar**”. Esta investigación se planteó como objetivo general, “proponer una lectura “desmitificadora” del discurso escolar sobre la significación del “descubrimiento de América”. Para llevar a efecto esta investigación, la autora se apoyó en el planteamiento de tres hipótesis. La primera de ellas, refiere que:

El discurso escolar contiene una serie de construcciones e imágenes que evidencia un notorio interés de construir el sujeto indígena a expensas de la exaltación del conquistador, utilizando proyecciones que distorsionan históricamente acontecimientos y

paradójicamente expresados en el discurso del conquistador mismo y negados en el discurso escolar. (Méndez, 2002, p. 16).

La segunda de estas hipótesis refiere que “El discurso del descubrimiento se sostiene desde modelos imaginarios específicos que corresponden mayormente a las elaboraciones sobre una “geografía fantástica” que permite inventar antropológicamente a América como objeto del deseo y al Otro como “ser asiático” (ob. Cit. Pp: 16 – 17).

Y remata en última instancia con la tercera hipótesis que expone que:

El discurso crítico actual elabora desde el conocimiento y estudio de las representaciones iniciales sobre el “Nuevo Mundo”, una lectura desmitificadora que permitirá introducir un discurso escolar alternativo superador de las tachaduras elaboradas por la condición colonial de la Escuela Venezolana (ob. Cit. P. 17).

De igual forma, es de destacar que para satisfacer los objetivos de esa investigación se apoyaron en un tipo de investigación crítico – documental y una investigación de campo. Por otra parte, se utilizó el análisis de textos a nivel discursivo e iconográfico. Basándose de igual manera, la analogía para establecer semejanzas entre los textos escolares.

Una vez llevado a efecto el arqueo bibliográfico, expone que algunos textos escolares tratan el 12 de octubre de 1492 se nutre de un contenido simplista, deformador o distorsionador de este hecho y afianzado en una perspectiva etnocentrista. Más adelante señala, que el discurso escolar se centra en la exaltación del conquistador a expensas del aborígen. Por otro lado, expresa que el discurso escolar niega o invisibiliza la riqueza cultural que existía en América antes de la llegada de los españoles. Todo ello,

enmarca entonces, un sentido homogeneizador del discurso escolar, el cual se encuentra circunscrito a su vez, en el discurso escolar, el cual encierra una trilogía de Modernidad – Nación – Discurso Escolar.

Por último, destaca la necesidad de efectuar una relectura de este suceso histórico, para incorporar también en esta configuración discursiva a quienes desde 1492 quedaron desplazados y silenciados por los discursos oficiales de la historia, la cual, fue construida por una visión cuyo discurso es unívoco y excluyente.

El trabajo presentado por Méndez, es de suma relevancia, puesto que presenta gran pertinencia con esta investigación puesto que aborda el análisis de un hecho histórico tan manejado en el ámbito escolar como es el 12 de octubre de 1492. Por ello, aporta herramientas para hacer ese análisis crítico de cómo se ha manejado en el ámbito escolar la enseñanza aprendizaje en torno a la figura del Libertador Simón Bolívar.

Por otra parte, se encuentra el trabajo presentado por Bracamonte y Castro (2010) titulado: **La ciudad de Trujillo como memoria**. Las autoras se plantearon como objetivo principal de esta investigación el proponer la ciudad de Trujillo como espacio que genere sentido de pertenencia, memoria e identidad. Para lograr tal fin, las investigadoras se apoyaron en un tipo de investigación en tres estadios o fases. La primera de ellas, la investigación descriptiva documental en la que se efectúa un arqueológico de los elementos que aporta la ciudad para la enseñanza de la historia regional y local.

La segunda etapa o fase, estuvo referida a una investigación analítica, dónde se intentó exponer la interpretación de los discursos que las estructuras propias de la ciudad genera en el colectivo. Apreciando a través de ella, los principales referentes y las cargas simbólicas de la ciudad y la manera que son asumidos por la ciudadanía.

Por último, utilizan una investigación proyectiva desde la cual, precisamente, generan la propuesta de tipo pedagógica conducente a la utilización de los espacios de la ciudad como herramientas para el fortalecimiento de la enseñanza de la historia, a la vez que, genere en los estudiantes sentido de identidad y de pertenencia. Además de ello, se enmarcó en un diseño de investigación de campo, puesto que, al ser la ciudad de Trujillo, el objeto de estudio, se debió acudir a ese espacio para recabar la información necesaria para ejecutar de manera óptima la misma.

Un vez llevado a efecto estos procesos de investigación, las investigadoras llegaron a las siguientes conclusiones: que el desconocimiento de lo propio, la ignorancia, el desgano, la desapehensión y el desinterés por parte de los trujillanos los ha empujado al desarraigo; puesto que la macrohistoria ha desplazado de manera muy marcada a la microhistoria en el ámbito de la enseñanza aprendizaje, dejando de lado con ello, los referentes espaciales inmediatos, lo que evita un aprendizaje significativo.

También destacan una clara desvalorización sobre aquellos lugares u objetos que formaron parte del largo proceso histórico nacional. Desplazados

éstos por el sistema consumista que ha atentado contra la identidad física nacional, lo que ha permitido la destrucción y demolición de importantes monumentos y antiguas estructuras abandonadas.

El trujillano (indican las autoras) asume conductas inconsecuentes con los valores identitarios, pero a pesar de ello, se pudo apreciar, que la ciudad de Trujillo, posee un amplio número de manifestaciones artísticas y arquitectónicas que representan los valores culturales que han sido legados a las nuevas generaciones por parte de los ancestros.

Por último, determinaron, que el conocimiento de la ciudad es vital para la comprensión de la microhistoria y el fortalecimiento de la identidad y que, el docente como facilitador de aprendizajes, en la mayoría de los casos carece de herramientas, técnicas apropiadas y otros factores para motivar al estudiante para el aprendizaje de la historia local.

Esta investigación guarda vinculación con el presente trabajo, puesto que, brinda aportes teóricos significativos que brindan soporte para el análisis no sólo de los discursos, si no que, de elementos tangibles que sirven de herramienta para la enseñanza de la historia. De esta manera, al hacer un abordaje del estudio de Simón Bolívar en el ámbito escolar, se amerita la comprensión de los referentes simbólicos que encierran dicho estudio.

En otro orden de ideas, Castellano y Dávila (2010) presentaron un trabajo de grado titulado **Epónimos, identidad y geohistoria, hacia el rescate de la idiosincrasia de los pueblos**. En este trabajo, las autoras se

plantean como objetivo general proponer el uso de los epónimos como herramienta útil para el rescate de la identidad local, regional y nacional.

Para ejecutar esta investigación, las autoras aplicaron una investigación de tipo descriptiva y documental. De la misma manera, se adoptó un diseño de investigación histórico transeccional. También aplicaron un muestreo no probabilístico intencional a la población del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza” y la Escuela Bolivariana “Rosario Almarza” y la información se recopiló a través de la aplicación de entrevistas.

Una vez ejecutada la investigación, las autoras exponen las siguientes conclusiones: existe la necesidad de elaborar una guía para dar a conocer a personajes históricos puesto que no se contaba con este tipo de material en estas instituciones. Y que la elaboración de los mismos fortalecerá el proyecto de escuelas bolivarianas.

Por otra parte, destacan que en las actividades ejecutadas por los docentes en las escuelas bolivarianas relacionadas con la historia, no se toma en consideración lo regional y lo local. Y por estas razones, propusieron la aplicación de esa guía para fortalecer la identidad local y regional en el estado Trujillo. De la misma manera, se propone la inclusión de los PEIC, PA y PDE actividades y estrategias para el estudio de los epónimos.

Otro aporte significativo lo representa el trabajo presentado por Bastidas y Blanco (2011) en su trabajo de grado titulado: **Vida y obra de Rafael Rangel. Una propuesta pedagógica para el rescate de identidad de los estudiantes de Historia y Geografía del Núcleo Universitario**

“Rafael Rangel”. Estos autores, se plantearon como objetivo, diseñar una propuesta pedagógica sobre la vida y obra de Rafael Rangel como baluarte para el rescate de la identidad de los estudiantes de Historia y Geografía del NURR.

Para ejecutar tal investigación, los autores aplicaron el paradigma positivista y un tipo de investigación proyectiva. En el mismo ámbito metodológico, ejecutaron un diseño de investigación de campo no experimental transeccional y asumieron como población a 50 estudiantes de la carrera de Educación mención Historia y Geografía. Para la recopilación de la investigación se llevó a efecto, la entrevista no estructurada, cuya validez, estuvo basada en el juicio de tres expertos y para el procesamiento y análisis de los datos, se realizó un diagnóstico y descripción de la información a través del análisis de la información obtenida.

Entre las conclusiones que presentan estos investigadores se pueden señalar, que los estudiantes de esta carrera, reconocen que Rafael Rangel fue investigador de la medicina en Venezuela, que nació en Betijoque y que a su vez, realizó aportes a la medicina vinculados a la parasitología a través de vacunas que permitieron la cura de varias enfermedades y que varias instituciones llevan su nombre.

Por otra parte, estos mismos estudiantes desconocen en qué fecha nació y qué aportes específicos ofreció este insigne científico. Además, no poseen conocimiento de la casa natal de este sabio. Y que además, no se le rinde los homenajes merecidos. De la misma manera, determinaron que a

pesar de existir un amplio número de artículos y obras referidas a este insigne personaje, todos ellos, se concentran en una simple descripción de su vida y obra, dejando de lado otros elementos de relevancia.

También destacan, que la importancia de este personaje radica en sus condiciones de hombre humilde, disciplinado, estudioso, honesto, original, profundo, trabajador, recreativo y visionario. Y por último, destacan que la guía pedagógica permite optimizar el conocimiento de la vida y obra de este personaje, que a su vez, permite fortalecer el sentido de identidad en los estudiantes de la carrera de Historia y Geografía.

Por último, se presenta el trabajo presentado por Monsalve y Paredes titulado: **Biografía y autobiografía como instrumento pedagógico en textos de Simón Bolívar**. En esta investigación, presentado para optar al título de licenciadas en educación mención historia y geografía, las autoras, se propusieron como objetivo principal analizar la biografía y autobiografía como instrumentos pedagógicos en textos sobre Simón Bolívar para el fortalecimiento de los valores en el accionar humano.

Esta investigación se llevó a efecto a través de un tipo documental, y un nivel de investigación descriptivo. Presentan como conclusiones que el estudio de la literatura, en el proceso educativo actual, necesita de herramientas, estrategias e instrumentos innovadores que le permita consolidar los objetivos de las nuevas políticas educativas; también, señalan, que éstas provocan la necesidad de generar en los espacios de enseñanza una nueva manera de aprender, donde los estudiantes sean capaces de

construir su propio aprendizaje, hacia la creación de una conciencia crítica sobre el rol que desempeña su propia existencia.

Indican de igual manera, que tanto la biografía como la autobiografía, representan géneros importantes para el estudio y comprensión de la acción humana. En lo que a esta investigación, guarda un grado de pertinencia con la presente, puesto que hace referencia a la necesidad de trabajar y estudiar sobre la vida de Simón Bolívar a través de sus obras, enmarcadas dentro del ámbito de la biografía y la autobiografía.

Bases Teóricas

En esta parte de la investigación, no sólo están incluidos los aspectos teóricos que servirán de respaldo en alguna de las categorías objeto de estudio y en el ámbito de lo pedagógico, si no, que además, se lleva a cabo una revisión de un conjunto de autores que a lo largo de las últimas décadas se han dedicado al estudio y la revisión del culto a Simón Bolívar.

Acercamiento a la categoría ciudadanía

Existen diversas percepciones y/o apreciaciones, definiciones e interpretaciones del término ciudadanía, es por ello, que se considera necesario clarificar y delinear la forma y la manera en que se comprenderá esta categoría tanto en el ámbito de lo político – social si no, que también en lo referido a los aspectos educativos.

A pesar de que la ciudadanía ha venido siendo usada de manera consuetudinaria por miles de años, en sociedades como la griega y la romana, puede considerarse que este término de la manera en que se aplica en la actualidad, es una creación de la sociedad moderna. Y que a pesar de ser una moneda de uso corriente, las interpretaciones que el colectivo le otorga difieren marcadamente entre uno y otro sector.

Transformaciones, cambios, modificaciones, alteraciones ha venido sufriendo esta categoría socio educativa, y por esta razón, en la llamada sociedad globalizada posmoderna, la condición de ciudadano pierde valor y vigencia. Realidad esta, que se aprecia en la convivencia cotidiana de los individuos que interactúan en la dinámica social y en el acentuado deterioro infraestructural de la ciudad.

Esta situación es revisada insistentemente por muchos investigadores, denotando ese empeño de construir el progreso en detrimento de la tradición y de los valores que esta sustenta. A este respecto, Villegas en Rengifo y Rojo (2003, p. 194) expresa de manera directa lo siguiente:

El empuje salvaje del urbanismo de los pueblos y, sobre todo, de las ciudades [que] ha hecho desaparecer la historia de esos pueblos y ciudades para dar paso a la nueva arquitectura, al “progreso”. Es común escuchar al visitarlos “aquí existió un...”, “aquí había una vez una...” historia, la memoria de nuestros pueblos ha ido desapareciendo, y es más, nuestra educación a través de las cátedras de historia y de geografía da la impresión que tuviesen entre sus objetivos enseñar el olvido, el olvido de lo nuestro (194).

Es por ello, que como resultado de ese modelo educativo que pareciera tener entre sus tareas “enseñar el olvido”, se genera un individuo profundamente desarraigado de la ciudad, tanto del espacio físico, como de los hombres y acontecimientos que la forjaron y los valores que la constituyeron como tal.

Si bien es cierto, que la dinámica social de los hombres en sociedad, se enrumba hacia el porvenir, hacia el sentido de trascendencia, urge a su vez, que sobre todo, las generaciones más jóvenes tengan la posibilidad cierta de conocer y reconocerse en la carga discursiva de la tradición y es por ello, que Briceño (1985, pp: 126 - 127) expone que:

El espíritu del hombre impone las innovaciones como señal de vida. El mundo en su marcha continua, va creando símbolos nuevos como expresión de su propia existencia. De hombres y pueblos que se estanquen y no produzcan, nuevos valores, pueden decirse que ya han cerrado el ciclo de vida. (...) Pero los valores recientes que produzcan las colectividades, son tanto más firmes y durables cuanto mayor sea la fuerza de los viejos símbolos que en ellos transfiguran y con los cuales se hace cotejo de su mérito en el balance de la cultura.

Posterior a los sucesos suscitados en Venezuela a partir del 19 de abril de 1810, se configura una nueva situación política: el nacimiento de la república, y a partir de allí, se engendra la necesidad de un nuevo ciudadano: aquel consciente del sentido de lo republicano. Pero dicha formación se configuró invisibilizando, olvidando los trescientos años de colonia (ya la colonia había hecho lo propio con el mundo indígena).

Por esta razón, hoy más que nunca se amerita el estudio de manera crítica de la condición de ciudadanos que se quiere impartir en el sistema educativo bolivariano, y sobre todo, qué elementos de la figura de Bolívar que se enseñan en la asignatura cátedra bolivariana se usan con ese fin. Y más aún, cuáles son los resultados obtenidos.

A este respecto, se cree oportuno traer a colación la definición que en torno a la ciudadanía generan Delgado y Jerez (2013, p. 30) cuando señala que la misma se refiere a "...la relación que se establece entre el individuo y el espacio colectivo en el que se desarrolla (la ciudad), incorporando para sí, las cargas simbólicas y de valores que los hacen comunes y generan sentido de identidad".

Es por ello, se debe destacar que la categoría ciudadanía es de extrema complejidad, puesto que en ella, entran en juego elementos tanto tangibles como intangibles que a su vez desencadenan nuevos signos y discursos modeladores de la actitud frente a lo colectivo. Por tal motivo, el pensamiento bolivariano se constituye en uno de los elementos que entra en este juego de construcción de ciudadanía en la actualidad nacional.

El culto a los héroes y la formación de la Nación venezolana

La consolidación de Venezuela como nación, se sustenta en torno a la ritualización de algunos contados capítulos de la historia nacional. Es así, que la gesta de la independencia se constituye en el núcleo generador de

toda una carga simbólica en torno a la cual se edifica la estructura de la nación venezolana.

Uno de los símbolos más destacados en la tradición historiográfica y en la cultura del venezolana, es precisamente el de rendirle culto a los personajes destacados en ese conjunto de sucesos en los cuales se concentra la acción narrativa del pasado como nación. Esto ha conllevado el modelaje de una acción educativa hacia la exaltación del individualismo y el personalismo exacerbado, que ha sido utilizado de manera oportunista tanto por los caudillos decimonónicos como por aquellos dictadores del siglo XX. Pero que una vez llegada la democracia, dicha acción no quedó de lado, si no, que muy al contrario, se ha revitalizado adquiriendo nuevas connotaciones.

A este respecto, Fransceschi (1999, p. 287) nos señala que existe en Venezuela un grave problema que se refleja en "...una huidiza identidad como pueblo, cuestión estrechamente correlacionada con el problema de la construcción de un discurso historiográfico coadyuvante al desarrollo de una conciencia como nación y de un genuino "proyecto nacional". Esto, a pesar de cuánto se dice exaltar los valores identitarios nacionales en el acontecer político y educativo.

Pero verdaderamente, en vez de consolidarse a plenitud ese llamado proyecto nacional, lo que se ha pretendido es forjar un discurso que privilegie a un grupo (económico/político) y es por ello que, "...el culto heroico ha estado presente en la vida de sus pueblos [América y Venezuela] a través de

la producción historiográfica y literaria generada sobre todo a partir del proceso de emancipación nacional al cual había que justificar ante sus supuestos beneficiarios” (Franceschi, 1999, pp: 287 – 288). Y este mismo autor en párrafo posterior, remata con lo siguiente: “en el caso de Venezuela, dicho culto heroico, y especialmente del que se hizo a Simón Bolívar, formó lo esencial del corpus historiográfico nacional” (Ob. Cit, p. 288).

Esa construcción historiográfica que contribuyó a la consolidación de lo que pudiera señalarse como conciencia nacional se inició en el propio siglo XIX casi que inmediatamente después que culmina el proceso de independencia y que la influencia goda se ve menguada en el ejercicio del poder (década del 40 del siglo XIX). La misma se resume en un puñado de escritores que se ocuparon en darle forma a este discurso: Montenegro, González, Baralt, Yanes, Larrázabal y Blanco fueron de los propulsores del mismo. Estos llamados escritores patricios, contribuyeron al estudio del pasado histórico nacional con su carga de héroes y antihéroes, pero también con sus prejuicios. (Ob. Cit., p. 288).

Esta elaboración historiográfica, se convirtió en la expedita vía a través de la cual se fraguó y se preconizó el culto a los héroes de la Venezuela decimonónica. En el fragor discursivo de los constructores de la nacionalidad venezolana, descuellan los llamados historiadores románticos que abundaron en excesos en loas a los héroes de la patria. Pero todos ellos coinciden en delinear lo que se conocerá como la leyenda negra con su carga de antihéroes de la patria. (Ob. Cit., p. 288).

En una amplia revisión documental de la producción historiográfica del siglo XIX llevada a efecto por el autor del culto a los héroes, encontró que por medio de ella, los escritores encontraron el mecanismo para legar a "...la posteridad expresiones intelectuales cargadas de fervor nacionalista y de adhesión filial a los considerados padres fundadores de la patria, especialmente a Simón Bolívar" (Franceschi, 1999, p. 289). Todo ello, circunscrito a un acto profundamente repetitivo y dirigido a las honras fúnebres y a la celebración de los centenarios de la generación que fue partícipe de la épica que se desencadenó a partir de 1810.

En esta amplia revisión que se llevó a efecto en los textos generados durante el siglo XIX, Franceschi señala de igual manera, que no se evidencia "...un culto específico a esos "otros héroes", sino en la medida en que cada uno de ellos, formaba parte del gran escenario bolivariano". (Ob. Cit., p.290). Denotando con ello, el perfil que tomará a lo largo de los años esta conducta hacia lo bolivariano y hacia la historia nacional en general.

Tampoco escapa a este autor, una concienzuda revisión a lo que significó el acto educativo del siglo XIX; y propiamente dicho, a la enseñanza de la historia durante este importante período. Es así, que menciona que "La educación escolarizada –en sus diferentes niveles y modalidades- tuvo muy escasa influencia sobre la población venezolana, considerando que solo una exigua minoría tuvo acceso a ella..." (ob. cit., p. 290). Lo que indica de manera evidente, que dicho sistema educativo estuvo dirigido a una clase dominante que buscó legitimarse a través del aparato educativo, que más

tarde con la llegada de la democracia se masificaría y reproduciría esta tradición discursiva.

Pero, por qué se le rinde culto a un hombre, qué elementos reúne un individuo para que el conjunto social que recibe su legado se sienta comprometido para rendirle culto. Es así, que el arqueo en los textos del siglo antepasado, se encuentran y destacan tales características, las cuales se colocan en exhibición como ejemplo a seguir por las nuevas generaciones. A este respecto señala: "...vieron nuestros intelectuales [en los héroes] la grandeza, el carácter semidivino y lo sagrado de su nombre, de sus cenizas, de su memoria y de su legado". (Franscechi, 1999, p. 291). También destaca, que aparte del propio Libertador, los demás personajes, recibieron muy modestos reconocimientos.

Por último, se debe destacar, que buena parte de esa tradición discursiva está enmarcada dentro de un aprovechamiento político partidista de las glorias de estos héroes y muy particularmente del Libertador. Además, cargada de marcadas exageraciones y una devoción cuasi religiosa a la memoria de ellos. Por lo cual, se sobreentiende la existencia de un entramado hacia el culto, donde el pueblo se vuelve en feligrés, mientras que las clases políticas dominantes adquieren rasgos de sacerdotes ductores de de este culto.

El Culto a Bolívar: acercamiento a una tradición historiográfica y cultural.

Como se indicó al principio de este trabajo, las sociedades humanas se sustentan sobre discursos e ideologías. En el caso venezolano, ambos se han concentrado en torno a una de las más egregias figuras de la historia patria: Simón Bolívar. En torno a su imagen, se ha creado todo un andamiaje que sustenta no sólo el quehacer educativo, si no, que además, la dinámica política cultural nacional.

Estudiar el pensamiento y la obra del Libertador se convirtió en este sentido, en una tradición que no ha podido ser dejada de lado por historiadores, psicólogos, sociólogos, periodistas y por supuesto, por políticos. La clase política dominante ha convertido a Simón Bolívar en una especie de talismán del cual se apoyan para ganar legitimidad en el seno y en la aceptación del pueblo llano.

Es por ello, que por más de siglo y medio el culto a Bolívar contó con seguidores fieles y un amplio número de “monjes” que propiciaron y fundamentaron dicho culto. Pero, en la última mitad del siglo XX, algunos pensadores se han preocupado por llevar a efecto una revisión crítica de esta acción deificadora de la figura de Simón Bolívar.

Es precisamente, Carrera Damas (1973) quien de manera “oficial” inaugura esta revisión, generando con ello una significativa contribución a la historia de las ideas en Venezuela. Para muchos, dicho texto fue recibido como una herejía consumada contra la figura del hombre hecho Dios en la

tradición nacionalista de la república. Hoy, en este nuevo siglo, cuando la república fue “refundada” precisamente con el adjetivo de bolivariana, se hace necesario volver la mirada a este texto y las sugestivas conclusiones que presenta este autor.

Es por ello, que se acude a este genésico texto sobre la revisión de este culto, para de esta manera, constatar si lo aquí expuesto entra en concordancia con la realidad sociocultural actual, o si muy al contrario, dichas apreciaciones han asumido un rumbo distinto, producto de la dinámica política preponderante en este tercer milenio. Carrera (1973, p. 285) señala que:

En la vida ideológica de Venezuela la constante presencia de quien simboliza su emancipación ha adquirido la forma de un culto. Dicho culto rendido a Bolívar constituye el eje del culto heroico venezolano, en su forma más general. Se ha estructurado históricamente a partir del momento en que las hazañas por él cumplidas o personificadas culminaron con el triunfo después de una lucha larga, azarosa y sangrienta. Fama y prestigio, a un nivel hasta entonces desconocido por los americanos, rodearon su nombre y lo distinguieron como el autor de la libertad de los pueblos.

De lo anterior, se extrae, que este culto responde a una tradición del ser y entender del venezolano. Que el mismo deriva del resultado de su triunfo en el proceso independentista (el cual él encarna y es su máxima expresión), pero también se encuentra en este culto, el reconocimiento al sacrificio y la entrega. Además del reconocimiento por la acción acometida en pro de la libertad.

Posteriormente, este avezado investigador, expone de manera acentuada una realidad que en gran sentido es la leiv motiv de la presente investigación. Es decir, si realmente la excesiva circulación de los discursos en torno a Simón Bolívar, su obra y sus logros, realmente se genera una comprensión de quienes son receptores. Veamos:

La figura del héroe ha sido objeto de inagotable atención hasta en sus menos significativos detalles, con el resultado de que a la vista de la enorme masa documental que testimonia de su vida y hechos, y más todavía, ante la profusión de los estudios que se le han consagrado, asalta al investigador la sensación de que se trata de uno de esos casos en que la persistente atención prestada a un tema, lejos de adelantar el conocimiento del mismo, lo hace cada vez más confuso, cada vez menos convincente (Carrera, 1973, p. 285)..

Es así, como puede apreciarse una marcada debilidad ya no sólo en el ámbito de investigadores nobeles o consumados, si no, en la cotidianidad del hecho educativo, donde precisamente interactúan docentes y estudiantes de manera desprevenida, repitiendo programas, planes y proyectos basados en contenidos altamente descontextualizados.

Por esta razón, es de reavivar la llama necesaria para asumir la impostergable tarea de ir en pos de comprender el estudio de esta excelsa figura de la nacionalidad, por este motivo, expone:

Por todo ello, el estudio del culto a Bolívar tiene para el historiador el significado de una contribución a la mejor definición de la conciencia nacional, al promover su apoyo en categorías históricas cuidadosa y críticamente establecidas, despojadas de velos o tergiversaciones propias a conducirla por vías que pueden serle adversas (Carrera, 1973, p. 286).

Y en sus indagaciones, el autor puede percibir con detalle esas ambivalencias discursivas en torno a la figura del Libertador. Se dice cuanto

fue, pero además, se maquilla, se amplifica se retocan elementos de la vida histórica del personaje y se incrusta en torno al rito a través del cual se le rinde culto.

...puede hablarse con propiedad de una doble condición de la figura histórica de Bolívar. Así, ella aparece compuesta por la que reúne significados reales y por la que combina significados atribuidos. Los primeros de esos significados corresponden al hecho histórico de la existencia y obra de Bolívar. Sobre ellos, se extiende el producto de una historiografía marcadamente orientada hacia la exaltación de esos valores.(Carrera, 1973, pp: 286 – 287).

Ese culto, y la forma en que se ha ejecutado durante todos estos años, han tenido un sentido práctico y ha encontrado justificación en la medida en la que se pretende construir un nuevo ser republicano. Y es por esta razón, que a partir del análisis histórico, señala de manera directa que para encontrar respuesta;

El estudio histórico revela que la instauración de ese culto fue preparada y comienza a realizarse al favor de una coyuntura histórica particularmente crítica y de profundas repercusiones. Esa coyuntura no es otra que el tránsito de la sociedad colonial a la nueva sociedad emancipada (Carrera, 1973, p. 288).

Toda la liturgia que ha acompañado a este culto, provoca un cada vez más acentuado desconocimiento del conocimiento objetivo de la figura a la cual se le está rindiendo culto, puesto que, “El héroe pierde sus contornos en la medida en que éstos son más y más estudiados, más y más definidos” (Carrera, 1973, p. 288). Y esto se explica, debido a que su mitificación no se llevó a efecto solamente en el {ámbito de lo popular, si no, que además,

responde a la tecnificación de dicho culto. Y por ello, adquiere ribetes de sobrenaturalidad y predestinación de sus acciones.

CAPÍTULO III

Marco Metodológico

Toda investigación amerita para su desarrollo, líneas estratégicas que le permitan al investigador establecer el cómo se debe ejecutar tal investigación. Es por ello, que en este apartado, se indica y se explicita el tipo de investigación a ser aplicada en procura de satisfacer los objetivos planteados. De la misma forma, se señala el diseño que regirá este trabajo, así, como las técnicas e instrumentos de recolección de la información y de qué forma, esta información será analizada.

Nivel de la investigación

Tomando en consideración que el objetivo fundamental de la presente investigación se halla dirigido a determinar la forma en que influye el discurso de la clase política y el presente en los medios de información de masas en la formación de la conciencia histórica de los adolescentes cursantes en la asignatura Cátedra Bolivariana del 3° año de educación media general del Liceo Bolivariano Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo. Este trabajo estará enmarcado dentro de un nivel perceptual (Hurtado, 2010); puesto que, a través del proceso investigativo, se buscará el registro de las

manifestaciones que reflejen las variables que son objeto de estudio. Partiendo de estas consideraciones, se busca, incorporar un tipo de investigación que satisfaga estos parámetros.

Tipo de Investigación

Tomando en consideración (como se ha mencionado en párrafos anteriores) los objetivos de la investigación, se busca definir un tipo de investigación que permita abordar las variables objeto de estudio de la manera más óptima posible. En este sentido, se efectúan un abordaje desde un tipo de investigación descriptiva - documental, es de resaltar, que, “Los estudios descriptivos miden de forma independiente las variables, y aun cuando no se formulen hipótesis, las primeras aparecerán enunciadas en los objetivos de investigación” (Arias, 1999, p. 19).

Por su parte, Hurtado (2010) indica que este tipo de investigación busca lograr una descripción lo más precisa posible del objeto de estudio. Se busca como propósito la exposición del fenómeno estudiado. Busca de igual forma, la caracterización de éste a través, ya sea de la clasificación de sus características comunes, o por medio de la relación de sus elementos.

De igual forma, Borderleau (1987) citado por Hurtado (ob. cit.) reseña que las investigaciones descriptivas pueden trabajar con uno o varios elementos de estudio, pero no le corresponde por obligación demostrar posibles relaciones de causalidad entre éstas. Busca mas bien, satisfacer al investigador en las interrogantes sobre el quién, el qué, el dónde, el cuándo y los cuántos... referidos al fenómeno estudiado.

La investigación descriptiva se construye a partir de cuatro procesos básicos que conducen la acción a desarrollar. En primera instancia, se busca la definición de aquellos eventos que se estudiarán, posterior a ello, se construyen instrumentos a través de los cuales se recopilará la información que sirva de materia prima para el logro de los objetivos. Una vez ejecutado la elaboración de los instrumentos se procede a la recolección de los datos para, finalmente, llevar a efecto los análisis y las conclusiones a las cuales se llega una vez interpretado los resultados.

De esta misma forma, con respecto a los estudios de tipo descriptivo, Hurtado (2003, p. 80) indica de manera muy acertada, que los mismos "...se ubican más allá de una minuciosa descripción de una situación dada". Nos dice, que además de ello, este tipo de investigación deben orientarse a "...recolectar informaciones relacionadas con el estado real de las personas, objetos, situaciones o fenómenos, tal como se presentaron en el momento de la recolección". (Chávez, 2001, p. 135).

Con este tipo de estudio, se busca recopilar y presentar las evidencias que permitan dar cuenta de las expresiones que evidencian los conocimientos que poseen sobre el pensamiento bolivariano y la forma en la cual adquiere el estudiante tales conocimientos. También permite este tipo de investigación indagar y exponer qué conocimientos facilita al estudiante y de qué manera lleva a efecto el proceso de enseñanza aprendizaje en lo que refiere a la transmisión de los elementos propios de la Cátedra Bolivariana.

Diseño de la investigación

Para hacer el abordaje integral del objeto de estudio, se ha optado por desarrollar un diseño de investigación basado en las fuentes mixtas. Es decir, un diseño de carácter documental y de campo. Buscando con ello, abordar tanto los aspectos de carácter teórico como aquello vivencial que pueda recopilarse en un área específica.

Es por esta razón, que se desea aclarar que, los estudios documentales para Martins y Palella (2004, p. 84) son:

Un proceso de búsqueda que se realiza en fuente, con el objetivo de recoger información, organizarla, describirla e interpretarla de acuerdo con ciertos procedimientos que garanticen confiabilidad y objetividad en la presentación de sus resultados, respondiendo a determinadas interrogantes o proporcionando sobre cualquier hecho o realidad.

Se utiliza este diseño de investigación ya que, se amerita una amplia revisión de carácter documental para de esta manera, encontrar los elementos necesarios que soporten los supuestos y se refuercen desde el ámbito teórico lo que se percibe de la realidad observada, para de esta manera obtener una mayor validez en el estudio ejecutado.

Para aplicar de manera efectiva este diseño de investigación, debe considerarse lo señalado por Méndez (2006, p. 85) cuando explica que estos tipos de diseños investigativos busca entre otras cosas:

Análisis de diferentes fenómenos (de orden histórico, psicológico, sociológico, etc.) de la realidad a través de la indagación exhaustiva, sistemática y rigurosa, utilizando técnicas muy precisas; de la documentación existente, que directa o

indirectamente, aporte la información atinente al fenómeno que estudiamos”.

Por esta razón, además de respaldarnos en sesudos investigadores que han abordado lo referido al culto al padre de la patria Simón Bolívar, también se acudirá a la revisión y al análisis de textos escolares sobre los cuales se hagan referencia al acto educativo referente al proceso de aprendizaje de la vida y obra del libertador, tal como son los textos de Cátedra Bolivariana del tercer de educación media general y media técnica.

Puesto que, además, se busca la descripción de una realidad concreta precisada en un espacio específico (Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza” del municipio Trujillo), se amerita a su vez, de un diseño, que permite hacer el abordaje efectivo para obtener la información necesaria de dicho espacio. Por este motivo, se opta a su vez, de un diseño de campo. Entendido por aquel que busca “describir un evento obteniendo los datos de fuentes vivas, o directas, en su ambiente natural” (Hurtado, 2010, p. 153).

Por su parte, Sabino (2002) indica que estos diseños de campo están referidos al conjunto de métodos que se aplican cuando los datos que se desean obtener se derivan de manera directa de la realidad estudiada y sirve de herramienta al investigador para que éste pueda cerciorarse de las condiciones reales en las que se han obtenido los datos.

Este diseño, permite recopilar la información de fuentes primarias, de manera directa, en individuos que se desarrollan de manera natural en su espacio natural. Se aplica tal diseño, puesto que por un lado, se busca

recopilar información sobre la formación en el pensamiento bolivariano en los niños, niñas y adolescentes del liceo bolivariano “Cristóbal Mendoza”, y en los docentes de esta misma casa de estudios. Pero además, se busca el abordaje en especialista en esta área, por esta razón, se considera de suma pertinencia este diseño de investigación.

Población

Para llevar efecto el proceso de recolección de información, necesaria para satisfacer los objetivos planteados en esta investigación, se amerita la selección de un número específico de individuos inmersos en la realidad objeto de estudio. Puesto que, este trabajo se efectuará en las secciones de tercer año, cursantes de la asignatura Cátedra Bolivariana del Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza”, y tomando en consideración que la población se refiere a “...la totalidad de fenómenos a estudiar en donde la unidad de la población posee unas características comunes, la cual se estudia y da origen a los datos de investigación” (Tamayo, 2003, p. 92).

De la misma manera, se destaca lo expuesto por Hernández, Fernández y Baptista (2003) cuando indican que lo que se conoce como población en el proceso de investigación, es el conjunto de los elementos que tienen en común una serie de especificaciones, que se ubican claramente alrededor de sus características tanto de contenido, como del lugar y el tiempo. Es por ello, que para el caso específico de este proyecto, la población estará constituida por 100 estudiantes del tercer año (distribuidos

en 04 secciones), además de cinco (05) docentes del área de ciencias sociales y tres (03) informantes claves.

Muestra

Para lograr una mayor y mejor operatividad en el proceso de indagación, resulta necesario seleccionar un sub grupo que reúna las características generales de la población, para de esta manera, hacer mucho más manejable la información recopilada. Para ello, se tomará la definición que con respecto a la muestra presenta Ballestrini (2006, p. 141) al señalar que "...es una parte de la población, o sea, un número de individuos u objetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo".

Para la selección de una muestra verdaderamente representativa, se aplicará una selección aleatoria de los sujetos que constituyen la población. En este sentido, en lo que refiere a los estudiantes se hará una selección de 20 estudiantes (05 por cada sección) de ambos sexos. En lo que respecta a los docentes, puesto que su población es bastante reducida, se tomará la totalidad de los docentes de ciencias sociales del Liceo Bolivariano "Cristóbal Mendoza" es decir cinco (05) docentes. Por último, se hará una selección de tres informantes claves.

Técnicas e instrumentos de recolección de información

Para cumplir la fase de recolección de la información, todo investigador debe contar con herramientas o instrumentos que permitan realizar esta importante actividad de la manera más objetiva y confiable posible. Para Ballestrini (2006, p.145) este segmento está referido al "...conjunto de técnicas que permitirán cumplir con los requisitos establecidos en el paradigma científico, vinculados a el carácter específico de las diferentes etapas de este proceso investigativo y especialmente referidos al momento teórico y al momento metodológico de la investigación".

Por su parte, Hurtado (2006, p. 147) indica que, "Las técnicas tienen que ver con los procedimientos utilizados para la recolección de datos, es decir, el cómo". Como en este proceso se procura recabar dicha información de actores vivos, es decir, de protagonistas del proceso de enseñanza aprendizaje y de informantes clave. Por esta razón se deben buscar instrumentos adecuados que satisfagan esta necesidad.

En lo que respecta a la técnica, se optó por el desarrollo de encuestas, es decir, se buscará la información solicitándola a un tercero (docentes y estudiantes), dicha técnica es vinculante, puesto que, la misma se puede llevar a efecto, a pesar de que el investigador no posea la experiencia directa sobre el evento que se pretende estudiar. (Hurtado, 2006, p. 148).

Por lo expuesto, se opta como instrumento, la aplicación de un cuestionario a estudiantes y profesores del Liceo Bolivariano "Cristóbal Mendoza". El cuestionario, es asumido por Ballestrini (2006, p. 155) como

...un medio de comunicación escrito y básico, entre el encuestador y el encuestado, facilita traducir los objetivos y las variables de la investigación a través de una serie de preguntas muy particulares, previamente preparadas de forma cuidadosa, susceptibles de analizarse en relación con el problema analizado. Por lo cual, se considera viable para ser aplicado en la muestra

seleccionada para el desarrollo de la investigación.

Es de resaltar que, la aplicación se efectuará de la siguiente manera: un cuestionario dirigido a los docentes, contentivo de 10 ítems, de los cuales siete tendrán opción de selección múltiple y tres de carácter semi abierto. Mientras que para los estudiantes, se aplicará de igual manera, un cuestionario, pero éste estará conformado por ocho ítems con preguntas semi abiertas.

Mientras que para recabar información a los informantes clave (especialista en el área de historia y otras ramas de las ciencias sociales), se seleccionará (como se dijo anteriormente) a 05 individuos a los cuales se les efectuará una entrevista semiestructurada que permitirá ahondar en la temática vinculada al objeto de estudio.

En lo que respecta a la validación de los instrumentos, se recurrió al juicio de tres expertos, quienes una vez revisados los objetivos, el mapa de variables, y los ítems que se propusieron, los mismos llevaron a efecto una exhaustiva revisión y consideraron que reunían las condiciones necesarias para recopilar la información conducente a la satisfacción de los objetivos planteados.

CAPÍTULO IV

Presentación y análisis de los resultados

En el presente capítulo, se incluye la presentación de los resultados de la aplicación del instrumento en la institución educativa (Liceo Bolivariano “Cristóbal Mendoza”) así como también el análisis de estos resultados. Para ello, se recurrió a la utilización de gráficos de pastel y al posterior análisis de los mismos.

Cuestionario aplicado a los estudiantes

Ítem N° 1

¿En qué fecha nace el Libertador Simón Bolívar?

Tabla 1

Aspectos	Fa	%
24/07/1783	18	90
24/07/1758	1	5
24/07/1883	1	5

Gráfico 1



Análisis

Para iniciar el análisis de esta encuesta aplicada a los estudiantes se obtuvo en este primer ítem donde se les preguntaba a los estudiantes sobre la fecha de nacimiento del libertador Simón Bolívar, los mismos respondieron por tres opciones; dieciocho de los participantes (equivalentes al 90%) acertaron con la fecha correcta (24 de julio de 1783). Mientras que 5% (01 estudiante) respondió que era el 24 de julio de 1758, y el otro 5% contestó que 24 de julio de 1883. Se evidencia un porcentaje muy elevado de estudiantes que conocen la fecha del natalicio del mayor prócer de la historia venezolana. Sin embargo, llama poderosamente la atención que a pesar de ser un referente cotidiano, todavía existan confusiones con tan relevante fecha. Más aún, cuando se supone que tal aspecto ha sido manejado desde su más tierna edad.

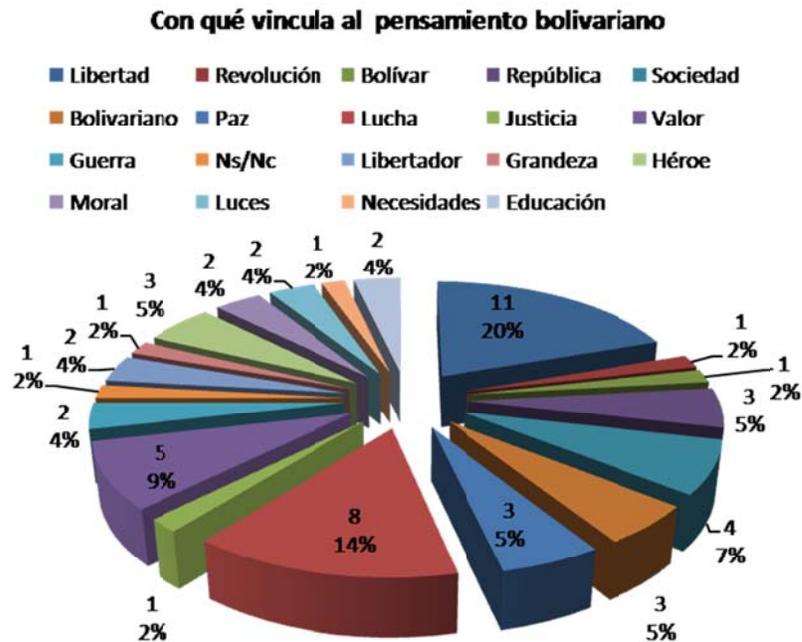
Ítem N° 2

Mencione tres palabras que usted vincule con el pensamiento bolivariano

Aspectos	Fa	%
Libertad	11	20
Revolución	1	2
Bolívar	1	2
Republica	3	5
Sociedad	4	7
Bolivariano	3	5
Paz	3	5

Lucha	8	14
Justicia	1	2
valor	5	9
Guerra	2	4
Ns/Nc	1	2
Libertador	2	4
Grandeza	1	2
Héroe	3	5
Moral	2	4
Luces	2	4
Necesidades	1	2
Educación	2	4

Gráfico 2



Análisis

Para el ítem número dos el cual establece las palabras vinculadas con el pensamiento bolivariano, el porcentaje más elevado lo obtuvo la palabra libertad con 20%, seguido de lucha con 14% y valor con 9%. Se destaca, que el 43 % de las referencias están vinculadas estrechamente a las acciones vinculadas a acciones propiamente desprendidas de la guerra de independencia. Puesto que, en la tradición historiográfica, nuestra libertad, se logró a través de la acción bélica. También se destaca, que en conjunto, el 10% expone tres frases que desprenden de un pensamiento: “moral y luces son nuestras primeras necesidades. Verdaderamente es muy amplia la gama de apreciaciones que los estudiantes poseen sobre este personaje, lo que denota a su vez que puede haber cierto grado de confusión en lo que respecta a su figura.

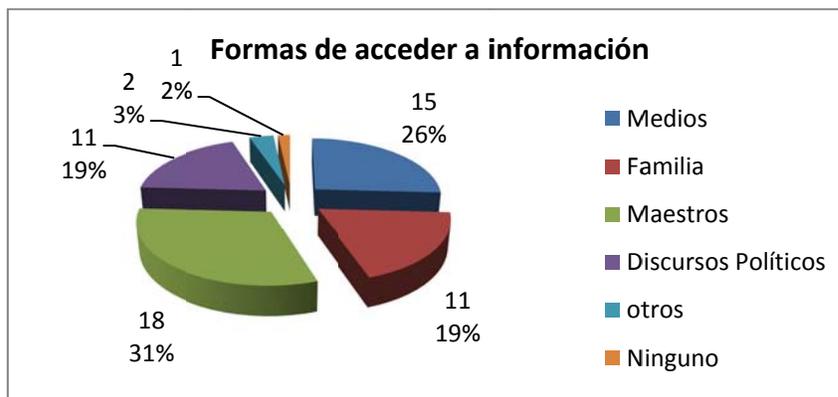
Ítem N° 3

¿A través de qué medio recibe información sobre Simón Bolívar?

Tabla 3

Aspectos	Fa	%
Medios	15	26
Familia	11	19
Maestros	18	31
Discursos Políticos	11	19
Otros	2	3
Ninguno	1	2

Gráfico 3



Análisis

En cuanto al ítem número tres, dieciocho estudiantes (equivalente a 31% de los sujetos encuestados) mencionó a los maestros, quince (16%) dijo los medios, once (19%) por su parte señaló que a través de los discursos políticos, once (19%) la familia, uno (2%) ninguno y por último dos (3%) otros. Evidenciándose que la forma de adquirir la información es muy diversa, sin embargo, es de denotar que los maestros son quienes resaltan esa información sobre Simón Bolívar, aunque la familia y los discursos políticos quedan en un estrecho segundo lugar. Con esto se denota cuán propensos se encuentra a esa dinámica política que impera la realidad nacional.

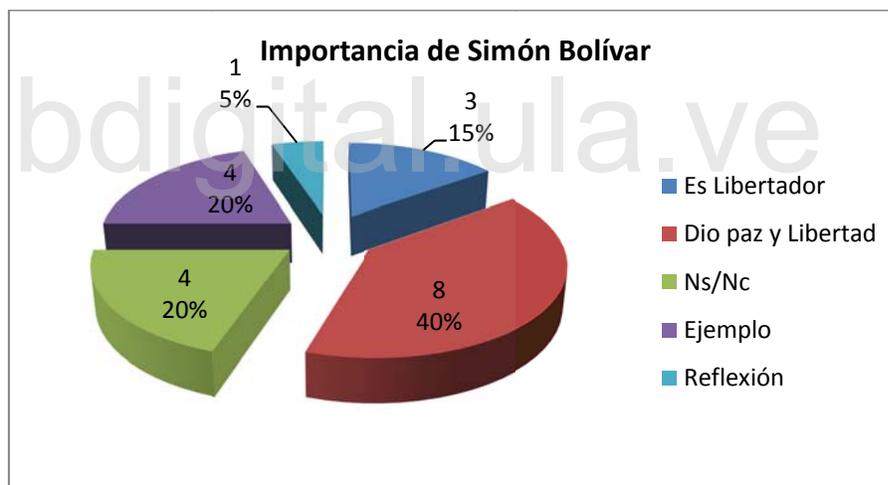
Ítem N° 4

¿Por qué considera necesario el estudio del pensamiento y la obra del Libertador Simón Bolívar?

Tabla 4

Aspectos	Fa	%
Es Libertador	3	15
Dio paz y libertad	8	40
Ns/Nc	4	20
Ejemplo	4	20
Reflexión	4	20

Gráfico 4



Análisis

En la interrogante de ¿Por qué considera necesario el estudio del pensamiento y la obra del Libertador Simón Bolívar? Los sujetos encuestados contestaron de la siguiente forma: un 40% mencionó que dio

paz y libertad, un 20% que sirvió de ejemplo, mientras que, un 20% Ns/Nc, por su parte, un 5% porque incita a la reflexión y por último, un 15% lo considera importante porque este personaje es el libertador. Partiendo de estos resultados es importante mencionar que la mayoría de individuos se inclinó por decir que dio paz y libertad, condición que contrasta con el conjunto de guerras, revueltas y revoluciones que marcaron el siglo XIX una vez desaparecido el libertador.

Ítem N° 5

¿Qué estrategias de aprendizaje han usado tus profesores para hablarte sobre el Libertador Simón Bolívar?

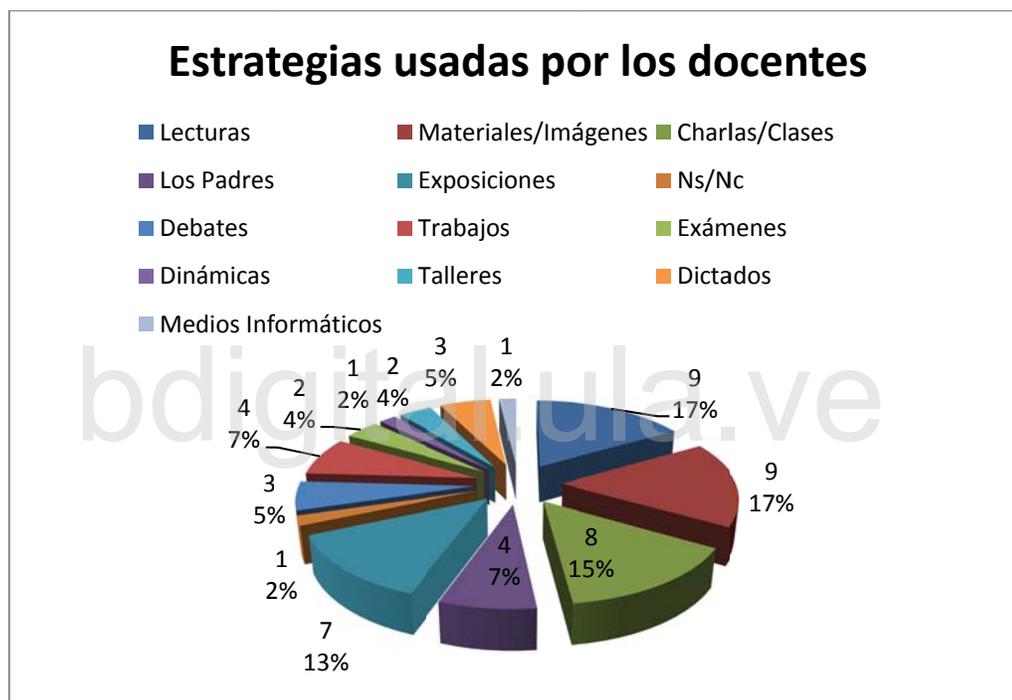
bdigital.ula.ve

Tabla N° 08

Aspectos	Fa	%
Lecturas	9	17
Materiales e Imágenes	9	17
Charlas /clases	8	15
Los padres	4	7
Exposiciones	7	13
Ns/Nc	1	2
Debates	3	5
Trabajos	4	7
Exámenes	2	4

Dinámicas	1	2
Talleres	2	4
Dictados	3	5
Medios informativos	1	2

Gráfico 5



Análisis

En cuanto al ítem que establece las estrategias de aprendizaje que han usado los profesores para hablar sobre el Libertador Simón Bolívar, los resultados obtenidos fueron en un primer lugar con el 17% los materiales e imágenes, seguido con el mismo 17% las lecturas, con el 15% las charlas y clases, con un 13% las exposiciones. Con esto, se demuestra que la mayor

parte de las estrategias utilizadas por el docente se encuentran en la dinámica tradicional de las clases magistrales, y que son usadas en la mayoría de las veces de manera indiscriminada sin tener objetivos claros.

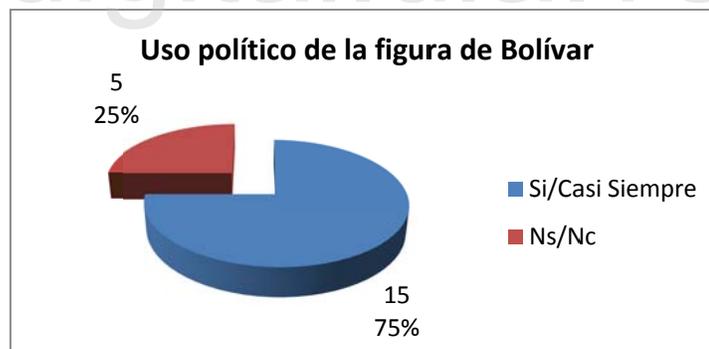
Ítem N° 6

¿Consideras que el ideario bolivariano ha sido usado por sectores políticos?

Tabla 6

Aspectos	Fa	%
Si/Casi Siempre	15	75
Ns/Nc	5	25

Gráfico 6



Análisis.

Para el ítem seis cabe mencionar que los resultados fueron los siguientes: un setenta y cinco por ciento (75%) dijo que Si/Casi siempre, el ideario bolivariano ha sido usado por sectores políticos, el resto mencionó Ns/Nc. Estos resultados muestran que los estudiantes piensan que casi

siempre se usa las ideas del Libertador Simón Bolívar y su figura como parte del discurso político. Es decir, que ellos, no se encuentran exentos de las diatribas que tienen los actores políticos en pugna.

Ítem N° 7

¿Cuáles son los elementos que consideras más interesantes en los textos de cátedra bolivariana de la Colección Bicentenario? Menciónelos.

Tabla 7

Aspectos	Fa	%
Ns/ No he revisado	20	100

bdigital.ula.ve

Gráfico 7



Análisis

En cuanto a la pregunta número siete se evidenció que los estudiantes no han revisado la Colección Bicentenario por lo que no pueden mencionar los elementos más interesantes en los textos de cátedra bolivariana presentes en esta Colección. A esto, vale la interrogante sobre si los esfuerzos editoriales del estado venezolano han sido utilizados de manera adecuada. Si acaso existe una supervisión sobre el uso de estos textos.

ITEM N° 8

¿Qué elementos incluirías en los textos de cátedra bolivariana de la Colección Bicentenario?

Tabla 8

Aspectos	Fa	%
Ns/ No ha revisado	20	100

Gráfico 8



Análisis

Como los estudiantes no han revisado la Colección no pueden mencionar que elementos incluirían en los textos de cátedra bolivariana de la Colección Bicentenario, al no saber qué elementos contiene propiamente tal colección; pues sencillamente no pueden opinar sobre su contenido. Esto conduce a pensar que ellos siguen siendo formados con los textos tradicionales.

Cuestionario aplicado a los docentes

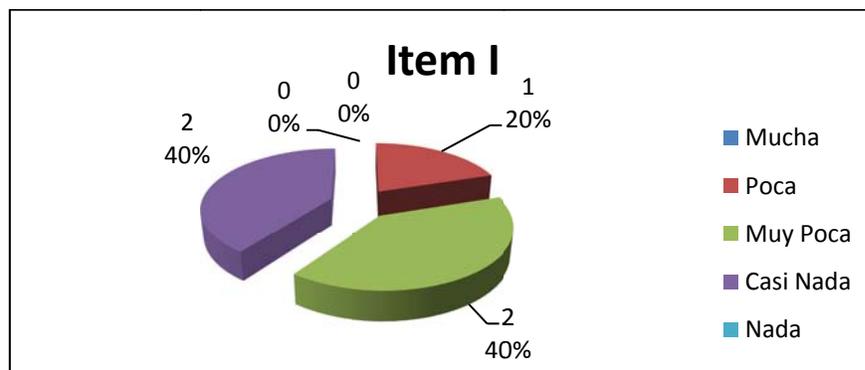
Ítem I

¿Considera que los estudiantes tienen claridad al momento de expresar sus opiniones con respecto al libertador Simón Bolívar?

Tabla I

Aspectos	Fa	%
Mucha	0	0
Poca	1	20
Muy Poca	2	40
Casi Nada	2	40
Nada	0	0

Gráfico I



Análisis

En el Ítem numero uno presentado a los docentes es importante notar que es muy poca o casi nada claridad al momento de expresar sus opiniones con respecto al libertador Simón Bolívar, esto se evidencia en el grafico ya que tanto muy poco como el casi nada obtuvieron un 40% como selección, así también, el indicador poca obtuvo un 10%, quedando la convicción de que no existe claridad por parte de los estudiantes al expresar sus opiniones sobre el Libertador. Esto denota, que los docentes perciben, ciertas distorsiones en los discursos de los estudiantes al referirse éstos al Libertador Simón Bolívar.

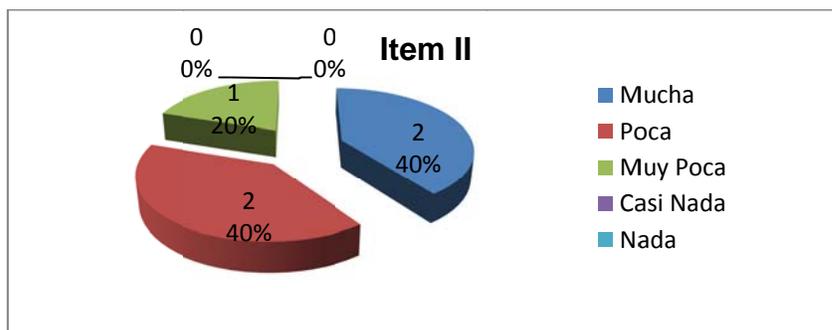
Ítem II

¿Cree usted que la dinámica discursiva de la clase política y los medios de información han tenido influencia con el reconocimiento de la figura del Libertador Simón Bolívar?

Cuadro II

Aspectos	Fa	%
Mucha	2	40
Poca	2	40
Muy Poca	1	20
Casi Nada	0	0
Nada	0	0

Gráfico II



Análisis

En cuanto a la respuesta acerca de la dinámica discursiva de la clase política y los medios de información han tenido influencia con el reconocimiento de la figura del Libertador Simón Bolívar, los resultados obtenidos fueron los siguientes: dos sujetos dijeron que mucha, lo cual equivale a un 40%, otro 40% respondieron que poca y un individuo dijo que muy poca, por lo que se presenta una disyuntiva ya que hay mucha paridad entre los que opinan que si hay mucha y los que mencionan que poca, no estableciéndose con rigurosidad la influencia discursiva de la clase política y los medios de información han tenido con el reconocimiento de la figura del Libertador Simón Bolívar.

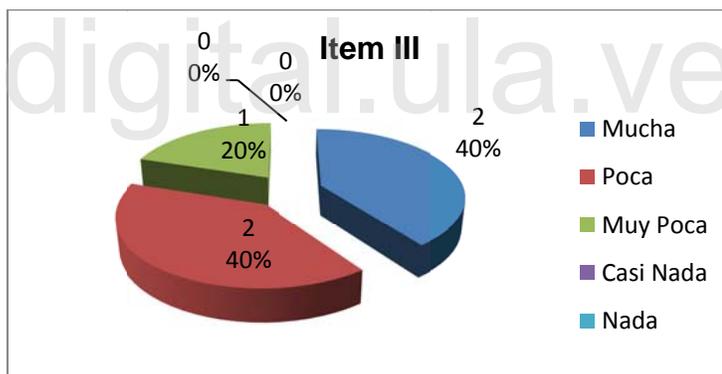
Ítem III

¿Considera que ha habido distorsiones sobre el conocimiento del pensamiento de la vida y obra del Libertador Simón Bolívar en los discursos que circulan en los medios de información y en la clase política?

Tabla III

Aspectos	Fa	%
Mucha	2	40
Poca	2	40
Muy Poca	1	20
Casi Nada	0	0
Nada	0	0

Gráfico III



Análisis

En cuanto al ítem número tres que plantea las distorsiones sobre el conocimiento del pensamiento de la vida y obra del Libertador Simón Bolívar en los discursos que circulan en los medios de información y en la clase política, al igual que el ítem anterior presenta unas opiniones que poseen la misma frecuencia en aspectos disímiles: el 40% respondió que había mucha

distorsión sobre el pensamiento del libertador a causa de los medios, pero a su vez, otro 40% dijo que poca y un 20% mencionó que muy poca, a pesar de tales variaciones, es de destacar que todos los individuos, están en mayor o menor grado de acuerdo que ha habido distorsiones en cuan a la figura del libertador Simón Bolívar.

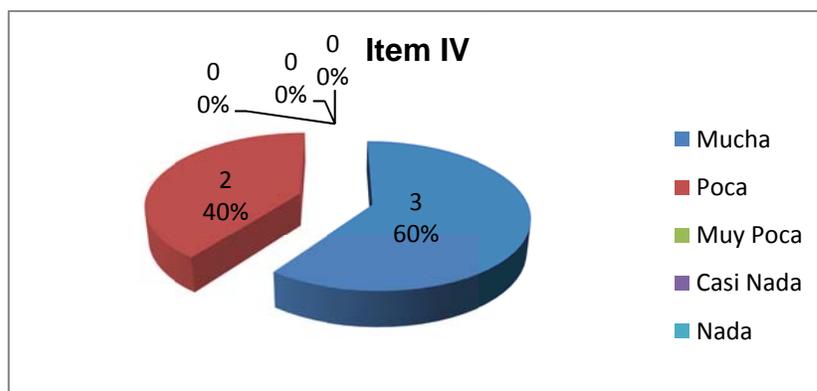
Ítem IV

¿Piensa usted, que partiendo del estudio del pensamiento bolivariano en el aula de clase, el estudiante mejorará su conciencia ciudadana?

Cuadro IV

Aspectos	Fa	%
Mucha	3	60
Poca	2	40
Muy Poca	0	0
Casi Nada	0	0
Nada	0	0

Gráfico IV



Análisis

Para este ítem que establece que partiendo del estudio del pensamiento bolivariano en el aula de clase, el estudiante mejorará su conciencia ciudadana un 60% que es el equivalente a tres (03) docentes mencionaron que mucha, así mismo un 40% dijo que poco, con estos resultados puede decirse que los docentes consideran que si se estudia el pensamiento bolivariano en el aula de clase, el estudiante fortalecerá su conciencia ciudadana.

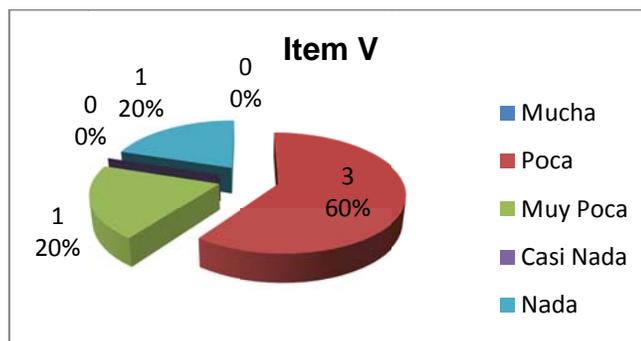
Ítem V

¿Ha percibido que se han desarrollado estrategias didácticas para el desarrollo de los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana en el liceo Bolivariano?

Cuadro V

Aspectos	Fa	%
Mucha	0	0
Poca	3	60
Muy Poca	1	20
Casi Nada	0	0
Nada	1	20

Gráfico V



Análisis

En Cuanto al Ítem cinco se evidenció que un 60% de la población encuestada dijo que pocas estrategias didácticas se han dado para el desarrollo de los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana en el liceo Bolivariano, un 20 % mencionó que muy pocas y el otro 20% dijo que nada, lo que demuestra que son pocas las estrategias desarrolladas en esta asignatura. Realidad, que se contrasta con lo expuesto en los análisis anteriores en la visión de los estudiantes.

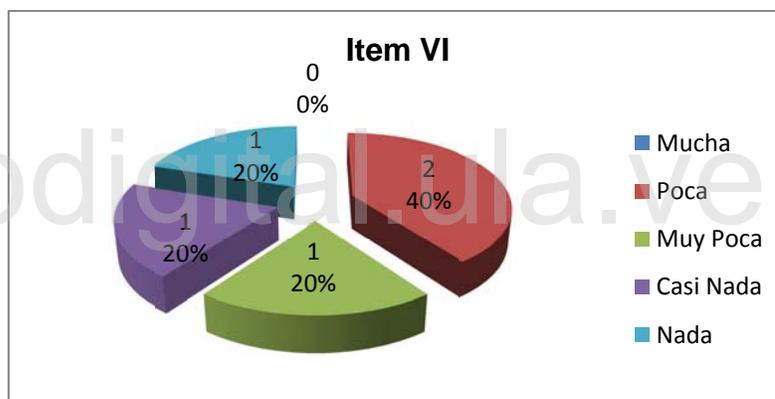
Ítem VI

¿Considera usted que existe innovación al momento de enseñar los contenidos de Cátedra Bolivariana en los docentes del Liceo Bolivariano?

Cuadro VI

Aspectos	Fa	%
Mucha	1	20
Poca	2	40
Muy Poca	1	20
Casi Nada	1	20
Nada	0	0

Gráfico VI



Análisis

Para esta interrogante, los resultados fueron los siguientes: 40% señaló que poca, 20% muy poca, otro 20% casi nada y el último 20% dijo nada, lo que establece que existe poca innovación al momento de enseñar los contenidos de Cátedra Bolivariana en los docentes del Liceo Bolivariano, inclusive evidenciándose que casi nada de innovación, deduciendo que las clases de cátedra impartidas son tradicionales, y se imparten de forma habitual en las aulas de los liceos.

Ítem VII

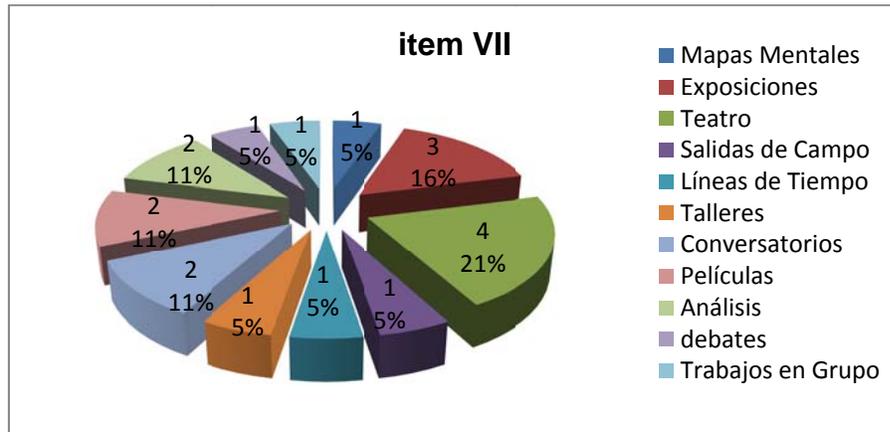
¿De cuáles estrategias didácticas se vale usted para impartir los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana?

Cuadro VII

Aspectos	Fa	%
Mapas Mentales	1	5
Exposiciones	3	16
Teatro	4	21
Salidas de Campo	1	5
Líneas de Tiempo	1	5
Talleres	1	5
Conversatorios	1	5
Películas	2	11
Análisis	2	11
Debates	1	5

bdigitalula.ve

Gráfico VII



Análisis

Entre las estrategias didácticas de mayor uso por parte de los educadores del área de cátedra, según los resultados arrojados son, en primer lugar, el teatro con un 21%, las exposiciones un 16%, las películas y el análisis un 20% y el resto se inclina por talleres, mapas mentales, salidas de campo, líneas de tiempo, debates y conversatorios coincidiendo en un 5%. Se establece entonces que el teatro tiene un primer lugar como estrategia didáctica, en segundo lugar están las exposiciones, demostrando que a los docentes tienen mayor inclinación por estrategias didácticas de expresión oral, sin embargo, el tercer lugar están las estrategias de análisis. Pero resulta curioso a su vez, que el estudiante no señale la primacía de tales actividades.

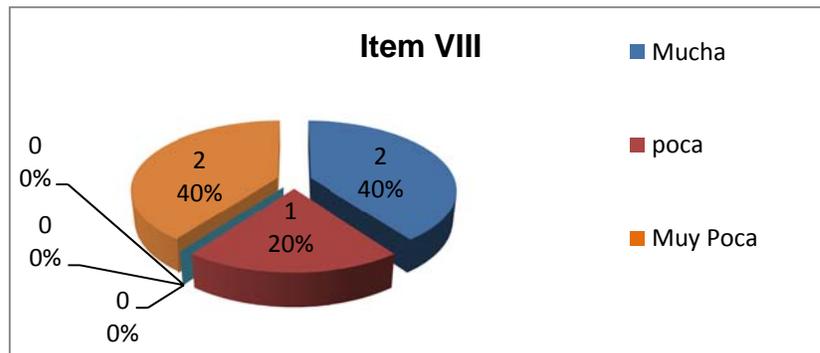
Ítem VIII

¿Considera usted que en lo que respecta a los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana existen diferencias entre los textos tradicionales y los editados por el Estado en la Colección Bicentenario?

Cuadro VIII

Aspectos	Fa	%
Mucha	2	40
Poca	1	20
Muy Poca	0	0
Casi Nada	0	0
Nada	0	0
No he Comparado	2	40

Gráfico VIII



Análisis

En el ítem número VIII se obtuvieron los siguientes resultados: dos docentes que es el equivalente de 40% dijeron mucha, otros dos (40%) no he comparado y uno (20%) dijo poca; en lo que lo que respecta a los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana y sus diferencias entre los textos tradicionales y los editados por el Estado en la Colección Bicentenario. Quedando en evidencia que hay una disparidad en cuanto a la opinión de los sujetos encuestados ya que 2 respondieron que había mucha diferencia, pero otros dos mencionaron que no habían realizado la comparación, por lo que no se podría saber a ciencia cierta si hay alguna discrepancia o diferencia entre ambos textos.

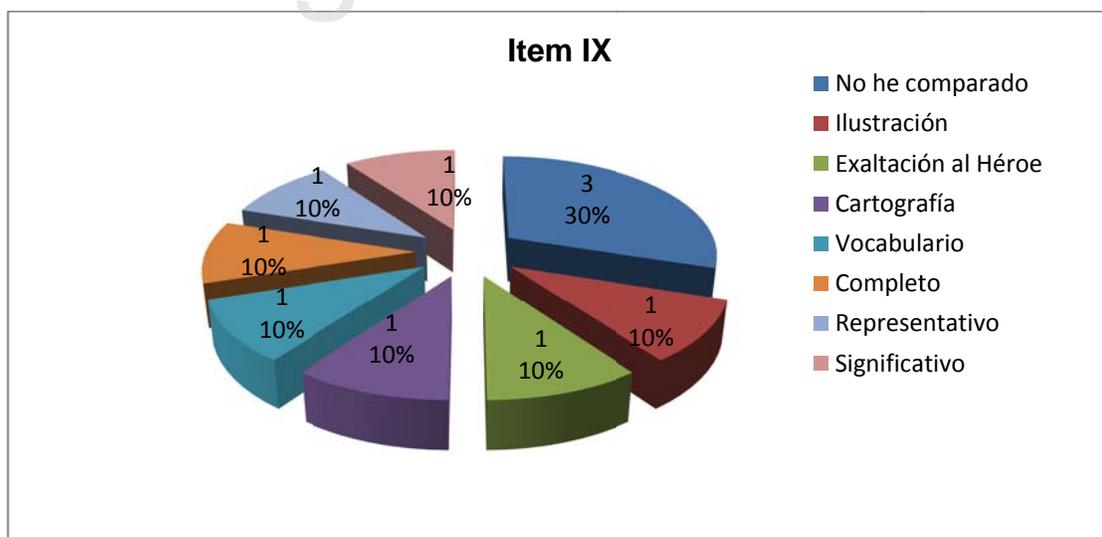
Ítem IX

Señale cuatro diferencias significativas entre los textos de la Colección Bicentenario y los textos tradicionales

Cuadro IX

Aspectos	Fa	%
No he comparado	3	30
Ilustración	1	10
Exaltación al Héroe	1	10
Cartografía	1	10
Vocabulario	1	10
Completo	1	10
Representativo	1	10
Significativo	1	10

Gráfico IX



Análisis

Teniendo en cuenta que algunos docentes no han realizado la comparación; los resultados obtenidos para esta interrogante fueron, 30%

dijeron no haber realizado la comparación, en cuanto a ilustración, exaltación del héroe, cartografía, vocabulario, completo, representativo y significativo coincidieron en un 10%. Es importante señalar que quienes compararon los textos mencionan que los elementos anteriormente mencionados diferencian el texto tradicional de la Colección Bicentenario.

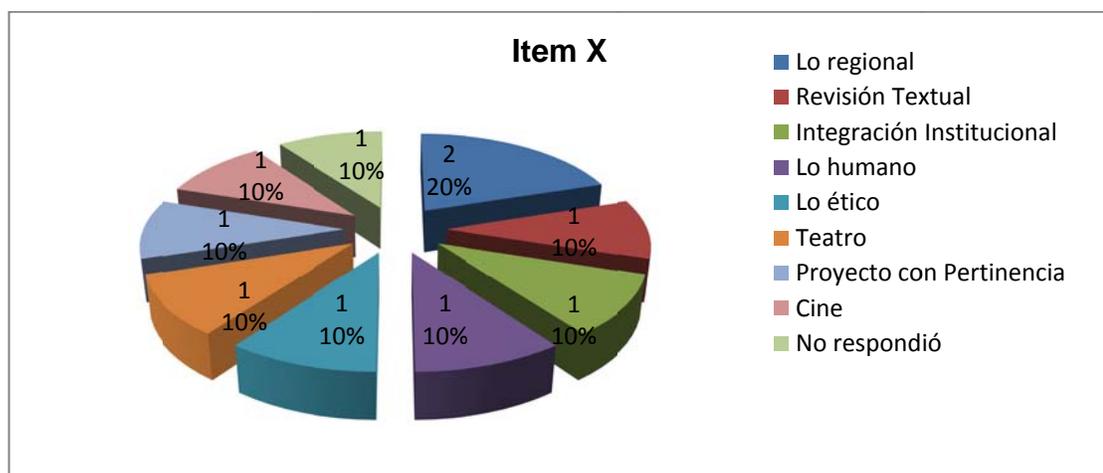
Ítem X

¿Cuáles Considera usted que son los aspectos que deben incluirse al momento de enseñar la asignatura Cátedra Bolivariana?

Cuadro X

Aspectos	Fa	%
Lo regional	2	20
Revisión Textual	1	10
Integración Institucional	1	10
Lo Humano	1	10
Lo ético	1	10
Teatro	1	10
Proyecto con pertinencia	1	10
Cine	1	10
No respondió	1	10

Gráfico X



Análisis

En este último ítem que establece los aspectos que deben incluirse al momento de enseñar la asignatura Cátedra Bolivariana se obtuvieron los siguientes resultados, un 20% mencionó lo regional, en cuanto a la revisión textual, integración institucional, lo humano, lo ético, teatro, proyecto con pertinencia, cine, no respondió se obtuvo un 10% en ellos. Por lo tanto puede señalarse que la mayoría de docentes coinciden en que lo regional debe incorporarse como parte del contenido de Cátedra Bolivariana.

Los Textos que forman a la generación bicentenaria

Para el estudio comparativo de los textos que se han usado (y se usan) para la enseñanza aprendizaje de la Cátedra Bolivariana del Tercer año, se utilizará en primera instancia, el texto de Romero (2008), producido por la empresa privada Editorial Santillana, y el texto distribuido por el estado venezolano de la Colección Bicentenario (2013).

Si bien es cierto, que con la llegada en 1999, del llamado proceso revolucionario, con su supuesta carga del ideario bolivariano, y con ella, la refundación de la república, han sido muchos los cambios que se han llevado a efecto en el quehacer cotidiano de la dinámica social que envuelve a los y las ciudadanos y ciudadanas de esta nación.

Parte de estos cambios, se reflejaron de manera inmediata, y es así, que en el propio año 1999 (diciembre) se aprueba una nueva constitución que permite el cambio del nombre de Venezuela al de la República

Bolivariana de Venezuela, lo que suponía a su vez, profundas transformaciones en lo que hasta ese momento había sido la estructura curricular que había prevalecido en el sistema educativo venezolano. Sin embargo, se pudo observar que tales cambios se fueron postergando, y no es, si no hasta 2009 cuando se aprueba una nueva Ley Orgánica de educación y es apenas hasta el 2012, cuando el ejecutivo nacional edita y distribuye de manera gratuita y masiva los textos escolares de la llamada Colección Bicentenario.

Tales textos, tienen por objeto satisfacer la demanda de recursos de enseñanza aprendizaje del conocimiento que entre en concordancia con la nueva concepción del estado y de las estructuras sociales, económicas y culturales que conforman la nacionalidad. Sin embargo, es de recordar, que dentro de este proceso político, durante 13 largos años, los textos y la mirada que se llevó hasta las instituciones educativas fue la establecida durante el tan criticado período del puntofijismo bipartidista.

Es por ello, que se amerita una revisión y comparación de la estructura que integran estos dos tipos de textos. Para esta iniciativa, se tomaron como referentes en primera instancia al texto de Cátedra Bolivariano de 9° Grado producido por la editorial Santillana; y por supuesto, el libro: Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades. Dirigido al tercer año de educación media y producido por el gobierno bolivariano de Venezuela. Se tomaron en consideración ambos textos; puesto que el primero de ellos, fue extensamente utilizado por docentes y estudiantes de

las instituciones públicas del país. El segundo, como se ha mencionado, ha sido distribuido de manera gratuita por el gobierno nacional a todas las instituciones de educación media del país.

La editorial Santillana, es de recordar, es una iniciativa privada, netamente comercial, y ha generado textos de extenso uso en diferentes áreas del conocimiento en la educación venezolana. En lo que respecta al caso particular de la Cátedra Bolivariana para 9° grado de educación básica, se expone el deseo de colaborar con la enseñanza aprendizaje de tal asignatura; la cual a su vez, tiene por objeto el conocimiento del pensamiento, la obra y la proyección histórica de nuestro Libertador Simón Bolívar, mediante el estudio de sus más importantes documentos.

Por su parte, el texto que forma parte de la colección Bicentenario, no expone de manera explícita objetivos y principios que rigen el estudio del pensamiento del Libertador Simón Bolívar; más allá, de unas sucintas recomendaciones presentadas a los docentes y a los estudiantes por parte de quienes fungen como autoras de este texto.

Por otra parte, el texto de la Editorial Santillana dedica parte de su espacio a explicar la estructura del texto, convirtiendo estas páginas en referentes para la comprensión del propio texto. Es así, que queda evidenciado que el texto se encuentra dividido en unidades o lecciones y que las mismas, buscan atender los objetivos planteados por el programa oficial vigente. Dividiendo cada una de las unidades en páginas iniciales, páginas de contenido y páginas de actividades. Por su parte, la Colección

Bicentenario no toma tales consideraciones en cuenta, si no, que de seguidas se introduce en el contenido.

En cuanto a la distribución del contenido, el texto de la Editorial Santillana distribuye los contenidos en dieciséis (16) capítulos; mientras que, la Colección Bicentenario los presenta en un total de diecinueve capítulos (19). En otro orden de ideas, ambos textos presentan una amplia variedad de ilustraciones que contribuyen con la presentación del contenido.

Se debe destacar de la misma manera, que el texto presentado por la Editorial Santillana; una vez terminada cada una de las unidades, presenta una amplia gama de actividades que contribuyen con la evaluación (tanto de la heteroevaluación, como de la autoevaluación) en donde se incorporan tablas, gráficos, mapas... que se constituyen en instrumento de elevado valor pedagógico. Por su lado, el de la Colección Bicentenario, incluye de manera intercalada sólo interrogantes generadoras que conducen a la reflexión del educando.

Otro aspecto a ser considerado, es que la Editorial Santillana, su primera y segunda unidad las dedica a las técnicas de investigación y las dinámicas de grupos, y las fichas; herramientas, que sabiendo ser aprovechadas sirven de gran utilidad, puesto que, entre otras cosas; se busca conocer los documentos producidos por el Libertador Simón Bolívar. Muy al contrario, la Colección Bicentenario expone en su primer capítulo, la argumentación teórica del por qué nuestra república se denomina Bolivariana, donde se destacan a algunos personajes de la llamada

generación independentista. Además, se incluyen algunos datos de un conjunto de mujeres que fueron sus “amores”.

Otro de los aspectos divergentes entre ambos textos, es que la Colección Bicentenario prosigue con una descripción de la sociedad colonial venezolana en la que se desarrolló la vida de Simón Bolívar y que dieron origen a las causas que originaron la independencia. Mientras que, la Editorial Santillana aborda de manera directa al mundo europeo del siglo XVIII, en la cual, se detallan algunos movimientos revolucionarios (en el ámbito político, cultural, económico, e incluso tecnológico). Los textos distribuidos por el estado, también describe la sociedad universal en la que vivió Bolívar, las ideas que se proyectaban y los procesos revolucionarios de Francia del Siglo XVIII y la independencia de Estados Unidos y Haití. Para el texto de Santillana estos últimos temas, son estudiados en unidades independientes.

Un elemento interesante que se debe destacar, es el referido a la situación que atravesó la metrópolis española y sus colonias de ultramar cuando Francia invade a España. Para los textos de la Colección Bicentenario, tales acontecimientos requieren un trato especial, por lo cual, le dedica un amplio capítulo para reseñar las situaciones allí acaecidas. Mientras que para la Editorial Salesiana, tales acontecimientos, se circunscriben como uno de los tantos que se suscitaron en Europa a comienzos del Siglo XIX.

De igual manera, los nuevos textos editados por el estado hacen profusas explicaciones sobre los sucesos acaecidos en el crucial año de 1810, y entra en juego una nítida descripción de elementos iconográficos de la historiografía nacional. Entre tanto, la editorial Santillana, se aboca al estudio de la infancia del libertador para luego, indagar sobre los viajes de Bolívar.

Para redondear con respecto a la comparación entre ambos textos, se puede indicar, que el texto tradicional de la Editorial Santillana, está acentuado de manera más marcada hacia la persona que fue Simón Bolívar, mientras que, en el texto editado por el estado, se recurre mucho más a los procesos, por supuesto, que en tales procesos, la figura protagonista que emerge es la del Libertador, pero es de denotar que si se incluyen mayor cantidad de actores sociales.

De igual forma, Santillana a pesar de que ofrece una mayor cantidad de estrategias didácticas favorables a los docentes y a los estudiantes, La Colección Bicentenario recurre a otro tipo de recursos como la anécdota, que resulta bastante atractivo para quienes revisan las páginas de ambos textos. Se considera por último, que ambos carecen de un estudio realmente conciso de la obra y del ideario del libertador Simón Bolívar, aunque ambos presentan una amplia gama de documentos que pueden ser estudiados de manera más detallada por quienes se sientan interesados.

¿Cómo se percibe el estudio del pensamiento bolivariano en el quehacer académico?

Se debe resaltar, que para el desarrollo de esta sección del trabajo de investigación se llevaron a efecto entrevistas con historiadores y/o docentes en el área de la historia y de las ciencias sociales. Para ello, se tomaron como informantes clave a la Dra. Diana Rengifo de Briceño, al Prof. Alí Marino Medina Machado y por último, al Prof. Yherdyn Peña Delgado. Todos ellos, docentes del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes.

Entrevista a la Dra. Diana Rengifo de Briceño.

1. Producto de los cambios políticos que se han generado en los últimos años, ¿Considera usted que hay cambios significativos en la población en la forma que percibe la figura de Bolívar? ¿Por qué? ¿Cómo se manifiesta?

Nosotros somos un pueblo caudillesco, y Bolívar es el caudillo mayor. Este es un gobierno, es un gobierno militarista, y como militarista, el caudillo es de suma importancia. Esa comparación de Chávez con Bolívar es una base de sustento para crear en el imaginario colectivo la idea de que Chávez es la repetición de Bolívar. Chávez es un Libertador también, es un nuevo hacedor de la independencia... de hecho, hay una perceptual comparativa sobre todo en los estratos más populares, digamos, menos cultos en cuanto

a ese tipo de percepción, es algo que se ha manejado muy bien desde el punto de vista de los medios de comunicación.

Si hay una afectación en las generaciones más jóvenes sobre todo en los niños, porque además, ha habido un uso diferente de todos los aspectos de la historia. Hay un mirar, no digamos más profundo si no, más inmediato de lo que es el procerato militar independentista; aquí prácticamente, Venezuela nace para este gobierno, nace con la independencia. Y los héroes de la independencia y los próceres de la independencia son los sustentadores de la república. Si hay una aceptación porque se desconoce toda la parte anterior a la formación de la nación, propiamente tal, que es una parte que hay que estudiarla, del proceso colonial, el proceso de formación nacional, porque quienes hacen la independencia son la gente que vienen de ese proceso de trescientos años de formación de la nación.

Entonces, esa parte queda desconocida, y queda desconocida también en los libros de historia, la parte que refiere al siglo XX, la parte de la formación de los partidos políticos, el proceso de ingreso de Venezuela de lo que se llama la verdadera democracia. Así, esas dos porciones de la historia se obvian en función de darle fuerza exclusivamente al conocimiento de la parte independentista y de los próceres militares.

2. ¿Usted considera que el discurso político oficialista transmitido por los medios de comunicación tiene incidencia en el pensamiento de los jóvenes?

Yo creo que esa es la intención. Yo creo que justamente la intención es que ese pensamiento, ese discurso oficialista que se basa fundamentalmente en los discursos presidenciales, que permanentemente están recurriendo a la cita histórica, una cita histórica muy especial, porque es una cita descontextualizada; por ejemplo, cuando aquí se trabaja con el discurso de Angostura, se trabaja solamente la parte y no se va al meollo del discurso de Angostura, donde, Bolívar dice por ejemplo, que no debe eternizarse la gente en el poder, que eso es peligroso, que los pueblos que tienen un solo gobierno llegan un momento que ni siquiera piensan. Ese tipo de análisis no se hace. Si no, que se repiten frases descontextualizadas que puedan dar apoyo en un momento dado al gobierno. Eso si tiene incidencia en los jóvenes porque los jóvenes no leen lamentablemente y cuando no conocen a fondo el texto lo que hacen es como los loros repetir lo que le dicen por los medios. El uso mediático, fundamentalmente de este gobierno, ha sido muy intenso y ha sido muy bien utilizado en función de una “reeducción popular” pero con un fin específico que es dar apoyo a lo que es el gobierno.

3. ¿Cuál considera que debe ser el papel del docente que debe impartir la Cátedra Bolivariana?

Yo no conozco los textos que se están utilizando ahora, conozco los textos que se han venido utilizando en relación a la cátedra bolivariana. En la cátedra bolivariana se utilizan algunos discursos de Bolívar, muy escogidos.

Y escogido de un modo, digamos, que hagan de la figura de Bolívar, una cosa impecable; y Bolívar cometió muchos errores como todos los seres humanos, y se desconocen otros discursos que también tienen mucha contundencia, que son muy importantes y que de alguna manera, no le darían sustento, piso político a los gobiernos; y no hablo de este gobierno, de todos los gobiernos.

La Cátedra Bolivariana aquí se creó a partir del bicentenario del natalicio de Bolívar en la época de Luis Herrera, que era un gobierno copeyano, y los documentos se escogieron en ese momento, los que iban a ir en los textos de cátedra bolivariana y prácticamente no han sido modificados. Si tú lees en los libros de Cátedra Bolivariana de distintos autores, casi todos utilizan los mismos textos y hacen prácticamente los mismos análisis. Cambian una o dos palabras, pero en términos generales dice exactamente lo mismo.

Yo creo que un docente que imparta cátedra bolivariana, se tiene que emparar ese docente del pensamiento bolivariano; se tiene que leer las cartas de Bolívar, se tiene que leer alguna buena biografía de Bolívar; por ejemplo, la de Indalecio Liébano Aguirre que es una de las mejores. Debe leer sobre Bolívar y saber de quién se trata el personaje. Repetimos como loros pero no conocemos realmente al personaje. Yo creo que esa es una de las cosas de las que debe partir cualquier docente de Cátedra Bolivariana. Saber de quién está hablando, leerse inclusive el libro de García Márquez que trata de la muerte de Bolívar: El General en su Laberinto. Que es una

novela, una novela de amor. De amor del autor hacia el personaje. Esas son cosas que cualquier maestro que imparta ese tipo de materia debe de conocerla. No puede ir solamente a trabajar con lo que le dan, con los textos que le están dando. Porque esos textos ya vienen manipulados, y ya vienen orientados a transmitir un pensamiento específico.

Entonces, yo creo que a los estudiantes hay que abrirles las posibilidades de que piensen por sí mismos, no solamente que piensen lo que el docente dijo. Yo creo que hay que estudiar más la figura de Bolívar.

4. Muchos autores han señalado que en torno a la figura de Bolívar se ha creado una especie de religión. ¿Qué elementos del pensamiento del Libertador se deben tomar en cuenta para forjar una ciudadanía más comprometida consigo misma?

Yo creo que hay que partir de la idea de ubicar a Bolívar en su tiempo. La época que vivió Bolívar fue una época de revueltas, revoluciones... yo creo que sería mucho más importante por ejemplo, estudiar el pensamiento de Simón Rodríguez que, verdaderamente fue un impulsor de cambios revolucionarios en relación a la educación intelectual del americano, del latinoamericano y a lo que el latinoamericano puede ser respecto al mundo, que estudiar el pensamiento de Bolívar. Porque Bolívar de alguna manera nunca traicionó a su clase, Bolívar fue un mantuano que luchó por la independencia cuyo objetivo fundamental era alcanzar la gloria; porque eso lo lees tú en todas las cartas, él permanentemente está hablando de la gloria;

se lo dice a los soldados, se lo dice a la gente del común, se lo dice a los representantes extranjeros, porque Bolívar tiene discursos distintos para el público que se va dirigiendo. Y si, hay documentos muy importantes que nosotros debemos conocer de la producción bolivariana que evidentemente, mucho de ellos están en los textos de Cátedra Bolivariana: La carta de Jamaica, el manifiesto de Cartagena, pero por ejemplo; La Proclama de Guerra a Muerte se toca como con pinza.

No solamente la Proclama de Guerra a Muerte se debe leer, porque esta proclama nada frente a la proclama que se tira Bolívar en Mérida antes de venir para Trujillo; es mucho más sangrienta y mucho más terrible que la Proclama de la Guerra a Muerte. Porque son documentos delicados, porque son documentos que impulsaron en un momento dado, una actitud política del mantuanaje criollo venezolano con respecto a los españoles, muy fuerte y que dio como resultado que Venezuela fuera el país más desbastado de todos los países americanos durante la guerra de independencia, y eso lo dice Bolívar, eso no lo digo yo, eso lo dice Bolívar.

La guerra a muerte para nosotros fue espantosa, fue terrible, porque destruyó el país, una población diezmada, aquí no quedó nada, una población miserable, una población que además era monárquica porque no estábamos aún educados para los cambios que se generaron con la república. Y eso, lo percibió Bolívar y lo dijo en mucho de sus discursos. Existen documentos donde plantea la necesidad de cambios, que la educación es una de las cosas que requiere la nueva república, porque

éramos un país monárquico y era necesario que la mentalidad social cambiara para adaptarse a las exigencias de la república.

Y él genera, trae, viene con ideas educativas bien importantes; por ejemplo, cuando trae a Lancaster para que los estudiantes más avanzados pudieran ayudar a los estudiantes menos avanzados. Pero eran ideas que chocaban con las de Simón Rodríguez, que como te digo son mucho más revolucionarias que las mismas ideas de Bolívar, porque Simón Rodríguez venía de abajo, él no era mantuano. Y así como esas, había ideas de Bolívar que eran sumamente chocantes como es la de que se creara prácticamente una casta de dirigentes, que los senadores, y que sus hijos y los hijos de sus hijos fueran los que dirigieran el país. Esa es una idea sumamente reaccionaria. Pero una idea que en esa época podía tener algún tipo de validez, pero en esta época no tendría validez alguna.

Entonces, en lo que hay que trabajar mejor sobre el pensamiento bolivariano y no pensar que Bolívar nos va a dar respuesta para hacer una ciudadanía más comprometida consigo misma, no, hay otros motores que pueden dar también esas respuestas. Y como te digo, el pensamiento de Rodríguez debe ser mas estudiado, él fue maestro de Bolívar, o al menos hacer un estudio comparativo de los dos pensamientos y no sólo quedarse en la figura de Bolívar.

Entrevista al Prof. Alí Marino Medina

1. Producto de los cambios políticos que se han generado en los últimos años, ¿Considera usted que hay cambios significativos en la población en la forma que percibe la figura de Bolívar? ¿Por qué? ¿Cómo se manifiesta?

Yo diría que siempre ha habido interés social y cultural por la figura del Libertador Simón Bolívar. Hay una bibliografía monumental escrita continentalmente; en Venezuela, en los países bolivarianos, en los países que no son bolivarianos, en los países fuera de América que se han interesado por la figura de Simón Bolívar.

En los últimos tiempos, ciertamente, se ha tomado el ideario del libertador con fines políticos, propagandísticos, con fines ideológicos. Yo creo que, se ha desvirtuado un poco el concepto ciudadano que debemos tener del libertador, porque el Libertador es el padre de la patria; es el padre de todos los venezolanos, no de una fracción de venezolanos.

Entonces, concebirlo parcialmente, desde una ideología concreta, creo yo, no es entender globalmente la figura historiográfica que es el padre de la patria, Simón Bolívar. De todas maneras tenemos que decir que Bolívar es un ideario de vida para los venezolanos, una figura simbólica, una figura icónica, que nos permite un lenguaje de ciudadanía integral. Siempre debe preocuparnos su figura, su ideario, su vida, porque creo que así se lograría una mejor ciudadanía venezolana.

2. Desde tiempo atrás la figura del Libertador ha sido utilizada con fines políticos. ¿Considera usted que en la actualidad se ha exagerado con esa dinámica? ¿Cómo afecta esa tradición a las generaciones más jóvenes?

Ciertamente, desde tiempo atrás la figura del libertador ha sido utilizada con fines políticos, es lógico, porque la política es una ciencia, la política es una manera de conducirse socialmente los pueblos, y el Libertador es una figura política; un ideario político de un orden superior, de un orden total, de un orden ético, y por lo tanto, esa dinámica bolivariana tiene que existir y siempre existió.

Lo que pasa es que ahora se ha exacerbado con fines especialmente ideológicos, esta distorsión de la tradición si veo yo que afecta a las generaciones más jóvenes, porque, precisamente, nunca como ahora se había mostrado al libertador de esta manera tan parcializada; tanto así, que hasta la iconografía del libertador, el rostro tradicional del Libertador que se sembró en las generaciones históricas venezolanas se ha cambiado con fines e intereses muy particulares. Creo que si ha habido una afectación del ideario bolivariano; y esta nueva manera de ver a Bolívar desde una tendencia, desde una posición totalmente parcializada indiscutiblemente tiene que hacer daño, tiene que producir también daño en el conocimiento del ideario de este personaje.

3. ¿Usted considera que el discurso político oficialista transmitido por los medios de comunicación tiene incidencia en el pensamiento de los jóvenes?

Claro. Indiscutiblemente, porque vivimos en el mundo de la globalización, en el mundo de la comunicación, los sistemas de comunicación que están en nuestras casas han cambiado toda la dinámica del discurso y toda la dinámica del conocimiento, entonces, esa excesiva transmisión de mensajes con fines políticos oficialista deben tener una influencia en el pensamiento de los jóvenes. Entonces, a la educación, a la escuela, a la universidad, que les corresponde en este momento crítico reactivar, implantar programas que en verdad muestren las muy diversas formas como debe abordarse la vida integral de Bolívar.

4. ¿Cuál considera que debe ser el papel del docente que debe impartir la Cátedra Bolivariana?

La Cátedra Bolivariana es un programa viejo, es un programa muy importante en la escuela. Yo impartí cátedra bolivariana cuando trabajé en el liceo. Producto de esa cátedra bolivariana que yo impartí son los tres libros que yo tengo sobre el pensamiento bolivariano con fines educativos, con fines integrales educativos, con fines esencialmente didácticos, con fines moralizantes, con fines de sana ideología, con fines de crear ciudadanía en las generaciones jóvenes.

Un libro de esos, precisamente se llama lunes cívico, porque implantábamos, todos los lunes, a través de una hoja, agarramos pensamientos del Libertador, de tipo conservacionista, desde el punto de vista de su escritura, desde el punto de vista de su discurso, de sus proclamas, de sus manifiestos, de su ideología, de su venezolanismo, de su americanidad, de todas las perspectivas; entonces, con fines eminentemente didácticos, moralizantes y de formación ciudadana, nosotros poníamos a circular, pero no lo hacíamos desde una parcialidad, no lo hacíamos desde un interés particular porque la figura de Bolívar es una figura globalizadora, totalizadora; hay que verla desde todos los ángulos, porque Simón Bolívar da para verlo desde todos los ángulos posibles del conocimiento. De tal manera, tiene que ser una cátedra bolivariana asumida con fines esencialmente éticos.

5. Muchos autores han señalado que en torno a la figura de Bolívar se ha creado una especie de religión. ¿Qué elementos del pensamiento del Libertador se deben tomar en cuenta para forjar una ciudadanía más comprometida consigo misma?

Ciertamente, si tu amplías el concepto de la palabra religión y lo sacas del ámbito específico de la iglesia; porque la religión es una conducta, es una visión del mundo, la religión es una semiótica, es un sistema que nos permite a través del lenguaje, a través de la praxis del pensamiento activo, escudriñar, sortear, averiguar, experimentar, llevar el pensamiento y el lenguaje a otra dimensión.

De tal manera, Bolívar es un lenguaje total, es un lenguaje permanente, es un lenguaje definitivo en búsqueda de una ciudadanía más activa y más comprometida, ese mirar desde el interior de uno mismo hacia el pensamiento del Libertador, para convertirlo en una especie de teoría de Bolívar que vendría ser en el concepto amplio, religiosidad, esos los elementos totales del Libertador se deben tomar en cuenta para forjar una ciudadanía más activa.

Entrevista al Profesor Yherdyn Peña Delgado.

1. Producto de los cambios políticos que se han generado en los últimos años, ¿Considera usted que hay cambios significativos en la población en la forma que percibe la figura de Bolívar? ¿Por qué? ¿Cómo se manifiesta?

Por supuesto que existen cambios. Es difícil señalar si tales cambios son positivos o negativos, pero lo cierto del caso, es que los mismos se están llevando a efecto en nuestra cotidianidad. El primero que te puedo señalar es que la figura de Bolívar se ha convertido en parte del discurso diario de los ciudadanos. Habrá que revisar por supuesto la calidad y veracidad del discurso circulante, pero considero que es una gran oportunidad para asumir cambios y transformaciones reales a partir de esta coyuntura.

Si nos fijamos bien, la figura del Libertador producto de la dinámica política actual, ha tenido tanto detractores como pocas veces en la historia

reciente. Existe indudablemente una semántica generalizada en el ámbito colectivo sobre la figura de Simón Bolívar. Aunque es necesario, recurrir en sí a la obra de este significativo hombre, porque hasta ahora la población se ha movido (discursivamente hablando) en torno a los referentes que terceros (actores políticos) tienen en torno a su figura.

2. ¿Usted considera que el discurso político oficialista transmitido por los medios de comunicación tiene incidencia en el pensamiento de los jóvenes?

Indiscutiblemente sí. Pareciera que en la actualidad, bolivariano y chavista, revolucionario... entre otros, fuesen sinónimos. Otro riesgo que se corre es que, producto de la sobreutilización de su imagen, la misma pierda en sí su valor y termine siendo banalizada. También debe recordarse, que las actuales generaciones, hasta este momento, han sido las que mayor acceso al conocimiento y a la información han tenido. Es por ello, que todo este discurso posee una mayor caja de resonancia y por ende una mayor repercusión en las nuevas generaciones.

La insistencia de recurrir a Bolívar como un referente político, ha venido dejando de lado a su vez, la necesidad de profundizar en el estudio de su pensamiento y de su obra, quedando tan sólo en una mera consigna para ser repetida una y mil veces. Por lo cual, la figura de Bolívar queda atrapada en la dinámica de la inmediatez y lo modal que caracteriza a la sociedad posmoderna en la cual nos encontramos insertos.

3. ¿Cuál considera que debe ser el papel del docente que debe impartir la Cátedra Bolivariana?

El docente sea cual sea la asignatura que dicte, más aún, uno que dicte una asignatura como la cátedra bolivariana (por su profundo contenido ideológico), debe ser profundamente crítico, investigador, con amplitud de pensamiento, un facilitador para que el educando construya su propio conocimiento.

Si el docente, se vuelve un ente pasivo, y simplemente se limita en sus funciones a repetir los contenidos que exige un determinado programa, estará haciendo un flaco servicio a la formación de las nuevas generaciones. Desafortunadamente, buena parte de los docentes, son muy poco lectores, profundamente conformistas y con esas características, poco o nada puede estimular a los estudiantes que estén a su cargo.

4. Muchos autores han señalado que en torno a la figura de Bolívar se ha creado una especie de religión. ¿Qué elementos del pensamiento del Libertador se deben tomar en cuenta para forjar una ciudadanía más comprometida consigo misma?

Sí, la figura de Bolívar ha sido elevada casi a la de un santo. Esta deificación del Libertador no satisface las apremiantes necesidades de una república que a doscientos años de su independencia aún busca el rumbo a su definitiva consolidación. Esta visión, lo que genera es una actitud proclive

hacia el mesianismo, el culto a la personalidad, al esperar que fuerzas divinas intervengan para enderezar los entuertos republicanos.

Si se debe destacar algo del libertador, es la condición de abnegación y entrega a una causa. Lo que este hombre logró, no fue producto de la suerte ni de la divinidad, si no que fue gracias al esfuerzo, la entrega y el sacrificio, todos se creen merecedores de todo, pero muy pocos están dispuestos a trabajar para lograrlo. Ese es el mayor vicio que padece nuestra sociedad actual.

Bolívar dejó un legado sumamente interesante para las nuevas generaciones, pero no se puede cometer el error, de pensar que tal legado se convierte en un recetario infalible para repetirlo una y otra vez. Correr ese riesgo, implica desconocer que Simón Bolívar es hijo de su tiempo y de las circunstancias que le tocó vivir.

CAPÍTULO V

Conclusiones y Recomendaciones

Conclusiones

Después de transitado el quehacer investigativo para llevar a efecto este trabajo se pueden señalar importantes elementos que deben destacarse para orientarse en el devenir sociohistórico y educativo de la nación venezolana. Más aún, cuando se refiere a los elementos iconográficos, sígnicos y simbólicos que modelan nuestra venezolanidad, y por ende, nuestro sentido de ciudadanía.

La figura de Bolívar ha poseído a lo largo de la historia republicana un excesivo peso específico, que ha servido de base de sustentación política e ideológica para los gobiernos en los diferentes momentos de la historia nacional. Y es por ello, que no es extraño encontrar de manera tan extendida el estudio de este personaje.

Pero se debe destacar, que gran parte de estos estudios conllevan en su esencia profundas distorsiones que buscan favorecer a determinadas parcialidades políticas, creando en torno a la figura de Bolívar una especie de culto tanto en el ámbito popular como en el ámbito académico e intelectual. Creando a su vez, grupos que promueven tal culto, sirviéndole esta para su sostenimiento en los espacios de poder.

En los actuales momentos, los discursos sobre Bolívar emergen con una fuerza inusitada, pero buena parte de ellos, se desprenden de visiones totalmente distorsionadas que nada tienen que ver con la verdadera obra del Libertador, sino con perspectivas maniqueístas y con profundas intenciones político partidista.

Otro de los elementos que se debe destacar es que, a pesar de la amplia gama de opciones para la adquisición de los discursos, en cuanto a la figura de Bolívar, el principal ente emisor de tales discursos, sigue siendo el maestro, pero a pesar de ello, cobra cada vez más relevancia la acción política y los medios de información de masas.

Tomando en consideración tales realidades, resulta innegable la carga que genera en la formación de la conciencia histórica la sobre utilización del discurso histórico por parte de la clase política dominante. Es por ello, que el docente debe asumir con responsabilidad el papel protagónico que le corresponde en la formación de los y las jóvenes.

En lo que respecta a las estrategias que los docentes utilizan para la enseñanza aprendizaje de la Cátedra Bolivariana, se reconoce la carencia de iniciativas innovadoras que favorezcan el interés de los y las jóvenes por el tema que se encuentran estudiando. Y a partir de esta realidad, se le apertura un mayor espacio de acción a los discursos políticos en la formación de los ciudadanos del mañana.

La dinámica educativa en las aulas de clase en la mayoría de los casos se encuentra enmarcada en la tradición repetitiva y memorística que

ha caracterizado la acción educativa por tantos años. Se percibe de igual manera, que la enseñanza del ideario bolivariano, no se lleva a efecto en el aula de clase a partir de objetivos claros.

Por último, en lo que respecta a los contenidos de los textos a través de los cuales se ha venido impartiendo la asignatura Cátedra Bolivariana, tanto los anteriores como los actuales, presentan contenidos sumamente descontextualizados y manipulados. La mayoría son sustraídos de su contexto para darles una nueva semántica.

A pesar de ello, se debe destacar, que al menos, en lo que respecta a los textos de la Colección Bicentenario, buscan incorporar a los actores colectivos como parte integral de la historia, aunque existe el empeño de vincular de manera exagerada el proceso independentista con el actual proceso histórico político que vive el país.

Recomendaciones

Se amerita la promoción de un estudio serio y detallado del pensamiento y obra del libertador Simón Bolívar en todos los ámbitos educativos.

Se recomienda de igual manera, que el Ministerio del Poder Popular para la Educación, tome en consideración a los docentes al momento de producir material que vaya dirigido al proceso de enseñanza aprendizaje de la obra del Libertador.

Los docentes deben asumir con mayor compromiso la enseñanza de esta cátedra, y esto se logrará tan sólo estudiando los documentos producidos por el propio libertador.

De igual forma, se sugiere el desarrollo de nuevas estrategias que atrapen la atención de los educandos, para de esta manera, lograr que ellos, se sientan estimulados para el estudio.

A la Universidad de los Andes, se le recomienda el desarrollo de cátedras, foros y seminarios que coadyuven al conocimiento de la obra del Libertador y padre de la patria Simón Bolívar.

bdigital.ula.ve

Referencias

- Arias, F. (1999). *El Proyecto de Investigación*. Editorial Episteme. Caracas, Venezuela.
- Balestrini, M. (2006). *Como se elabora el proyecto de Investigación*. Consultores Asociados. Caracas, Venezuela.
- Bastidas, M. y Blanco J. (2011). *Vida y obra de Rafael Rangel. Una propuesta pedagógica para el rescate de la identidad de los estudiantes de historia y geografía del Núcleo Universitario "Rafael Rangel"*. Trabajo de grado presentado a la Ilustre Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. Trujillo, Venezuela.
- Bracamonte, J. y Castro G. (2010). *La ciudad de Trujillo como memoria*. Trabajo de grado presentado a la Ilustre Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. Trujillo, Venezuela.
- Briceño Irigorry, M. (1985). *La Historia como Elemento Creador de la Cultura*. Academia Nacional de la Historia, Caracas–Venezuela.
- Carrera G. (1973). *El culto a Bolívar*. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Castellano, R y Dávila E. (2010). *Epónimos, identidad y geohistoria, hacia el rescate de la idiosincrasia de los pueblos*. Trabajo de grado presentado a la Ilustre Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. Trujillo, Venezuela.

- Chávez, N. (2001). Metodología de la investigación. Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela.
- Corbetta, P. (2003). Metodología y técnicas de investigación social. Mc Graw Hill. Madrid, España.
- Delgado N. y Jerez H. (2013). Memoria colectiva y procerato civil. Una aproximación a la formación de la ciudadanía trujillana. Trabajo especial de grado. ULA – NURR. Trujillo, Venezuela.
- Eco, U. (1997). Interpretación y sobreinterpretación. PRIMA GRÁFICAS SL. España.
- Franceschi, N. (1999). El culto a los héroes y la formación de la nación venezolana. LITHO – TIP. Caracas, Venezuela.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2003). Metodología de la investigación. (2° edición). Mc Graw Hill Interamericana Editores. México.
- Hurtado, J. (2003). Metodología de investigación Holística. (3° Edición). SYPAL. Caracas, Venezuela.
- Hurtado, J. (2010). El proyecto de investigación. Editorial Quirón. Caracas, Venezuela.
- Martins, F. y Palella, S. (2004). Metodología de la investigación cuantitativa. UPEL. Caracas, Venezuela.
- Méndez, C. (2006). Metodología de la investigación. Editorial Panamericana. Caracas, Venezuela.

- Méndez, N. (2002). El descubrimiento de América en el discurso escolar. Trabajo de grado presentado a la Ilustre Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. Trujillo, Venezuela.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2013). Bolívar: tiempo y vigencia del hombre de las dificultades. IPOSTEL. Caracas, Venezuela.
- Monsalve, G. y Paredes, Y (2012). Biografía y autobiografía como instrumento pedagógico en textos de Simón Bolívar. Trabajo de grado presentado a la Ilustre Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. Trujillo, Venezuela.
- Rengifo, D. Y Rojo, Z. (2003). *Memoria del III Simposio de Historia Trujillana*. CRIHES - Coordinación Trujillana de cultura, Trujillo-Venezuela.
- Romero, V. (2008). Cátedra Bolivariana. Editorial Santillana. Caraca, Venezuela.
- Sabino, C. (2002). Técnicas de investigación. Editorial Norma. Caracas, Venezuela.
- Tamayo, M. (2003). El proceso de investigación. Editorial Limusa SA. México.
- UPEL. (2012). Manual de Trabajos de Grado de especialización y maestría y tesis doctorales. FEDUPEL. Caracas, Venezuela.

ANEXOS

bdigital.ula.ve

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO VENEZUELA

CUESTIONARIO DESTINADO A LOS(AS) DOCENTES

Estimado(a) amigo(a):

El instrumento que se presenta a continuación tiene como objeto fundamental recabar información para el óptimo desarrollo del trabajo de grado titulado: **PENSAMIENTO BOLIVARIANO Y FORMACION DE LA CONCIENCIA CIUDADANA... (UNA MIRADA COMPARATIVA A LOS CONTENIDOS DE LA CATEDRA BOLIVARIANA)** como requisito parcial para optar al título de licenciado en Educación mención Geografía e Historia.

Es por ello, que su participación, colaboración y honestidad es de suma importancia para la satisfacción de los objetivos formulados en esta investigación. Los datos que aportará serán para uso exclusivo del presente trabajo y serán de carácter anónimo, por lo que no es necesario que se identifique con sus datos personales.

Por tal razón se da por adelantado el mayor de los agradecimientos.

El Autor

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO VENEZUELA

Cuestionario a los Docentes

A continuación se presentan una serie de ítems con aseveraciones que indican una percepción sobre elementos relacionados al proceso de enseñanza aprendizaje del pensamiento y obra del libertador Simón Bolívar. Se agradece responder a todos los Ítems.

1. ¿Considera que los estudiantes tienen claridad al momento de expresar sus opiniones con respecto al Libertador Simón Bolívar?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

2. ¿Cree usted que la dinámica discursiva de la clase política y los medios de información han tenido influencia con el reconocimiento de la figura del Libertador Simón Bolívar?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

3. ¿Considera que ha habido distorsiones sobre el conocimiento del pensamiento de la vida y obra del Libertador Simón Bolívar en los discursos que circulan en los medios de información y la clase política?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

4. ¿Piensa usted, que partiendo del estudio del pensamiento bolivariano en el aula de clase, el estudiante mejorará su conciencia ciudadana?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

5. ¿Ha percibido que se han desarrollado estrategias didácticas para el desarrollo de los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana en el Liceo Bolivariano?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

6. ¿Considera usted que existe innovación al momento de enseñar los contenidos de Cátedra Bolivariana en los docentes del liceo Bolivariano?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada

7. ¿De cuáles estrategias didácticas se vale usted para impartir los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana?

8. ¿Considera usted en lo que respecta a los contenidos de la asignatura Cátedra Bolivariana que existen diferencias entre los textos tradicionales y los editados por el Estado en la Colección Bicentenario?

Mucha Poca Muy Poca Casi Nada Nada
No he comparado

9. Señale cuatro diferencias significativas entre los textos de la Colección Bicentenario y los textos tradicionales.

No he comparado

10. ¿Cuáles considera usted que son los aspectos que deben incluirse al momento de enseñar la asignatura Cátedra Bolivariana en el liceo bolivariano?

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO VENEZUELA

CUESTIONARIO DESTINADO A LOS(AS) ESTUDIANTES

Estimado(a) amigo(a):

El instrumento que se te presenta a continuación tiene como objeto fundamental recabar información para el óptimo desarrollo del trabajo de grado titulado: **PENSAMIENTO BOLIVARIANO Y FORMACION DE LA CONCIENCIA CIUDADANA. (UNA MIRADA COMPARATIVA A LOS CONTENIDOS DE LA CATEDRA BOLIVARIANA)** como requisito parcial para optar al título de licenciado en Educación mención Geografía e Historia.

Es por ello, que su participación, colaboración y honestidad es de suma importancia para la satisfacción de los objetivos formulados en esta investigación. Los datos que aportará serán para uso exclusivo del presente trabajo y serán de carácter anónimo, por lo que no es necesario que se identifique con sus datos personales.

Por tal razón se da por adelantado el mayor de los agradecimientos.

El Autor

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO "RAFAEL RANGEL"
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO VENEZUELA

Cuestionario a los Estudiantes

A continuación se presentan una serie de ítems con aseveraciones que indican una percepción sobre elementos relacionados al proceso de enseñanza aprendizaje del pensamiento y obra del libertador Simón Bolívar. Se agradece responder a todos los Ítems.

1. ¿En qué fecha nace el Libertador Simón Bolívar?

2. Mencione tres palabras que usted vincule con el pensamiento bolivariano.

3. ¿A través de qué medios recibe información sobre Simón Bolívar?

Medios de Información Discursos políticos
Familia Maestros Otros

4. ¿Por qué considera necesario el estudio del pensamiento y la Obra del Libertador Simón Bolívar?

5. ¿Qué estrategias de aprendizaje han usado tus profesores para hablarte sobre el Libertador Simón Bolívar?

6. ¿Consideras que el ideario bolivariano ha sido usado por sectores políticos?

7. ¿Cuáles son los elementos que consideras más interesantes en los textos de Cátedra Bolivariana de La Colección Bicentenario? (Menciónalos)

No he revisado

8. ¿Qué elementos incluirías en los textos de Cátedra Bolivariana de la Colección Bicentenario? (menciónalos)

No he revisado

bdigital.ula.ve