

Modelo Pedagógico para la Praxis Docente en la Educación Primaria.

Evelin Rivas Briceño
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio
evelin_rivasb@hotmail.com

RESUMEN

La Educación Primaria en Venezuela transita por una serie de cambios estructurales en sus políticas que han socavado la Praxis Pedagógica, debido a la ideología inherente del Modelo Socialista que se ha refundado en los recintos escolares. El tema de investigación se enmarcó en el campo de las Ciencias Sociales, bajo el enfoque Cualitativo, paradigma interpretativo y el método fenomenológico. Este estudio tuvo como objetivo generar un modelo pedagógico orientado a la praxis docente en el nivel de educación primaria, que permita el óptimo desempeño en las actividades escolares del NER174, Municipio Rafael Rangel, Estado Trujillo. Para la recopilación de información se consideraron como informantes claves a los docentes coordinadores de Formación Permanente e Investigación, cuyo tiempo de servicio oscila entre 12 a 22 años, mediante la aplicación de la entrevista a profundidad y observación participante. Como técnica de análisis, la categorización, pasando por la triangulación hasta llegar a la teorización y posterior concreción del modelo. Los hallazgos encontrados surgen de la síntesis y análisis de categorías establecidas y emergentes, las cuales se condensan en cuatro (4) fundamentos teóricos a saber: concepción pedagógica, praxis pedagógica, formación permanente e innovación educativa. En consecuencia, un modelo pedagógico, representa constructos teóricos con la finalidad de esquematizar una realidad a fin de fortalecer la praxis docente que produzca la transformación de saberes, valores y habilidades en los estudiantes.

Palabras Clave: Educación Primaria, Praxis Docente, Formación Permanente, Modelos Pedagógicos.

ABSTRACT

Primary Education in Venezuela goes through a series of structural changes in their policies that have undermined the Pedagogical Praxis, due to the inherent ideology that has been refounded on school grounds Socialist Model. The research topic was framed in the field of Social Sciences, under the qualitative approach, interpretive paradigm and the phenomenological method. This study aimed to provide a practice-oriented teaching at the primary level, allowing optimum performance in school activities NER 174, Municipio Rafael Rangel, Trujillo state pedagogical model. For gathering information they were considered key informants coordinators teachers Lifelong Learning and Research, whose service time ranges from 12 to 22 years, by applying depth interviews and participant observation. As a technique of analysis, categorization, through triangulation to reach theorizing and subsequent realization of the model. The findings arises from the synthesis of established and emerging categories, which are condensed into four (4) theoretical foundations namely pedagogical approach, pedagogical practice, lifelong learning and educational innovation. Consequently, a pedagogical model represents theoretical constructs in order to outline a reality in order to strengthen the teaching praxis that produces the transformation of knowledge, values and skills in students.

Keywords: Primary Education, Teaching Praxis, Permanent Education, Pedagogical Models.

Introducción

Actualmente discernir sobre las distintas posturas educativas y pedagógicas equivale a una compleja labor debido a la dimensión que subyace en sí misma. En este sentido, cabría preguntarse si realmente existen discursos o líneas de pensamiento que nos acerque a un análisis del panorama del sistema educativo venezolano en sus diferentes alternativas o propuestas, y si éstas reúnen las condiciones apropiadas o bien si son ideas dispersas, inacabadas, desprovistas de referentes pedagógicos, educativos y sin una base política, social que los sustente. El estudio de las diferentes concepciones en las prácticas pedagógicas de la Educación Primaria a la luz de los cambios estructurales que se han suscitado en Venezuela en los últimos años, se ha referenciado como una temática sin antecedentes, incluso difícil de abordar por la multilinealidad de la realidad sociocultural tendiente en el país.

Por las razones expuestas, se intenta ofrecer un análisis del contexto educativo con el propósito de aportar un modelo pedagógico para la práctica docente, en cuanto al nivel de educación primaria donde se muestra una contundente y fuerte carga ideológica cimentado en políticas educativas instauradas desde la contextualización del currículo en un constante ensayo-error, siendo el arma detonante que ha contribuido al deterioro del actual sistema educativo en Venezuela.

Planteamiento del Problema

Hoy, un mundo globalizado camina a pasos agigantados aunado al proceso que subyace en el medio educativo, como se evidencia en los países desarrollados, donde claros ejemplos muestran la educación como la principal herramienta o común denominador para lograr los objetivos de progreso de una nación y por ende una calidad de vida óptima de los habitantes. El sistema educativo constituye el principal ente encargado de formar los ciudadanos que demanda la sociedad, ocupando históricamente el panorama social de una nación, en virtud de los efectos, la aceptación de la población y de las consecuencias hacia cualquier medida, idea o políticas proveniente del ámbito gubernamental, sea reconocida o bien desprovista de avances o logros proyectados en función de su calidad.

Como consecuencia de la Segunda Guerra mundial, el plan Marshall fue uno de los Programas más importantes de los Estados Unidos, puesto que permitió la recuperación económica en Europa, asimismo se orientó en crear una estructura que favoreciera la implantación de regímenes democráticos a fin de prevenir la expansión del comunismo en Europa, y a su vez impedir que la economía mundial se derrumbara tras el debacle de la II Guerra Mundial, aportando asistencia técnica y económica por un tiempo de cuatro años fiscales. Una vez ejecutado el plan, la economía de los países participantes progresó aceleradamente, inclusive por encima de los niveles de la pre-guerra, convirtiéndose en naciones prósperas, asimismo permitió la integración europea, anulando barreras comerciales y creando instituciones para adecuarse a los avances que se estaban gestando en la sociedad, entre las cuales figura las reformas educativas a objeto de modificar su currículo, precisamente por las inquietudes o malestar cultural suscitado en el devenir histórico que se estaba desarrollando, obteniendo resultados importantes para muchas naciones.

Por su parte, en América Latina, se acrecentó el interés por la educación como consecuencia de los resultados negativos en los objetivos proyectados a pesar de los esfuerzos de sus dirigentes, desde los albores de su independencia. Por tal razón, se adoptaron diferentes propuestas de reformas a fin de contribuir a mejorar la educación como factor central de desarrollo a la par con las exigencias de la globalización, lo cual se tradujo a una profunda diversidad marcada por recurrentes cambios en las concepciones pedagógicas de sus sistemas educativos. En este sentido, la comunidad internacional suscrita a la Organización de Naciones Unidas, en los años 90 coloca en el escenario público conferencias y cumbres internacionales que tienen como propósito promover los principales retos del desarrollo mundial cimentados sobre la educación, enaltecendo los esfuerzos mancomunados de los diversos países para asegurar éste derecho y que tristemente en países como África aún se ve cercenado en pleno Siglo XXI. De manera tal, las transformaciones curriculares se orientaron al aumento de horas escolares, renovación de materiales e incursión de tecnologías modernas como la computadora en los centros educativos, haciendo énfasis en la formación del docente e introducción de mecanismos de evaluación.

Sumado a lo expuesto, el documento descrito por la UNESCO reconoce que los países de Latinoamérica enfrentan serios problemas en relación con la formación de las competencias profesionales y éticas de los docentes, así como también las acciones realizadas, no han sido lo suficientemente

eficaces como para generar un verdadero impacto en el campo educativo. Del mismo modo, destaca la notabilidad que reviste la creación de políticas que garanticen la participación de los docentes en los cambios educativos a fin de potenciar el desempeño pedagógico, asimismo parece evidente como las mejores opciones se ubican en el campo de la prevención y el incentivo de caminos alternativos vislumbrado desde la educación primaria.

A la luz de estas consideraciones, los profundos cambios que se han generado en todas las esferas de orden social, político, económico, cultural y educativo en el mundo, producto de los constantes avances de la ciencia y de la tecnología, exige necesariamente redimensionar el campo educativo, con base a una reflexión crítica de los postulados en cuanto a su práctica pedagógica. Por esta razón, es necesario considerar como ápice de un país productivo con miras al desarrollo, el valor transcendental en los recursos humanos, es decir los educadores, encargados de esculpir los mensajeros de un futuro comprometedor, preocupados por su actualización continua y constante, en atención a las demandas de la globalización.

En el marco de esta concepción, un modelo pedagógico es la representación teórico- práctico de las relaciones que predominan en el proceso de enseñanza- aprendizaje, asumiendo una postura teórica concatenada con los fundamentos del currículo. Por lo tanto, es imprescindible diseñar su contenido en correspondencia con los principios de la educación, asimismo dentro de un contexto social, histórico, geográfico y culturalmente determinado. Así pues, el éxito de un modelo pedagógico dependerá de la incorporación de profesionales comprometidos, capaces de interactuar efectiva y oportunamente en el entorno socioeducativo.

En Venezuela, la praxis docente en el nivel de educación primaria ha sido marcada dentro del proceso evolutivo que ha experimentado nuestro sistema educativo durante los últimos años, evidenciándose un cambio cuantitativo acompañado de reformas cualitativas, es decir, repercutiendo en todo el aparato del sistema educativo y por ende en los entornos de formación donde se desenvuelven los estudiantes. Si bien es cierto, las instituciones educativas son organizaciones creadas bajo lineamientos políticos del estado con objetivos específicos que se corresponden, en primer lugar, con los de la sociedad en cuanto a los fines de la educación, direccionados a una mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y en segundo lugar estila como centros académicos responsables de la formación de las futuras generaciones de relevo, artífices del desarrollo de cualquier nación que desee ser productiva.

Sin embargo, el sistema educativo venezolano ha transitado por continuos, recurrentes y drásticos cambios, los cuales se observaron desde la implantación del currículo básico nacional CBN difundido en 1997, transformando las concepciones o formas de concebir el proceso pedagógico en el aula y a su vez el sistema de evaluación desde una perspectiva cualitativa. En la conceptualización expuesta sobre el Diseño Curricular del Nivel de Educación Básica, el sistema educativo venezolano impulsó una serie de reformas educativas entre las cuales se encontraba el CBN antes mencionado, con una estructura donde especificaba los contenidos, señalando las acciones para su desarrollo, asimismo la evaluación sugerida por indicadores cualitativos para verificar logros, de acuerdo al proyecto de aula cónsono con el entorno de los estudiantes. Además, la práctica docente se orientó hacia la integración de las áreas de conocimiento de manera interdisciplinaria, desarrollando transversalmente los componentes del currículo.

Sumado a lo expuesto, en el año 2007 el estado venezolano impulsa el Currículo Nacional Bolivariano, reseñado como un modelo socialista, transformador para la formación del ser humano al que aspira la sociedad venezolana en construcción, refrendado en la CRBV (1999), centrado en el desarrollo de un colectivo. Su estructura organizativa muestra un giro como resultado de la implementación del modelo en cuestión, surgiendo un Subsistema de Educación Básica, clasificado en varios niveles y modalidades, entre los cuales se encuentra Primaria; asimismo hay un cambio en el enfoque de aprendizaje, exponiendo la formación del individuo con conciencia social y participativa sin mostrar estrategias claras que orienten el método de enseñanza.

Del mismo modo, el Currículo Nacional Bolivariano CNB, ha sido acompañado de una serie de preceptos, cincelados en la estructura de políticas educativas orientadas a cubrir las demandas o necesidades de la sociedad en función de mejorar la calidad de la educación. Sin embargo, en la búsqueda constante de lograr tal fin se suscitaron cambios muy repetidos, lo cual ha conllevado a un constante ensayo-error, desvirtuando el sentido de la práctica docente en las aulas, notándose un profundo vacío, desinterés, carencia de credibilidad, indiferencia ante las líneas orientadoras emanadas del MPPE, y por lo contrario en vez de ser una herramienta para mejorar la calidad de la educación se sitúa en la valoración de ideologías con trasfondo netamente político ovacionado en el pensamiento socialista, acarreando un bajo nivel académico en la formación de los estudiantes en atención a las competencias básicas de razonamiento y lógica de las áreas de conocimiento.

En resumidas cuentas, las políticas educativas constituyen un patrón a seguir para impulsar el modelo de un estado que tiene como norte la formación de un ser humano integral cónsono con las demandas exigentes de una sociedad. Por el contrario, las políticas educativas del estado venezolano presentan incongruencia en su diseño, aplicación y evaluación con la realidad de nuestro país, por cuanto el escenario ideológico, político, económico, geográfico actualmente en Venezuela reduce estrechamente la participación de los ciudadanos, cercando el debate de ideas, líneas de pensamiento para el enriquecimiento colectivo a favor de la educación primaria. En consecuencia, la política de estado evidentemente juega un papel preponderante y determinante, en virtud de la toma de decisiones de una nación enrumada al desarrollo de un país, con objetivos e intereses trazados que les guían en la consecución de los mismos.

En atención a la problemática expuesta, se observa un modelo educativo deteriorado, causado por un grave encasillamiento, desmejora o en resumidas cuentas un total fracaso. Sin embargo, los gerentes que promulgan un enfoque socialista no les interesan un abanico de opciones alternativas hacia el progreso, en virtud de representar una amenaza hacia sus principios filosóficos decadentes si lo comparamos con otros modelos de gestión a escala mundial. El sistema educativo venezolano se encuentra inmerso en vicios, como producto de una cadena de decisiones políticas con fundamentaciones absurdas y completamente desligada del contexto socioeducativo. Evidentemente estos cambios han desviado el sentido o esencia de la educación, con un trasfondo político-anárquico, ocasionando nudos críticos difíciles de contrarrestar, denotándose en las brechas de la práctica docente, sin el debido seguimiento y evaluación de las políticas instauradas.

En nuestro país, se observa un escenario de confrontación entre posturas o corrientes de pensamiento, percibiéndose un nivel de vulnerabilidad influenciada por elucubraciones sojuzgadas que conlleva una distorsión del sentido real de la crítica constructiva, la reflexión y la visión del mundo, siendo éstos, elementos claves para la valoración del contexto social. Por tanto, la formación que se imparta a los docentes debe ir cimentado sobre la planificación, ejecución, evaluación de su praxis docente y no sobre postulados meramente políticos, ideológicos, que acarrear desinterés, falta de credibilidad, caos, entre otros. Del mismo modo, es necesario propiciar esfuerzos de la mano con el ámbito académico a fin de analizar, discernir, emplazar la revisión de los planes y proyectos que se están desarrollando en las instituciones escolares y si las mismas son pertinentes con la realidad,

Atendiendo a estas consideraciones, valorar el modelo educativo actual en los ámbitos académicos es de vital importancia para revisar, comparar, diferenciar y en su defecto clarificar dos interrogantes básicas, dónde estamos y hacia dónde vamos; en otras palabras realizar un análisis crítico- reflexivo sobre las premisas instauradas (causa-efecto) y ésta a su vez, confrontarlas con el devenir histórico que ha marcado la sociedad y trascendido en el crecimiento o desmejora del país, precisamente lo que llamamos conciencia histórica.

De todo esto se desprende la necesidad de construir un modelo pedagógico para la praxis docente en la educación primaria, cuya postura teórica ofrezca a los docentes del NER 174, los elementos de integración que facilite o viabilice las prácticas de enseñanza, en otras palabras, un encuentro entre la concepción que subyace en la praxis pedagógica, con un enfoque curricular que propicie la producción del conocimiento escolar, ofreciendo una metodología centrada en la investigación desde una visión heurística.

En lo esencial, la investigación constituye un aporte pertinente, debido a la utilidad práctica, donde se conjuga la teoría y la metodología en el ámbito educativo pedagógico, el desarrollo del contexto curricular, asimismo ofrece nuevas vías o insumos hacia la mejora de la calidad de la educación en el nivel de educación primaria. En este sentido, hace referencia a la innovación donde los procesos de aprender y enseñar se desarrollen sinérgicamente.

Es importante y relevante emprender en el sector educativo una profunda transformación y reflexión que ineludible e inequívoco conduzca a nuevas visiones pedagógicas concatenado con valores e innovaciones en el quehacer del ejercicio docente, sobre la base de las reformas implantadas en el país, que han buscado responder a sectores de la vida nacional, para lo cual se ha ido dosificando es desmejora. Entre tanto, el estudio está centrado en los espacios de aprendizaje del subsistema de educación básica, nivel de educación primaria.

En consecuencia, el planteamiento precedente muestra en el ámbito educativo, específicamente en el NER 174, nivel de educación primaria, Municipio Rafael Rangel, Estado Trujillo, la imperiosa necesidad de Generar un Modelo Pedagógico para la Praxis Docente, relevante dentro de la producción del conocimiento subyacente en la descripción, análisis y reflexión de los eventos del accionar docente, sobre la base de los principios inherentes del ejercicio. En todo caso, asumiendo esta concepción en la

educación primaria, la enseñanza en la medida que sea una práctica reflexiva será un acto de conocimiento y por ende el esfuerzo que realiza el docente confluirá en la instauración de fundamentos teóricos sobre su praxis que le dan sentido a su quehacer pedagógico.

Objetivos de Investigación.

Objetivo General

Generar un Modelo Pedagógico para la praxis docente en la Educación Primaria.

Objetivos Específicos

Determinar las concepciones pedagógicas del docente de Educación

Primaria a la luz de los cambios estructurales que en materia educativa se muestran en Venezuela.

Explicar el contexto educativo desde una retrospectiva histórica en función de la praxis pedagógica.

Describir los cambios estructurales que en materia educativa se muestran en Venezuela desde 1999.

Interpretar las categorías que amplíen la concepción en torno a la praxis pedagógica de la Educación venezolana en la actualidad.

Aportar una aproximación teórica que propugne un modelo orientado a la praxis pedagógica del docente de Educación Primaria.

Justificación

A partir del siglo XXI, América Latina y el mundo suscribieron una serie de cambios en sus políticas de estado, influenciadas precisamente como producto de la globalización que a escala mundial se ha ido entretejiendo en las diversas disciplinas del saber, asimismo enclavada en su sistema educativo, respondiendo a las demandas del contexto sociopolítico. Sin embargo, en Venezuela las modificaciones estructurales en sus políticas

educativas no han sido abordada desde el escenario académico, ético, social y cultural de nuestra sociedad concatenada a los constantes avances dentro del contexto educativo, el arte, la ciencia y la tecnología que actualmente nos arropa como nuevo orden mundial.

En estos momentos, Venezuela no participa en la evaluación del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes o informe PISA que se realiza cada 3 años, donde convergen los países del mundo, con el propósito de evaluar las competencias básicas, razonamiento y lógica en las disciplinas de lectura, matemática y ciencias. Las razones u motivos se deben a que el estado argumenta que la misma responde a intereses de los países desarrollados y no pondera otros factores pedagógicos, lo cual lejos de tal planteamiento sólo demuestra la imposibilidad en sus políticas educativas cimentadas en un modelo socialista que irremisiblemente para la sociedad ha sido un total y rotunda fracaso.

La presente investigación abordó la relevancia e ímpetu de realizar renovados esfuerzos con miras generar cambios que amplíen la concepción en torno a la praxis pedagógica en la educación primaria venezolana, en virtud que el docente es el ápice de cualquier nación que desee ser productiva, a su vez apunta inexorablemente a las rápidas transformaciones que se gestan en el orden mundial. El docente no puede ser un simple transmisor de conocimientos, como tradicionalmente se ha visto, sino más bien un incansable transformador de su contexto sociocultural, cimentado en la investigación, con una actitud constante de búsqueda del saber y mejoramiento de la educación.

A tal efecto, el estudio sistemático de las diferentes concepciones pedagógicas, manifestadas en la praxis diaria del docente en Educación Primaria a la luz de los cambios estructurales que se han suscitado en Venezuela en los últimos años, se ha referenciado como una temática sin antecedentes, muchas veces difícil de abordar por la multilinealidad de la realidad socio-cultural tendiente en el país. En consecuencia, en el país se han formulado diferentes modelos que no lograron finiquitar de manera definitiva con esta vicisitud que presenta en cuanto al desarrollo de prácticas pedagógicas asertivas concatenadas con las herramientas asociadas a la eficiencia y productividad escolar.

Si bien es cierto que nuestro contexto educativo ha mejorado ciertas condiciones como la reestructuración de la planta física de las instituciones

en sus diferentes niveles, también es oportuno recalcar el grave problema de pretender proyectar logros a nivel nacional y que los resultados obtenidos a nivel internacional sean una contradicción, lo cual muestra PISA estadísticamente en el año 2009, cuando señala a Venezuela como uno de los países de América Latina con un déficit en el nivel educativo, ocupando los últimos lugares, dado los resultados emitidos por la organización, amilanando su ulterior participación 3 años más tarde, alegando el estado venezolano premisas carentes de credibilidad. Evidentemente no existen recetas universales efectivas ni modelos en la mejora total de la calidad educativa, sin embargo, los esfuerzos deben estar dirigidos a fortalecer los lazos de los diferentes escenarios que propicie tal fin a través de la contextualización integral del currículo que se cristaliza en la práctica pedagógica.

A decir verdad, el docente en Venezuela se ha convertido en un simple trasmisor de información, obviando integrar las inquietudes emergentes de los estudiantes, convirtiéndose en un pedagogo frontal de tiza y pizarrón. Sin duda, la construcción y puesta en marcha de un modelo pedagógico como una acción colectiva favorece la reflexión y la generación de alternativas que orienten la praxis docente.

En Venezuela, se ha perdido el norte de la acción en la praxis pedagógica, debido a la inconsistencia de sus premisas, ideas y líneas orientadoras que guíen verdaderamente la educación en su real significado de búsqueda incansable por mejorar la calidad de vida. Asimismo, cualquier modelo pedagógico requiere de un proceso de investigación, planificación, ejecución y evaluación que representa a su vez un escenario para la adecuada actualización y formación docente.

En líneas generales, esta investigación se considera relevante desde el punto de vista científico, por cuanto constituye una necesidad de vital importancia en la actualidad, generar conocimiento indispensable en la formación profesional del docente; en segundo lugar desde el punto de vista metodológico, esta investigación sigue los procedimientos que garantizan la confiabilidad en los resultados, de absoluto valor científico, que estila en dar a conocer nuevas formas alternativas en la praxis docente a través de la construcción de nuevos modelos pedagógicos a fin de realizar asertivamente la labor diaria en el aula de clases; en tercer lugar, desde el punto de vista pedagógico, por cuanto la formación de los estudiantes depende del modelo pedagógico que el docente lleve a cabo, logrando las metas propuestas inmersas dentro del proceso enseñanza- aprendizaje que se proyecta.

Igualmente es importante teóricamente porque la información se obtiene directamente de la fuente, es decir, los actores involucrados (docentes), se consultan teorías de diversos autores relacionados con modelos pedagógicos, su uso permite responder a los diferentes cambios educativos ayudando a la generación de conocimiento en el marco del proceso educativo. Desde el punto de vista social, es un aporte al sistema educativo dentro del marco competitivo actual, como herramienta pedagógica en el ejercicio docente, cónsono con su contexto sociocultural. De la misma manera, la investigación pretende aportar un modelo pedagógico en el nivel de educación primaria, para la adecuada planificación, ejecución y evaluación constante del proyecto de aprendizaje, con la finalidad de contribuir efectivamente en el logro de los objetivos planteados, asimismo beneficiaría al colectivo estudiantil, por cuanto contribuirá a la formación de actitudes, destrezas y habilidades en el quehacer educativo, además es un medio que permitirá la proyección de la institución.

Antecedentes Históricos.

El desarrollo histórico de la sociedad tuvo lugar en el mundo occidental desde el siglo XVI, en virtud que la tendencia intelectual y cultural que vivía el hombre se inspiró en la cultura griega y romana, postulados que sostienen la superioridad del ser humano en su habilidad para razonar. En consecuencia, el siglo XV y XVI representa el siglo de la humanidad, puesto que el hombre descubre otras tierras, del mismo modo establece una nueva forma de pensamiento sobre sí mismo y el medio circundante. Descartes (2010) destacaba “lo verdadero es lo evidente y lo evidente es a su vez definido por dos notas esenciales: la claridad y la distinción” (p. 14). Para el momento histórico Descartes crea un tipo de conocimiento que fuese verdadero a partir de axiomas, dudando metódicamente sobre los fenómenos, estableciendo la separación de sujeto y objeto, dándole la preminencia al raciocinio “racionalidad”, que más tarde fue denominado el método científico.

El siglo XVIII es conocido como el “Siglo de las Luces”, momento histórico que se promulga cambios emblemáticos a nivel mundial como el descubrimiento de América, el desarrollo de la imprenta, las reformas protestantes y el Renacimiento, sin embargo, los procesos que marcan el desarrollo de las Luces no se ajustan estrictamente a este marco cronológico. Así, la implantación del racionalismo entre las clases dirigentes y el despliegue científico que éste posibilitó ya habían conocido una primera afirmación en

siglo XVII, lo cual se evidencio en la revolución inglesa, hito histórico que abrió brecha a los cambios políticos, económicos y sociales que posibilitarían el dominio inglés del comercio transoceánico y de la revolución industrial, no obstante este predominio no se tradujo en clara hegemonía mundial hasta finales del siglo XVIII cuando el sistema francés del Despotismo ilustrado se encontraba totalmente exangüe. Por tanto, la cultura francesa de los ilustrados siguió dominando el panorama mundial de las elites privilegiadas.

La primera vez que surgió un método de investigación apropiado para el estudio del mundo social fue a principios del siglo XVII, donde se recalcó la importancia de la observación y la experiencia como las únicas fuentes de conocimiento humano del mundo, del mismo modo estos requisitos esenciales habían sido vinculados a la ley de causa y efecto, es decir que cada efecto tiene su causa previa. Un nuevo aspecto de este enfoque conocido como empirismo es la confianza en el razonamiento inductivo como forma de reunión de datos a partir de una serie de observaciones del mismo hecho, lo que permite establecer una ley general.

Más tarde aparecen las ciencias que se ocupan de situaciones en función de objetos de estudios, creando un método para explicar cada disciplina, generando que el conocimiento se imponga en el mundo occidental hacia toda la globalización, desplaza a Dios desde el antropocentrismo a fin de que el hombre asegure una calidad de vida. La ilustración se da a conocer como organización del mundo de progreso, de hombre libre; con la revolución industrial el hombre penetra en el mundo, construyendo fábricas, carreteras, electricidad, una ciencia dedicada a la invención donde la tecnología es el boom, cimentado sobre el capitalismo, el mundo se vuelve comercial e industrial.

Dentro de este marco, se estaba gestando una línea de pensamiento como respuesta al malestar cultural que se estaba suscitando en el momento, producto de la II guerra mundial 1939-1945, los teóricos de la posmodernidad ofrecieron una nueva manera de ver el mundo en función de reconstruir lo científicamente dado desde una perspectiva razonable, ética y hacia una dimensión práctica que conlleve al autoconocimiento del ser humano en el presente. Por su parte dentro del contexto educativo Hannah Arendt (1997), señala "los hombres se organizan políticamente según determinadas comunidades esenciales en un caos absoluto de las diferencias" (p. 44). Arendt relata la crisis que enfrenta la sociedad en atención a la pérdida de sentido de la política donde se entretiene la justicia, la razón y la responsabilidad que subyace en la educación, apuntando a la promoción de una pedagogía libre, la sustitución del aprender por el hacer.

En otras palabras, la educación se dirigía a mantener la corriente del capitalismo a través de las teorías funcionalistas, es decir preparar a los jóvenes para la sociedad a partir de su productividad y que más tarde irradiaría a Latinoamérica, prevaleciendo las carreras de Tecnología, la Investigación Científica (época de la profesionalización espacial). Con el invento de aparatos el mundo se hizo universal como por ejemplo el internet que llevo a la humanidad a conexiones instantáneas, donde la economía se volvió mundial. Los teóricos volvieron la mirada hacia las culturas pensando globalmente desde lo local.

La posmodernidad es una época que inicia aproximadamente a mediados del siglo XX como consecuencia de la caída de los grandes paradigmas de pensamiento, racionalista y universalista, asimismo los mitos únicos o dominantes de filosofía, religión, ciencia, se dispersan en variadas explicaciones, de verdades y concepciones posibles del mundo. Por esta razón, la experiencia del hombre se transforma radicalmente y con ello, las diversas maneras en las que los hombres se piensan y se configuran a sí mismos y a sus sociedades, donde los teóricos empiezan a explicar nuevas formas de ver el mundo en sus particularidades. Entre los años 70 y 90 el hombre se desencantó de la política, el cristianismo se ocupa de sí mismo, seres atados sin historia, ni proyectos personales, hablándose de comunidades emocionales en oposición a las comunidades ideológicas, a lo que señala Maffesoli (2007), "asistimos a la sustitución de un social racionalizado por una racionalidad con dominante empática" (p.21). (. Por su parte la posmodernidad cae en el consumismo, en los no lugares, en las nuevas tribus, teorías que explican el mundo, una realidad compleja, globalizada, política, de rasgos apócales.

Desde ésta retrospectiva histórica a nivel mundial, el sistema educativo se orienta como fin último a la formación de un individuo con capacidad para pensar, lógica, clara y profundamente, esté apto para responder a las exigencias intelectuales y socio afectivas del día a día, preparado para disfrutar su libertad en forma inteligente y responsable, pueda a su vez cultivar su sensibilidad y sus valores como vía de autorrealización, con la facultad para convivir adecuadamente en un medio holístico, el cual demanda la configuración de estrategias para enfrentar las necesidades que requiere la sociedad posmoderna.

Sobre el establecimiento de éstos antecedentes históricos destacados a nivel mundial, en Venezuela las escuelas primarias venezolanas se ubican hoy como segundo nivel del Subsistema de Educación Básica, antes denominadas escuelas básicas y bolivarianas a partir del año 1999, encargado de atender la mayor parte de la población estudiantil en edad escolar. Además, se puede inferir que ha sido el nivel donde en las tres últimas décadas se han intentado más cambios y transformaciones promulgadas en diversas reformas educativas vinculadas con las políticas de desarrollo económico y social de la nación, en las diferentes etapas del estado venezolano.

Por lo tanto, a pesar de los esfuerzos realizados, estas reformas se implantan muy gradualmente y permanecen más en los documentos que en la práctica diaria escolar. Así pues, es evidente la ausencia de una administración que permita la transformación esperada en el sector educativo y por ende en la praxis docente, puesto que es notorio el distanciamiento entre las políticas decretadas y la realidad educativa.

Fundamentación de la Investigación.

Tomando en cuenta las perspectivas ontológica, axiológica, epistemológica, filosófica y metodológica, inherentes al enfoque de investigación cualitativa, así como la situación incierta centrada en la praxis pedagógica en el nivel primaria del sistema educativo venezolano observada por la investigadora en su contacto directo con el ámbito y acontecer educativo, en el cual se explica el fenómeno social producto de un conjunto de políticas educativas que han socavado la esencia o fin último de la educación.

En atención a los señalamientos descritos, esta investigación es abordada desde la **Perspectiva Ontológica**, en virtud que como ciencia es una rama de la metafísica que estudia la naturaleza de la existencia, de los seres y propiedades trascendentales, asimismo dentro del contexto filosófico, se podría decir que se ocupa de explicar sistemáticamente la existencia. Al respecto Barrera (2013), plantea que, "la ontología parte de reconocer la existencia del ser que es, en sentido pleno es Dios, y en él está la explicación máxima intelectual y existencial, por lo que es fuente de todo conocimiento" (p.50). La presente investigación plantea una realidad compleja debido a las múltiples vicisitudes que se han generado en la sociedad venezolana y por ende en los constantes cambios gestados en las resoluciones, reglamentos y normativas de la administración escolar, emanadas desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación, ciñendo sus políticas en una atareada y

recurrente adaptación en el pensamiento de los actores responsables del quehacer educativo.

Por su parte, la **Perspectiva Axiológica** de esta investigación intenta forjar la unificación de valores que se oriente hacia la formación de un individuo corresponsable de la praxis pedagógica a través del conocimiento y adecuada aplicación de las teorías que guíen su desempeño laboral, empleando los criterios éticos del profesional altamente formado y educado. En consecuencia, el investigador realza el valor del objeto de estudio y los factores sociales inherentes que se circunscriben como un todo coherente a través de la observación sistemática del fenómeno, el cual estuvo reseñado en la praxis docente en el nivel de educación primaria, evidenciándose la capacidad de valoración en razón del reconocimiento del proceso de enseñanza que subyace en las prácticas del aula.

En cuanto a la **Perspectiva Epistemológica**, la educación es una construcción del hombre, el lugar que ocupa en una sociedad, la realidad que subyace tras las mismas y por ende intenta fijar los criterios para la adquisición del conocimiento y de este modo dotar de una base para conocer el mundo.

Con referencia a la **Perspectiva Filosófica**, es pertinente mencionar, según Barrera (Ob.cit) "corresponde a la gran matriz en la cual se inscribe todo propósito del conocer y hacia la cual convergen todas las explicaciones" (p.26). En definitiva, la presente investigación es construida en el plano natural donde interactúa el hombre (docentes) en su contexto socio-educativo, regido por leyes y teorías que permite explicar el fenómeno de la praxis pedagógica en el nivel de educación primaria a través del razonamiento sistemático aunado a la reflexión que subyace en la esencia de causas- efecto, de las incidencias que suceden en diferentes ambientes institucionales del NER 174.

Adicionalmente, en lo concerniente a la **Perspectiva Metodológica**, esta investigación se orientó hacia el uso y aplicación de la metodología cualitativa, cuyo método característico es el inductivo, el cual está orientado en la reflexión sistemática, analítica de la naturaleza de estudio; por supuesto, la presente investigación es de orientación humanista, en virtud que subyace en el estudio del propio ser del hombre y sus respectivos procesos psicosociales. En consecuencia, la investigación fue abordada desde el paradigma Interpretativo Hermenéutico, centrado en el método

Fenomenológico, para el cual se utilizaron técnicas, procedimientos y recursos inherentes al estudio cualitativo a fin de aportar una aproximación teórica que propugne un modelo orientado a la praxis pedagógica del docente de Educación Primaria

En líneas generales, esta investigación no es meramente una reflexión sobre un cúmulo de teorías o concepciones, es inexorablemente el espíritu crítico y reflexivo, el cual se orienta desde un panorama ontológico, axiológico, epistemológico, metodológico que se entrelazan para dar cuenta y razón (racional) sobre lo que se reflexiona. Se trata entonces del estudio de la propia disciplina y por ende la representación del trabajo en la naturaleza del producto a generar, orientado al aporte de un modelo pedagógico para la praxis docente en el nivel de Educación Primaria a fin de fortalecerla y que produzca la transformación de saberes, valores y habilidades en los estudiantes.

LA METODOLOGÍA

Naturaleza de la Investigación

Actualmente el mundo Posmoderno ofrece un abanico de perspectivas o líneas de pensamiento que explica el orden social y como éste se ha desarrollado y evolucionado a través del tiempo, haciéndose eco en las variadas maneras o formas de conceptualizar modelos o tipos de métodos para llevar a cabo una determinada investigación, inexorablemente enmarcado en la cosmovisión de la realidad en la cual el ser humano se encuentra inmerso. Esta percepción del mundo es lo que dirige al individuo a determinar el paradigma de investigación, según el contexto de estudio de las ciencias sociales, las cuales se ubican en dos grandes dimensiones siendo una la investigación cualitativa cimentada en el estudio de actitudes humanas.

En cada estudio el investigador o sujeto cognoscente está en la necesidad de formularse un espacio de reflexión orientado a determinar su posición paradigmática, donde confluyan de manera coherente sus esferas de pensamiento ontológico, epistemológico y metodológico. Cualquier investigación científica de índole social necesariamente debe transitar por una serie de pasos o eventos que le permitan producir conocimiento de acuerdo a las premisas generadas o bien teoría de entrada, la cual no es otra que el denominado método, representado por el cumplimiento metódico de etapas propias de la investigación que dan respuesta a la problemática suscitada

En resumidas cuentas, la investigación cualitativa ha cobrado un auge tremendo como respuesta al mundo posmoderno en el cual vivimos, en virtud que su lenguaje es esencialmente metafórico, holístico por su contenido de experiencias y significados. Por tanto, la investigación cualitativa tiene sus propias reglas, vertientes y fundamentación epistemológica, asimismo sus técnicas e instrumentos acordes con la naturaleza del estudio cimentado en unos objetivos, situaciones sociales o naturales que conllevan a los investigadores plantearse preguntas a fin de explicar, dilucidar, comprender y a su vez transformar la realidad inherente al objeto de estudio.

El enfoque cualitativo, para Martínez (2013).

Se trata del estudio de un todo integrado que forma o constituye una unidad de análisis y que hace que algo sea lo que es: una persona, una entidad étnica, social, empresarial, un producto determinado, etcétera; aunque también se podría estudiar una cualidad específica, siempre que se tengan en cuenta los nexos y relaciones que tiene con el todo, los cuales contribuyen a darle su significación propia (p.92).

Atendiendo a lo antes descrito, la investigación cualitativa no es meramente una reflexión sobre un cúmulo de teorías o concepciones, es inexorablemente el espíritu crítico y reflexivo del individuo que se orienta desde un panorama ontológico, axiológico, epistemológico, metodológico que se entrelazan para dar cuenta y razón (racional) sobre lo que se reflexiona. Comprender es conocer el estudio de la propia disciplina y por ende la representación del trabajo en la naturaleza del producto a generar, en virtud que es el resultado de la acción del individuo que lo usa como herramienta.

Por lo tanto, el investigador estudió la realidad en su contexto natural, tal como aconteció, intentando comprender e interpretar los fenómenos que se entrelazan en la praxis pedagógica de acuerdo con los significados que tienen las personas involucradas, es decir, los docentes. La presente investigación se realizó bajo el enfoque cualitativo, el cual tuvo como propósito construir un modelo pedagógico para la praxis docente en la educación primaria del NER 174, municipio Rafael Rangel, Estado Trujillo.

Paradigma Interpretativo Hermenéutico.

El presente estudio se realizó bajo el Paradigma Interpretativo Hermenéutico, propio de las Ciencias Sociales, señalado del mismo modo como un enfoque paradigmático que ha sido denominado de varias maneras: fenomenológico interpretativo, comprensivo, hermenéutico, naturalista, humanista o etnográfico, el cual se centra en el estudio de los significados de las acciones humanas y de la vida social. Este paradigma intenta sustituir las nociones científicas de explicación, predicción y control del paradigma positivista por las de comprensión, significado y acción, busca la objetividad en el ámbito de los significados utilizando como criterio de evidencia el acuerdo intersubjetivo en el contexto educativo.

En consecuencia, la investigación se ubica en el paradigma interpretativo hermenéutico, el cual se orienta en comprender la realidad educativa desde los significados de las personas implicadas (docentes) y estudia sus creencias, intenciones, motivaciones y otras características del proceso educativo no observables directamente ni susceptibles de experimentación. La hermenéutica es un término que se deriva del grupo "hermeneuein" que significa interpretar y en este sentido, Martínez (2013) señala que la hermenéutica "es el arte de interpretar y la interpretación nace fundamentalmente en el contexto de las ciencias cualitativas y posmodernas y ayuda en la búsqueda de significado histórico estructural, cultural, antropológico, social, económico y psicológico de un fenómeno determinado" (p.103). En otras palabras, la hermenéutica intenta descifrar los significados de los fenómenos que ocurren en una situación social determinada, es decir, interpretar lo más exhaustivo y profundo de las frases, documentos, párrafos, o bien acciones o hechos sin perder de vista su esencia o particularidad en el contexto del cual forma parte

En lo esencial, el investigador es el principal instrumento que permite viabilizar el cumplimiento metódico del paradigma descrito, puesto que encamina o facilita el análisis del objeto de estudio, el cual esgrime en la praxis pedagógica de la educación primaria, codificando situaciones con diversos actores involucrados. En consecuencia, el paradigma interpretativo hermenéutico facilitó el análisis y disertación del objeto de estudio, descifrando los significados de los eventos, interpretando lo mejor de las frases y documentos consultados, gestos, tratando de precisar los sucesos o hechos del quehacer pedagógico.

El Método Fenomenológico.

El método seleccionado para esta investigación es el fenomenológico, en virtud que se aceptan los fenómenos tal como son percibidos, experimentados y vividos por el hombre y las organizaciones. La fenomenología, según Martínez (2013) "es el estudio de los fenómenos tal y como son experimentados, vividos y percibidos por el hombre" (p.139). De acuerdo con la metodología planteada, se puede decir que la fenomenología busca comprender y conocer la originalidad del ser, sus vivencias y el sentir de los sujetos; en donde el investigador establece una interacción con el objeto de estudio, privilegia la subjetividad, comprende e interpreta los hechos de la realidad social de manera holística. En esta investigación se empleó el método fenomenológico, por cuanto la naturaleza y estructura admitirá interpretar los discursos de los diferentes actores sociales y los diversos significados que éstos le asignan a la realidad educativa dónde se interactúa.

En atención a lo señalado por el autor, el método fenomenológico se circunscribe en el registro (entrevistas), obtenido por los informantes claves, que representan la fuente principal de información que viven, sienten y perciben la situación donde se llevó a cabo la investigación. Del mismo modo, la investigadora se mantuvo en constante interacción con el objeto de estudio y los involucrados (docentes), desde la perspectiva fenomenológica a fin de comprender e interpretar los hechos suscitados en el contexto de Investigación. La presente investigación se situó en una realidad dinámica, compleja, cambiante y reconstruida a partir de la observación del fenómeno de estudio, con relación a la praxis docente en el nivel de educación primaria.

Diseño del Proceso de Investigación

El diseño de la investigación cualitativa depende del objeto de estudio en el cual se adapta al proceso de los datos que se vayan recopilando, de acuerdo a la comprensión del fenómeno o su entorno social con que está relacionado. Lo fundamental es conocer la realidad, estudiarla a profundidad, descubrir sus dificultades y fortalezas a fin de generar conocimientos que permita subsanar o bien, resolver los problemas a beneficio colectivo.

El diseño de la investigación se orienta en lograr la planificación de cada una de las etapas o fases, sistematizar el estudio en forma ordenada para el proceso investigativo, el cual estriba en el método fenomenológico y

se ejecutó en cuatro fases que situaron el cumplimiento de los objetivos.

Fase 1: Análisis epistemológico de la praxis docente en el nivel de educación Primaria.

Fase 2: Diagnóstico de necesidades e informantes claves.

Fase 3: Triangulación de la información obtenida en el diagnóstico de necesidades.

Fase 4: Construcción del modelo pedagógico para la praxis docente en el nivel de educación primaria.

Escenario de la investigación.

El contexto de la investigación es el lugar donde se ha situado la investigación, los acontecimientos que son objetos de estudio, cuyas características lo definen como el espacio donde ocurrió el fenómeno a estudiar, inmerso en un ambiente educativo. Por tanto, el contexto de la investigación es el sitio donde están presentes las unidades de análisis o bien informantes claves, quienes proporcionan la información necesaria para comprender la coyuntura encontrada que propició la realización del estudio abordado. En este sentido, la descripción, la interpretación y el análisis de la información recabada permiten viabilizar las técnicas e instrumentos a ser aplicados en la investigación. La investigación se llevó a cabo en cuatro (4) instituciones que conforman el NER 174, nivel Primaria, ubicado en el Municipio Rafael Rangel, Estado Trujillo, donde la praxis docente constituye el objeto de estudio.

Informantes claves.

Es imperativo para los intereses de la investigación, realizar una cuidadosa selección de los informantes clave, en virtud que de ello dependerá el éxito del estudio. Por ello, se consideró diversos criterios para la selección, los cuales estuvo constituidos por los 4 docentes coordinadores o enlaces de formación permanente e investigación que laboran en las diferentes instituciones del NER 174, con un tiempo de servicio no menor de 12 años, asimismo, con Postgrado (Especialidad, Maestría) a fin de dar respuesta a la problemática expuesta. La selección de los informantes claves condujo la perspectiva analítica a la cual se dirigió la investigación, es decir, la

adecuada interpretación de la situación fenomenológica. En consecuencia, en el proceso de la investigación concurre la descripción, la comprensión, la sistematización, representada por el objeto de estudio.

Técnicas e Instrumentos para recolectar la Información.

Las técnicas e instrumentos para recolectar la información son esenciales en cualquier investigación, determinando de manera sistemática y exhaustiva la razón de ser del fenómeno abordado. Por lo tanto, se procedió a recabar la información por medio de los recursos técnicos y equipos requeridos: un grabador y el cuaderno de notas, el cual permitió realizar registros destacados durante la entrevista a profundidad. El objetivo de la investigación fue recabar información significativa, para generar las categorías que permita generar un modelo pedagógico para la praxis docente en el nivel de Educación Primaria. La información se obtuvo mediante la entrevista a profundidad y observación participante.

La Entrevista en Profundidad.

De acuerdo a los objetivos planteados en esta investigación, se empleó la entrevista a profundidad, para lograr una aproximación fenomenológica a la vivencia de la población objeto de estudio. Según Taylor y Bogdan (2003) "estas entrevistas, corresponden a los reiterados encuentros cara a cara que el investigador sostiene con el o los informantes" (p.100). Estos encuentros persiguen comprender las perspectivas u opiniones que los sujetos del estudio tienen respecto de su vida, experiencias o situaciones concretas, expuestas con sus propias palabras. Por tanto, estas entrevistas son conversaciones entre dos sujetos, en virtud que el investigador es el instrumento de la investigación, y por ende antes de ser un recolector de datos, él es la vía, el recurso a través del cual el informante saca a relucir los aspectos claves del objeto de estudio. Entre tanto, la función del investigador además de realizar las preguntas, consiste en discernir qué preguntas plantear y cómo hacerlo a fin de cumplir con los objetivos inherentes a la investigación. Como características de este tipo de entrevistas, destaca la flexibilidad, dinámica, no directiva, no estructurada, abierta y no estandarizada.

Observación participante.

Constituye un procedimiento científico de carácter empírico que refiere explícitamente a la percepción visual. El conocedor está presente en las manifestaciones de los sucesos, por su participación y acceso directo al evento de estudio, es decir, la investigación participante se estima como natural, debido a que el observador pertenece a la comunidad en estudio. Con el insumo o información resultante de las entrevistas a profundidad, se realizó el proceso de categorización, el cual consistió en la revisión de los registros desde la perspectiva de los actores, para generar a su vez categorías sobre la realidad objeto de estudio. El procedimiento constato, la verificación de la información y los términos reveladores anotados, luego se clasificaron, describieron e integraron a la totalidad, observando los significados de los hechos investigados en el contexto o escenario de la investigación.

Análisis e Interpretación de la Información.

La técnica utilizada para el análisis e interpretación de la Información fue la Triangulación, obtenida en las entrevistas a profundidad y por ende de la observación participante registrada como notas de campo, cuyo proceso va a permitir el cruce dialéctico de las categorías y subcategorías surgidas de los relatos de los informantes claves a fin de establecer concordancias y discrepancias con el objeto de estudio. El análisis e interpretación de la información se obtiene gracias a la congregación de las categorías cimentadas desde la objetividad y naturalidad de los elementos subyacentes.

A la luz de estas consideraciones, para lograr los hallazgos es necesario cumplir con una serie de pasos, que según Martínez (ob.cit), ha de considerarse los siguientes: Categorización, Estructuración, Contrastación, y Teorización que es la síntesis final del material con la presentación de una literatura que define la integración de los resultados de la investigación con soporte de los autores referidos en el marco referencial para conducir las conclusiones y las respectivas recomendaciones.

Análisis e interpretación de los resultados

Los hallazgos partieron de manera inductiva, es decir, de la interacción dialéctica de las categorías establecidas y las categorías emergentes que surgieron durante el proceso de análisis y la interpretación de los informantes claves. A tal efecto, el investigador debe necesariamente recurrir a la reflexión que permita generar conocimiento a través de aportes relevantes.

Análisis de los resultados de la entrevista a profundidad.

En primer término, se expone el significado que tiene para el docente la concepción pedagógica que denota el acontecer educativo venezolano aunado a los cambios suscitados en el sistema, siendo reseñada como un continuo ensayo-error, como consecuencia de políticas educativas mal implementadas, sin planificación ni evaluación, donde el ambiente laboral se describe como desmejora. Por lo tanto, es imprescindible el valor agregado por parte del personal docente, en la participación y toma de decisiones organizacionales a fin de promover y fortalecer los conocimientos académicos que permita analizar, comprender, discernir el escenario educativo real a través del debate de ideas, con el propósito de afianzar la concepción pedagógica para la cual funge.

De igual forma, se conjuga lo manifestado por los informantes claves de cómo perciben el contexto curricular con las formación permanente o bien praxis pedagógica, puesto que la planificación, ejecución y evaluación de los proyectos educativos subyace en el currículo y por ende la formación debe responder necesariamente a las líneas que éste demarca; por tanto los relatos se dirigieron a modelos educativos inacabados instaurados por el MPPE, aun cuando la realidad socioeducativa en el país es compleja y variante, mostrando descontextualización del sistema, realidad parcelada, asimismo los informantes señalan un constante ensayo-error en los modelos pedagógicos, como producto de políticas educativas bajo preceptos socialistas o contenidos políticos ideológicos, nada favorables para la educación, convirtiéndose en palabras de los actores entrevistados, como una praxis centralizada, no productiva.

En cuanto a los cambios gestados en el devenir histórico de la innovación educativa venezolana, se presenta como modelos no definitorios, cimentado en un ensayo-error, pocos efectivos, sin una autentica evaluación, lo cual se esgrime en el cuadro resumen de las subcategorías enumeradas, asimismo, desprovistas de transformación, vicios, donde los gerentes no tienen la experiencia y a su vez parte del personal no se encuentra preparado para el ejercicio educativo. Del mismo modo, los informantes claves describen los cambios educativos como política partidista inmersa en los recintos escolares aun cuando se han instaurado leyes, reformas cualitativas, resoluciones que nada han mejorado la calidad de la educación.

Por su parte, los conocimientos adquiridos a nivel profesional en concordancia con la praxis docente fortifican la acción educativa, es decir se unifica la teoría y la práctica de manera equilibrada e innovadora, lo cual se fortalece gracias a la formación que reciben los docentes a nivel superior (universitario), por decisión personal en sus diferentes áreas o especialidades de pregrado y postgrado que ofrece las diferentes universidades a efecto de realizar eficientemente la praxis pedagógica, asimismo, representa una alternativa de crecimiento profesional, en virtud que la formación permanente del MPPE, no supe las expectativas que demanda el gremio.

En consecuencia, los entrevistados expresan la necesidad de realizar estudios de postgrado en correspondencia con el ejercicio docente y el compromiso que implica la formación de los estudiantes en las diferentes instituciones del país a sabiendas que el MPPE está realizando socializaciones de formación permanente pero a juicio de los informantes, no presentan acciones planificadas con propósitos claros de transformación y mejora de la calidad educativa, evidenciándose la carga ideológica que subyace en el contenido difundido, obviando las necesidades reales suscitadas en las aulas o entornos de formación.

En relación con la praxis basada en las necesidades del estudiante, el docente ha de implementar acciones que permitan lograr el desarrollo crítico y a su vez producir personal y socialmente de acuerdo al contexto cultural donde se desenvuelven. Para tal efecto, los docentes se enfrentan a una sociedad con múltiples problemas y necesidades, donde las políticas del sistema educativo nada favorecen la participación crítica y reflexiva del educador-educando, debido al modelo ideológico como bien se ha señalado, acarreando permisividad, flexibilidad y poca disposición de adquirir conocimientos en las diversas corrientes del pensamiento, ciñéndose a un conjunto de ideas y valores parcelados inherentes a un patrón político.

Resumiendo lo tratado, existe un común denominador de acuerdo a las entrevistas realizadas a los informantes claves, los cuales apuntaron a un constante ensayo-error de modelos inacabados, desprovistos, descontextualizados, concatenado a directrices políticas con alto contenido ideológico, asimismo, la formación permanente ha decaído en el desinterés, apatía e incredulidad. En consecuencia, el MPPE debería, como órgano educativo, reconsiderar las políticas implementadas, lo cual se hará posible a la evaluación sincera de la gestión realizada en los últimos tres años (mínimo), atendiendo a las diferentes asociaciones de docentes que promuevan

el debate de ideas, en los recintos escolares, formar equipos de trabajo con metas claras, articulando la discusión con los centros de formación universitaria, entre otros.

El verdadero cambio, radica sobre el planteamiento real de la situación problema, con una visión donde se hospeden las diferentes líneas de pensamiento, estilos, estrategias, lo cual se logrará considerando los diversos discursos de los actores del quehacer educativo, con acciones reales registradas, impulsar la investigación que ofrezcan soluciones al acontecer socioeducativo. Por lo tanto, el análisis precedente, muestra la imperiosa necesidad de redefinir el modelo pedagógico instaurado en los recintos escolares, sine qua non para lograr resultados favorables donde se conjuguen la teoría y la práctica inherente en el quehacer educativo.

Como se ha señalado, la investigadora asume el rol de intérprete de la realidad suscitada, de esta manera se logra interpretar y comprender el contexto educativo de los informantes claves, involucrados con el objeto de estudio. La construcción de los discursos de los informantes claves, se orientó a generar un modelo pedagógico en la praxis docente del nivel primaria, enmarcado en una tendencia transformacional que fortalezca el quehacer educativo y por ende promoviendo la motivación que incremente la productividad, favoreciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje a beneficio del colectivo estudiantil. Con base a lo expuesto, las entrevistas se manifestaron con fluidez y claridad, demostrando conocimiento sobre el objeto de estudio, lo pertinente del tema en el contexto del nivel primaria. Los discursos permitieron constatar el escepticismo que se vislumbra en los recintos escolares como consecuencia de las políticas educativas implementadas en las continuas socializaciones, cuyo desinterés y apatía se entrevé en la praxis docente.

Modelo Pedagógico para la Praxis Docente en la Educación Primaria

El ejercicio docente ha sido eje de reflexión en diversas investigaciones, desde sus propias ópticas, vivencias, transformaciones, cambios, que, sin duda, ha cobrado mayor vigencia en los últimos años, referenciado en la formación permanente, centrada en la praxis pedagógica a partir de las necesidades sentidas y expresadas por todos sus miembros. La formación centrada en la escuela implica un proceso formativo que posibilita el desarrollo como colectivo en la institución, centrada en la práctica concreta de los docentes, convirtiendo cada actividad en tema de reflexión e investigación.

El modelo pedagógico propuesto, surge de la interpretación de la información aportada por los informantes claves durante el proceso de la investigación, realizado las cuatro instituciones que conforman el NER 174, cuyo objetivo persiguió el fortalecimiento de la praxis pedagógica en educación primaria, sobre la base de un modelo pedagógico, que permita al docente realizar eficientemente su labor. En este sentido, los hallazgos encontrados se condensan en cuatro (4) grandes componentes o categorías, enumeradas de la siguiente manera:

Concepción Pedagógica.

La concepción pedagógica constituye el esquema de formación del docente, un panorama general que reúne los conocimientos adquiridos en la formación inicial aunados a la experiencia en el quehacer educativo, lo que significa su actuación dentro de los recintos escolares. De modo que, la intervención del docente se manifiesta a través de una visión integral de la educación, sus límites, contradicciones, lo cual determina la práctica de su función, fortaleciendo o afectando directamente el papel que reviste, aun cuando el éxito depende de variados aspectos que intervienen y rodean la labor.

En definitiva, la comprensión que maneje el docente, conduce positiva o negativamente su práctica profesional, en el cual se circunscribe su horizonte significativo de conceptos e ideas que integra el trabajo cotidiano desde lo institucional, social y persona. Es indudable además que el docente es más importante que cualquier clase de recursos, pues es él quien traduce de manera real y objetiva los lineamientos, programas, proyectos educativos, como guía, mediador, facilitador de aprendizajes que parte de la comprensión pedagógica analítica y reflexiva, percibiendo el lazo que existe entre las diversas ramas del saber humano y el papel respectivo de cada una de ellas en la obra educativa.

Praxis Pedagógica.

El docente es el centro del proceso productivo con expectativas, intereses, posturas y necesidades a los cuales debe responder como colectivo institucional, con el propósito de crear las condiciones laborales que estimulen y fomenten el incremento del rendimiento en los estudiantes, lo cual necesariamente debe ir orientado con metas a fin de alcanzar las competencias requeridas de los diferentes niveles correspondiente a

la educación primaria. Por tanto, el docente tiene a su cargo uno de los compromisos más trascendentales para la sociedad, enfrentar los retos que el ejercicio demanda y por ende de su formación, actualización depende el éxito del sistema educativo.

En este orden de ideas, será papel fundamental para el éxito académico de un país la formación que logre brindarle el sistema educativo a los estudiantes, donde la reflexión y la evaluación de sus políticas conduzcan adelante el sentido y compromiso de los docentes, encargados del proceso enseñanza- aprendizajes en los diversos entornos escolares. Sin duda, la formación permanente influye notoria y oportunamente en el crecimiento profesional de los docentes, permitiendo garantizar la calidad de la praxis pedagógica en concordancia con las necesidades educativas articuladas con la organización y planificación de los aprendizajes.

Hoy, gran parte del conglomerado docente se enfrenta a contradicciones sobre el acontecer educativo en Venezuela y por ende el rol que entretene el ejercicio pedagógico, como consecuencia de la politiquería arremetida en los recintos institucionales, cohesionando los valores y principios consagrados en la constitución, direccionando líneas de acción con objetivos ideológicos partidistas implícitos, bajo un modelo sociopolítico centralizado. En consecuencia, el docente en su autonomía como mediador, debe conjugar y extraer los contenidos curriculares apropiados, para adecuarlos como factores significativos para los estudiantes, sin perder el norte del conocimiento que se pretende consolidar desde una visión holística o bien integral, sin obviar intereses e inquietudes del aprendiz.

Formación Permanente.

La formación permanente del docente en los últimos es uno de los componentes con mayor énfasis dentro del contexto educativo, puesto que se propone el desarrollo de un proyecto educativo como la principal herramienta, por cuanto su elaboración requiere de un proceso que comprende: investigación, planificación, ejecución, evaluación y reelaboración constante. Con esta finalidad, se amerita el apoyo de todos los actores que hacen vida en la institución, desde la gerencia de sus directivos, con la experiencia y la claridad que obedece la consecución del proyecto escolar, como las estrategias que le permitan al docente convertir la práctica pedagógica en la verdadera fuente de formación permanente a través de experiencias metodológicas basadas en la investigación acción, como tendencia pedagógica que actualmente emana el MPPE.

Ahora bien, la necesidad de formación nace, básicamente en tres líneas de acción que la diferencian de la formación inicial, las cuales se evidencian como primer lugar, el docente, siendo el principal recurso de la labor pedagógica, el cual reflexiona sobre su praxis a fin de mejorar y fortalecer su función a través del interés que manifieste en profundizar en la epistemología de su área de conocimiento, asimismo puede formular como colectivo de formación, situaciones problemáticas que surjan o bien, puedan surgir en el entorno educativo. En segundo lugar, emerge de las necesidades que se producen en el propio sistema educativo, en sus políticas, modificación o cambios de reforma curricular, líneas orientadoras, resoluciones, planes y proyectos educativos. Por último, la formación parte de las necesidades o carencias que pueden plantearse en la institución como organización educativa, mediante el trabajo en equipo, incorporación de nuevas herramientas pedagógicas o metodologías específicas a fin de fortalecer o robustecer la praxis y producir resultados según las metas vislumbradas por el plantel.

Innovación educativa

Implica una acción profunda ejercida sobre el sujeto, expandiendo la innovación de todo su ser, que apunta simultáneamente sobre el saber-hacer, el saber-conocer y el saber pensar, ocupando una posición actualizada en su práctica pedagógica del hacer diario. Evidentemente, se vive en una sociedad de permanentes cambios y por ende el docente tiene el desafío actualizarse en función de los cambios y retos, es decir formarse de manera individual y colectiva para generar alternativas acordes a las exigencias de la actualidad. La innovación educativa constituye herramientas que pueden ser, precisamente, implementadas en el ámbito pedagógico, a manera de alternativas para variar tanto las estrategias como los esquemas cotidianos con los cuales se imparten los conocimientos.

Conclusiones

Las transformaciones que se manifiestan a nivel del sistema educativo venezolano, no sólo se atribuye a la crisis de la educación, se remite a las vicisitudes que han producido las reconversiones estructurales y funcionales de los cambios socio-políticos, los cuales están escritas en la bitácora de la investigación. En tal sentido, las transformaciones gestadas, se hacen efectivas en los espacios de la praxis docente, en el quehacer cotidiano de las prácticas de enseñanza del nivel de Educación Primaria, asimismo, estos cambios repercuten en la organización social o contexto sociocultural.

En este sentido, se comprende la praxis docente como la actividad didáctica que se desarrolla en las aulas donde se hacen efectivos los objetivos curriculares oficiales. Por tal razón, se debe reflexionar sobre el sentido que arroja las prácticas de enseñanza, sin obviar la dialéctica que subyace en sí misma, en la construcción del conocimiento, producto de las creaciones didácticas de diversos significados individual y social que generan los docentes. Así pues, la presentación de un modelo pedagógico como alternativa, que guíe el proceso de enseñanza- aprendizaje contribuirá a mejorar y fortalecer la praxis docente con miras al bienestar colectivo de los estudiantes.

En consecuencia, el modelo pedagógico propuesto se situó sobre fundamentos teóricos sobre la praxis pedagógica en el proceso de Educación Primaria, el cual se condensa en cuatro (4) constructos a saber: 1) Concepción Pedagógica; 2) Praxis Pedagógica; 3) Formación Permanente; 4) Innovación educativa, los cuales permitirá encaminar asertivamente la labor docente y a su vez contribuir a optimizar la calidad de la educación a través de la apropiación de premisas y teorías que enaltecen el aprendizaje del colectivo estudiantil.

A partir de esta postura teórica-implícita, un modelo pedagógico para la praxis docente en la educación primaria, constituye una herramienta para la comprensión e interpretación de los fenómenos que se dan en la enseñanza, lo cual estila como un todo organizado que se relaciona entre sí, para direccionar procesos de construcción de significados que permitan transformaciones significativas a través del aprendizaje. La pedagogía en sí misma, se visibiliza en las acciones del aula, desde un modelo pedagógico apropiado, inherente a las necesidades del contexto educativo, brindando la reflexión que apunte a entretejer las relaciones que se enmarcan en los ambientes de aprendizaje.

Por lo anteriormente señalado, el proceso de enseñanza- aprendizaje debe ser planificado desde el contexto socio-educativo, desde una perspectiva compleja y holística que permita unificar los criterios de atención e intereses de los estudiantes desde lo local. Es importante destacar que, mediante una visión crítica-compleja, la praxis pedagógica como construcción del conocimiento en los espacios de aprendizaje, supera el pensamiento unidimensional, mutilante y fragmentado por un pensamiento que integra lo global, constituyendo un avance epistemológico de los complejos procesos sociales.

En líneas generales, la investigación permitió interpretar y sintetizar las entrevistas realizadas a los docentes, el cual emanó al establecimiento de fundamentos teóricos sobre la construcción de un modelo pedagógico para la praxis docente, enfocado desde la acción académica y concreta del quehacer educativo. Por tal razón, los fundamentos epistemológicos y metodológicos contribuyen a la integralidad de la investigación, los cuales son necesarios para poder comprender la realidad educativa. El docente en su praxis debe establecer su posición epistémica, es decir, la concepción pedagógica que dirigirá asertivamente sus prácticas en el aula a través de un modelo pedagógico contextualizado al ambiente educativo y por ende permita transferir los conocimientos de los estudiantes a su vida cotidiana.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adorno, T. y Horkheimer, M. (1994). *Dialéctica de la ilustración*. (10ª. ed.). Madrid: Ediciones Trotta.

Arendt, H. (1997). *¿Qué es la política?* (1ª. ed.). Barcelona: Paidós.

Arendt, H. (1998). *Los orígenes del totalitarismo*. España: Taurus.

Bonilla, E., Castro, P. y Rodríguez, S. (2005). *Más allá del dilema de los métodos*. Mérida, Venezuela: Norma

Bohm, W. (2006). *La imagen del maestro en el correr de la historia*. Mérida, Venezuela: Educere

Barrera Morales, M.F. (2008). *Metodología de la Investigación Holística*. (3ª. ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.

Bonilla Molina, L. (2009). *Historia de la Educación en Venezuela*. Caracas, Venezuela: Gato negro.

Barrera Morales, M. F. (2013). *Hologogía. Introducción a la Educación Holística*. (3ª. ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.

Barrera Morales, M. F. (2013). *Modelos epistémicos en investigación y educación* (6ª. ed.). Caracas, Venezuela: Quirón.

Corredor, M. (2006). *A enseñar se aprende*. Barinas, Venezuela: Docencia Universitaria

Campos Arenas, A. (2009). *Métodos Mixtos de Investigación: Integración de la Investigación Cuantitativa y la Investigación Cualitativa*. Bogotá: Editorial Magisterio.

Cabezas Harvey, J. (2011). *Entorno del Pensamiento Pedagógico del Profesor*. Colombia: Lingüística Hispánica.

Constitución Bolivariana de la República de Venezuela. (1999). Publicada en la gaceta oficial del jueves 30 de diciembre de 1999, n° 36.860

Currículo Nacional Bolivariano. (2007). *Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano*. Cenamec. Caracas

Donoso Torres, R. (2000). Mito y Educación. El impacto de la globalización en la educación en Latinoamérica. Mérida, Venezuela: Espacio

Descartes, R. (2010). Discurso del método. Madrid: Colección Austral Espasa Calpe

Strauss, A. y Corbín, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. (1ª. ed.). Colombia: Contus

Freud, S. (1930). El malestar en la cultura. Madrid: Omega.

Freire, P. (1989). Pedagogía de la autonomía. Sao Paulo: Paz e Terra SA

Fullan, M. (1994). La gestión basada en el centro; el olvido de lo fundamental. Toronto: Revista de Educación

Ferrater Mora, J. (2000). Diccionario de filosofía abreviado. Buenos Aires, Argentina: Suramericana.

Fernández Enguita, M. (2007). Juntos, pero no revueltos. Ensayos en torno a la reforma de la educación. España: Aprendizaje VISOR.

Ferrès Prats, J. (2005). Educar en una Cultura del Espectáculo. Barcelona: Paidós.

Flores Ochoa, R. (2005). Pedagogía del Conocimiento. Bogotá: McGraw Hill

Falieres, N. (2006). Como enseñar con las nuevas tecnologías en la escuela de hoy. Buenos Aires Argentina: Circulo Latino Austral

Gruber, A. (1993). Una ontología de dominio para un aprendizaje cooperativo. Sao Paulo. Anais Simposio brasileiro de Informática.

Guerrero Cárdenas, E. (2002). La Educación en la Antigüedad. San Cristóbal: Departamento de Pedagogía ULA.

Guerrero Cárdenas, E. (2004). La Educación en la Antigüedad. San Cristóbal: Departamento de Pedagogía ULA.

Guerrero Cárdenas, E. (2005). La perspectiva de la historia de la Educación. Investigación. Revista del Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico Enero- junio, año 7 Número 2. ULA. Mérida.

Guerrero Cárdenas, E. (2006). La Educación en la Antigüedad. San Cristóbal: Departamento de Pedagogía ULA.

González, A. (2010). Actitud del Docente hacia la Investigación como Práctica Pedagógica. Tesis Doctoral no publicada, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín, Maracaibo. Venezuela.

González, B. (2010). La evolución del proceso de comprensión reflexiva mediante la acción docente y la integración del conocimiento teórico práctico. Tesis Doctoral no publicada, Universidad Dr. Rafael Belloso Chacín. Venezuela

Guerrero, E. (2011). Principios que deberían constituir la profesionalidad docente en Venezuela. Dialéctica. Revista de Investigación Educativa. Julio-diciembre, año 7 Número 2. San Cristóbal.

Habermas, J. (1989). El discurso filosófico de la modernidad. (1ª. ed.). Madrid: Taurus Humanidades.

Habermas, J. (1992). Teoría de la acción comunicativa. (4ª. ed.). Madrid: Taurus Humanidades

Heller, M. (2004). El arte de enseñar con todo el cerebro. (3ª. ed.). Caracas: Estudios

Hurtado de Barrera, J. (2006). El proyecto de investigación Holística. Caracas: Holos Magisterio

Lyotard Francois, J. (1984). La condición Postmoderna. España: Cátedra.

Lavin, S. y del Solar, S. (2000). El Proyecto Educativo Institucional como Herramienta de Transformación de la Vida Escolar. Santiago de Chile: LOM Ediciones/PIIE.

Líneas Orientadoras en el marco del Proceso Curricular del Subsistema de Educación Básica. (2010). Ministerio del Poder Popular para la Educación. Caracas.

Martínez Miguelez, M. (2004). Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa. México: Trillas.

Martínez Miguelez, M. (2013). Nuevos Paradigmas en la Investigación. México: Ce. Mar de Cortés.

Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL, 2012).

Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (UPEL, 2016).

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2009). Ley Orgánica de Educación

Ministerio del Poder Popular para la Educación. Orientaciones Pedagógicas 2014-2015. Venezuela.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. Orientaciones Pedagógicas 2015-2016. Venezuela.

Padrón, J. (1992). Paradigmas de investigación en ciencias sociales. Un enfoque curricular. Papel de Trabajo, Postgrado, USR. Caracas.

Pérez Serrano, G. (2000). Elaboración de Proyectos Sociales. (6ª ed.). Madrid: NARCEA

Pérez, A (2000). Es posible educar hoy en valores. Editorial San Pablo. Caracas

Proyecto Nacional Simón Bolívar. Líneas Generales del Plan Económico y Social de la Nación (2007-2013). Caracas.

Programa de Doctorado Latinoamericano en educación. Políticas Públicas y Profesión Docente (2009). UPEL. Caracas.

Plan para la Gestión Bolivariana Socialista 2013-2019. Caracas.

Reglamento de Ejercicio de la Profesión Docente. (2000).

Robalino Campos, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. Santiago de Chile: UNESDO

Sandín Esteban, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: McGraw-Hill

Sánchez, B. (2009). Praxis Pedagógica y Construcción del Conocimiento, Un concretum integrador en la Educación Básica Venezolana. Tesis Doctoral no Publicada, Universidad de Carabobo, Valencia. Venezuela.

Serrano, R. (2013). La práctica docente en el Contexto de un cambio de época (una visión comunicativa). Tesis Doctoral no Publicada, Universidad Complutense de Madrid. España.

Taylor, S.J. y Bodgan, R. (2003). Introducción a los Métodos Cualitativos de Investigación. Bogotá: Paidós.

Tejada Fernández, J. (2009). Competencias Docentes: Una mirada desde la formación y la profesionalización docente. España: Departamento de Pedagogía Aplicada

UNESCO. (2007). Situación Educativa de América Latina y el Caribe: garantizando la Educación de Calidad para Todos. Informe Regional de Revisión y Evaluación del Progreso de América Latina y el Caribe hacia la Educación para Todos en el marco del Proyecto Regional de Educación. Santiago de Chile.

UNESCO. (2008). Modelo de acompañamiento –apoyo, monitoreo y evaluación del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe PREALC. Santiago de Chile.

De Zubiría, J. (2007). Modelos Pedagógicos Contemporáneos. Bogotá: Editorial Magisterio