

12) CONDICIONES SOCIO-ECONÓMICAS.

Esta variable, corresponde a la suma de las variables socioeconómicas anteriores, (sus 5 categorías se explican en el Capítulo II). El cuadro 16(anexo 10) se observa que se han asignado estudiantes pertenecen a las categorías 2, 3, 4 y 5. La gran mayoría, pertenecen a las categorías 3 y 4, correspondiente a las clases media baja y la obrera, respectivamente. El total de estudiantes asignados para el período de estudio fue: 65 para la categoría 2; 188 para la 3; 190 para la 4 y 44 para la 5. El promedio de asignados por año varía entre 5 y 21, desde la categoría 2 hasta la 5.

Los estudiantes que se inscribieron durante el período de estudio pertenecían a las categorías 2, 3, 4 y 5 (cuadro 16. anexo 10). El número mayor de inscritos corresponde a las categorías 3 y 4, que corresponde con clase media baja y obrera, respectivamente, al igual que los asignados. El total de estudiantes inscritos fue: 25 de la categoría 2, 80 de la 3, 95 de la 4 y 18 de la 5. El promedio de inscritos por año varía entre 2 y 11, desde las categorías 2 hasta la 5.



Figura 16. Relación porcentual entre inscritos y asignados en la Esc. de Ing. Forestal según Condición Socioeconómica, período 1988-1996.

La relación porcentual entre Inscritos/Asignados, según la Condición Socioeconómica (Figura 16), indica que la categoría 1 no presenta relación; las categorías 2 y 3 presentan comportamientos similares, con alguna diferencia entre 1992 y 1993; la categoría 4 muestra una curva poco pronunciada pero diferente en su comportamiento y la categoría 5, se comporta similar a la categoría 3 hasta 1989, donde se hace pronunciada e irregular. El comportamiento de las curvas indica que los estudiantes inscritos informan que, pertenecen a las Clase Social Media Alta hasta Obrera. El promedio por año de la relación fue: 0.00 categoría 1; 42.86 para la categoría 2; 42.86 para la 3; 52.38 para la 4 y 40.00 para la 5.

13) PROMEDIO DE BACHILLERATO.

El Sistema Nacional asignó a la Escuela de Ingeniería Forestal, estudiantes con diferentes promedios de Bachillerato (Cuadro 17, anexo 10). La gran mayoría de los asignados, presentan un promedio entre 14 y 16 puntos, seguidos de los que tenían entre 12 y 14 puntos. El total de los estudiantes asignados por promedio de notas a la carrera durante el periodo de estudio fue: 8 que tenían entre 10-12 puntos; 151 entre 12-14; 258 entre 14-16; 67 entre 16-18 y solo 3 entre 18-20 puntos. El promedio de asignados por año varía entre 1 y 29, con calificaciones entre 10 y 18 puntos.

Durante el período de estudio, se inscribieron en la carrera estudiantes con diferentes promedios de notas. El mayor número de inscritos presentaron un promedio entre 14-16 puntos (Cuadro 17, anexo 10), al igual que los asignados. El total de estudiantes inscritos fue: 5 que tenían entre 10-12 puntos; 62 entre 12-14; 120 entre 14-16; 30 entre 16-18 y 1 entre 18-20 puntos. El promedio de inscritos por año, varía entre 1 y 13, con calificaciones entre 10 y 18 puntos.

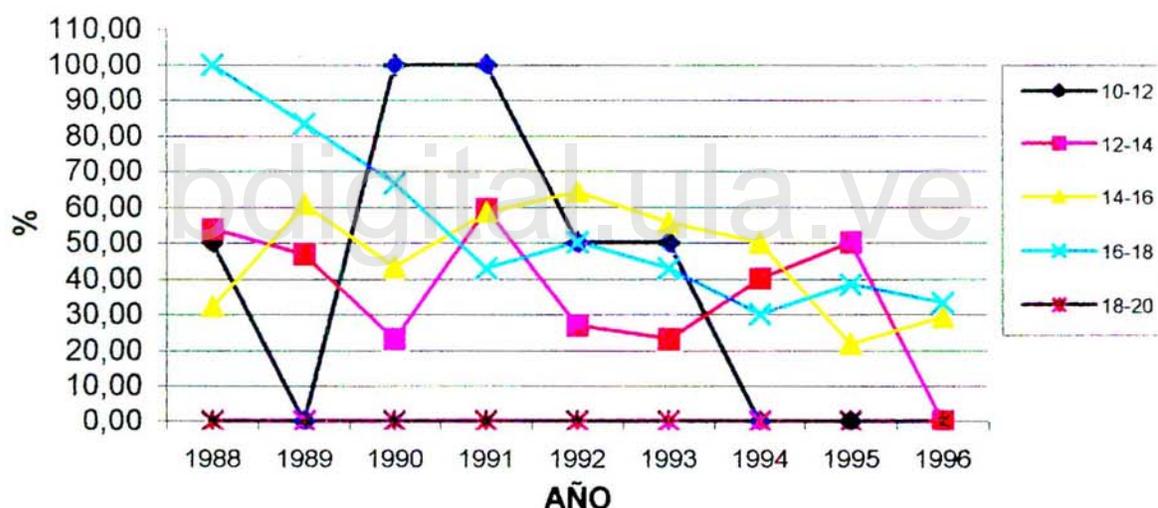


FIGURA 17. Relación porcentual entre inscritos y asignados en la Esc. de Ing. Forestal según Promedio de Bachillerato, entre 1988-1996.

En la relación porcentual entre inscritos y asignados según el promedio de notas (Figura 17), se observa que la curva de 10-12 puntos presenta un comportamiento errático durante el periodo; las curvas correspondientes a 12-14, 14-16 y 16-18, se mantienen en el rango 25 y 65%, exceptuando los años 1988 y 1989 en la curva de 16-18, la cual es superior y 1996 en la curva de 12-14, que desciende a 0. No existe relación en la curva entre 18-20 puntos. El comportamiento de las curvas indica que los estudiantes inscritos presentan promedios entre 12 y 18 puntos. El promedio de la relación anual fue de: 38.89 que tenían entre 10-12 puntos, 35.89 entre 12-14, 46.19 entre 14-16, 54.17 entre 16-18 y 0.00 entre 18-20 puntos.

14) RAZONAMIENTO VERBAL EN LA OPSU.

La prueba de razonamiento verbal, indica la puntuación obtenida por los estudiantes, en el área de razonamiento verbal, de la Prueba de Aptitud Académica que administra la OPSU. En el cuadro 18 (anexo 10), se observan diferentes puntajes en el área de Razonamiento Verbal. La gran mayoría de los estudiantes asignados durante el período de estudio, presentaron entre 22 y 33 puntos, seguidos de los que tenían entre 33 y 44 puntos. El total de los estudiantes asignados por resultado en la prueba de razonamiento verbal fue: 8 que tenían entre 0-11; 55 entre 11-22; 176 entre 22-33; 168 entre 33-44 y 80 entre 44-55 puntos. El promedio de asignados por año varía entre 1 y 20, con resultados en la prueba entre 0 y 55 puntos.

Se inscribieron en la carrera estudiantes con diferentes puntajes en la prueba de Razonamiento verbal. El mayor número de inscritos lo presentan los estudiantes con calificación entre 33-44 puntos (Cuadro 18, anexo 10). El total de estudiantes inscritos fue: 5 que tenían entre 0-11, 32 entre 11-22, 61 entre 22-33, 79 entre 33-44 y 41 entre 44-55 puntos. El promedio de inscritos por año varía entre 1 y 9, con calificaciones entre 0 y 55 puntos.

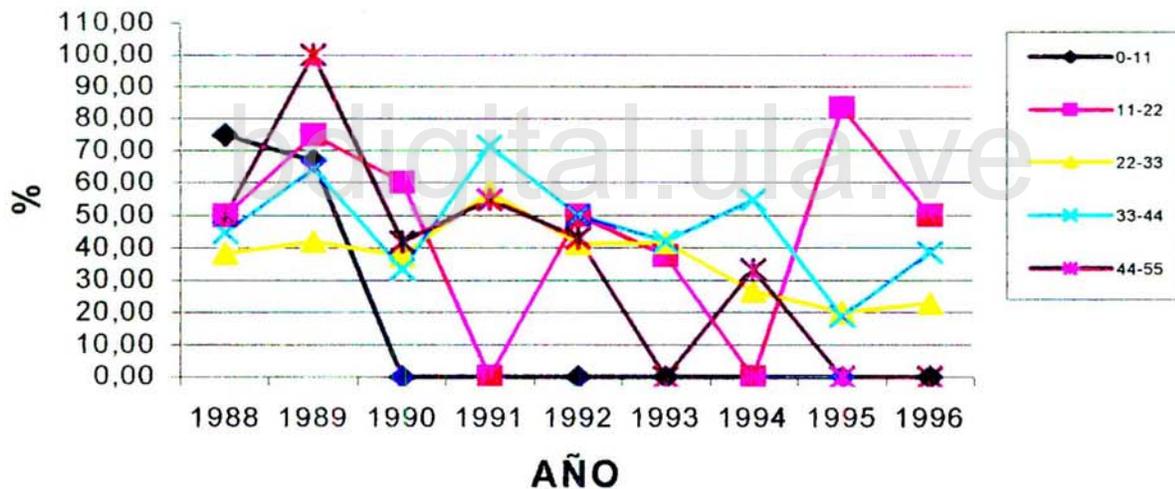


FIGURA 18. Relación porcentual entre inscritos y asignados en la Esc. de Ing. Forestal según el resultado obtenido en la prueba de Razonamiento Verbal, entre 1988 y 1996.

En la relación porcentual entre Inscritos y Asignados (Figura 18), se observa que: la curva de 0-11 en los años 1988 y 1989 presenta relación y en los siguientes, no existe. La curva de 11-22, presenta un comportamiento errático, mientras las curvas de 22-33 y 33-44, tienen comportamiento similar. En la curva de 44-55, sus valores son más extremos. Se puede destacar que los inscritos en la Escuela, obtuvieron calificación en la prueba entre 11 y 44 puntos. El promedio de la relación anual fue de: 15.74 que tenían entre 0-11, 45.09 entre 11-22, 36.24 entre 22-33, 46.36 entre 33-44 y 35.84 entre 44-55 puntos.

15) HABILIDAD NUMÉRICA EN LA OPSU.

La prueba de Habilidad Numérica, indica la puntuación obtenida por los estudiantes, en el área de Habilidad Numérica, en la Prueba de Aptitud Académica que administra la OPSU. En el cuadro 19 (anexo 10), se observa que el Sistema Nacional asignó a la Escuela de Ingeniería Forestal, estudiantes con diferentes puntajes en el área de HN. La gran mayoría de los estudiantes asignados durante el período de estudio, tenía una calificación entre 0-8 puntos, seguidos de los de 8-16 puntos. El total de los estudiantes asignados por resultado en la prueba de razonamiento verbal, durante el período de estudio fue: 197 que tenían entre 0-8 puntos; 171 entre 8-16; 76 entre 16-24; 39 entre 24-32 y 4 entre 32-40 puntos. El promedio de asignados por año, varío entre 4 y 22, con calificación entre 0 y 32 puntos.

En la carrera se inscribieron en la carrera estudiantes con diferentes puntajes en la prueba de Habilidad Numérica. El mayor número de estudiantes tenía un puntaje entre 8-16 puntos (Cuadro 19, anexo 10), considerado muy bajo. El total de estudiantes inscritos fue: 82 que tenían entre 0-8 puntos; 84 entre 8-16; 38 entre 16-24; 12 entre 24-32 y 2 entre 32-40 puntos. El promedio de inscritos por año varía entre 1 y 9, con calificaciones entre 0 y 32 puntos.

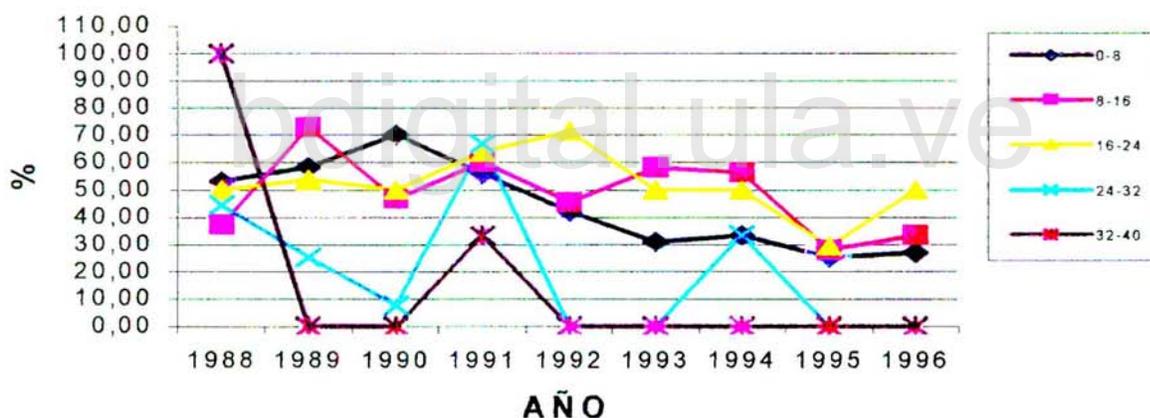


FIGURA 19. Relación porcentual entre inscritos y asignados en la Esc. de Ing. Forestal según los resultados obtenidos en la prueba de Habilidad Numérica, entre 1988 y 1996.

En la relación porcentual entre inscritos y asignados según el resultado de la prueba de HN (Figura 19) se observa tendencia similar entre las curvas correspondientes a 0-8, 8-16 y 16-24, mientras las de 24-32 y 32-40, presentan otro comportamiento. Las curvas indican, que los estudiantes inscritos en la carrera obtuvieron una calificación entre 0 y 24 puntos en la prueba de Habilidad Numérica. El promedio de la relación anual fue de: 43.95 que obtuvieron entre 0-8 puntos; 48.57 entre 8-16; 52.04 entre 16-24; 19.68 entre 24-32 y 14.81 entre 32-40 puntos.

16) INDICE ACADEMICO.

El dominio del Índice Académico es de $[-10,100]$, dividido en 5 categorías, con un rango de 22 entre cada una. En el cuadro 20 (anexo 10) se muestra el número de asignados durante el periodo según el Índice Académico. La mayoría de los asignados hasta 1991 presentaron un Índice Académico entre 12-34 puntos, a partir de 1992 la mayoría presentó un IA, entre 34-56 puntos. El total de estudiantes asignados según el IA, para el periodo de estudio fue de: 20 entre -10-12 puntos, 232 entre 12-34, 224 entre 34-56, 10 entre 56-78 y 1 entre 78-100 puntos. El promedio de asignados por año varía entre 1 y 26, entre los índices de -10 y 78 puntos.

En el análisis de Inscritos se observa un comportamiento similar a la asignación, con un Índice Académico hasta 1990 entre 12-34 puntos, a partir de 1991 la mayoría presentó un IA, entre 34-56 puntos, lo cual representa una leve mejoría. El total de estudiantes Inscritos según el IA, para el periodo de estudio fue de: 5 entre -10-12 puntos; 108 entre 12-34; 99 entre 34-56; 6 entre 56-78 y 0 entre 78-100 puntos. El promedio de inscritos por año según el IA, para el periodo de estudio varía entre 1 y 12, entre los índices de -10 y 78 puntos.

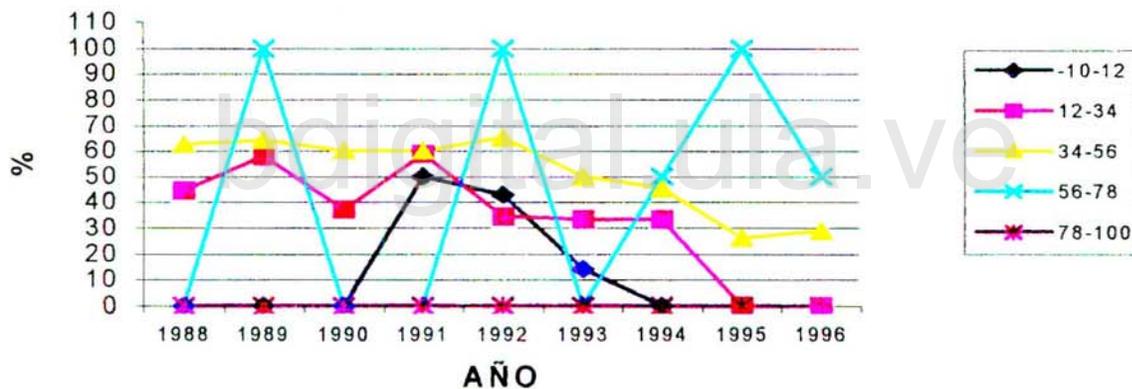


FIGURA 20. Relación porcentual entre inscritos y asignados en la Esc. de Ing. Forestal según su Índice Académico, en el periodo 1988 y 1996

En la figura 20, se observa la relación porcentual entre inscritos y asignados según el Índice Académico, indicando que existe similitud en las curvas correspondientes a 12-34 y 34-56, mientras las restantes tienen comportamientos diferentes. El comportamiento de las curvas indica que los estudiantes inscritos en la carrera obtuvieron un Índice Académico entre 12 y 56 puntos. El promedio de la relación por año según el IA, para el periodo de estudio fue de: 11.90 entre -10-12 puntos, 33.30 entre 12-34, 51.36 entre 34-56, 44.44 entre 56-78 y 0 entre 78-100 puntos.

6.3.3 PERFIL DEL ESTUDIANTE QUE INGRESA A INGENIERÍA FORESTAL MEDIANTE LA ASIGNACIÓN POR EL SISTEMA NACIONAL (OPSU-CNU).

Analizadas las variables y su comportamiento en términos de la relación porcentual de Inscritos/Asignados, por la modalidad OPSU, se resumen los valores hallados para la formación de un perfil, que puede considerarse como el Perfil de los Estudiantes que ingresan a la Escuela de Ingeniería Forestal, asignados mediante el Sistema Nacional.

- Venezolanos en su mayoría
- Solteros mayoritariamente.
- Proviene de un sistema regular y de turno diario
- De sexo, tanto masculino, como femenino aunque la carrera es preferida por el sexo masculino.
- Para ambos sexos la edad oscila entre 17 y 19 años.
- Generalmente trabajan
- Colocan la carrera en la 1 ó 2 opción, en la solicitud de la OPSU
- En su gran mayoría son de la Región Occidental de país
- La gran mayoría proviene de planteles públicos
- Los Jefes de Familia de los inscritos en un gran porcentaje, son empleados sin profesión Universitaria o pequeños comerciantes.
- De madres con instrucción primaria completa ó hasta secundaria, en su mayoría.
- La fuente de ingreso, es remuneración mensual o quincenal.
- La vivienda de la que provienen, es cómoda, espaciosa y con buenas condiciones sanitarias, pero sin lujos.
- El Ingreso familiar, en la mayoría casi triplica el salario mínimo.
- Correspondiente a la Clase media baja u Obrera.
- De promedios de bachillerato entre 12 y 16 puntos.
- En la prueba de Razonamiento Verbal, con calificaciones que varían entre 22 y 44 puntos.
- En la prueba de Habilidad Numérica entre 0 y 24 puntos.
- Con un Índice Académico, entre 12 y 56, con tendencia a los 56 puntos.

CAPITULO VI

RENDIMIENTO Y MIGRACIÓN ESTUDIANTES DE ING. FORESTAL:

a. Estudio de la Realación: Matrícula de Ing. Forestal (B-88;A-96)

b. Método, Procesamiento y Resultado.

Existen situaciones posteriores al ingreso de los estudiantes a Ingeniería Forestal como son: la existencia de un rendimiento académico inferior a diez puntos y una alta migración; ésta última ha sido muy marcada, ya que el estudiante una vez que ingresa a la Universidad cursa algunos periodos lectivos (de uno a cuatro semestres), y se cambia a otras carreras. Situación que se ha mantenido durante todo el período de este estudio como se observa en la figura 21, donde se muestra el número de estudiantes originalmente inscritos y los que migraron de la carrera.

La figura 22, refleja el promedio de las calificaciones de los inscritos y el promedio de los que continuaron sus estudios en Ing. Forestal. Se observa en los últimos, un promedio inferior a 10 puntos en todos los semestres, a excepción del A-89, A-90, A-91 y A-96; mientras que , el promedio de todos los inscritos siempre es inferior a los que permanecen en la carrera

Conociendo las características de los estudiantes que han ingresado en la Escuela, se plantea estudiar la relación existente entre, el perfil del estudiante con relación a la migración y al rendimiento académico; además de evaluar las formas de ingreso con respecto a estas dos variables antes mencionadas.

En este capítulo se plantean los siguientes objetivos:

- Evaluar la relación entre las características de los estudiantes, con respecto a su rendimiento y migración.
- Evaluar la validez predictiva de los diferentes mecanismos de admisión implantados en la Escuela de Ingeniería Forestal, con respecto al rendimiento académico y a la migración.

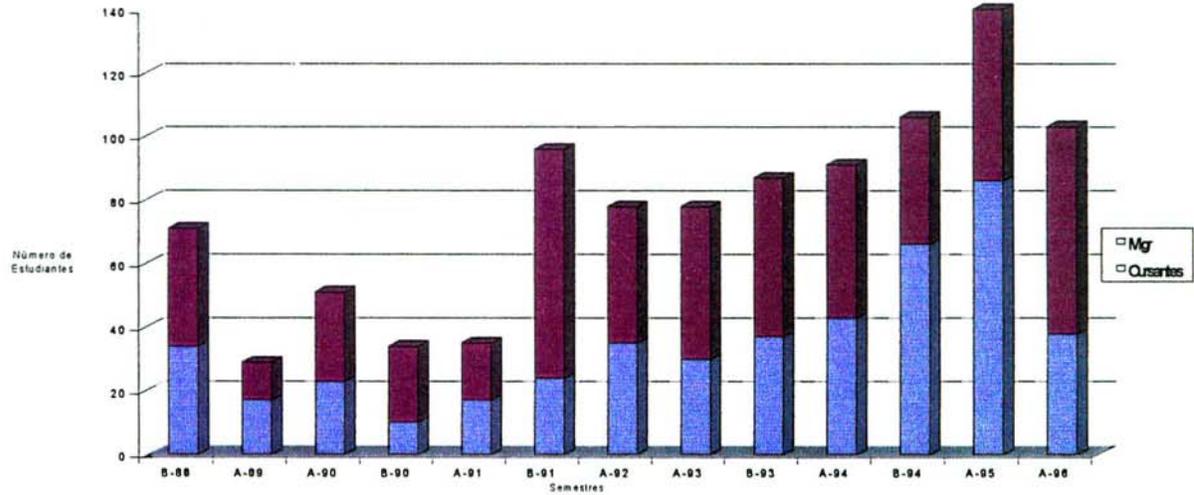


FIGURA 21: Total de Estudiantes Inscritos, Estudiantes que han migrado y Estudiantes que permanecen en la carrera (semestres B-88 al A-96)

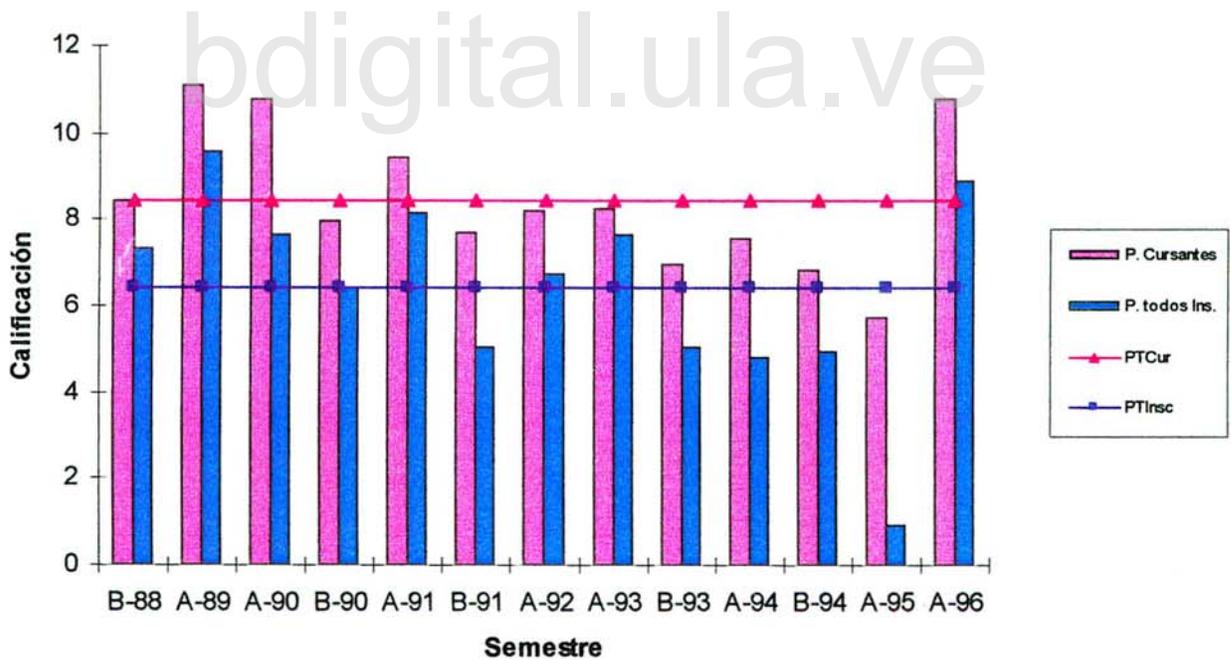


Figura 22: Promedio Aritmético de calificaciones para el total de los estudiantes inscritos y para los que permanecen en la carrera.

Se plantean las siguientes hipótesis:

- Existe un perfil del estudiante que migra y un perfil del estudiante que permanece y obtiene un buen rendimiento.
- Los instrumentos de admisión evaluativos (OPSU, PINA y Curso Preuniversitario), tienen un valor predictivo con respecto al rendimiento académico del estudiante y a la migración dentro de la carrera.

6.1 MÉTODO.

Para realizar este estudio, se manejó la información obtenida de los archivos: a) OPSU 1987-1996; b) Curso Preuniversitario 1992 (ULA-Forestal); c) Prueba Interna de Admisión 1993-1997 (ULA-Forestal) y d) Oficina de Registros Estudiantiles 1988-1997 (ORE-Forestal).

Con esta información se plantean dos evaluaciones:

1. La evaluación del perfil del estudiante con relación a la migración y a su rendimiento académico.
2. La evaluación de la validez predictiva de la forma de ingreso, con respecto a la migración y el rendimiento académico.

1. PERFIL DEL ESTUDIANTE CON RELACIÓN A LA MIGRACIÓN Y SU RENDIMIENTO ACADÉMICO.

La información es obtenida de los archivos de OPSU y de ORE-Forestal. Las variables estudiadas se indican en el Cuadro 21; el rendimiento académico fue analizado para todos los inscritos, los que migraron y los que se mantienen cursando la carrera

Con estas variables y sus respectivos niveles (explicados en los capítulos 1 y 2), se realizó un análisis de correlación. Esta información fue analizada por periodos lectivos y no de manera conjunta, debido a que existe una gran cantidad de variables que intervienen en el proceso y dificultan considerablemente, la comparación de todo el periodo en estudio.

CUADRO 21: Variables independientes y Dependientes estudiadas.

Tipos Variables	VARIABLES	
Independientes	▪ Promedio de bachillerato.	▪ Tipo de alojamiento y vivienda.
	▪ Plantel de dependencia.	▪ Ingreso familiar.
	▪ Vocación.	▪ Habilidad numérica.
	▪ Sistema de estudio.	▪ Razonamiento verbal.
	▪ Turno.	▪ Sexo.
	▪ Entidad Federal a la que pertenece.	▪ Edad.
	▪ Profesión del jefe de la familia.	▪ Trabajo.
	▪ Nivel de Educación de la madre.	▪ Opción.
	▪ Fuente de Ingreso.	▪ Estado Civil.
	Dependientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Rendimiento (promedio) ▪ Migraciones

2. RENDIMIENTO Y MIGRACIÓN EN FUNCIÓN DE LA FORMA DE INGRESO.

Tal como se ha estudiado, a la carrera de Ingeniería Forestal han ingresado estudiantes provenientes de todos los sistemas:

- Sistema Nacional de Admisión.
- Sistema Interno de Admisión.
- Sistema Especial de Admisión.

Para realizar este trabajo se utilizó la información existente de los 3 sistemas. Para el Sistema Especial se agruparon todos los estudiantes con ingreso diferente a OPSU, CPU y PINA. Se asigna un código de acuerdo al sistema de ingreso. Las variables dependientes son la migración y el rendimiento académico de todos los inscritos y de los prosiguen la carrera y las variables independientes se ubican como Formas de Ingreso .

Forma de Ingreso	Código
OPUS	1
Curso Pre-universitario	2
PINA	3
Sistema Especial de Admisión u otros	4

Con estos datos se realizó un análisis de correlación y regresión lineal. El análisis se realizó por cohorte.

6.2. PROCESAMIENTO

Tomando en cuenta que no existen trabajos anteriores, se decidió trabajar con un nivel de significancia un 15%. El paquete utilizado para el procesamiento de los datos fue el SPSS/PC+®

6.3. RESULTADOS

El proceso de migración se observa en la figura 21, para las cohortes correspondientes al periodo comprendido entre B-88 hasta A-96. Un primer análisis indica que el porcentaje que migra de la carrera durante el lapso, es bastante alto (entre un 40% y 70 %).

Si se analiza el Rendimiento promedio de cada una de las cohortes estudiadas (figura 22), se obtiene que la media del promedio aritmético de las calificaciones de los estudiantes es de 8.4 puntos y el de todos los inscritos, disminuye a 6.4 puntos. En ambos casos, el valor es muy bajo.

A continuación se presentan los resultados de los análisis de correlación y regresión lineal para cada una de las cohortes.

6.3.1. SEMESTRE B-88.

a) Formas de Ingreso

Al estudiar la muestra correspondiente a los estudiantes asignados por OPSU en el semestre B-88, se obtienen los siguientes resultados.: De un total de 70 estudiantes inscritos, 25 provienen de OPSU y los 46 restantes de otras formas de Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico Cohorte B-88

Con base en la muestra (Cuadro 22) analizada de 25 estudiantes se tiene:

1. El Rendimiento Académico de todos Los Inscritos, Presenta una correlación baja inversa, significativa, es decir:

- a. los estudiantes de menor edad son los que presentan mayor promedio de notas.
- b. Los estudiantes cuya fuente de ingreso familiar corresponde a mejores remuneraciones e ingresos más estables, presentan mejor rendimiento
- c. Los estudiantes con menor índice académico y los de menor promedio de notas de bachillerato (1º a 4º año) presentan un mejor rendimiento.

El promedio alcanza valores de 7.3, con una desviación estándar de 4.5 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera (migrantes), presenta una correlación baja e inversa, significativa, es decir:

- a. La variable Entidad Federal de Procedencia muestra que aquellos estudiantes que pertenecen a la zona Central y Occidental del país, obtuvieron mejor rendimiento académico, que los de Oriente
- b. El estudio de las variables Índice Académico y Promedio de Notas, indica que aquellos estudiantes que obtuvieron menor puntaje y menor promedio en bachillerato, fueron los que presentaron mejor rendimiento académico, respectivamente.
- c. La Rama de la Educación, indica que el mejor rendimiento lo obtuvieron los que provenían de bachilleratos no especializados (ciencias y humanidades).

El promedio académico del grupo es muy bajo 6.6 puntos, con una desviación estándar muy amplia 5.4 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes (cursantes)

- a. La variable sexo (correlación alta positiva, altamente significativa), indica que las estudiantes del sexo femenino obtuvieron el mejor rendimiento académico.
- b. Los estudiantes en los cuales la profesión del padre era técnica, presentan los mejores promedios (correlación inversa, significativa).

- c. Los que obtuvieron menor puntaje en la prueba de razonamiento verbal, fueron los de mejor promedio (correlación inversa, significativa).

El promedio del grupo es bastante bajo (inferior a 10) 8.4 puntos, con una desviación estándar de 2.6 puntos.

C) Migración Cohorte B-88

El cuadro 23 se resume las variables que correlacionan con los estudiantes de esta cohorte, que migran de la carrera.

- a. La variable Sexo mantiene una correlación directa, aunque baja y significativa; que indica que las estudiantes correspondientes al sexo femenino son las que permanecen en la carrera.
- b. El Ingreso Familiar se tiene una correlación baja e inversa, significativa. Los estudiantes pertenecientes a familias de mejores ingresos económicos son los que terminan sus estudios.
- c. El Razonamiento Verbal con una correlación baja y directa, significativa; indica que los estudiantes que obtuvieron mejor calificación en el área de habilidad verbal de la Prueba de OPSU no migraron

d). Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

La medición de la Forma de Ingreso como variable predictiva, tanto de la Migración, como del Rendimiento Académico en la cohorte de B-88(Cuadro 24), arroja los siguientes resultados:

- a. La relación existente entre la forma de ingreso y la migración; y la Forma de ingreso y el Rendimiento Académico, no es significativa
- b. La Forma de Ingreso resulta significativo con respecto al Rendimiento de la carrera de los cursantes, indicando que existe relación entre ellas.

6.3.2. SEMESTRE U- 89

a) Formas de Ingreso

El número total de ingresos para el semestre único 89 fue de 29 estudiantes, 18 ingresaron por OPSU y los 11 restantes, ingresaron por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico.

De la muestra estudiada, correspondiente a los 18 estudiantes que ingresaron por OPSU en el semestre U-89 (cuadro 25), se tiene:

1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos Presenta una correlación baja e inversa, significativa, es decir:

- a. La variable Edad, indica que el mejor rendimiento académico lo obtuvieron los estudiantes de menor edad.
- b. La variable Razonamiento verbal, los que tuvieron el menor puntaje en la prueba, son los estudiantes que obtuvieron el mejor rendimiento.

El promedio del grupo es de 9.57 puntos, con una desviación estándar de 4,7 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera

Los estudiantes que migraron (6 estudiantes asignados por OPSU) en la cohorte U-89, se tienen:

La variable Fuente De Ingreso Familiar con una correlación alta y positiva, altamente significativa; indica que, los estudiantes donde las fuentes de ingreso eran más estables y seguros, son los que obtuvieron la mejores calificaciones. El promedio del grupo fue de 7.39 puntos, con una desviación estándar de 6.21 puntos.

3. El rendimiento académico de los estudiantes cursantes de la carrera: El rendimiento de los 12 estudiantes asignados por OPSU cohorte U-89, presentó correlación con :

- a. La variable Edad (correlación alta inversa y altamente significativa) indica que los estudiantes de mejor rendimiento son los más jóvenes.
- b. La Entidad Federal de procedencia (correlación baja positiva, significativa) que los estudiantes de la zona central y oriental presentan la mejor nota.
- c. Los estudiantes que Trabajan (correlación positiva, significativa) tienen mejor rendimiento.
- d. La variable Fuente de Ingreso Familiar (correlación baja inversa y significativa), indica que los estudiantes provenientes de familias con ingresos seguros y estables presentan mejor rendimiento académico.
- e. Los estudiantes de mejor promedio de notas de 1º a 4º año de bachillerato (correlación positiva, pero significativa), también lo obtuvieron en la carrera.
- f. La Prueba de Razonamiento Verbal (correlación inversa, pero significativa) los que obtuvieron menor puntaje, son los que presenta mejor rendimiento.
- g. La variable Opción (correlación alta inversa y altamente significativa), los que escogieron la carrera en primera opción fueron los que mejor rendimiento obtuvieron.

El promedio de calificaciones del grupo fue 11.10 puntos, con una desviación estándar de 2.42 puntos.

c. Migración

En el Cuadro 26, se observa la variable Profesión del Jefe de la Familia, con una correlación baja e inversa, significativa; lo que indica que, los estudiantes que migraron, fueron aquellos que sus padres tenían o tienen mejor preparación y mejores empleos.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

En el cuadro 27 se observa, no significativa, por lo tanto no existe relación entre la variable forma de ingreso y la migración. La variable forma de ingreso y rendimiento de todos los que ingresaron, resulta significativa, indicando relación, con una probabilidad aproximada de un 89%.

Para los estudiantes que culminaron la Carrera, resulta no significativa, no existe relación entre su rendimiento y la forma como ingresaron a la carrera.

6.3.3. Semestre A-90

a) Formas de Ingreso

El total de estudiantes que ingresaron fue de 51, de los cuales 28 fueron asignados por OPSU y los 23 restantes por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

La relación que existe entre las variables independientes y el rendimiento académico (Cuadro 28), se tiene:

1. **El Rendimiento Académico de todos los Inscritos** : La relación existente entre el rendimiento académico de todos los inscritos (28 estudiantes) cohorte A-90, resulto significativa con una correlación baja positiva para:
 - a. La variable Condición de Alojamiento, indicando que los estudiantes que habitan en casa con servicios y condiciones sanitarias, pero sin lujos presentaron el mejor rendimiento.
 - b. Fuente de Ingreso familiar, familias con ingresos estables, remunerados mensualmente, mejor rendimiento
 - c. Ingreso Familiar mas alto, presentan las mejores calificaciones.
 - d. Nivel Socioeconómico, los estudiantes de más alto nivel socio económicos, son los que obtuvieron el mejor rendimiento académico.El promedio de calificaciones fue de 7.6 puntos, con una desviación estándar de 4.56 puntos.

2. **El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:** El rendimiento de los 15 estudiantes que migraron, presentó correlación baja y directa , significativa, con:
 - a. La variables Fuente de ingreso familiar, indica que aquellos estudiante de familias donde el ingreso familiar, proviene de un sueldo estable y mensual, presentan mejores calificaciones
 - b. Nivel Socio Económico es más alto; el rendimiento fue mejor.El promedio muy bajo de 5.03 puntos y una desviación estándar, muy alta de 4.3 puntos.

3. **El rendimiento académico de los estudiantes cursantes de la carrera:** El rendimiento de los 13 estudiantes que terminaron la carrera, presentó correlación baja e inversa, significativa, con:
 - a. Naturaleza del Plantel de Procedencia, indica que los estudiantes provenientes de liceos públicos, presentaron mejor promedio de notas.
 - b. Variable Sexo, los estudiantes de sexo masculino presentan mejor rendimiento académico.

El promedio del grupo fue de 10.7 puntos, con una desviación estándar de 2.3 puntos.

c. Migración

La migración tiene correlación inversa, significativa con (Cuadro 29):

- a) La variable Edad, significa que cursan la carrera los muchachos de menor edad.
- b) La Prueba de Habilidad Numérica, indica que los estudiantes de menor calificación en la prueba son los que cursaron la carrera.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

Los valores obtenidos indican (no significativos), que no existe relación entre la formas como ingresaron los estudiantes y la migración de la carrera, así como con el rendimiento de todos los que ingresaron y los que se quedaron en la misma, pertenecientes a la cohorte A-90 (Cuadro 30).

A pesar de que año 1990, se realizaron dos semestres, solo se realizo estudio y análisis de datos para el semestre A del 90, en vista que en el semestre B, solo tuvo un tipo de ingreso, y el mismo no fue por OPSU.

6.3.4. SEMESTRE A-91

a) Formas de Ingreso

La cohorte A-91 presenta la particularidad que el tamaño de la muestra y la población total, es la misma (35 estudiantes), debido a que solo hubo una forma de ingreso, y ella fue por OPSU.

b) Rendimiento Académico

De la relación que existe entre las variables independientes y el rendimiento académico (Cuadro 31), se tiene:

- 1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos :** La relación existente entre el rendimiento académico de todos los inscritos cohorte A-90, resulto significativa, con una correlación baja positiva para:
 - a. La variable Condición de Alojamiento, indicando que los estudiantes que habitan en casa con servicios y condiciones sanitarias, pero sin lujos presentaron el mejor rendimiento.
 - b. Índice Académico, (altamente significativa) muestran que los estudiantes que presentaron mayor índice académico, obtuvieron el mejor rendimiento
 - c. Los estudiantes con mejor promedio de notas en bachillerato, fueron los que mejor rendimiento obtuvieron.

El promedio de calificaciones fue de 8.13 puntos, con una desviación estándar de 4.4 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

El rendimiento de los 15 estudiantes que migraron, presentó correlación baja y directa, significativa con:

- a. Naturaleza del Plantel de Procedencia (correlación positiva), indica que aquellos estudiantes provenientes de colegios privados presentaron las mejores calificaciones.
- b. Rama de la Educación, (Correlación baja inversa), indica que aquellos que provenían de bachilleratos especializados obtuvieron los mejores promedios.

El promedio muy bajo de 6.9 puntos y una desviación estándar, muy alta de 4.6 puntos.

3. El rendimiento académico de los estudiantes cursantes de la carrera:

El rendimiento de los 13 estudiantes que terminaron la carrera, presentó correlación baja e inversa, significativa, con:

- a. Naturaleza del Plantel de Procedencia, indica que los estudiantes provenientes de liceos públicos, presentaron mejor promedio de notas.
- b. Variable Sexo, los estudiantes de sexo masculino presentan mejor rendimiento académico.
- c. La variable Índice Académico, (correlación directa, significativa) mejor Índice Académico mejor rendimiento.
- d. Estudiantes con mayor calificación en la prueba de Razonamiento Verbal, presentaron los mejores promedios académicos.

El promedio del grupo fue de 9.4 puntos, con una desviación estándar de 3.8 puntos.

c. Migración

La migración presentó relación con (Cuadro 32):

- a) La variable Habilidad Numérica (correlación baja e inversa, significativa), significa que cursan la carrera los estudiantes con menor puntaje en la prueba.
- b) Los estudiantes de mayor promedio de notas de 1º a 4º año de bachillerato, cursaron la carrera (Altamente significativa)
- c) Los estudiantes que provienen de familias con mejores Ingresos Familiares, permanecieron en la carrera
- d) La Profesión del Jefe de la Familia, cursaron la carrera los estudiantes que el jefe de la familia tiene un nivel técnico.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

En este semestre solo hubo una forma de ingreso.

6.3.5. SEMESTRE B-91.

a) Formas de Ingreso

En la cohorte B-91, un total de 8 estudiantes ingresaron por OPSU, de los cuales 4 migraron y 4 cursaron la carrera.

b) Rendimiento Académico

La relación que existe entre las variables independientes y el rendimiento académico (Cuadro 33), se tiene:

1. **El Rendimiento Académico de todos los Inscritos:** El mejor rendimiento lo obtuvieron estudiantes (correlación positiva o directa, significativa) con:
 - a. La variable sexo, indica que el mejor rendimiento lo obtuvieron las estudiantes (sexo femenino).
 - b. La Variable Nivel de Instrucción de La Madre, significa que el estudiante de mejor rendimiento, en principio provenían de familias donde la madre por lo menos había terminado la primaria.
 - c. Profesión Del Jefe De La Familia, la profesión del jefe de la familia era obrero especializado.
 - d. Nivel Socio Económico, los mejores estudiantes son de clase Media Alta.
 - e. Promedio de notas bachillerato más alta.
 - f. Mayor Índice Académico, fueron los mejores estudiantesEl promedio del grupo fue muy bajo 5.05 puntos, con una desviación estándar muy alta 4.11.

2. **El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:** En el grupo de estudiantes que migro (4), resulto no significativa, por lo tanto no presentó correlación con las variables independientes, el promedio es 0 puntos, no cursaron.

3. **El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera:** El grupo de los estudiantes que curso (4), resulto significativo su relacionan con:
 - a) La Edad (corr. alta inversa), indica que los estudiantes más jóvenes presenta mejor rendimiento.
 - b) Índice Académico,(corr. Alta positiva), son los que obtuvieron mejores promedios.El promedio del grupo es de 7.7 puntos, con una desviación estándar de 2.07 puntos.

c) Migración

De un total de 8 estudiantes inscritos, asignados por OPSU, un 50% migro. En el cuadro 34, se muestra la relación existen entre las características del grupo y la migración (correlacion altas positivas, significativa), se tiene:

- a) Sexo , cursaron la carrera las estudiantes(femenino)

- b) Ingreso Familiar, los estudiantes que se mantiene en la carrera provienen de familias, donde los ingresos familiares no es muy alto.
- c) Nivel de Instrucción de la Madre, el nivel de instrucción de la madre es de por lo menos primaria
- d) Nivel Socio Económico, corresponden a la clase social baja a media baja..

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

En el cuadro 35, resulto significativa y se muestra la relación predictiva que existe, entre la Forma de Ingreso de los estudiantes y la Migración; y la Forma de Ingreso y el Rendimiento Académico de los estudiantes inscritos (96 estudiantes) y los cursantes (23 estudiantes). Con respecto a la migración, existe una 91% de probabilidad, de que la Forma de Ingreso sea predictiva de la migración. El rendimiento académico, tanto del grupo total como de los cursantes, no presenta relación con la Forma de Ingreso.

6.3.6. SEMESTRE U-92.

a) Formas de Ingreso

El total de ingresos en la cohorte U-92 fue de 78 estudiantes, de los cuales 28 fueron asignados por OPSU, 23 al curso preuniversitario CPU (capítulo III) y 27 al Sistema Especial (Esta cohorte presentó ingreso por prueba interna, pero no se encontró en archivo)

b) Rendimiento Académico.

En la cohorte U-92, el total de ingresos por OPSU fue de 28 estudiantes, 17 migraron de la carrera y 11 culminaron la carrera. La correlación del Rendimiento Académico y sus características se muestran en el cuadro 36.

1. **El Rendimiento Académico de todos los Inscritos:** La relación se presenta con:
 - a. La Entidad federal de proveniencia (cor. Baja inversa, significativa), indica que los estudiantes provenientes del centro occidente fueron los mejores.
 - b. La variable Índice Académico, indican que aquellos que obtuvieron mejor puntaje obtuvieron mejor rendimiento académico durante la carrera (corr. Baja positiva, significativa).
 - c. Promedio de Notas (corr. Baja positiva, significativa), indican que aquellos que obtuvieron mejor el promedio de bachillerato, fueron los de mejor rendimiento.

El promedio del grupo fue bastante bajo 6.7 puntos, con una desviación estándar de 4.3 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera: La relación se presenta con las siguientes variables:

- a. La variable Entidad Federal, (cor. Baja inversa, significativa) muestra que el mejor rendimiento, lo tuvieron los estudiantes provenientes del centro occidente del país
- b. El promedio de notas de bachillerato, mientras que el mejor rendimiento en la carrera lo presenta los que mejor promedio tenían de 1º a 4º año de bachillerato (cor. Baja positiva, significativa)

El promedio del grupo que migro, es de 5.5 puntos, con una desviación estándar de 4.98 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera: El Rendimiento Académico de los 11 estudiantes que terminaron la carrera, resultado significativo y se relacionan con:

- a. Nivel de Instrucción de la Madre, (cor. Alta inversa), el mejor rendimiento académico lo obtienen cuyas madres han terminado la secundaria.
- b. Ingreso Familiar (cor. Alta positiva) indican que el mejor estudiante fue aquel que, en su familia existía un buen ingreso
- c. Nivel Socio Económico (cor. Alta inversa) indican que el mejor estudiante fue aquel, que en su familia pertenecida a clase media alta.
- d. Índice Académico,(cor. Alta positiva)mejor Índice Académico mejor promedio de calificaciones
- e. Promedio de Notas (cor. Alta positiva)mejor promedio de notas, mejores calificaciones
- f. Habilidad Numérica (cor. Alta positiva), mejor calificación en la prueba, mejor rendimiento académico
- g. Razonamiento Verbal. (cor. Alta positiva) mejor calificación en la prueba, mejor rendimiento académico

El promedio del grupo fue de 8.21 puntos, con una desviación estándar de 2.7 puntos.

c) Migración

Del total de estudiantes inscritos (28) asignados por OPSU, el 60.71% (17 estudiantes) migraron a otras carreras y solo 39.29% (11 estudiantes) continuaron sus estudios. La relación existente entre la migración y las características de los estudiantes, resultado significativa, y presento relación con las variables siguientes (cuadro 37)

- a. Plantel de procedencia (cor. Baja positiva) indica que aquellos estudiantes provenientes de planteles privados, culminaron la carrera
- b. Ingreso familiar (cor. Baja positiva) indica que aquellos estudiantes provenientes de familias cuyo ingreso es por lo menos tres veces el salario mínimo, fueron los que culminaron la carrera.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

Del total de los inscritos (78 estudiantes) y de los que prosiguieron la carrera (35 estudiantes), se obtuvo, que resulto no significativo, por lo tanto no existe relación entre la migración y la forma de ingreso. No existe relación entre los rendimientos académicos del total de los inscritos y de los cursantes y la forma en que ellos ingresaron a la carrera de Ingeniería Forestal, como se muestra en el cuadro 38.

6.3.7. SEMESTRE A-93.

a) Formas de Ingreso

El semestre A-93, ingresaron un total de 78 estudiantes, 18 de ellos por asignación de OPSU, 1 por PINA y 59 por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

Del total de inscritos, solo 18 de ellos fueron asignados por OPSU, de ellos 12 migraron a otras carreras y solo 6 prosiguieron Ingeniería Forestal; estas fueron las muestras analizadas para estudiar la relación existente entre el rendimiento académico y las características (variables independientes) del grupo, el cual se muestra en resumen en el cuadro 39

- 1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos:** En la cohorte A-93, resulto no significativa, no se encontró correlación entre las variables independientes y el rendimiento académico del grupo total de inscritos, presentando un promedio de calificaciones bajo de 7.7 puntos, con una desviación estándar de 4.4 puntos.
- 2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:** presentó relación con la variable Nivel de instrucción de la madre (cor. Alta inversa, significativa), que indica que aquellos estudiantes que provenían de hogares donde la madre presentó un nivel de instrucción por lo menos de secundaria, presentaron los mejores promedios. El promedio del grupo fue de 7.32 puntos, con una desviación estándar de 4.68 puntos.
- 3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera:** Para los estudiantes que prosiguieron sus estudios, la variable fuente de ingreso familiar (cor. Alta positiva, significativa), que muestra que aquellos estudiantes que proviene de hogares donde el salario es mensual estable, fueron los que culminaron la carrera. El promedio de esta cohorte esta en 8.23 puntos, con una desviación estándar de 3.92 puntos.

c) Migración

Un total de de 18 inscritos asignados por OPSU, solo 6 (33 %) prosiguieron sus estudios y 12 (67 %) migraron de la carrera. En el cuadro 40 se muestra en resumen, la relación entre la migración y las variables independientes (todas corr. bajas positivas, significativas), donde:

- a. Fuente de Ingreso Familiar, indica que estudiantes provenientes de familias donde la remuneración es un salario, culminaron la carrera
- b. Ingreso Familiar , estudiantes donde el ingreso es bajo, culminaron la carrera
- c. Nivel Socio Económico, indica que aquellos estudiantes de clase obrera a media baja, fueron los que culminaron la carrera.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

La relación existente entre la forma de ingreso y la migración y el rendimiento académico de todos los inscritos (78 estudiantes) y de los que prosiguieron sus estudios (30), se puede observar en el cuadro 41, donde no existe relación entre la forma en que ingresaron y la migración, y la forma en que ingresaron y el rendimiento académico de los que se quedaron cursando la carrera (no significativo). La relación entre el rendimiento académico de todos los inscritos y la forma de ingreso, resulto significativo, indicando relación entre as variables.

6.3.8. SEMESTRE B-93.

a) Formas de Ingreso

El semestre B-93, presentó un total de 87 estudiantes inscritos, 8 de ellos asignados por OPSU, 33 por PINA y 46 por otras formas de ingreso.

b) Rendimiento Académico

De la cohorte B-93, un total de 8 estudiantes fue asignado por OPSU, de los cuales el 50% (4 estudiantes) migro y el otro 50%(4 estudiantes) término cursando la carrera; el rendimiento académico de estas muestras con relación a las variables independientes, se muestra en resumen en el cuadro 41, donde:

1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos: Para el grupo total de inscritos la relación resulto significativa para las variables:

- a. Trabaja (cor. Alta inversa), indica que el estudiante de buen rendimiento tuvo que trabajar
- b. Rama de la educación media (cor. Alta positiva), el mejor estudiante proviene de un bachillerato no especializado, por lo tanto proviene de Ciencias y Humanidades.

Con un promedio de calificaciones del grupo muy bajo, 5.04 puntos, y una desviación estándar de 3.4 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

La variable que presenta correlación es nuevamente la situación de trabajo (corr. Alta inversa, significativa), donde el mejor rendimiento lo obtienen los estudiantes que tienen que trabajar. El promedio es muy bajo 3.6 puntos y la desviación estándar es de 3.3 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera:

Presentó correlación significativa con:

a. Índice Académico (cor. Alta positiva), el mejor rendimiento lo obtuvieron los estudiantes que tenían mejor índice académico.

b. Razonamiento Verbal (cor. Alta inversa). El mejor rendimiento lo obtuvieron los que presentaron menor nota en la prueba.

El promedio de calificaciones del grupo es muy bajo, 6.97 puntos de promedio, con una desviación estándar de 2.31 puntos.

c) Migración.

Esta cohorte, presentó una migración del 50%. La relación que existe entre esta y las características de los estudiantes de la cohorte, en resumen se muestra en el cuadro 43, donde:

a. Profesión del Jefe de la Familia, (significativa) indica que los estudiantes que se quedaron proviene de familias donde el jefe de familia es por lo menos técnico o comerciante

b. Pruebas de Razonamiento Verbal(significativa), cursan los que salieron mal en la prueba

c. Habilidad Numérica(altamente significativa), cursan los que salieron mal en la prueba

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

Para esta cohorte se ingreso de tres formas.

Para saber que relación presentó esta asignación con los estudiantes que migraron (50) y el rendimiento académico del total (87) y de los cursantes (37), se realizó un análisis de regresión, que se muestra en el cuadro 44. Donde se observa que no existe relación (No significativa)entre la forma de ingreso y la migración, y la forma de ingreso y el rendimiento académico del total de estudiantes de esta cohorte. Mientras para los cursantes en la carrera resulto significativa, presentando relación con la forma de ingreso.

6.3.9. SEMESTRE A-94.

a) Forma de Ingreso

En el semestre, se inscribieron un total de 91 estudiantes, de los cuales 16 fueron asignados por OPSU, 20 por PINA y 55 por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

Para el estudio se analizó una muestra total de 16 estudiantes asignados por OPSU, los estudiantes que migraron 7 y cursantes 9. El cuadro 44, resume el análisis de correlación significativo para la variable rendimiento.

1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos: El rendimiento académico de los 16 estudiantes inscritos, resultó significativo y se relacionó con:

a. Dependencia Académica (plantel público o privado) (corr. es baja positiva), los mejores estudiantes provienen de planteles privados

b. Promedio De Bachillerato (corr. baja, inversa); el mejor estudiante presentó, un bajo promedio de notas de 1º a 4º año de bachillerato.

El promedio académico del grupo es muy bajo 4.81 puntos, con una desviación estándar de 3.93 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

Entre la variable estudiada, no se encontró correlación (no significancia) con las características de los estudiantes de la cohorte (variables independientes). El promedio de notas de la carrera fue muy bajo 2.33 puntos, con una desviación estándar de 3.32 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera:

Para aquellos que prosiguieron la carrera, se presenta relación con:

a. Sexo, (corr. Alta, positiva, significativa) , indica que, el mejor rendimiento lo obtuvieron las estudiantes de sexo femenino

b. Rama de la Educación Media (corr. Alta, inversa, significativa), los estudiantes que provenían de bachilleratos especializados, presentaron mejor rendimiento.

c. Condición de Alojamiento (cor. Alta, inversa, altamente significativa), aquellos cuya condición de vivienda son buenas, todas las instalaciones sanitarias, pero sin lujos, fueron los mejores estudiantes.

d. Promedio de Notas (cor. Alta, inversa, significativa), aquellos cuyo promedio de bachillerato de 1º a 4º año fue bajo, rindieron más en la carrera.

El promedio de calificaciones se mantuvo bajo con un valor de 7.58 puntos, con una desviación estándar de 2.44 puntos.

c) Migración

La migración de la muestra de esta cohorte fue inferior a las anteriores analizadas, con un valor de 43.8 %, pero se mantiene alto. Los estudiantes que se quedan en la carrera se relacionan con las siguientes variables (cuadro 45):

a. Plantel de Dependencia (Cor. Alta, positiva, significativa), preferiblemente de colegios privados.

b. Fuente de Ingreso Familiar (cor baja, positiva, significativa), donde la fuente de ingreso familiar es un trabajo remunerado quincenalmente pero estable.

- c. Prueba de Habilidad Numérica (corr. baja, positiva, significativa), obtuvieron buenas calificaciones en la prueba.
- d. Promedio de Notas (corr. Baja, inversa, significativa), con un promedio de bachillerato bajo.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

Para conocer la relación que existe entre la forma de ingreso y la migración estudiantil, así como la relación existente entre formas de ingreso y el rendimiento académico del grupo total de inscritos, y de los estudiantes que terminan cursando la carrera, se realizó un análisis de regresión (cuadro 46). El resultado obtenido indica que, no existe relación entre la forma de ingreso y la migración, y la forma de ingreso y el rendimiento académico de todos los inscritos. Con respecto a la relación entre la forma de ingreso y el rendimiento académico de aquellos que se quedan en la carrera, resulto significativo, indicando que existe una relación.

7.3.10. SEMESTRE B-94

a) Forma de Ingreso

En el semestre, el total de estudiantes fue de 106 estudiantes, 9 asignados por OPSU, 41 por PINA y 56 por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

En el semestre B-94, OPSU asignó y se inscribieron 9 estudiantes a la carrera de Ingeniería Forestal, 3 de ellos migraron a otras carreras y 6 prosiguieron sus estudios; el rendimiento académico de estos estudiantes fue analizado con sus características (variables independientes) (cuadro 47).

- 1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos:** Para todos los inscritos, se presentan las siguientes relaciones:
 - a. Opción (Corr. alta, positiva, altamente significativa), indica que aquellos estudiantes que colocaron la carrera en 3^{era} opción, fueron los que mejor rendimiento académico obtuvieron.
 - b. Entidad Federal de Procedencia, (corr. Alta, inversa, significativa), muestra que los estudiantes provenientes de centro del país, son los que mejor promedio presentaron.
 - c. Plantel de Dependencia (cor Alta, positiva, significativa), indica que los estudiantes provenientes de planteles privados, presentaron las mejores notas.
 - d. Situación de trabajo (cor. Alta, positiva, significativa) fueron los que mejor rendimiento presentaron.

El promedio académico del grupo fue muy bajo, con un valor de 4.93 puntos, con una desviación estándar de 3.82 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

El rendimiento académico de los estudiantes que migraron (3) de la carrera, presenta una alta correlación, positiva, altamente significativa, con:

- a. Plantel de Dependencia, indica que los estudiantes provenientes instituciones privadas, presentaron el mejor promedio
- b. Opción, los que colocaron la carrera en 3ª opción fueron los mejores.
- c. Promedio de Notas, los que tenían el mejor promedio de bachillerato de 1º a 4º año, lo mantuvieron en la carrera.

El promedio de los estudiantes que migraron fue muy bajo (1,94 puntos), y su desviación estándar alta (3.46).

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera:

Con los estudiantes que cursaron la carrera, la variable que presenta correlación Baja, positiva y altamente significativa es el Nivel de Instrucción de la Madres, indica que aquellos estudiantes que provienen de familias donde la madre por lo menos termino la primaria, son los que mejor rendimiento obtuvieron.

El promedio de calificaciones del grupos se mantiene muy bajo (6.82 puntos), con una desviación estándar de 2.67 puntos.

c) Migración.

La migración de los estudiantes asignados por OPSU fue de 33%. La relación entre sus características y los estudiantes que migran, resulto significativa con (cuadro 48):

- a. Fuente de Ingreso Familiar, (corr inversa) los estudiantes que se quedan en la carrera pertenecen a familias donde el ingreso proviene de un salario remunerado quincenalmente.
- b. Ingreso Familiar (corr directa), el ingreso de la familia del estudiante que se queda es alto
- c. Profesión del Jefe de la Familia (corr directa), la profesión del jefe de la familia del estudiante cursante, es de un nivel técnico o comerciante.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

la relación predictiva que existió entre la migración, el rendimiento académico de todos los inscritos (106 estudiantes) y los que quedaron cursando la carrera (66 estudiantes); y la forma de ingreso, dio como resultado, que no existe relación entre la migración, el rendimiento académico de todos los inscritos, y la forma en que estos ingresaron. En el caso del rendimiento académico de los que prosiguen sus estudios, y la forma en que ingresaron resulto significativa, indicando que si existe relación y tiene una probabilidad de 89.8 %.(Cuadro 49)

6.3.11. SEMESTRE U-95.

a) Forma de Ingreso

El total de estudiantes inscritos fue de 140, de los cuales 9 fueron asignados por OPSU, 26 por la PINA y 105 por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

La muestra para el estudio de la relación entre las características del grupo y el rendimiento académico, fue 9 estudiantes asignados por OPSU, 5 de ellos migraron y 4 prosiguieron sus estudios (Cuadro 50)

1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos: Existe relación con las siguientes variables:

- a. Entidad Federal de Referencia (corr. Alta, inversa, significativa), a que aquellos estudiantes provenientes del centro occidente del país, presentan mejor rendimiento.
- b. Opción, (corr. Alta inversa, significativa), donde aquellos estudiantes que colocaron como primera opción la carrera fueron los mejores en ella.
- c. Índice Académico (corr. Alta, positiva, significativa), donde los estudiantes con mejor índice académico, presentan las mejores calificaciones.
- d. Profesión del Jefe de la Familia (corr. Alta, inversa y significativa), indican que el mejor estudiante proviene de una familia donde el jefe de ella tiene un nivel por lo menos técnico o es comerciante.
- e. Ingreso Familiar (corr. Alta, inversa y significativa), indican que el mejor estudiante proviene de una familia el ingreso no es bajo.

El promedio de calificaciones del grupo es muy bajo, 3.86 puntos, con una desviación estándar de 3.46 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

En el caso de los 5 estudiantes que migraron, no se presentó relación con las variables independientes (no significativa). El promedio de calificaciones fue muy bajo, 1.51 puntos y la desviación estándar fue de 2.57 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera: La muestra de los estudiantes que prosiguieron sus estudios (4 estudiantes), presentó la relación con:

- a. Profesión del Jefe de la Familia (Corr. Alta, inversa y significativa) de los estudiantes con mejores promedios, es de técnico o comerciante.
- b. Razonamiento Verbal, los mejores promedios lo presentan, los que mejor salieron en la prueba (corr. Alta, positiva y significativa)
- c. Sexo, las mejores estudiantes son de sexo femenino (corr. Alta, positiva, significativa).

El promedio de calificaciones del grupo es bajo, 6.53 puntos, y con una desviación estándar de 2.32 puntos.

c) Migración.

La migración en la cohorte U-95 fue de 55%. La relación existente entre esta y las características del grupo, se analizó por medio de sus coeficientes de correlación, los cuales se muestran en el cuadro 51, donde:

- a. La Prueba de Habilidad Numérica (corr. Alta, positiva, significativa), donde los estudiantes que obtuvieron mejor calificación en esta prueba, son los que se quedaron en la carrera
- b. Opción, se quedan cursando aquellos que colocaron la carrera en tercera o segunda opción (correlación alta, inversa y significativa).

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

En la cohorte U-65, se analizó la relación entre la forma de ingreso y la migración, y la forma de ingreso y el rendimiento académico del grupo total de asignados y de los que prosiguieron la carrera. El resultado se muestra en el cuadro 52, resultando no significativo, lo cual indica que no existe relación entre las formas de ingreso a la carrera y la migración, y la forma de ingreso y el rendimiento académico de los que se inscriben y de los que prosiguen la carrera, de esta cohorte.

6.3.12. SEMESTRE A-96.

a) Forma de Ingreso

El semestre A-96, tuvo un total de ingresos de 102 estudiantes, de los cuales 23 de ellos fueron asignados por OPSU, 30 de ellos por la prueba interna de admisión PINA, y 49 de ellos por el Sistema Especial.

b) Rendimiento Académico

Para el estudio del rendimiento académico, la muestra utilizada fue 23 estudiantes que fueron asignados por OPSU, 16 estudiantes que migraron a otras carreras y 7 estudiantes que cursaron la carrera (cuadro 53).

1. El Rendimiento Académico de todos los Inscritos: El rendimiento académico del total de inscritos (resulta significativa) presenta relación con:

- a. Estado Civil, indica que el mejor rendimiento académico lo presentan los estudiantes que se encuentran solteros (correlación baja, inversa)
- b. Rama de la Educación Media, el mejor promedio los que su mención en bachillerato es ciencias o humanidades (corr., baja, positiva)
- c. Situación de Trabajo (factor personal), aquellos que tiene que trabajar tienen las mejores calificaciones (corr. baja, positiva)
- d. Índice Académico. Los mejores estudiantes obtuvieron un buen puntaje en el Índice Académico (corr. baja, positiva).

El promedio calificaciones del grupo es de 8.88 puntos, con una desviación estándar de 4.76 puntos.

2. El Rendimiento Académico de los estudiantes que se fueron de la carrera:

En el rendimiento académico de los estudiantes que migraron (16 estudiantes), se relaciona con(significativa):

- a. Estado Civil, indica que el mejor rendimiento académico lo presentan los estudiantes que se encuentran solteros (correlación baja, inversa)
- b. Rama de la Educación Media, el mejor promedio los que su mención en bachillerato es ciencias o humanidades (corr., baja, positiva)
- c. Situación de Trabajo (factor personal), aquellos que tiene que trabajar tienen las mejores calificaciones (corr. Baja , positiva)
- d. Índice Académico. Los mejores estudiantes obtuvieron un buen puntaje en el Índice Académico (corr. Baja, positiva).

El promedio de calificaciones del grupo fue de 7.76 puntos, con una desviación estándar de 5.1 puntos.

3. El Rendimiento Académico de los estudiantes cursantes de la carrera: La relación existente entre el rendimiento de los estudiantes que prosiguieron la carrera y las características (variables independientes), fue:

- a. El Plantel de Procedencia (corr. Alta, positiva, significativa), indica que los mejores rendimientos en la carrera lo obtuvieron aquellos estudiantes que provenían de colegios privados.
- b. Los estudiantes del turno de clases de bachillerato diurno presentaron mejores calificaciones (corr. Alta, inversa, significativa),
- c. Los estudiantes de la Rama de la Educación Media especializada, presentaron mejor rendimiento en la carrera (corr, alta, inversa, significativa).
- d. Índice Académico (corr. Alta positivas, significativa) mejor índice fueron los mejores estudiantes.
- e. Promedios de Notas (corr. Alta positivas, significativa), mejor promedio de bachillerato, mejor rendimiento en la carrera.

El promedio de calificaciones del grupo es de 10.78, con una desviación estándar de 3.26 puntos.

c) Migración .

En la cohorte A-96 de la muestra estudiada, 69.6 % migro a otras carreras. La relación de la migración con sus características, se muestra en el cuadro 54, donde se relacionan las siguientes variables: (Corr inversa, significativa)

- a. Ingreso Familiar, el estudiante que cursa en la familia hay un buen ingreso monetario.
- b. Nivel de Instrucción de la Madre, cursaron la carrera los estudiantes que proviene de hogares donde la madre culmino el bachillerato (altamente significativa)
- c. Profesión del Jefe de la Familia es técnica o comerciante, en los estudiantes que culminaron la carrera

- d. Nivel Socio Económico, de los estudiantes que se quedan corresponde a clase media alta.
- e. La Prueba de Razonamiento Verbal, (Corr directa, significativa), se quedaron en la carrera aquellos estudiantes que obtuvieron buenas calificación en la prueba de razonamiento verbal.

d) Valor Predictivo de la Forma de Ingreso

La relación existente entre la forma de ingreso y la migración de la cohorte A-96, y la forma de ingreso y el rendimiento académico de todos los inscritos, así como de los cursantes se muestra en el cuadro 55, donde se observa que no existe relación entre la forma de ingreso y la migración, pero si y altamente significativa entre la forma de ingreso y el rendimiento académico del grupo de inscritos y el grupo que se quedo cursando la carrera.

6.4. Síntesis

Del análisis realizado a cada una de las 12 cohortes estudiadas (13 en periodos), se puede llegar a la siguiente síntesis:

1. Se corrobora el alto porcentaje de migración.
Podría explicarse teóricamente que se debe a:
 - Desconocimiento previo de la carrera,
 - El uso de la carrera para ingresar a la Universidad, y luego cambiarse a la carrera de su preferencia,
 - Las perspectivas de trabajo para el egresado...
2. Se tienen muy bajo Rendimiento Académico de cada una de las cohortes; sólo en dos de ellas el promedio aritmético es superior a 10 puntos.
Del que nuevamente se podrían dar diferentes causas:
 - Motivos personales (emotivos, socio-económicos) de los estudiantes, la alta dificultad de la carrera,
 - La formación pedagógica de los profesores,
 - La motivación tanto de los profesores como de los estudiantes a la carrera....
3. En respuesta a las hipótesis planteadas se concluye:
 - a. No existe un perfil del estudiante que migra, lo que si se observan son algunos Factores que se repiten en las cohortes, pero no sus variables. Entre ellos el Factores Geográficos, Académicos y Socio- económicos.
 - b. No existe un perfil del estudiante con un buen rendimiento académico. Nuevamente se presentan factores comunes en las diferentes cohortes, pero no con las mismas variables. Entre ellos: Personal, Geográfico, Académico y Socio-económico.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

7.1 CONCLUSIONES.

A continuación se resaltan las conclusiones más importantes:

- 1 La inexistencia de un Instrumento de Admisión propio de la Escuela de Ingeniería Forestal, ha impedido que se incorporen características muy particulares de la carrera, que si bien pertenece a las Ingenierías, está ligada a la Ciencias del Agro, lo cual confiere una naturaleza diferente. Deben ser evaluados tomando en cuenta las Aptitudes, Actitudes y habilidades.
- 2 La formas de ingreso a Ingeniería Forestal, se han aplicado, sin las respectivas evaluaciones de las mismas. Sin entender, que el éxito en ella o su fracaso, permitía o no el ingreso a la carrera. Lo que significa, que puede habersele dado ingreso a quien no le interesaba, o al contrario, se le cerró a aquel bachiller que ha podido ser un profesional exitoso.
- 3 Se logró establecer un perfil del bachiller para el ingreso de la carrera, luego del estudio de las 12 cohortes; el cual debería ser tomado en cuenta para acercarse a la masa de estudiantes de características afines, para el ingreso a la Escuela de Ingeniería Forestal.
- 4 La Escuela debe estudiar el número de cupos para cada forma de ingreso, puesto que existe un número bastante alto de estudiantes asignados por la OPSU, que no utilizan su cupo, lo cual crea una confusión en el momento de las inscripciones.
- 5 El alto número de estudiantes que migran en la carrera, se mantiene durante todo el periodo estudiado (variando entre un 40% y 70%, entre las cohortes). Lo que trae como consecuencia una dispersión de los recursos y esfuerzo, sin obtener el resultado previsto: un número cercano entre los estudiantes que ingresan y los que egresan.
- 6 No se encontró un perfil del estudiante que migra, sin embargo, existen factores que se repiten (con las diferentes variables que lo conforman) durante cada una de las cohortes. Entre ellos el Factor Geográfico y el Socio-Económico.
- 7 No se encontró un perfil del estudiante que presenta mejor Rendimiento Académico durante la carrera, sin embargo, existen factores que se repiten en

las diferentes cohortes (representados con diferentes variables), tales como; Factores Personales, Socio Económicos Y Académicos.

- 8 Las formas de ingreso no resultaron predictivas de un buen rendimiento Académico, ni de los estudiantes que prosiguieron sus estudios. Lo que indica que los mecanismos evaluativos no están cumpliendo sus funciones.
- 9 El único Sistema de ingreso que se ha mantenido durante todos estos años, ha sido la OPSU. Este mecanismo evaluativo debería retroalimentarse en función, de perfeccionar el perfil del estudiante requerido para cada Carrera Universitaria.
10. En los nueve años de estudio, se ha podido comprobar el comportamiento tanto del índice Académico, como de cada una de las pruebas que lo conforman, así como del promedio de notas de 1º a 4º. Donde se ve claramente la evolución del instrumento evaluativo para el ingreso a las Universidades.

7.2 RECOMENDACIONES.

La recomendación más importante, es la de trabajar para lograr un Instrumento de Admisión propio de la carrera, que permita la mejor escogencia de aquellos que en el futuro serán unos profesionales exitosos.

Como propuesta para lograr esto, se recomienda:

1. Hacer el seguimiento a las formas de ingreso de las cohortes posteriores, y evaluar si realmente están cumpliendo su función.
2. Informar a los planteles de origen de los estudiantes, el resultado de las pruebas correspondientes. Con el fin de corregir las deficiencias que deben ser cubiertas por ellos.
3. Trabajar en una política de captación de los estudiantes de bachillerato con el fin de disminuir el porcentaje de migración tan alto, conjuntamente con la UDI (Unidad de Información Institucional), sobre aspectos de definición de la carrera (Que es la carrera), de la profesión (Que hace un egresado), el desempeño profesional (Cuales son sus perspectivas de Trabajo).
4. Estudiar con respecto al rendimiento Académico, las causas del valor tan bajo del mismo, por medio de estudios continuos, a la masa estudiantil, a la planta profesoral, con el fin de mejorar ese rendimiento académico.
5. Incluir en la Planilla PPA, en la Información Socio-Económica, el número de miembros de la familia.

VIII Bibliografía

- Aguirre, J. 1985. **Lineamientos para la Política Académica de la ULA.** Ponencia. II Jornadas de Planificación de la Educación Superior. Nov. 1985. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela.
- Alvarez, G. 1992. **La admisión y el rendimiento en la ULA.** Ponencia. II Simposium sobre las Políticas de Admisión en la Educación Superior, Abril 1992. Universidad de los Andes Mérida. Venezuela.
- Avendaño, N. 1992. **La Política de Admisión de la ULA. Descripción de los sistemas Alternos.** Ponencia. II Simposio sobre Política de Admisión en Educación Superior. Abril 1992. Universidad de los Andes Mérida.
- Blanco, M. 1994. **El Proceso de la Evaluación de los Aprendizajes.** Talleres Gráficos Universitarios. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela
- Bonucci, M. 1990. **El Curso Preuniversitario de la ULA.** Ponencia, I Simposio sobre Política de Admisión en Educación Superior. Mayo 1990. Universidad del Zulia. Maracaibo. Venezuela
- , 1995. **La Política de Admisión de la Universidad de los Andes. Estudio de un caso: Facultad de Ingeniería.** Universidad de los Andes. Facultad de Ingeniería. Trabajo de Ascenso Titular. (Mimeografiado)
- Bocetti, B. 1995. **Admisión, Matrícula y Rendimiento: Un estudio en las Escuelas de Educación de Mérida y Tachira.** Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. Trabajo de Ascenso Agregado. (Mimeografiado)
- Consejo Nacional De Universidades (CNU). 1996. **Oportunidades de Estudio en las Instituciones de Educación Superior de Venezuela e Instrucciones para realizar la Preinscripción Nacional Año 1996.** Caracas. Venezuela p.p. 39-48
- Díaz, A. 1996. **Proyecto de Modernización Curricular de la Carrera de Ingeniería Forestal.** Trabajo de ascenso (Profesor Titular). ULA. Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales. Mérida. Venezuela. 181 p. (Mimeograf.)
- González, p. 1986. **Evaluación del Rendimiento Estudiantil Facultad de Ciencias.** Trabajo de Ascenso(Profesor Asociado). Facultad de Ciencias ULA. Mérida. Venezuela. p. 25

Márquez, J. 1990. **Efecto del Curso Preuniversitario en el Rendimiento Estudiantil Universitario.** Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. Instituto de Estadística y Computación. Tesis Magister Scientiarum . (mimeografiado). Pp 3-4

Méndez, H y M. Hernández, (s.f.)**Estratificación Social y Biología Humana.**

Oficina De Planificación Del Sector Universitario (OPSU). Universidad de los andes (ula). 1992. **II Simposio sobre política de admisión en Educación Superior. Informe Final.** Mérida. Venezuela.

Oficina De Planificación Del Sector Universitario (OPSU). 1994 **PLANIFICACIÓN DEL SECTOR UNIVERSITARIO Y EL SECRETARIADO PERMANENTE DEL CONSEJO NACIONAL DE UNIVERSIDADES.** Caracas. Venezuela.

Sarco, A. y M. Bonucci. 1991. **Política Nacional de Admisión a la Educación Superior en Venezuela.** Ponencia. Y Reunión de Secretarios de la Universidades Latinoamericanas y del Área de Caribe .La Habana . Cuba . Noviembre 1991

Universidad de los Andes. 1985. **Proyecto del Curso Preuniversitario de Iniciación.**

1995. **Boletín Académico de la Prueba Interna de Admisión. Facultad de Ciencias Forestales.** Universidad de Los Andes. Mérida. Venezuela (mimeografiado)

Universidad de Los Andes (ULA). Secretaria. 1994. **Boletín Estadístico N.º 15.** Oficina de Información Estadística y Control. ULA. Mérida Venezuela

Urdaneta, R. 1995. **Evaluación del rendimiento Académico Estudiantil de la Escuela de Derecho de la ULA. Correspondiente a las Cohortes 1986-1987 y 1989-1991.** Universidad de los Andes. Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Trabajo de Ascenso Asociado. (Mimeografiado)

ANEXOS

bdigital.ula.ve

Anexo 1

Criterios de Regionalización para el Ingreso a la Universidad de Los Andes

- " 6.2. La región de competencia de la ULA está conformada por los Estados Mérida, Táchira, Trujillo y Barinas.*
- 6.3. De la cuota total se asignará el 80% de estudiantes pertenecientes a la región de competencia de la ULA. El 20% restante se utilizará para estudiantes no pertenecientes a la región.*
- 6.4. No se aceptarán estudiantes no pertenecientes a la región con índices académicos inferiores o iguales a 50 puntos. Esta restricción podrá modificar los porcentajes de ingreso, de forma que suba el 80% asignado para la región. No será posible que este porcentaje baje.*
- 1.5 De la restricción anterior se exceptúan las Facultades de Ciencias y Ciencias Forestales.*
- 6.6 Estudiantes de la región podrán ser aceptados con índices inferiores o iguales a 50 puntos."*

bdigital.ula.ve

Anexo 2

Política de Admisión 1994-1996

"Artículo 1. *El crecimiento total de la matrícula estudiantil, durante los años 1994 al 1996 (ambos inclusive) tenderá a ser nulo.*

Artículo 2. *Cada una de las Facultades establecerá el tamaño de su matrícula estudiantil, y en consecuencia el número de nuevos alumnos que podrá admitir. El Consejo de cada Facultad elevará al Consejo Universitario un informe anual que contenga las razones que producen las cifras señaladas. En forma global, las propuestas de las Facultades se ajustarán a lo dispuesto en el artículo 1.*

Paragrafo Unico: *Para el establecimiento del tamaño de la matrícula estudiantil de las Facultades, deberá considerarse también los ingresos mediante mecanismos o procedimientos distintos a los establecidos en esta resolución, es decir, deberá considerar los Cambios de Opción, Traslados, Equivalencias, Reincorporaciones y Otros. En el informe que se envía al Consejo Universitario deberá indicarse el número de plazas planificadas para estos mecanismos.*

Artículo 3. *Para la admisión de los estudiantes de nuevo ingreso se considerarán sólo los siguientes sistemas :*

3.1. *Sistema Nacional de Admisión (administrado por OPSU)*

3.2. *Sistema Interno de Admisión,*

3.3 *Sistema Especial de Admisión.*

Mediante el Sistema Especial de Admisión se admitirán:

3.3.1. *Atletas de Alta Competencia*

3.3.2. *Artistas de Destacada Trayectoria*

3.3.3. *Estudiantes amparados en los Convenios ULA - Gremios y*

3.3.4. *Estudiantes de Alto Rendimiento.*

Parágrafo primero: *La Universidad garantiza el ingreso de estudiantes a la misma, mediante la aplicación de los diferentes convenios, siempre que estos aspirantes cumplan con los requisitos académicos de ingreso establecidos en cada carrera por la Facultad respectiva.*

Parágrafo segundo: *El ingreso por aplicación de los convenios podrá ser utilizado por una sola vez. Los estudiantes inscritos mediante esta modalidad deberán acogerse a la normativa vigente.*

Parágrafo tercero: *Los ingresos como Atletas de Alta Competencia, Artistas de Destacada Trayectoria y Estudiantes de Alto Rendimiento se reglamentan según instructivo anexo.*

Artículo 4. *Se entenderá como Sistema Interno de Admisión el conjunto de pruebas de conocimiento, exámenes psicológicos, test, etc., que se aplique en determinada carrera para seleccionar el ingreso de nuevos estudiantes.*

Cuando se realice una sola prueba de conocimientos, ésta se denominará Prueba Interna de Admisión (PINA).

Artículo 5. Se mantendrán las condiciones y criterios según los cuales el Sistema Nacional de Admisión (OPSU) asigna plazas a la Universidad de Los Andes ULA.

Artículo 6. Cada año se realizarán por lo menos 2 Pruebas Internas de Admisión. La primera se aplicará en el primer trimestre del año; y la segunda en el tercer trimestre. En la primera se ofrecerán la totalidad de los cupos planeados para el año en cuestión, en la segunda y sucesiva se ofrecerán los cupos sobrantes.

Artículo 7. Los estudiantes de Educación Media Diversificada y Profesional podrán participar en la Prueba Interna de Admisión que se realice en el primer trimestre del año. Los estudiantes que resulten asignados serán inscritos formalmente en la Universidad apenas obtenga su título de bachiller. El derecho a ingresar a la Universidad tendrá vigencia sólo para el año lectivo o dos semestres lectivos universitarios siguientes a la fecha de realización de la prueba.

Artículo 8. Las cuotas de participación de cada instrumento o modalidad de inscripción, en los años 1994, 1995 y 1996 son los siguientes:

Instrumentos	Porcentaje
Sistema Nacional de Admisión (OPSU)	30%
Sistema Interno y Especial de Admisión	70%

Artículo 9. Salvo lo dispuesto en el artículo 7 los lapsos programados para la inscripción de los asignados es improrrogable. Los estudiantes que no se inscriban en los lapsos establecidos perderán el derecho al ingreso a la Universidad.

Artículo 10. Si es diera el caso de que en la carreras de la Universidad, en un semestre determinado no se haya cubierto la cuota total de nuevos ingresos, y que existieran estudiantes asignados para el semestre siguiente, éstos serán reasignados para el semestre no cubierto hasta cubrir la cuota prevista. Esta reasignación se hará siguiendo los mismos criterios que se emplearon para admitir a tales estudiantes, es decir, si los estudiantes ingresaron por el Sistema Nacional de Admisión, administrado por la OPSU, se reasignarán en estricto orden del índice académico; si los estudiantes ingresaron mediante alguna Prueba Interna de Admisión se reasignarán en estricto orden de calificaciones obtenidas en la misma.

Artículo 11. Los estudiantes que ingresen a la Universidad mediante cualquier mecanismo de admisión, como "nuevos" no podrán solicitar ante las instancias correspondientes equivalencias de asignaturas aprobadas".

Anexo 3

“REGLAMENTO DE LA PRUEBA VOLUNTARIA DE APTITUD ACADÉMICA”

Artículo 1. *La prueba voluntaria de Aptitud académica es básicamente un instrumento que permite la selección de los estudiantes que aspiran ingresar a la Universidad de Los Andes. Esta prueba será específica para cada Facultad, será diseñada por personal docente de dicha Facultad y administrada por el Curso Preuniversitario.*

Artículo 2. *La prueba permitirá al estudiante conocer los requisitos aptitudinales y de conocimientos que necesita para poder ingresar a las diferentes carreras de la Universidad de Los Andes. Igualmente esta prueba permitirá a la Universidad explorar aspectos aptitudinales y actitudinales de la población estudiantil que aspire ingresar a ella.*

Artículo 3. *Los resultados de la prueba permitirá la selección de aquellos estudiantes que demuestren aptitudes y vocación para estudiar la carrera seleccionada, de acuerdo con el número de cupos que ofrezca la Facultad.*

Artículo 4. *Dada la diversidad de carreras que se imparten en los Núcleos, éstos podrán tener un reglamento especial y complementario al presente. Este será diseñado en el Núcleo y deberá ser aprobado por la Secretaría de la Universidad.*

DE LA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA.

Artículo 5. *La prueba será administrada por un programa que tendrá una estructura organizativa con las siguientes características :*

- a. *El programa dependerá de la Secretaria de la Universidad de Los Andes.*
- b. *El organismo máximo de decisión del programa de la “Comisión Coordinadora”, integrada por los Directores o Jefes de las siguientes dependencias universitarias: Dirección de Secretaría, DAES, OCRE, CPU, Consejo de Publicaciones. Esta comisión estará presidida por un Coordinador General. La comisión tendrá las siguientes funciones :*
 - b.1. *Establecer políticas y lineamientos generales de funcionamiento del programa, en términos de discusiones doctrinarias que se generen sobre la Política Matricular de la Universidad.*
 - b.2. *Diseñar y programar procesos no contemplados en el presente reglamento.*
 - b.3. *Asesorar a las Autoridades Universitarias en materia de política Matricular.*
- c. *El Coordinador General será la figura ejecutora de las disposiciones emanadas de la Comisión Coordinadora y de otros organismos de decisión de la Universidad. El Coordinador tendrá las siguientes funciones :*
 - c.1. *Presidir la Comisión Coordinadora.*
 - c.2. *Diseñar la programación y procesos de aplicación de la Prueba.*
 - c.3. *Organizar grupos asesores para el personal docente que elaborará la prueba en las Facultades.*

- d. Los Representantes de cada una de las Facultades y Núcleos conformarán la **"Comisión Asesora"**, que conjuntamente con el Coordinador General diseñarán los Procesos de aplicación de la Prueba. Cada representante será el vínculo entre la Facultad y el programa.
- e. Cada representante de Facultad o Núcleo será el Coordinador de la Prueba en su respectiva unidad. Contará el con una comisión que le ayudará en el diseño de la prueba. Esta comisión podrá, si así lo establece la Facultad o Núcleo, planificar y determinar el número de plazas que ofrecerán las diferentes carreras de su unidad. Tanto el representante como la comisión serán designados por el Decano de la Facultad.

DEL DISEÑO DE LA PRUEBA:

Artículo 6. La prueba será diseñada por la Comisión de cada Facultad o Núcleo. La prueba estará compuesta, como mínimo de dos partes : una de conocimiento y una aptitudinal. La comisión en forma razonada, podrá incrementar el número de partes de la prueba.

La parte de conocimiento medirá el nivel de ellos, habilidades y capacidades que el estudiante haya adquirido en sus estudios de bachillerato en las áreas afines a la Facultad donde desea ingresar.

La parte aptitudinal medirá las aptitudes y actitudes generales que se estimen necesarias para iniciarse en el aprendizaje de alguna de las carreras en la Facultad seleccionada.

La comisión, si es necesario, contará con asesores para el diseño de los ítems referidos a la parte vocacional y actitudinal.

Artículo 7. La prueba será única para cada Facultad, independientemente del número y naturaleza de las carreras que se imparten en ella, a juicio de la comisión de la Facultad o Núcleo podrán hacerse pruebas específicas para cada Escuela.

Artículo 8. El número máximo de ítems de la prueba es de 100. La escala de calificaciones será del 00 al 100. En el caso de que el número de ítems sea inferior del máximo deberá ajustarse la puntuación de cada ítem de manera que se cumpla con la escala señalada. A juicio de la Comisión de la Facultad o Núcleo, los ítems podrán tener distintos valores, de manera que se otorguen pesos diferentes a los ítems relacionados con la parte de conocimiento y la aptitudinal.

Artículo 9. El proceso de aplicación de la prueba en cada Facultad será diseñado e implementado por la respectiva Comisión, quien organizará el uso de los salones y distribución de los profesores - jurados.

Artículo 10. La prueba será administrada utilizando los recursos del Curso Preuniversitario. A nivel general de la Universidad los procesos para aplicar la prueba serán diseñados y coordinados por el Coordinador General, pudiendo contar para ello con el Coordinador Administrativo del Curso Preuniversitario.

Artículo 11. En la aplicación de la prueba participarán como jurado los miembros de la comisión de cada Facultad y Núcleo. En caso de ser necesario se asignarán otros docentes de la misma o de otra Facultad o Núcleo. Estos jurados aclararán aspectos

que requieran los estudiantes y serán garantes de la pulcritud del proceso de aplicación de la prueba.

Artículo 12. La prueba se realizará una vez al año, y simultáneamente en todas las Facultades y Núcleos de la Universidad. La duración de la Prueba no podrá exceder de 4 horas continuas. A juicio de la Comisión de la Facultad la prueba puede tener una duración mayor o fraccionarse la prueba en varios días.

DE LA INSCRIPCIÓN Y LOS ASPIRANTES.

Artículo 13. El proceso de inscripción será diseñado por el Coordinador General. Para las inscripciones se utilizarán los recursos físicos y humanos del Curso Preuniversitario, pudiéndose contar con ayuda de las Facultades.

Artículo 14. Tendrán derecho a participar en la prueba los siguientes estudiantes :

- a. Que hayan concluido los estudios de bachillerato en el año en que se inscriben en la prueba.
- b. Que se hayan graduado en años anteriores al de la inscripción de la prueba.
- c. Que hayan realizado Curso Preuniversitario y no hayan sido asignados.
- d. Que estén asignados a la Universidad, pero que no hayan iniciado su primer semestre.

Artículo 15. Es requisito indispensable para inscribirse en la prueba que el estudiante haya colocado en la última planilla de preinscripción nacional como primera opción la Universidad de los Andes. No se exigirá que la opción solicitada como primera coincida con la carrera en la que el aspirante presentará la prueba.

Artículo 16. En el momento de inscripción de la prueba al estudiante se le informará sobre las normas de la misma, y el número de plazas que ofrece la Facultad. También se informará sobre el temario sobre el cual será evaluado. Este temario será desarrollado por la Comisión de la Facultad.

Artículo 17. No podrán inscribirse en la prueba los estudiantes regulares de la Universidad, ni aquellos sujetos a sanciones disciplinarias.

Artículo 18. Los estudiantes podrán inscribirse en sólo una prueba. No podrán presentar simultáneamente las pruebas de dos o más Facultades o Núcleos.

Artículo 19. Los estudiantes que habiendo presentado la prueba no sean asignados por algún motivo, podrán presentar la prueba de los años subsiguientes.

DE LA ASIGNACIÓN.

Artículo 20. El proceso de asignación será administrado por el Coordinador General. Concluido el proceso de asignación se informará a las autoridades de cada Facultad sobre sus resultados.

Artículo 21. Calificarán para el proceso de asignación sólo los estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior de 50 puntos en la prueba. Bajo ningún motivo podrán asignarse estudiantes con puntuación inferior a la cifra señalada.

Artículo 22. De acuerdo con las ofertas de cupo de las distintas carreras se asignarán a los estudiantes de mayor rendimiento.

Artículo 23. Los cupos que sobren del proceso de asignación mediante prueba serán destinados al curso preuniversitario.

Artículo 24. En el caso de existir dos o más estudiantes con igual calificación, y que estén al final de la cola de asignación y sólo exista un solo cupo disponible para ellos, el empate se decidirá según los criterios siguientes, en este orden :

- a. Fecha de graduación de Bachiller más antigua,
- b. Ser graduado en la región andina (Mérida, Tachira, Trujillo y Barinas),
- c. Mayor promedio de notas de primero a quinto año de Bachillerato.

DEL FINANCIAMIENTO

Artículo 25. Los gastos derivados de la aplicación de la prueba y todos aquellos que se originen en el programa serán cubiertos mediante un arancel que se cobrará a los aspirantes en el momento de la inscripción.

Artículo 26. El dinero excedente, si fuera el caso, será asignado al Curso Preuniversitario o a la Dirección de la Secretaría”.

bdigital.ula.ve

Anexo 4

“REGLAMENTO PARA LA ADMISIÓN DE ESTUDIANTES ATLETAS DE ALTA COMPETENCIA Y ARTISTAS DE DESTACADA TRAYECTORIA”

1. *Los Atletas de Alta Competencia, preferiblemente en las disciplinas que se practican en la Universidad, y los Artistas de Destacada Trayectoria, podrán solicitar en base a sus méritos, su Inscripción en la Universidad de los Andes.*

Parágrafo primero : *Se entiende por Atleta de Alta Competencia aquel, que por lo menos, haya representado a su Estado en Competencias Nacionales.*

Parágrafo segundo : *Se entiende por Artista de Destacada Trayectoria aquel que, por lo menos, pertenezca a una agrupación artística que represente su Estado a Nivel Nacional, o haya recibido premio o distinción por su trabajo artístico a nivel estatal.*

2. *En los lapsos previstos para la inscripción en la Prueba Interna de Admisión (PINA) de cada año, el aspirante deportista o artista, solicitará su inscripción ante el Decanato respectivo. El Decano remitirá las solicitudes a la Comisión Técnica correspondiente como se define en el Artículo 4.*
3. *El aspirante consignará ante la dependencia señalada el Curriculum Vitae y una planilla diseñada al efecto, en la que se indicarán sus datos básicos. Esta planilla servirá para que la Comisión respectiva asiente la evaluación del solicitante. Junto con la solicitud, el aspirante deberá consignar una comunicación en la que se comprometa a representar a la Universidad de los Andes , no pudiendo representar otra institución salvo que el Decano de la Facultad o Núcleo respectivo lo autorice.*
4. *Las solicitudes de los Deportistas serán evaluadas por una comisión conformada por representantes del Departamento de Educación Física y de la Dirección de Deportes, la evaluación debe incluir una valoración de las capacidades físicas del aspirante. La Comisión que evaluará a los artistas estará conformada por representantes del Departamento de Historia del Arte de la Facultad de Humanidades y Educación, el Departamento de Arte de la Facultad de Arquitectura y la Dirección de Cultura y Extensión de la Universidad de Los Andes.*
5. *Las evaluaciones, junto con los recaudos académicos y deportivos o artísticos, según sea el caso, serán remitidos al Decano de cada Facultad o Núcleo para su estudio y decisión de su respectivo Consejo. Los aspirantes aprobados por el Consejo de Facultad o Núcleo correspondiente, ingresarán a la Universidad de Los Andes, de acuerdo con la planificación de ingreso que hayan establecido las Facultades o Núcleos , y el Consejo Universitario.*
6. *El ingreso, por la vía prevista en el presente Reglamento, está sujeto al cumplimiento de los requisitos pautados en la Ley Orgánica de Educación, la Ley de Universidades y su Reglamentos.”*

Anexo 5

Convenio ULA - Gremios

“ARQUITECTURA: Cumplir con los requisitos pautados por la OPSU o la Prueba Interna de Admisión (PINA).

CIENCIAS JURIDICAS Y POLÍTICAS: Tener un mínimo de 15 puntos de promedio de 1° a 5° año de Bachillerato o aprobar la PINA. En la carrera de Criminología no hay ingreso mediante convenios o PINA.

CIENCIAS : Tiene un régimen especial de admisión, en el que se contemplan dos pruebas: una aptitudinal y otra actitudinal.

INGENIERÍA : Aprobar la PINA, hasta completar el 35% de los cupos ofrecidos para cada carrera.

HUMANIDADES Y EDUCACIÓN: Para cualquier carrera obtener un mínimo de 66 puntos en la PINA, y además, para las menciones de Educación, aprobar pruebas específicas.

CIENCIAS FORESTALES: En el momento de la reglamentación, el promedio mínimo era de 12 puntos en el bachillerato o aprobar la PINA, pero en vista de que se presento una demanda muy alta y luego de haber ingresado, una gran deserción o migración, se realizó una nueva reglamentación, se exige un mínimo de 15 puntos de promedio de notas de bachillerato o aprobar la PINA. En ambos casos, el aspirante debe haber solicitado en 1° o 2° opción en la Preinscripción Nacional (OPSU) alguna de las carreras de la Facultad.

FARMACIA : Se asignarán de acuerdo con su promedio de notas de Bachillerato hasta agotar los cupos establecidos. Además los aspirantes deberá tener como primera opción en la Preinscripción Nacional (OPSU) la carrera solicitada.

ODONTOLOGÍA : Poseer un promedio de Bachillerato igual o superior a 15,50 puntos o aprobar la PINA. En ambos casos el aspirante deberá tener en la Preinscripción Nacional como primera opción a ODONTOLOGIA (6102004225). El número de cupos es 30.

MEDICINA : Poseer un promedio de notas de bachillerato igual o superior a 16 puntos o índice académico mayor de 70.000; o presentar y aprobar la Prueba Interna de Admisión

CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES: Tener en la Preinscripción Nacional, en cualquiera de las tres opciones, alguna carrera de la Facultad (6102006330, 6335, 6350 ó 6355) además debe tener un promedio mínimo de bachillerato de 13.00 puntos. Para los convenios se destina el 40% de los cupos totales.

NÚCLEO DEL TACHIRA: Poseer 14,00 puntos promedio para Comunicación Social y 12,00 para las menciones de Educación.

NÚCLEO DE TRUJILLO: Sin restricción.”(Bonucci, 1995)(Bosetti, 1995)

Anexo 6

“REGLAMENTO PARA LA ADMISIÓN DE ESTUDIANTES DE ALTO RENDIMIENTO”

Artículo 1: *Como estudiante de alto rendimiento se considera aquel que cumpla con los requisitos determinados por el Consejo de Facultad o Núcleo a la que está adscrita la carrera respectiva, no pudiendo, en todo caso, tener un promedio de calificaciones de 1° a 5° año de Bachillerato inferior a 16 puntos, sin aproximaciones.*

Artículo 2: *Los estudiantes señalados en el artículo anterior podrán inscribirse en la Universidad de Los Andes, en la carrera de su preferencia. La inscripción procederá sujeta sólo a los requisitos generales revistos en la Ley de Universidades”.*

bdigital.ula.ve

Anexo 9

CARRERA DE INGENIERÍA FORESTAL

1. RESEÑA HISTORICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS FORESTALES

La Escuela de Ingeniería Forestal fue creada el 14 de julio de 1948, por Decreto del Consejo Universitario, que había recomendado su creación el 23 de enero de ese año, y comienza a funcionar el 15 de septiembre de ese mismo año, anexa a la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (actual Facultad de Ingeniería). A la cual permanece adscrita hasta el 24 de mayo de 1952, cuando se crea la Facultad de Ciencias Forestales, constituida por la Escuela de Ingeniería Forestal y el Laboratorio de Silvicultura.

El Consejo Universitario del 17 de febrero de 1959, funda el Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos Naturales, adscritos a la Facultad.

El 23 de junio de 1962, el Consejo Universitario crea el Instituto de Investigaciones Agronómicas, y en septiembre 1965 comienza su funcionamiento, así como el 1 de enero de 1963, se crea el Instituto de Silvicultura y el 26 de junio de 1964, la Escuela de Geografía, todos adscritos a la Facultad

El 8 de diciembre de 1964, el Consejo Universitario aprobó el Proyecto de creación del Centro de Estudios de Postgrado. Cinco años más tarde, el 19 de enero de 1968, comienzan las asignaturas del primer programa tendientes al título de Magister Scientiae en las opciones de "Manejo de Bosques" y "Tecnología de Productos Forestales". El 28 de abril de 1971, el Consejo Universitario aprueba los estudios de Maestría en la Opción "Manejo de Cuencas". Y en 1977 se creó la Opción "Análisis de del uso de la Tierra", la cual derivó posteriormente en "Ordenación Territorial".(ULA Secretaria, 1994).

La Facultad de Ciencias Forestales está conformada actualmente por 3 Escuelas, Ingeniería Forestal, Escuela de Geografía y Recursos Naturales Renovables y Escuela de Capacitación Forestal. Por tres Institutos de Investigación; Instituto de Desarrollo Forestal (INDEFOR), Instituto de Investigaciones Agropecuarias e Instituto de Geografía. Por un Laboratorio Nacional de Productos Forestales, y un Centro de Estudios Forestales de Postgrado.

El 11 de Octubre de 1995 por decisión de Consejo Universitario, y a solicitud del Consejo de Facultad, se cambia el nombre a Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales.

2. REGIMEN LECTIVO, PLAN DE ESTUDIOS Y REQUISITOS COMPLEMENTARIOS, PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE INGENIERO FORESTAL.

Díaz (1996), realiza un análisis bastante completo sobre los regímenes lectivos, planes de estudio y requisitos complementarios, de la carrera de Ingeniería Forestal en el transcurso de su historia. A continuación se presenta un resumen de la misma.

Período 1948 - 1955:

El período lectivo consiste en un semestre cerrado (aprobación de todas las asignaturas para avanzar al siguiente, si reprobaba se podía avanzar con modalidad de arrastre y condicional). Se dispone de un plan de estudios único para todos los alumnos, sin partir en niveles. Se le exige a los alumnos del tercero y cuarto año, una actividad denominada Campamento de Verano (práctica vivencial con duración de dos o tres semanas, de las asignaturas consideradas de mayor importancia de la carrera) y además de un Trabajo Especial de Grado.

Período 1956 - 1961:

Se mantiene el mismo plan de estudios (rígido y con arrastre máximo dos asignaturas, las cuales debían ser aprobadas antes de culminar el año correspondiente) y los mismos requisitos complementarios.

Período 1962 - 1964:

El régimen cambia a anual, el cual permite la diversificación al nivel de quinto año. El Pensum se divide en dos niveles: uno básico general con duración de cuatro años y uno de especialización de un año. Presenta los mismos requisitos complementarios.

Período 1965 - 1970:

Se regresa a un régimen anual no diversificado, pensum único, sin ninguna diferencia entre asignaturas del nivel básico y de especialización. Hasta 1969, se mantiene los mismos requisitos complementarios, pero entre 1969 y 1970, se elimina el requisito de tesis de grado y se adopta una modalidad de Pasantía, con base en las asignaturas del último año.

Período 1971-1972:

La Escuela regresa a la misma modalidad de semestre cerrado. La ULA creó el Ciclo Básico, al cual se adscribió la Escuela, resultando una estructura de Plan de estudios por niveles: Primer nivel, ciclo Básico de tres semestres; el segundo, Profesional Común de cinco semestres y el tercero Profesional Diversificado con dos semestres. Con Pasantías.

Período 1972 – 1974:

Se mantiene el régimen de semestre, pero se modifica al sistema de unidad crédito y se estructuran opciones a partir del noveno semestre. El Plan de estudio se mantuvo dividido en tres niveles de básico, común y diversificado. Con Pasantías.

Período 1975 – 1996:

Régimen de semestre abierto de unidades crédito (23 por semestre y con un máximo de 26 en semestres normales, y en el último hasta 28 créditos), con opciones, pero bajo la estructura de prelación. El plan de estudio continuo dividido en niveles hasta 1980-1981, cuando se elimina el Básico. Se mantiene la modalidad de Pasantías. A partir de 1984, el Consejo de Facultad complementa la reglamentación con la modalidad de Pasantía propiamente dicha

3. FORMAS DE INGRESO.

La Escuela de Ingeniería Forestal desde su fundación ha modificado sus Políticas de Ingreso, las cuales de forma cronológica son: Régimen de puertas abiertas 1952 al 1973; entre 1973 y 1975 asume la Preinscripción Nacional y la Prueba de Aptitud Académica; en 1985 los Sistemas Internos de Admisión, primero el Curso Preuniversitario y en 1990 la Prueba de Aptitud Académica conocida a partir de 1993 como Prueba Interna de Admisión (PINA). Además, ha utilizado todos los Sistemas Especiales de Admisión.

4. PERFIL PROFESIONAL DEL INGENIERO FORESTAL.

4.1. DEFINICIÓN DE LA CARRERA.

La Ingeniería Forestal, "se define como una profesión universitaria que comprende un conjunto de ciencias y técnicas que permiten administrar, en el sentido de gerenciar y planificar los recursos propios y asociados de los ecosistemas forestales. Se sustenta en el equilibrio de los mismos y la conservación de la diversidad biológica, en función de asegurar a través del manejo sustentable, la producción de la más alta calidad de vida, bienes y servicios, y valores múltiples que deriven de ellos." (Díaz, 1996)

4.2 PERFIL DEL ASPIRANTE

Díaz (1996), indica las características de un estudiante que aspire al ingreso en la Escuela de Ingeniería Forestal, debe poseer valores y actitudes, habilidades y destrezas, y conocimientos básicos para asegurar el éxito en la culminación de su carrera. A continuación se enumeran estas cualidades:

- Moral y ética para el uso de los recursos naturales.
- Ética personal.
- Actitud positiva hacia el cambio.
- Sensibilidad y pertinencia social.
- Sentido de conservación ambiental.
- Creatividad.
- Aprecio por la naturaleza y por la vida.
- Curiosidad y objetividad.
- Honestidad.
- Racionalidad.
- Dinamismo.
- Orden.
- Solidaridad
- Disposición al trabajo en grupo.
- Capacidad de integrar conocimientos.
- Habilidad para comprender y mejorar conocimientos.
- Habilidad y razonamiento numérico.
- Capacidad de asimilar y aplicar el método científico.
- Habilidad de comprensión lectora y comunicación oral y escrita.
- Habilidad para el desenvolvimiento en público.
- Habilidad para las mediciones lineales y volumétricas.
- Habilidades para el manejo de equipos e instrumentos de laboratorio.

- Poseer conocimientos básicos de Matemática, Física, Química y Biología.

4.3. QUE ES UN INGENIERO FORESTAL Y CUALES SON SUS FUNCIONES.

El Ingeniero Forestal es un graduado universitario capacitado para contribuir al desarrollo del país mediante el desempeño de las funciones y tareas inherentes a la profesión. Para lograr lo anterior, es preciso desarrollar esa capacidad dentro de las disciplinas de la metodología científica y la planificación, capacidad gerencial y espíritu emprendedor, adquisición de hábitos para el estudio independiente y el trabajo profesional, manteniendo como objetivo fundamental lograr una persona con suficiente autonomía tanto en el desempeño público como en el privado, capaz de ejercer sus funciones en un entorno caracterizado por la globalización de la producción y la competitividad entre los países por los mercados.

El Ingeniero Forestal debe tener la capacidad de trabajar en el campo, lo cual exige habilidades y condiciones físicas para trabajar en el mismo. Capacidad de dirigir y supervisar la ejecución de proyectos, lo cual demanda habilidades para la gerencia y manejo de personal, así como tener la capacidad de expresarse en un lenguaje técnico propio de su disciplina.

El campo de trabajo del Ingeniero Forestal está definido por su formación integral en las áreas de planificación y gerencia, formulación y/o ejecución de planes y proyectos relativos al ambiente y forestales, administración, protección y control de recursos forestales asociados a sus esferas de acción según las menciones, en la formulación de políticas y marcos legales del ambiente, forestales y de aguas, investigación en sus campos de acción y en aspectos de acción social, transferencia de tecnologías (extensión) y capacitación. (Díaz, 1996)

4.4. PLAN DE ESTUDIO.

Al cabo de aproximadamente 5 (cinco) años de estudio, 10 (diez) semestres abiertos la Escuela ofrece el título de ingeniero Forestal, el plan de estudio está conformado por un ciclo común y un ciclo profesional diversificado dentro del ciclo común se encuentra, el básico y el profesional:

- Ciclo Básico; las asignaturas de este ciclo se refieren a las ciencias básicas (Matemática, Biología, Química y Física).
- Ciclo Profesional; orientado básicamente hacia las Ciencias Naturales, Ciencias De La Tierra y Ciencias Sociales.

El ciclo profesional diversificado ofrece tres opciones: Manejo de bosques, manejo de cuencas y tecnología de productos forestales, además el estudiante debe realizar un trabajo de pasantía o un trabajo de investigación en forma de pasantía. Es importante hacer notar que a partir de 1998 se implanto un nuevo curriculum. En el cual el régimen es un régimen de anualidad cerrado, con cinco años de duración para egresar como Ingeniero Forestal; para los fines de este trabajo, en vista de que la población a estudiar corresponde a las cortes 1988-1996, el nuevo curriculum no será explicado.

Anexo 10

CUADRO 5. Relación porcentual entre asignados e inscritos, por Sexo (1987-1995).

Años	Masculino		Femenino		Relación Insc./Asig. %	
	Asignados	Inscritos	Asignados	Inscritos	Asignados	Inscritos
1987	36	17	22	9	47,2	40,91
1988	34	16	21	16	47,1	76,19
1989	23	9	17	7	39,1	41,18
1990	44	25	30	18	56,8	60
1991	39	18	21	10	46,2	47,62
1992	35	12	27	13	34,3	48,15
1993	23	11	26	11	47,8	42,31
1994	20	5	27	8	25	29,63
1995	22	7	20	6	31,8	30
Total	276	120	211	98		
Promedio por año	31	13	23	11	41,7	46,22

CUADRO 6. Relación porcentual entre asignados e inscritos, por Edad (1987-1995).

Año	≥ 16		17		18		> 19		S. E		Relación Insc./Asig. %				
	Asig.	Insc.	≥ 16	17	18	19	S. E								
1987	4	1	25	14	13	6	16	5	0	0	25,00	56,00	46,15	31,25	
1988	4	1	16	10	19	14	15	7	0	0	25,00	62,50	73,68	46,67	
1989	2	0	16	8	8	1	14	7	0	0	0,00	50,00	12,50	50,00	
1990	8	3	37	22	13	9	16	9	0	0	37,50	59,46	69,23	56,25	
1991	0	0	0	0	0	0	0	0	60	28					46,67
1992	0	0	0	0	0	0	0	0	62	25					40,32
1993	0	0	0	0	0	0	0	0	49	22					44,90
1994	6	1	21	4	12	4	8	4	0	0	16,67	19,05	33,33	50,00	
1995	6	1	19	8	10	3	5	0	2	1	16,67	42,11	30,00	0,00	50,00
Total	30	6	134	65	75	37	74	32	173	76					
P año	3	1	15	7	8	4	8	4	19	8	20,14	48,19	44,15	39,03	45,47

CUADRO 7. Relación porcentual entre asignados e inscritos, que trabajan y que no trabajan (1987-1995).

Año	Trabajan		No Trabajan		Relación Ins/asig %	
	Asig	Ins.	Asig	Ins.	Trabajan	No trabajan
1987	55	25	3	1	45,5	33,3
1988	51	30	4	2	58,8	50,1
1989	37	15	3	1	40,5	33,3
1990	71	41	3	2	57,7	66,7
1991	46	20	14	8	43,5	57,1
1992	38	21	24	4	55,3	16,7
1993	43	20	6	2	46,5	33,3
1994	46	13	1	0	28,3	0
1995	39	11	3	2	28,2	66,7
Total	426	196	61	22		
P año	47	22	7	2	44,92	39,68

CUADRO 8. Relación porcentual entre asignados e inscritos, por Opción (1987-1995).

Año	Opción 1		Opcion 2		Opcion 3		Relación Insc/Asig %		
	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	Opc 1	Opc 2	Opc 3
1987	39	17	9	3	10	6	43,60	33,32	60,00
1988	30	20	12	5	13	7	66,66	41,66	53,85
1989	23	11	8	4	9	1	47,83	50,00	11,11
1990	48	29	16	12	10	2	60,42	75,02	20,00
1991	37	19	10	3	12	6	51,35	29,99	50,00
1992	40	14	13	7	9	4	35,00	53,84	44,44
1993	22	10	15	6	12	6	45,46	39,99	50,00
1994	33	9	10	4	4	0	27,27	39,99	0,00
1995	18	4	15	6	9	3	22,21	40,02	33,33
Total	290	133	108	50	88	35			
P año	32	15	12	6	10	4	44,42	44,87	35,97

CUADRO 9. Relación porcentual entre asignados e inscritos, por Región (1987-1995).

Año	Región		No Región		Relación Insc/Asig %	
	Asig	Insc	Asig	Insc	Región	No Región
1987	49	24	10	2	48,99	19,96
1988	46	26	9	6	56,52	66,65
1989	32	12	8	4	37,5	50,00
1990	59	36	15	7	61,01	46,67
1991	56	26	4	2	46,43	50,00
1992	51	24	11	1	47,06	9,08
1993	38	20	11	2	52,63	18,17
1994	41	12	6	1	29,27	16,68
1995	25	8	17	5	32,01	29,40
Total	396	188	91	30		
P año	44	21	10	3	45,69	34,06

CUADRO 10. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el plantel de procedencia (1987-1995).

Año	Pública		Privada		Relación Insc/Asig %	
	Asig	Ins	Asig	Insc	Pública	Privada
1987	48	23	10	3	47,92	30,00
1988	46	26	9	6	56,52	66,67
1989	28	11	12	5	39,29	41,67
1990	53	33	21	10	62,26	47,62
1991	47	22	13	6	46,81	46,15
1992	47	20	15	5	42,55	33,33
1993	33	15	16	7	45,45	43,75
1994	33	8	14	5	24,24	35,71
1995	26	10	16	3	38,46	18,75
Total	361	168	126	50		
P Año	40	19	14	6	47,50	42,86

CUADRO 11. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según la profesión del jefe de la familia (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc/asig %				
	Asig	Insc	1	2	3	4	5								
1987	5	3	13	4	20	8	10	6	10	5	60,00	30,77	40,00	60,00	50,00
1988	7	5	10	4	20	11	10	6	8	6	71,43	40,00	55,00	60,00	75,00
1989	5	1	9	1	11	5	10	7	5	2	20,00	11,11	45,45	70,00	40,00
1990	12	6	13	10	29	14	11	5	9	8	50,00	76,92	48,28	45,45	88,89
1991	6	2	10	3	30	14	8	4	6	5	33,33	30,00	46,67	50,00	83,33
1992	9	5	13	4	22	9	13	4	5	3	55,56	30,77	40,91	30,77	60,00
1993	9	3	8	3	16	11	10	2	6	3	33,33	37,50	68,75	20,00	50,00
1994	6	1	10	2	20	6	5	0	6	4	16,67	20,00	30,00	0,00	66,67
1995	5	2	10	4	17	4	5	0	5	3	40,00	40,00	23,53	0,00	60,00
Total	64	28	96	35	185	82	82	34	60	39					
P año	7	3	11	4	21	9	9	4	7	4	42,86	36,36	42,86	44,44	57,14

CUADRO 12. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según en Nivel de Educación de la madre (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc/asig %				
	Asig	Insc	1	2	3	4	5								
1987	4	2	11	2	7	5	33	17	3	0	50,00	18,18	71,43	51,52	0,00
1988	5	3	9	8	21	11	19	10	1	0	60,00	88,89	52,38	52,63	0,00
1989	5	2	7	1	12	6	11	5	5	2	40,00	14,29	50,00	45,45	40,00
1990	9	5	14	11	17	10	27	15	7	2	55,56	78,57	58,82	55,56	28,57
1991	5	1	10	3	20	8	22	13	3	3	20,00	30,00	40,00	59,09	100,00
1992	7	3	11	7	13	4	28	9	3	2	42,86	63,64	30,77	32,14	66,67
1993	7	3	10	6	14	5	15	8	3	0	42,86	60,00	35,71	53,33	0,00
1994	6	1	11	3	11	3	17	6	2	0	16,67	27,27	27,27	35,29	0,00
1995	13	5	10	2	7	2	10	4	2	0	38,46	20,00	28,57	40,00	0,00
Total	61	25	93	43	122	54	182	87	29	9					
P año	7	3	10	5	14	6	20	10	3	1	42,86	50,00	42,86	50,00	33,33

CUADRO 13. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según la Fuente de Ingreso Familiar (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc/asig %				
	Asig.	Insc,	1	2	3	4	5								
1987	1	0	5	2	33	15	15	8	4	1	0,00	40,00	45,45	53,33	25,00
1988	0	0	4	2	32	19	11	6	8	5	0,00	50,00	59,38	54,55	62,50
1989	3	1	6	2	22	7	6	4	3	2	33,33	33,33	31,82	66,67	66,67
1990	3	1	11	3	45	31	6	3	9	5	33,33	27,27	68,89	50,00	55,56
1991	0	0	13	3	28	11	12	9	7	5	0,00	23,08	39,29	75,00	71,43
1992	0	0	5	3	30	16	22	5	5	1	0,00	60,00	53,33	22,73	20,00
1993	1	0	4	0	29	15	12	4	3	3	0,00	0,00	51,72	33,33	100,00
1994	2	0	8	1	30	9	6	3	1	0	0,00	12,50	30,00	50,00	0,00
1995	1	0	3	1	25	8	8	3	5	1	0,00	33,33	32,00	37,50	20,00
Total	11	2	59	17	274	131	98	45	45	23					
P año	1	0	7	2	30	15	11	5	5	3	0,00	28,57	50,00	45,45	60,00

bdigital.ula.ve

CUADRO 14. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según la Condición de Alojamiento (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc/asig %				
	Asig	Insc	1	2	3	4	5								
1987	22	9	32	15	1	1	1	0	2	1	40,91	46,88	100,00	0,00	50,00
1988	20	13	30	16	3	2	0	0	2	1	65,00	53,33	66,67	0,00	50,00
1989	18	9	18	5	0	0	0	0	4	2	50,00	27,78	0,00	0,00	50,00
1990	28	14	35	26	5	1	0	0	6	2	50,00	74,29	20,00	0,00	33,33
1991	19	8	33	17	5	2	0	0	3	1	42,11	51,52	40,00	0,00	33,33
1992	12	8	42	14	3	0	0	0	5	3	66,67	33,33	0,00	0,00	60,00
1993	21	6	21	14	2	1	0	0	5	1	28,57	66,67	50,00	0,00	20,00
1994	20	3	22	9	0	0	0	0	5	1	15,00	40,91	0,00	0,00	20,00
1995	19	7	17	4	5	2	0	0	1	0	36,84	23,53	40,00	0,00	0,00
Total	179	77	250	120	24	9	1	0	33	12					
P año	20	9	28	13	3	1	0	0	4	1	45,00	46,43	33,33	0,00	25,00

CUADRO 15. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el Ingreso Familiar (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc./ Asig %				
	Asig	Insc	1	2	3	4	5								
1987	5	0	19	7	22	12	12	7	0	0	0,00	36,84	54,55	58,33	0,00
1988	4	4	21	10	22	14	8	4	0	0	100,00	47,62	63,64	50,00	0,00
1989	9	1	19	10	8	5	4	0	0	0	11,11	52,63	62,50	0,00	0,00
1990	10	5	27	16	22	15	15	7	0	0	50,00	59,26	68,18	46,67	0,00
1991	18	2	21	14	13	7	8	5	0	0	11,11	66,67	53,85	62,50	0,00
1992	8	5	17	7	23	7	13	6	1	0	62,50	41,18	30,43	46,15	0,00
1993	11	6	11	4	20	8	6	4	1	0	54,55	36,36	40,00	66,67	0,00
1994	7	1	18	2	12	6	8	4	2	0	14,29	11,11	50,00	50,00	0,00
1995	7	1	10	4	12	5	12	3	1	0	14,29	40,00	41,67	25,00	0,00
Total	79	25	163	74	154	79	86	40	5	0					
P año	9	3	18	8	17	9	10	4	1	0	33,33	44,44	52,94	40,00	0,00

CUADRO 16. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el Nivel Socioeconómico (1987-1995).

Año	1		2		3		4		5		Relación Insc./ Asig %				
	Asig	Insc	1	2	3	4	5								
1987	0	0	4	1	22	8	23	13	9	4	0,00	25,00	36,36	56,52	44,44
1988	0	0	5	4	21	13	24	12	5	3	0,00	80,00	61,90	50,00	60,00
1989	0	0	7	2	19	6	11	7	3	1	0,00	28,57	31,58	63,64	33,33
1990	0	0	12	6	27	16	30	20	5	1	0,00	50,00	59,26	66,67	20,00
1991	0	0	8	2	24	9	24	15	4	2	0,00	25,00	37,50	62,50	50,00
1992	0	0	7	5	16	7	32	10	7	3	0,00	71,43	43,75	31,25	42,86
1993	0	0	6	1	21	12	19	9	3	0	0,00	16,67	57,14	47,37	0,00
1994	0	0	8	1	20	5	18	6	1	1	0,00	12,50	25,00	33,33	100,00
1995	0	0	8	3	18	4	9	3	7	3	0,00	37,50	22,22	33,33	42,86
Total	0	0	65	25	188	80	190	95	44	18					
P año	0	0	7	3	21	9	21	11	5	2	0,00	42,86	42,86	52,38	40,00

CUADRO 17. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el Promedio de Notas (1987-1995).

Año	10-12		12-14		14-16		16-18		18-20		Relación Insc./ Asig %				
	Asig	Ins	10-12	12-14	14-16	16-18	18-20								
1987	2	1	26	14	28	9	2	2	0	0	50,00	53,85	32,14	100,00	0,00
1988	0	0	15	7	33	20	6	5	1	0	0,00	46,67	60,61	83,33	0,00
1989	1	1	13	3	23	10	3	2	0	0	100,00	23,08	43,48	66,67	0,00
1990	1	1	37	22	29	17	7	3	0	0	100,00	59,46	58,62	42,86	0,00
1991	2	1	26	7	28	18	4	2	0	0	50,00	26,92	64,29	50,00	0,00
1992	2	1	26	6	27	15	7	3	0	0	50,00	23,08	55,56	42,86	0,00
1993	0	0	5	2	34	17	10	3	0	0	0,00	40,00	50,00	30,00	0,00
1994	0	0	2	1	32	7	13	5	0	0	0,00	50,00	21,88	38,46	0,00
1995	0	0	1	0	24	7	15	5	2	1	0,00	0,00	29,17	33,33	0,00
Total	8	5	151	62	258	120	67	30	3	1					
P año	1	1	17	7	29	13	7	3	0	0	38,89	35,89	46,19	54,17	0,00

bdigital.ula.ve

CUADRO 18. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el Razonamiento Verbal (1987-1995).

Año	0-11		11-22		22-33		33-44		44-55		Relación Insc/ Asig %				
	Asig	Ins	Asig	Ins	Asig	Ins	Asig	Ins	Asig	Ins	0-11	11-22	22-33	33-44	44-55
1987	4	3	14	7	29	11	9	4	2	1	75,00	50,00	37,93	44,44	50,00
1988	3	2	12	9	24	10	14	9	2	2	66,67	75,00	41,67	64,29	100,00
1989	0	0	5	3	8	3	15	5	12	5	0,00	60,00	37,50	33,33	41,67
1990	0	0	0	0	7	4	14	10	53	29	0,00	0,00	57,14	71,43	54,72
1991	0	0	4	2	17	7	32	16	7	3	0,00	50,00	41,18	50,00	42,86
1992	0	0	8	3	29	12	24	10	1	0	0,00	37,50	41,38	41,67	0,00
1993	0	0	0	0	15	4	31	17	3	1	0,00	0,00	26,67	54,84	33,33
1994	0	0	6	5	25	5	16	3	0	0	0,00	83,33	20,00	18,75	0,00
1995	1	0	6	3	22	5	13	5	0	0	0,00	50,00	22,73	38,46	0,00
Total	8	5	55	32	176	61	168	79	80	41					
P año	1	1	6	4	20	7	19	9	9	5	15,74	45,09	36,24	46,36	35,84

CUADRO 19. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según la Habilidad Numérica (1987-1995).

Año	0-8		8-16		16-24		24-32		32-40		Relación Insc/Asig %				
	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	0-8	8-16	16-24	24-32	32-40
1987	15	8	27	10	6	3	9	4	1	1	53,33	37,04	50,00	44,44	100,00
1988	12	7	22	16	13	7	8	2	0	0	58,33	72,73	53,85	25,00	0,00
1989	10	7	15	7	2	1	13	1	0	0	70,00	46,67	50,00	7,69	0,00
1990	34	19	20	12	11	7	6	4	3	1	55,88	60,00	63,64	66,67	33,33
1991	31	13	22	10	7	5	0	0	0	0	41,94	45,45	71,43	0,00	0,00
1992	39	12	19	11	4	2	0	0	0	0	30,77	57,89	50,00	0,00	0,00
1993	18	6	16	9	12	6	3	1	0	0	33,33	56,25	50,00	33,33	0,00
1994	12	3	18	5	17	5	0	0	0	0	25,00	27,78	29,41	0,00	0,00
1995	26	7	12	4	4	2	0	0	0	0	26,92	33,33	50,00	0,00	0,00
Total	197	82	171	84	76	38	39	12	4	2					
P año	22	9	19	9	8	4	4	1	0	0	43,95	48,57	52,04	19,68	14,81

bdigital.ula.ve

CUADRO 20. Relación porcentual entre asignados e inscritos, según el Índice Académico (1987-1995)

Año	-10-12		12-34		34-56		56-78		78-100		Relación Insc/ Asig %				
	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	Asig	Insc	-10-12	12-34	34-56	56-78	78-100
1987	3	0	47	21	8	5	0	0	0	0	0,00	44,68	62,50	0,00	0,00
1988	1	0	38	22	14	9	1	1	1	0	0,00	57,89	64,29	100,00	0,00
1989	0	0	35	13	5	3	0	0	0	0	0,00	37,14	60,00	0,00	0,00
1990	2	1	56	33	15	9	1	0	0	0	50,00	58,93	60,00	0,00	0,00
1991	7	3	32	11	20	13	1	1	0	0	42,86	34,38	65,00	100,00	0,00
1992	7	1	21	7	34	17	0	0	0	0	14,29	33,33	50,00	0,00	0,00
1993	0	0	3	1	44	20	2	1	0	0	0,00	33,33	45,45	50,00	0,00
1994	0	0	0	0	46	12	1	1	0	0	0,00	0,00	26,09	100,00	0,00
1995	0	0	0	0	38	11	4	2	0	0	0,00	0,00	28,95	50,00	0,00
Total	20	5	232	108	224	99	10	6	1	0					
P año	2	1	26	12	25	11	1	1	0	0	11,90	33,30	51,36	44,44	0,00

Anexo 11

Rendimiento Académico

Cuadro 22: Coeficientes de Correlación entre las variables y el Rendimiento Académico, para Todo el grupo inscrito, los que Migraron y los cursantes de la cohorte B-88

Variable Dependiente	Variables Independientes					
Todos Los Inscritos en la Carrera		EDAD	FIF	IA	PN	PROMEDIO
	Coefic Corr	-0.0387	-0.306	-0.382	-0.346	7.3120
	Prob.	0.056	0.136	0.060	0.090	Desviación estándar
	N	25	25	25	25	4.5333
Migraron		Efr	IA	PN	REM	PROMEDIO
	Coefic Corr	-0.433	-0.600	-0.460	0.397	6.5820
	Prob.	0.107	0.018	0.064	0.142	Desviación estándar
	N	15	15	15	15	5.4388
Cursantes		PJF	RV	SEXO		PROMEDIO
	Coefic	-0.546	-0.579	0.769		8.4070
	Prob.	0.103	0.080	0.009		Desviación estándar
	N	10	10	10		2.5628

Cuadro 25: Coeficiente correlación entre las variable y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante de la cohorte U -89

Variable Dependiente	Variables independientes								
Todos Los Inscritos en la Carrera		Edad	Rv						Promedio
	Coef Corr	-0.420	-0.396						9.5669
	Prob.	0.083	0.104						Desviación estándar
	N	18	18						4.6875
Migraron		Fif							Promedio
	Coef Corr	0.935							7.3900
	Prob.	0.006							Desviación estándar
	N	6							6.2114
Cursantes		Edad	Efr	Fif	opcion	pn	Rv	S. Trabaja	Promedio
	Coef Corr	-0.778	0.443	-0.455	-0.716	0.620	-0.557	0.574	11.1035
	Prob.	0.003	0.149	0.138	0.009	0.031	0.06	0.051	Desviación estándar
	N	12	12	12	12	12	12	12	2.4217

Cuadro 28: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte A-90

Variable Dependiente	Variables independientes					
Todos Los Inscritos en la Carrera		C.A.	F.I.F	IN- FA	N.S.E	PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr	0.289	0.312	0.376	0.382	7.6280
	Prob.	0.136	0.106	0.049	0.045	Desviación Estándar
	N	28	28	28	28	4.5642
Migraron		FIF	NSE			PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr	0.488	0.416			5.0343
	Prob.	0.065	0.123			Desviación Estándar
	N	15	15			4.3374
Cursantes		DEPEN	SEXO			PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr	-0.488	-0.619			10.7857
	Prob.	0.090	0.024			Desviación Estándar
	N	13	13			2.2955

Cuadro 31: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte A-91

Variable Dependiente	Variables independientes					
Todos Los Inscritos en la Carrera		CA	IA	PN		Promedio
	Coef Corr	0.338	0.435	0.361		8.1346
	Prob.	0.047	0.009	0.033		Desviación estándar
	N	35	35	35		4.3980
Migraron		DEPEN.	REM			Promedio
	Coef Corr	0.526	-0.422			6.9296
	Prob.	0.025	0.081			Desviación estándar
	N	18	18			4.6296
Cursantes		Depen	Sexo	IA	RV	Promedio
	Coef Corr	-0.477	-0.410	0.575	0.582	9.4165
	Prob.	0.053	0.103	0.016	0.014	Desviación estándar
	N	17	17	17	17	3.8647

Cuadro 33: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante cohorte B-91

Variable Dependiente	Variables independientes							
Todos Los Inscritos en la Carrera		I.A.	N.I.M	NSE	PN	PJF	SEXO	PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr	0.567	0.587	0.589	0.564	0.616	0.780	5.0516
	Prob.	0.142	0.126	0.124	0.146	0.104	0.022	Desviación Estándar
	N	8	8	8	8	8	8	4.1132
Migraron								PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr							0.00
	Prob.							Desviación Estándar
	N	4	4					0.00
Cursantes		EDAD	IA					PROMEDIO DE NOTAS
	Coef Corr	-0.903	0.859					7.6888
	Prob.	0.097	0.141					Desviación Estándar
	N	4	4					2.0677

Cuadro 36: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte U-92

Variable Dependiente	Variables independientes								
Todos Los Inscritos en la Carrera		EFR	IA	PN					Promedio
	Coef Corr	-0.396	0.345	0.345					6.7168
	Prob.	0.037	0.073	0.072					Desviación estándar
	N	28	28	28					4.3106
Migraron		EFR	PN						Promedio
	Coef Corr	-0.411	0.390						5.4953
	Prob.	0.101	0.122						Desviación estándar
	N	17	17						4.9819
Cursantes		IA	IN-FA	NIM	NSE	PN	HN	RV	Promedio
	Coef Corr	0.694	0.659	-0.630	-0.690	0.572	0.635	0.581	8.2174
	Prob.	0.018	0.027	0.038	0.019	0.066	0.036	0.061	Desviación estándar
	N	11	11	11	11	11	11	11	2.6865

Cuadro 39: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte A-93

Variable Dependiente	Variables independientes		
Todos Los Inscritos en la Carrera			Promedio
	Coef Corr		7.6694
	Prob.		Desviación estándar
	N	18	4.3962
Migraron		Nim	Promedio
	Coef Corr	-0.584	7.3202
	Prob.	0.046	Desviación estándar
	N	12	4.6771
Cursantes		Fif	Promedio
	Coef Corr	0.792	8.2280
	Prob.	0.061	Desviación estándar
	N	6	3.9184

Cuadro 42: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte B-93

Variable Dependiente	Variables independientes			
Todos Los Inscritos en la Carrera		SW-TR	REM	Promedio
	Coef Corr	-0.745	0.637	5.0452
	Prob.	0.034	0.086	Desviación estándar
	N	8	8	3.4010
Migraron		SW-TR		Promedio
	Coef Corr	-0.936		3.6206
	Prob.	0.0.64		Desviación estándar
	N	4		3.3925
Cursantes		IA	RV	Promedio
	Coef Corr	0.854	-0.912	6.9703
	Prob.	0.146	0.088	Desviación estándar
	N	4	4	2.3106

Cuadro 44: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte A-94

Variable Dependiente	Variables independientes					
Todos Los Inscritos en la Carrera		DEPEN	PN			Promedio
	Coef Corr	0.443	-0.453			4.8126
	Prob.	0.086	0.078			Desviación estándar
	N	16	16			3.9340
Migraron						Promedio
	Coef Corr					2.3360
	Prob.					Desviación estándar
	N	7				3.3233
Cursantes		CA	PN	REM	SEXO	Promedio
	Coef Corr	-0.816	-0.533	-0.581	0.569	7.5772
	Prob.	0.007	0.139	0.101	0.110	Desviación estándar
	N	9	9	9	9	2.4433

Cuadro 47: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte B-94.

Variable Dependiente	Variables independientes					
Todos Los Inscritos en la Carrera		DEPEN	OPCI	SW-TR	EFR	Promedio
	Coef Corr	0.561	0.806	0.562	-0.566	4.9511
	Prob.	0.116	0.009	0.115	0.112	Desviación estándar
	N	9	9	9	9	3.8197
Migraron		DEPE	OPC	PN		Promedio
	Coef Corr	1	1	1		1.9388
	Prob.	0.000	0	0.008		Desviación estándar
	N	3	3	3		3.4595
Cursantes		NIM				Promedio
	Coef Corr	0.344				6.8224
	Prob.	0.005				Desviación estándar
	N	6				2.6738

Cuadro 50: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte U-95.

Variable Dependiente	Variables independientes						
Todos Los Inscritos en la Carrera		EFR	IA	IN FA	OPC	PJF	Promedio
	Coef Corr	-0.557	0.545	-0.560	-0.570	-0.572	3.8621
	Prob.	0.119	0.129	0.117	0.109	0.108	Desviación estándar
	N	9	9	9	9	9	3.4642
Migraron							Promedio
	Coef Corr						1.6186
	Prob.						Desviación estándar
	N	5					2.5734
Cursantes		PJF	RV	SEXO			Promedio
	Coef Corr	-0.971	0.937	0.956			6.5262
	Prob.	0.029	0.063	0.044			Desviación estándar
	N	4	4	4			2.3179

Cuadro 53: Coeficiente correlación entre las variables y el Rendimiento académico, de todos los inscritos, los que migraron y los cursante, cohorte U-96.

Variable Dependiente	Variables independientes						
Todos Los Inscritos en la Carrera		Edo civil	IA	rem	Sw-tr		Promedio
	Coef Corr	-0.211	.476	0.382	0.333		8.8825
	Prob.	0.068	0.022	0.072	0.121		Desviación estándar
	N	23	23	23	23		4.7632
Migraron		Edo civil	IA	Rem	Sw tr		Promedio
	Coef Corr	-0.538	0.495	0.494	0.401		7.7584
	Prob.	0.032	0.051	0.052	0.124		Desviación estándar
	N	16	16	16	16		5.1675
Cursantes		Depen	IA	PN	Rem	Turno	Promedio
	Coef Corr	0.665	0.644	0.705	-0.787	-0.665	10.7755
	Prob.	0.103	0.118	0.077	0.036	0.103	Desviación estándar
	N	7	7	7	7	7	3.2559

Anexo 12

Migración

Cuadro 23. Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte B-88.

Variable independiente	Sexo	Ingreso Familiar	Razonamiento verbal
Coeficiente de Correlación	0,4082	-0,3415	0,3070
Prob.	0,043	0,095	0,136
Muestra	25	25	25

Cuadro 26. Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte U-89

Variable independiente	Profesión del Jefe de la Familia
Coeficiente de Correlación	- 0,3985
Prob.	0,101
Muestra	18

Cuadro 29. Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte A-90

Variable independiente	Edad	Habilidad Numérica
Coeficiente de Correlación	-0,3020	- 0,4190
Prob.	0,118	0,028
Muestra	28	28

Cuadro 32: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte A-91

Variable independiente	In Fa	P N	PJF	H N
Coeficiente de Correlación	0,3685	0,4912	0,3456	- 0,3091
Prob.	0,026	0,003	0,042	0,071
Muestra	35	35	35	35

Cuadro 34: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte B-91

Variable Independiente	IN FA	NIM.	NSE	SEXO
Coeficiente de Correlación	0.563	0.612	0.571	0.577
Prob.	0.147	0.107	0.139	0.134
Muestra	8	8	8	8

Cuadro 37: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte U-92

Variable independiente	DEPEN.	IN-FA
Coeficiente de Correlación	0.293	0.364
Prob.	0.131	0.057
Muestra	28	28

Cuadro 40: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes, cohorte A-93

Variable independiente	fif.	In-Fa	Nse
Coeficiente de Correlación	0.373	0.398	0.370
Prob.	0.127	0.102	0.130
Muestra	18	18	18

Cuadro 43: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes cohorte B-93

Variable independiente	HN	PJF	RV
Coefficiente de Correlación	-0.798	-0.718	-0.941
Prob.	0.018	0.045	0.000
Muestra	8	8	8

Cuadro 45: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes cohorte A-94

Variable independiente	DEPEN.	FIF	HN	PN
Coefficiente de Correlación	0.595	0.424	0.497	-0.476
Prob.	0.015	0.102	0.050	0.063
Muestra	16	16	16	16

Cuadro 48: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes cohorte B-94

Variable independiente	fif.	In-Fa	PJF
Coefficiente de Correlación	-0.707	0.700	0.707
Prob.	0.033	0.036	0.033
Muestra	9	9	9

Cuadro 51: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes cohorte U-95

Variable independiente	HN	OPCI
Coefficiente de Correlación	0.716	-0.756
Prob.	0.030	0.018
Muestra	9	9

Cuadro 54: Resumen de resultados de Correlación entre los estudiantes que migran y las variables independientes cohorte U-96

Variable independiente	In-fa	Nim	Nse	Pjf	Rv
Coefficiente de Correlación	-0.353	-0.623	-0.443	-0.381	0.317
Prob.	0.098	0.001	0.034	0.073	0.141
Muestra	23	23	23	23	23

bdigital.ula.ve

Anexo 13

Formas de Ingreso

Cuadro 24. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte B-88.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0,240	1	0,240	0,948	0,334
	Resid.	17,478	69	0,253		
	Total	17,718	70			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	52,747	1	52,747	1,971	0,165
	Resid.	1846,596	69	26,762		
	Total	1899,343	70			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	25.902	1	25.902	4.134	0.051
	Resid.	194.241	31	6.266		
	Total	220.143	32			

Cuadro 27: Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte u-89.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0,307	1	0,307	1.233	0,277
	Resid.	6.727	27	0,249		
	Total	7.034	28			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	58.679	1	58.679	2.747	0,103
	Resid.	556.558	27	20.613		
	Total	615.237	28			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	0.936	1	0.936	0.151	0.703
	Resid.	92.895	15	6.193		
	Total	93.832	16			

Cuadro 30. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte A-90.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	1,1 E-02	1	1,1 E-02	0,043	0,837
	Resid.	12,616	49	0,257		
	Total	12,627	50			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	0.127	1	0.127	0.006	0.939
	Resid.	1041.457	49	21254		
	Total	1041584	50			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	2.631	1	2.631	0.488	0.493
	Resid.	113.298	21	5.395		
	Total	115.930	22			

Cuadro 35. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte b-91.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0.545	1	0.545	2.937	0,090
	Resid.	17.455	94	0,186		
	Total	18.000	95			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	7.372	1	7.372	0.433	0.512
	Resid.	1599.894	94	17.020		
	Total	1607.265	95			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	1.594	1	1.594	0.362	0.553
	Resid.	96.742	22	4.397		
	Total	98.336	23			

Cuadro 38. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte U-92.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	9.8 E-02	1	9.8 E-02	0,387	0,536
	Resid.	19.197	76	0,253		
	Total	19.295	77			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	22.431	1	22.431	1.210	0.275
	Resid.	1408.347	76	18.531		
	Total	1430.778	77			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	0.661	1	0.661	0.089	0.767
	Resid.	244.725	33	7.416		
	Total	245.386	34			

bdigital.ula.ve

Cuadro 41. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte A-93.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	1 E-01	1	1 E-01	0,412	0,523
	Resid.	18.362	76	0.242		
	Total	18.462	77			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	64.700	1	64.700	3.454	0.067
	Resid.	1423.477	76	18.730		
	Total	1488.177	77			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	9.163	1	9.163	0.588	0.449
	Resid.	436.107	28	15.575		
	Total	445.271	29			

Cuadro 44. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte B-93.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	2.681 E-02	1	2.681 E-02	107	0.744
	Resid.	21.238	85	0,257		
	Total	21.264	86			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	9.817	1	9.817	0.847	0.360
	Resid.	984.912	85	11.587		
	Total	994.730	86			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	19.445	1	19.445	3.939	0.055
	Resid.	172.762	35	4.936		
	Total	192.207	36			

Cuadro 46. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte A-94.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0.211	1	0.211	0,837	0,363
	Resid.	22.470	89	0,252		
	Total	22.681	90			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	27.699	1	27.699	1.806	0.182
	Resid.	1365.168	89	15.339		
	Total	1392.868	90			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	19.908	1	19.908	3.536	0.067
	Resid.	230.811	41	5.630		
	Total	250.719	42			

Cuadro 49. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte B-94.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0.259	1	0.259	1.093	0.298
	Resid.	24.647	104	0.237		
	Total	24.906	105			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	13.276	1	13.276	0.915	0.341
	Resid.	1508.549	104	14.505		
	Total	1521.825	105			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	19.131	1	19.131	2.748	0.102
	Resid.	445.584	64	6.962		
	Total	464.715	65			

Cuadro 52. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte A-95.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	2.4 E-02	1	2.4 E-02	0,109	0,742
	Resid.	30.148	138	0,218		
	Total	30.171	139			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	7.159	1	7.159	0.593	0.442
	Resid.	1664.783	138	12.064		
	Total	1671.942	139			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	1.646	1	1.646	0.267	0.607
	Resid.	517.736	84	6.164		
	Total	519.382	85			

Cuadro 55. Coeficientes de Regresión entre las variables forma de ingreso, migración y rendimiento académico, cohorte a-96.

Variable Dependiente		Suma de Cuadrados	G.I.	Cuadrado Medio	F	Prob.
MIGRACIÓN	Regre.	0.119	1	0.119	2.149	0.146
	Resid.	5.528	100	5.5E-02		
	Total	5.647	101			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS QUE INGRESARON	Regre.	233.818	1	233.818	11.363	0.001
	Resid.	2057.722	100	20.577		
	Total	2291.539	101			
RENDIMIENTO ACADEMICO DE LOS CURSANTES	Regre.	364.912	1	364.912	24.094	0.000
	Resid.	1423.653	94	15.145		
	Total	1788.565	95			

bdigital.ula.ve