

“Aquí los únicos criminales son ellos y el mundo entero lo sabe”: posicionamiento e ideología en redes sociales

Eduardo Baccarani

Universidad de Los Andes (Mérida- Venezuela)

baccarani.e@gmail.com

Miliberto Mancilla

Universidad de Los Andes (Mérida- Venezuela)

milibermancilla@gmail.com

Resumen

Este estudio buscó identificar a partir de qué elementos discursivos marcan su posicionamiento ideológico dos usuarios de la red social Twitter. Para la realización de este, se recogió una selección de tuits publicados desde noviembre de 2017 hasta enero de 2018, tomando en cuenta que durante este periodo de tiempo ocurrieron dos sucesos que generaron gran polémica: el asesinato de Oscar Pérez y la convocatoria de elecciones presidenciales que fueron llevadas a cabo el 20 de mayo de 2018. El análisis mostró que el posicionamiento discursivo se marca no solo a partir de elementos semánticos, sino mediante el uso de ciertas formas que remiten a actitudes y valoraciones negativas, como lo son los insultos o las marcas de rechazo e intolerancia.

Palabras clave: identidad, posicionamiento discursivo, redes sociales, ideología, valoraciones.

1. INTRODUCCIÓN

Este estudio surge con el objetivo de analizar los elementos discursivos mediante los cuales dos usuarios de la red social Twitter se posicionan ideológicamente frente a los eventos o sucesos políticos que comentan en sus cuentas. Con el fin de abordar este fenómeno, se realizó este estudio de caso, para el que se propuso identificar a partir de qué elementos discursivos marcan su posicionamiento ideológico dos usuarios de la red social Twitter en relación con la situación sociopolítica actual de Venezuela, analizando las marcas discursivas de posicionamiento que aparecen en las dos cuentas en relación con dos tópicos relacionados con la situación venezolana actual, específicamente: el asesinato de Óscar Pérez el 16 de enero de 2018 y la convocatoria a elecciones presidenciales pautadas para mayo del mismo año.

1. EL ESTUDIO

McKinlay y McVittie (2011) definen la identidad como el conjunto de rasgos propios de un individuo o de una colectividad que los permiten caracterizarse a sí mismos en relación con los otros miembros de la sociedad en la que se desenvuelven, estos dos autores consideran

la identidad un concepto de naturaleza dual, siendo a través de esta que los individuos se relacionarán con la sociedad.

En conjunto a esta naturaleza dual (que implica un constante proceso de retroalimentación entre identidades individuales y colectivas o sociales), McKinlay y McVittie caracterizan la identidad como un concepto con un alto grado de dinamismo, que supone construir distintas facetas (originadas a partir de todo tipo de conocimiento experiencial) que incorporarán la manera en la que un individuo procesa, desde su propia perspectiva, toda aquella información relacionada con su propia experiencia; siendo a través de dichas facetas que el individuo, en su capacidad de entidad social, tomará decisiones que afectarán tanto su presentación propia como su actuación en contextos sociales.

En relación con esto, es bien sabido que el lenguaje es la principal herramienta de procesamiento y expresión de la experiencia humana, por lo que, desde el punto de vista de la construcción de la identidad, tiene sentido asumir que los individuos usarán el lenguaje como medio para construir y manifestar su identidad. McKinlay y McVittie (2011) entienden el discurso como un fenómeno con propiedades específicas que tendrán un impacto tanto en las distintas facetas identitarias que los individuos crean, como en la manifestación de estas. Desde este punto de vista, el lenguaje genera una serie de prácticas que no solo definirán el entorno social en el que nos desenvolvemos como individuos, sino que también supondrá que los sujetos o individuos pueden adoptar distintas posturas en relación con las distintas prácticas sociales que ocurran en su entorno.

De Fina (2003) caracteriza el posicionamiento como un fenómeno interaccional que permite a los hablantes situarse de manera valorativa frente a los hechos discursivos que presentan o relatan, lo que a su vez forma parte del constante proceso de construcción y presentación de la identidad. Tal y como ocurre con todas las formas de interacción que suponen el uso del lenguaje, el posicionamiento discursivo debe entenderse como algo flexible y variable, y como algo intrínsecamente relacionado con la capacidad orientativa del lenguaje. Los individuos construirán identidades para sí mismos y para otros a través de la interacción en discurso, al mismo tiempo que relacionan o posicionan dichas identidades frente a distintos fenómenos de naturaleza sociológica, como raza, género o nacionalidad. En conjunto a estas variables sociológicas, es posible que caracterizar identidades específicas en función a las comunidades o actividades en las que se desenvuelven distintos individuos, como ocurre en el caso de las identidades digitales.

McKinlay y McVittie (2011) afirman que las distintas maneras de pensar, actuar y presentarse que puedan surgir del proceso de construcción de identidad (particularmente de identidades comunitarias) constituyen una norma social o una ideología, a la que estos investigadores definen como el conjunto de ideas que tipifican las maneras de pensar características de un determinado grupo o sociedad. En relación con la política es frecuente encontrarse con que los individuos que habitan un país dispongan de distintas opciones discursivas que les permitan marcar su posición, sea esta a favor de los discursos e ideologías hegemónicas, o en contra de estas.

2. METODOLOGÍA

Para la realización de este estudio de caso con un enfoque descriptivo-analítico, se tomó la decisión de trabajar con dos cuentas de Twitter, específicamente @luischicott e @inesitaterrible. Para la selección de estas cuentas, se tomó en consideración que estas tuviesen una serie de rasgos en común, entre los que se incluyen:

- Venezolanos emigrantes.
- Usuarios activos de Twitter.
- Un número de seguidores alto (más de 5000).
- Que tuiteen frecuentemente en español.
- Que tuiteen frecuentemente sobre la situación en Venezuela.

El conteo y la selección de los tuits se realizó de manera manual desde el primero de noviembre de 2017 hasta el 25 de febrero de 2018, tomando en cuenta que durante este periodo de tiempo ocurrieron dos sucesos que han generado gran polémica para estos dos usuarios. El primero de estos fue el asesinato de Oscar Pérez tras los enfrentamientos armados ocurridos en El Junquito el 16 de enero de 2018; el segundo suceso está relacionado con la convocatoria de las elecciones presidenciales que se llevaron a cabo el 20 de mayo de 2018. En el mismo orden de ideas, también se tomó en consideración el aumento del número de caracteres que pueden usarse por tuit para hacer los datos más consistentes, ya que trabajar con una muestra que incluyera dos límites distintos de caracteres habría supuesto considerar otra categorización que consideramos confusa para el análisis. Para la recolección de datos, se creó una hoja de cálculo distinta para los tuits de cada una de las cuentas, las cuales se organizaron siguiendo un orden cronológicamente inverso (desde el más reciente al más antiguo). La recolección de estos tuits se organizó como puede verse en la siguiente tabla:

Tabla 1. Tuits de las cuentas analizadas

	@luischicott	@inesitaterrible
tuits originales	882	843
retuits	394	156

Basándonos entonces en la producción discursiva encontrada a lo largo de los distintos tuits recogidos, delimitaremos qué recursos discursivos utilizan estos usuarios para posicionarse frente a una serie de fenómenos relacionados con la situación venezolana actual. Este análisis estará enfocado entonces en los dos tópicos anteriormente mencionados; para la realización de este se tomarán en cuenta tanto tuits originales como los retuits realizados por ambos usuarios. Con el fin de presentar un procesamiento más detallado de los datos, esta etapa del análisis no se presentará como una comparación general, sino que se estudiará de manera individual cada una de las cuentas, el total de tuits analizados se reflejan en las siguientes tablas:

Tabla 2. Tuits que mencionan a Oscar Pérez

	@luischicott	@inesitaterrible
tuits originales	3	3
retuits	8	5

Tabla 3. Tuits que mencionan la convocatoria a elecciones

	@luischicott	@inesitaterrible
tuits originales	4	6
retuits	7	8

4. DISCUSIÓN

4.1 Asesinato de Oscar Pérez

El 16 de enero de 2018 el exfuncionario de la policía científica de Venezuela Óscar Pérez murió en un enfrentamiento con la Policía Nacional Bolivariana. Durante la mañana de ese día se estuvieron publicando videos en su red social Instagram (que a su vez fueron altamente comentados bajo la etiqueta #MasacreDelJunquito en la red social Twitter), estos videos daban cuenta del progreso de los enfrentamientos suscitados en la parroquia El Junquito del Municipio Libertador al noroeste de Caracas.

Ambos usuarios acusan al presidente de haber violado los derechos humanos tras cometer una *masacre*; definida esta como una "matanza de personas, por lo general indefensas, producida por ataque armado o causa parecida" (DRAE):

Unión Europea sanciona al terrorista Nestor Reverol, un día después de comandar la masacre de El Junquito - @inesitaterrible (4:18 P.M- 18 de enero 2018)

En dicho tuit también puede observarse el adjetivo despectivo *terrorista*. De la misma manera, en el siguiente tuit:

¿Ya dejaron de minimizar lo que pasó en El Junquito? Estaban violando DDHH frente a todos y aquí la discusión era si era una novela o no. No salgo de mi asombro - @luischicott (8: 39 P.M - 15 de enero 2018)

Este mismo tuit incluye el enunciado “y aquí la discusión era si era una novela o no” que permite reconocer también una actitud de reproche con la que este usuario valora el hecho de que otras personas que comentaron el suceso lo hicieran cuestionando la veracidad de este, lo que puede relacionarse con la acusación presentada en la oración interrogativa “¿Ya dejaron de minimizar lo que pasó en El Junquito?”; por otro lado, la frase “No salgo de mi asombro” presenta un comentario que puede considerarse en cierto grado ambiguo, pues si bien este parece expresar una reacción relacionada al hecho de que existen personas que

parecen no reconocer la gravedad que el hecho comentado en este tuit tiene para su autor, la referencia a una sensación de asombro también puede relacionarse con el asesinato de Oscar Pérez en sí.

En el caso de la cuenta @inesitaterrible, los siguientes tuits permiten observar ciertos aspectos relacionados con su posicionamiento frente a este suceso:

Yo he creído en Oscar Pérez desde que lo vi por primera vez en el helicóptero. Todos ustedes son mis testigos. Busquen mis tuits en apoyo a este valiente. (https://twitter.com/El_Cooperante/status/943333386747351041) - @inesitaterrible (12:46 AM - 20 de diciembre de 2017)

Dios te bendiga y proteja Óscar Pérez @oscaromshanti @equilibrioGV. Aquí los únicos criminales son ellos y el mundo entero lo sabe. Cita al siguiente tuit: <https://twitter.com/NTN24ve/status/952875779007934464> @inesitaterrible (4:42 A.M - 15 de enero de 2018)

De estos dos tuits, en primer lugar, es resaltante el hecho de que este usuario usa el adjetivo *valiente* para describir a Oscar Pérez, lo que permite reconocer una valoración positiva del ex-funcionario (lo que a su vez hace posible establecer una valoración contrastiva entre la idea de valentía y la condición de *criminales* bajo la que los funcionarios del gobierno son percibidos, según este usuario, *por el mundo entero*). En conjunto a esto, es posible encontrar en el primer tuit referencias al hecho de que @inesitaterrible creyó en la figura de Oscar Pérez “desde que lo vi por primera vez en el helicóptero”, incitando a aquellos que puedan interactuar con el tuit a buscar más “tuits en apoyo” en su cuenta, en caso de que necesiten corroborar su afirmación. Todo esto permite identificar que el posicionamiento adoptado por este usuario no solo es en favor de construir y presentar una imagen favorable de Oscar Pérez, precediendo dicho posicionamiento incluso a los hechos inmediatamente previos a su asesinato, sino que las valoraciones positivas emitidas hacia este suponen también una reafirmación de las valoraciones de tipo negativo o peyorativo dirigidas hacia la ideología hegemónica (así como a los representantes y simpatizantes de esta) que se han encontrado hasta este punto.

Los tuits que estos dos usuarios realizan en relación al asesinato de Oscar Pérez, permiten entonces inferir que ambos asumen lo que puede caracterizarse como una postura de solidaridad con el exfuncionario policial, notable este posicionamiento en la concepción que ambos comparten del asesinato como la víctima de una *masacre* llevada a cabo por un gobierno caracterizado como *violento y criminal*. Un rasgo particularmente resaltante del posicionamiento que ambos tuiteros marcan frente a este suceso tiene que ver con el rechazo hacia ciertas acciones o actitudes que identifican tanto en sectores asociados a la ideología del gobierno como a grupos que se identifican como opositores a este; al mismo tiempo que reprochan las acciones llevadas a cabo por funcionarios de las autoridades gubernamentales, es posible notar un rechazo hacia la postura tomada por un grupo de personas no determinada (identificado con el pronombre personal de segunda persona ustedes) que toman una postura de cuestionamiento frente a los hechos ocurrido en torno a la figura de Oscar Pérez.

Los retuits compartidos por estos dos usuarios no solo reafirman el posicionamiento que ambos adoptan frente a lo ocurrido (y a la relación que este hecho guarda, en la opinión de

ambos, con el gobierno), sino que permiten reconocer sentimientos de solidaridad tanto con Oscar Pérez y su familia, como con las familias de los demás afectados (cuyo trato por parte de las autoridades es descrito usando el término *humillante*) por este suceso (frecuentemente caracterizado con términos que expresan matices valorativos negativos como lo son *masacre*, *crueledad* e *inhumanos*), cuya responsabilidad se atribuye a entidades gubernamentales, como se puede ver a continuación:

El estupor por la #MasacreDelJunquito y el trato humillante contra familiares rompe un velo para muchos bastante duro de aceptar: Quienes nos gobiernan mienten, son inhumanos y no es un hecho aislado. Todo/as en alguna medida somos víctimas y potenciales blancos de esta crueldad. - @lexisrendon (1:24 PM – 20 de enero de 2018, retuiteado por @luischicott)

Igualmente, fue posible encontrar en las dos cuentas retuits que valoran las actitudes de indiferencia o de burla hacía el asesinato de Oscar Pérez. En el caso del siguiente retuit, se observa una acusación de burla, que se valora de una manera claramente negativa (marcada en este caso por la frase “*merecen morir en socialismo*”):

Los que se burlan de lo sucedido con Oscar Pérez merecen morir en socialismo. - @AlexisJavierP (6:28 AM – 15 de enero de 2018, retuiteado por @inesitaterrible)

De los retuits relacionados con este tema, llama particularmente la atención el siguiente:

El manejo del *timing* (sic) por parte de la dictadura sigue siendo preciso. Elecciones eclipsan caso Oscar Pérez - @fanzinero (11:37 AM – 23 de enero de 2018, retuiteado por @luischicott)

Este retuit no solo contiene referencias al caso de Oscar Pérez, entrelazando este con la convocatoria a elecciones presidenciales, sino que presenta a posibles lectores una valoración de la imagen del gobierno venezolano, caracterizando este como una *dictadura* que maneja el *timing* de sus decisiones de forma *precisa* (adjetivo que en este caso se relaciona con una imagen calculadora). Este manejo preciso de ciertas decisiones (en este caso de las elecciones) es concebido por este usuario como una estrategia para desviar la atención sobre el caso Oscar Pérez. El tema de las elecciones es otro en torno al cual estos dos usuarios realizan y comparten publicaciones que permiten reconocer un claro posicionamiento ideológico, cómo se verá a continuación.

4.2 Convocatoria a elecciones presidenciales 2018

El 23 de enero de 2018 se convocó para el primer cuatrimestre de 2018 el proceso electoral para la elección presidencial de la República Bolivariana de Venezuela. La Asamblea Nacional Constituyente anunció que en Venezuela se realizarán las elecciones presidenciales antes del 30 de abril, lo cual fue criticado por la comunidad internacional.

Lo primero que llama la atención al analizar los tuits originales relacionados con este tópico es el uso del adjetivo *fraudulentas* como descriptor de las elecciones, lo que permite reconocer un claro rechazo hacia la convocatoria electoral. Asimismo, es notable la

referencia explícita a la figura de la MUD¹, organización a la que @inesitaterrible acusa de *colaborar* con el gobierno:

NO a las elecciones fraudulentas de Maduro y sus colaboradores de la MUD. -
@inesitaterrible (5:40 AM – 8 de febrero 2018)

En el mismo orden de ideas, aparecen también en estos tuits descripciones con matices negativos del gobierno (al que se caracteriza no sólo a través de una asociación semántica con la figura del presidente Nicolás Maduro, sino también al mencionar entes con nexos gubernamentales como el CNE, el TSJ, el SEBIN, el DGCIM, y la FANB, quienes son descritos mediante el calificativo asesinos), estas descripciones parecen cumplir un rol enfático, siendo a través de estas que este usuario manifiesta su descontento con respecto a la convocatoria electoral.

Elecciones con este CNE... con esta ANC con este TSJ, SEBIN, DGCIM, FANB, con estos colectivos paramilitares. Elecciones con estos asesinos. - @inesitaterrible (5:40 AM – 26 de enero 2018)

Mundo occidental condenando llamado fraudulento a elecciones adelantadas, y los payasos de @unidadvenezuela invitando a “validar partidos” - @inesitaterrible (5:40 AM – 26 de enero 2018)

Con respecto al tuit anteriormente citado, llama la atención la frase “(...) los payasos de @unidadvenezuela invitando a “validar partidos”, pues es mediante esta que @inesitaterrible critica abiertamente a la MUD (usando abiertamente el nombre de usuarios que representan a dicha organización en la red social Twitter). En este caso, y partiendo de la advertencia encontrada en el DRAE en relación al posible uso de la palabra *payaso* con fines peyorativos, es resaltante la manera como este usuario valora explícitamente a esta organización como una que carece de seriedad (pudiendo relacionarse la idea de seriedad en este caso con una falta de ética o principios).

En concordancia con lo dicho hasta este punto, es posible notar en los tuits originales de @luischicott un rechazo marcado hacia la participación en las elecciones de figuras como Tibusay Lucena (a quien este usuario solo menciona en tuits usando su primer nombre).

Quieren adelantar todas las elecciones para que Tibusay pueda morir tranquila este año - @luischicott (08:34 AM – 20 de Febrero de 2018)

En cuanto a los retuits relacionados con este tópico, llama la atención que tanto @luischicott como @inesitaterrible parecen decantarse por compartir información originada en distintos tipos de cuentas. En el caso del primer usuario, este comparte tuits originales de otros usuarios venezolanos, quienes denuncian las elecciones como fraudulentas y corruptas.

Hace menos de 24 horas la ANC (un órgano fraudulento) convocó a elecciones de forma ilegítima, violando la Constitución. Varios países lo han rechazado, pero ya hay tres candidatos opositores aspirando públicamente a ser parte del juego - @LuisCarlos (3:13 AM – 24 de enero de 2018, retuiteado por @luischicott)

¹ Mesa de la Unidad: partido político venezolano autoidentificado como opositor al actual gobierno venezolano.

En conjunto al uso de calificativos como *fraudulento* (que reafirma la idea de que este usuario se considera opositor al actual gobierno venezolano), destacan de este tipo de retuitos dos fenómenos: el primero tiene que ver con que este tuit se respalda en el hecho de la ANC no es el organismo que debe llamar a elecciones en Venezuela, según la Constitución que expresamente mencionada en el tuit, lo que reafirma la valoración de ilegítima a la que se somete a la convocatoria electoral; el segundo tiene que ver con la disposición de partidos opositores de participar en unas elecciones caracterizadas a lo largo de estos tuits como fraudulentas, argumentos que también aparecen de manera explícita en los tuits hechos por @inesitaterrible en relación con este tópico.

En el caso de los retuits que este último usuario realiza en relación con la convocatoria a elecciones presidenciales, estos incluyen mayormente enlaces a comunicados emitidos por figuras y autoridades políticas de otras naciones, lo que parece respaldar o reafirmar su posicionamiento (tanto frente al gobierno como a los miembros de la oposición a los que critica).

HRW: Elecciones en Venezuela son un “fraude anticipado” - @VOANoticia (02:06 PM - 26 de enero de 2018, retuiteado por @inesitaterrible).

Si bien los enunciados usados para presentar estos titulares no presentan información o descripciones que disten en gran medida de las expresiones que han aparecido en distintos tuits aquí analizados (llamando la atención la descripción de las elecciones venezolanas como un fraude anticipado encontrada en el retuit aquí citado), es particularmente resaltante el hecho de que estos titulares incluyan declaraciones de figuras con cierta relevancia política en ámbitos internacionales, desde la perspectiva del posicionamiento ideológico, es posible asumir que la idea de compartir titulares que remiten a palabras de autoridades o políticos extranjeros podría dotar de cierta fuerza al argumento que supone rechazar la convocatoria electoral, lo que podría justificar la decisión de este usuario de retuitear estos.

5. CONCLUSIONES

El análisis de los datos aquí presentados permite llegar a una serie de conclusiones preliminares relacionadas con varios aspectos del posicionamiento discursivo. En primer lugar, llama la atención el hecho de que el posicionamiento ideológico presentado en las dos cuentas aquí analizadas es claramente opositor a la ideología hegemónica, aun si dentro de la muestra no hay ninguna referencia explícita a dicha postura política. Esto hace posible afirmar que el posicionamiento discursivo se marca no solo a partir de elementos semánticos que permitan a un individuo identificarse como perteneciente a un grupo, sino a partir del uso de ciertas formas que remiten a actitudes y valoraciones negativas, como lo son los insultos o la marcas de rechazo o intolerancia. En relación con el uso de insultos y valoraciones negativas como recursos que permiten marcar posicionamiento es resaltante el hecho de que, aun cuando es posible identificar la ideología política con la que estos dos usuarios se identifican, ambos critican abiertamente ciertas decisiones y actitudes tomadas por individuos y organizaciones con quienes comparten ideología, apareciendo con cierta frecuencia comentarios de los que es posible inferir una acusación de complicidad entre la ideología hegemónica y aquellos que se presentan como opositores a esta.

Si bien en este estudio no se tomaron en cuenta las respuestas que estos usuarios pudiesen emitir (tanto a tuits originales de otras cuentas como a respuestas a sus propias publicaciones), sí fue posible reconocer ciertas características del posicionamiento de ambos usuarios a partir de las cuentas de las que estos retuitean. En el caso de @luischicott, este parece respaldar su posicionamiento como opositor a partir del establecimiento de posibles relaciones de solidaridad (que se ven en los retuits a usuarios como @luiscarlos, @fanzinero, entre otros, quienes también son venezolanos tuiteando respecto a la situación nacional); en el caso de @inesitaterrible, esta no solo respalda su postura política al compartir información proveniente de sitios web con los que comparte ideología, sino que también parece reafirmar argumentos originales mediante retuits que mencionan a organizaciones o autoridades gubernamentales que comparten comentarios acerca de la situación política venezolana.

Lo dicho hasta este punto permite concluir que el posicionamiento discursivo no tiene por qué representarse sólo a partir de las elecciones léxicas que pueda hacer un determinado sujeto, sino que dicho posicionamiento parece poder marcarse a partir de la información que los usuarios compartan, siendo posible notar en las dos cuentas aquí analizadas que los retuits, en muchos casos, parecen aparecer para dar peso a los argumentos e ideas presentadas por estos usuarios.

Referencias bibliográficas

- Alby, F. y C. Zucchermaglio. 2007. Embodiment at the interface: Materialization practices in Web design. *Research on Language and Social Interaction* 40: 255-277.
- Anderson, B. 1983. *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London: Verso.
- De Cillia, R; M. Reisigl y R. Wodak. 1999. The discursive construction of national identities. *Discourse Studies* 10: 149-173.
- De Fina, A. 2003. *Identity in Narrative A Study of Immigrant Discourse*. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins.
- Goffman, E. 1967. *Interaction Ritual: Essays in Face-to-Face Behavior*. Chicago, Illinois: Aldine Publishing Company.
- Henríquez, P., Y. Guerrero y Y. Suárez. 2009. La identidad venezolana en la red: estudio etnográfico de la blogósfera venezolana. *Temas de comunicación* 19: 119-146.
- McKinlay, A. y C. McVittie. 2011. *Identities in Context Individuals and Discourse in Action*. Malden/Oxford: John Wiley & Sons Ltd.
- Sánchez, M. y M. Lastra. 2013. Portrayals of Colombian and Venezuelan Immigrant Organizations in the United States. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4196426/> (1 de octubre de 2013).
- Shumow, M. 2010. "A Foot in Both Worlds": Transnationalism and Media Use Among Venezuelan Immigrants in South Florida. *International Journal of Communication* 4: 377-397.
- Papacharissi, Z. 2009. The virtual geographies of social networks: A comparative analysis of Facebook, LinkedIn and ASmallWorld. *New Media and Society* 11: 199-220.