

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE**

**EVALUACIÓN CUALI-CUANTITATIVA EN LA ENSEÑANZA DE HISTORIA
MODERNA Y CONTEMPORÁNEA DE VENEZUELA**

**Trabajo Especial de Grado presentado como requisito para optar al
Título de Licenciada en Educación Mención Ciencias Sociales.**

Autor: Siolis Salcedo S.

Tutor: Lic. Ivón Rivera

Mérida, marzo de 2012



COMISIÓN DE MEMORIA DE GRADO

Título de la Memoria de Grado: EVALUACIÓN CUALI-CUANTITATIVA EN LA ENSEÑANZA DE HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA DE VENEZUELA.	
Autores: <i>Salcedo Sánchez, Siolis</i>	Tutor: <i>Lcda. Ivón Rivera</i>
Jurados sugeridos por la Comisión: <ul style="list-style-type: none">• Prof. Lilian Angulo.• Prof. Desyré Castillo.	Fecha: Mérida, marzo de 2012
Resumen: <p>El presente estudio se enmarco dentro del enfoque cuali-cuantitativo, apoyado en una investigación acción, cuyo objetivo es diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela del 4to año sección "C" de una Unidad Educativa del Municipio Libertador del Estado Mérida. El grupo de estudio estuvo conformado por 30 estudiantes y 05 docentes. Las técnicas utilizadas para la recolección de información fueron la observación directa, y la encuesta. Se considero necesaria la aplicación de un procedimiento conocido como triangulación, para la validez y confiabilidad de los instrumentos aplicados. La investigación esta dividida en cinco fases: diagnóstico, planificación, ejecución, evaluación y sistematización. El diagnóstico permitió conocer la problemática existente en el aula de clase, y de esta manera buscar nuevas estrategias, actividades, métodos, técnicas e instrumentos para lograr la evaluación tomando en cuenta las necesidades e interese del educando. La docente investigadora ejecutó cuatro estrategias que permitieron evaluar a los estudiantes de manera cuali-cuantitativa.</p> <p>Descriptores: Propuesta, evaluación cuali-cuantitativa, historia contemporánea de Venezuela, rendimiento académico.</p>	

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso, por darme la salud, fortaleza y sabiduría para alcanzar otra meta en mi vida.

A la ilustre Universidad de los Andes, por darme una una vez más la oportunidad de seguir preparándome profesionalmente para lograr mis éxitos.

A la Facultad de Humanidades y Educación, en especial al Programa de Profesionalización Docente (PPD), por darme la oportunidad de obtener el título de Licenciada en Educación.

A los profesores de esta casa de estudio quienes contribuyeron con sus conocimientos en mi formación académica y profesional.

A la profesora Ivón Rivera, tutora de la tesis por su ayuda y colaboración, en la realización de este trabajo orientandome en forma acertada para culminar esta investigación.

A la Sra María Auxiliadora Guerrero, por toda la ayuda y colaboración prestada muchas gracias.

A mis compañeros y amigos del PPD con quienes comparti y disfrute nuevos aprendizajes y experiencias maravillosas.

A los estudiantes de 4to año de la Unidad Educativa “Tulio Febres Cordero” principales actores de este trabajo.

Finalmente, quiero agradecer a todas aquellas personas que no menciono y que estuvieron involucradas en la realización del trabajo. A todos gracias.

DEDICATORIA

A Dios Todopoderoso, porque todo lo bueno y perfecto viene de él.

A mi Madre, ejemplo de lucha y tenacidad, por su amor, comprensión y ayuda. Siempre apoyándome.

A mi Padre, aunque no está conmigo, siempre recibo su bendición en cada paso que doy.

A mi hija, Ana Cristina, luz de mi vida y fuente de inspiración.

A mi sobrina María Fernanda con su gracia y sonrisa hace que todo sea diferente.

A mi hermana Maritza y sobrina Yusgledy, siempre pendientes de mis pasos y mis progresos, apoyo en todo momento para mí.

A mi hermana Melida, por estar siempre con nosotros por ser una persona incondicional.

Gracias por estar, los amo a todos

Síofis Salcedo Sánchez.

INDICE GENERAL

RESUMEN	ii
AGRADECIMIENTO	iii
DEDICATORIA	iv
INDICE GENERAL	v
INDICE DE TABLAS	vii
INDICE DE GRAFICOS	viii
INDICE DE FIGURAS	ix
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA	5
1.1 Planteamiento del problema	5
1.2 Objetivos de la investigación	11
1.3 Justificación	12
1.4 Alcances de la investigación	14
1.5 Delimitación de la investigación	15
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	16
2.1. Antecedentes de la investigación	16
2.2 Bases teóricas	19
2.3 Contexto curricular de historia moderna y contemporánea de Venezuela	42
2.4 Bases legales que sustentan la investigación	44
CAPITULO III: MARCO METODOLÓGICO	51
3.1. Tipo de investigación	51
3.2 Diseño de la investigación	52
3.2.1. Fases de la investigación	54
3.3 Población y muestra	56
3.3.1. Población	56
3.3.2. Muestra	56
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	57
3.5 Validación y confiabilidad de los instrumentos	59
3.6 Técnicas de análisis de datos	61

CAPÍTULO IV: PRESENTACION Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS	63
4.1. Resultados obtenidos en la fase del diagnóstico	63
4.1.1. Resultados a partir de la observación a los estudiantes.....	64
4.1.2. Resultados a partir de la encuesta	66
a. Docentes.....	66
b. Estudiantes.....	83
4.2. Propuesta general sobre la evaluación cuali-cuantitativa en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela.....	87
4.2.1. Resultados obtenidos en las fases de planificación, ejecución y evaluación.....	91
4.2.2. Aplicación de las estrategias planificadas a partir del diagnóstico para la evaluación cuali-cuantitativa.....	91
CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	102
Conclusiones	102
Recomendaciones.....	104
Referencias bibliográficas	105
Referencias electrónicas	110
Anexos	111
1. Escala de estimación.....	112
2. Encuesta aplicada a los docentes.....	113
3. Encuesta aplicada a los estudiantes.....	117
4. Estrategias.....	119

INDICE DE TABLAS

	pp.
Tabla 1: Edad de los docentes.....	66
Tabla 2: Genero de los docentes.....	67
Tabla 3: Título académico de los docentes.....	68
Tabla 4: Años de servicio docente.....	69
Tabla 5: Cursos de evaluación.....	70
Tabla 6: Proceso de evaluación de los aprendizajes.....	71
Tabla 7: Propósito de la práctica evaluativa en el aula de clase...	72
Tabla 8: Condicionamiento de la práctica evaluativa.....	73
Tabla 9: Instrumentos de evaluación.....	74
Tabla 10: Estrategias de evaluación.....	75
Tabla 11: Problemas comunes al momento de evaluar.....	76
Tabla 12: Instrumentos que se adaptan mejor para evaluar.....	77
Tabla 13: Dificultad al momento de implementar una evaluación..	78
Tabla 14: Diagnóstico al inicio del año escolar.....	79
Tabla 15: Actividades de autoevaluación y coevaluación.....	80
Tabla 16: Métodos de evaluar.....	81
Tabla 17: Los estudiantes alcanzan el aprendizaje significativo...	82
Tabla 18: Propuestas de evaluación.....	90

INDICE DE GRAFICOS

	pp.
Grafico 1: Edad de los docentes	66
Grafico 2: Genero de los docentes	67
Grafico 3: Titulo académico de los docentes	68
Grafico 4: Años de servicio docente.....	69
Grafico 5: Cursos de evaluación.....	70
Grafico 6: Proceso de evaluación de los aprendizajes.....	71
Grafico 7: Propósito de la práctica evaluativa.....	72
Grafico 8: Condicionamiento de la práctica evaluativa.....	73
Grafico 9: Instrumentos de evaluación.....	74
Grafico 10: Estrategias de evaluación.....	75
Grafico 11: Problemas comunes al momento de evaluar.....	76
Grafico 12: Instrumentos que se adaptan mejor para evaluar....	77
Grafico 13: Dificultad al momento de implementar una evaluación	78
Grafico 14: Diagnóstico al inicio del año escolar.....	79
Grafico 15: Actividades de autoevaluación y coevaluación.....	80
Grafico 16: Métodos de evaluar	81
Grafico 17: Los estudiantes alcanzan el aprendizaje significativo.	82

INDICE DE FIGURAS

	pp.
Figura 1: Estrategia 1: Presentación de portafolios.....	119
Figura 2: Estrategia 2: Realización de carteleras en el aula de clase.....	121
Figura 3: Estrategia 2: Realización de carteleras en el los pasillos de la institución	125
Figura 4: Estrategia 3: Realización de resumen y discusión socializada en el aula de clase.....	127
Figura 5: Estrategia 4: Desarrollo de la prueba escrita en pareja...	128

INTRODUCCIÓN

La educación venezolana es considerada como un proceso sistemático, dirigido a lograr cambios en quienes experimentan el aprendizaje, se espera formar ciudadanos con aptitudes y criterios altamente definidos en relación a cada una de las metas y objetivos establecidos en el Sistema Educativo. En este último, la Educación Secundaria es un proceso de transformación, que contribuye al desarrollo de cada una de las potencialidades del educando, para ocupar según sus expectativas la participación en la sociedad.

En este sentido, la planificación y la evaluación deben ser comprendidas intrínsecamente al proceso de enseñanza y aprendizaje, parte integral de una buena pedagogía. Por tanto, es necesario enfocar la evaluación como uno de los elementos curriculares de gran significado en la acción pedagógica, integrada al proceso de enseñar y aprender ambos ocurren simultáneamente.

De allí que la evaluación sea considerada como elemento fundamental dentro del proceso enseñanza y aprendizaje, respondiendo de manera cuantitativa, cualitativa, descriptiva e interpretativa, vista desde su práctica como un proceso de investigación permanente. Se trata de la complementariedad de ambos métodos, tanto cuantitativo como cualitativo, para hacer posible el trabajo en conjunto, ambas evaluaciones son necesarias y pueden funcionar paralelamente. Orientar la evaluación al proceso y al resultado para, poder ratificar la información aportada por uno y otro método.

La evaluación es un tema que merece atención y consideración especial por que influye directamente en los resultados educativos y en la formación de los estudiantes. No es asignar una calificación sino, que se le da importancia a los juicios valorativos. En el cual los estudiantes deben ver la evaluación, como una actividad que informa sobre su rendimiento que le permiten mejorar y corregir las dificultades, pero no solo se trata de

desarrollar objetivos, métodos, contenidos y evaluaciones sino de formar valores, habilidades y capacidades.

Cabe agregar, que el uso de instrumentos variados y técnicas de evaluación entre las que se mencionan la elaboración de ensayos, portafolios, dibujos, proyectos, discusiones, exposiciones, salidas o visitas a diferentes lugares, carteleras, rompecabezas, resúmenes, cuestionarios, interrogatorios, formulación de preguntas, debates, elaboración de mapas conceptuales, mapas mentales, entre otras, le facilitan al estudiante reflexionar, analizar, criticar, crear e informarse. Esta variedad de actividades y técnicas de evaluación (autoevaluación, coevaluación, heteroevaluación) proporcionan al docente y al estudiante la oportunidad de reflexionar sobre el proceso de aprendizaje.

El propósito de esta investigación fue diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa útil a los docentes, dinamizadores en la enseñanza aprendizaje de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C" en Educación Secundaria de una Unidad Educativa del Municipio Libertador del Estado Mérida, para que sirva de orientación en los diferentes momentos del acto educativo. Entendiéndose, la evaluación como un proceso de valoración y apreciación de lo que se origina dentro y fuera del aula, de los avances y logros alcanzados por los estudiantes, superando lo cuantitativo y ratificando lo cualitativo, que realmente garantizara el mejoramiento del aprendizaje y la práctica docente en el aula.

Con respecto, al contexto curricular de historia moderna y contemporánea de Venezuela, la historia es la maestra de la vida, es decir, cada ser humano tiene su propia historia y es tarea nuestra ir realizándola. Los acontecimientos del pasado y del presente, así como, los grandes héroes, las hazañas de algunos personajes y civilizaciones son la base de estudio de la historia que es necesario conocer para amar, comprender y valorar los hechos ocurridos en el país. El estudio de historia moderna y contemporánea de Venezuela fomenta la formación y consolidación de un

estudiante capaz de construir socialmente su escala de valores y a partir de ella, desarrollar criterios para el análisis de la realidad, que le cede su intervención y transformación, sin desvincularse de los cambios generados en el nuevo milenio. Desde esta perspectiva, se aplicó la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en el tercer lapso. El cual está referido a la tercera unidad del programa denominado procesos democráticos contemporáneos de 1958 hasta nuestros días y los temas específicos para el estudio fueron los siguientes: a) Proceso de democratización y las formas de organización del estado venezolano en la actualidad a los que corresponde los partidos políticos, el pacto de punto fijo, los gobiernos constitucionales desde 1958 hasta nuestros días, la constitución de 1999. Realizaron portafolio sobre los temas mencionados.

Entre otros de los puntos se destaca: b) El proceso de regionalización administrativa y la descentralización y las formas de participación ciudadana. Dentro de este se desarrollaron estos contenidos: centralización, descentralización, regionalización, regiones naturales, asociaciones de vecinos, consejos comunales, asamblea de ciudadanos, organizaciones comunitarias, cooperativas. Elaborando una cartelera con dibujos y contenidos dentro y fuera del aula de clase.

Por otra parte se llevó a cabo, una discusión dirigida y resúmenes: c) De la política exterior de Venezuela y la economía actual venezolana; que comprende la consolidación de la economía petrolera, la reversión y nacionalización petrolera, la deuda externa y sus repercusiones.

Finalmente, presentaron una prueba escrita en pareja de la política exterior y la economía actual venezolana, discutida y resumida en la estrategia anterior.

A los efectos de presentación del estudio, el mismo se ha organizado en capítulos, que exponen las acciones desarrolladas en cada uno. De esta manera, se muestran los siguientes apartados:

El capítulo I contiene el planteamiento del problema el cual esboza la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia

moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C" en la Unidad Educativa seleccionada para el estudio, seguidamente se plantean los objetivos con los que pretende cumplir la investigación, posteriormente se resalta la relevancia de este estudio, los alcances y delimitación del trabajo.

En el capítulo II se abordan los elementos teóricos, antecedentes, bases teóricas, contexto curricular y bases legales, las cuales dan información de los estudios previos de la investigación y, además, explican y sustentan la teoría.

El capítulo III presenta el marco metodológico que permite desplegar de manera lógica y sistemática la investigación planteada, enmarcado en la metodología cuali-cuantitativa, acción participante, señalando las fases, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, así como la validación de los instrumentos y técnicas de análisis de datos.

En el capítulo IV se presentan y analizan los resultados obtenidos en la fase diagnóstica, resultados a partir de la observación a los estudiantes, resultados de la encuesta a los docentes y estudiantes, la propuesta general sobre evaluación cuali-cuantitativa en la asignatura de historia moderna y contemporánea así como los resultados obtenidos en las fases de planificación, ejecución y evaluación, igualmente se presenta la aplicación de las estrategias planificadas a partir del diagnóstico para la evaluación cuali-cuantitativa.

En el capítulo V se exponen las conclusiones y recomendaciones y, por último, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Tomando en cuenta la situación problemática existente en cuanto a la falta del manejo adecuado de la evaluación cualitativa y cuantitativa en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela, surgió la idea de diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa con la finalidad de mejorar el proceso educativo. A continuación se presenta el planteamiento del problema, justificación, los objetivos planteados, alcances y la delimitación de la investigación.

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En nuestro país, la educación es de calidad en la medida en que los estudiantes logren los objetivos propuestos, o alcancen lo que se espera de ellos. Pues la evaluación esta centrada en la atención y los esfuerzos fundamentalmente en conocer el logro cognitivo de los estudiantes, bien sea en términos de conocimientos, competencias, habilidades del pensamiento, saberes, actitudes, entre otros. En general, se evalúa la finalización de un lapso o un tema, mediante pruebas que se limitan a medir el conocimiento inmediato de los estudiantes.

La concepción sobre la evaluación de los estudiantes continúa siendo un proceso basado en la medición de los conocimientos. Con frecuencia, según lo observado directamente, las asignaturas dictadas en los liceos del Estado Mérida, se basan en la realización de exámenes clasificados en dos tipos: parciales y finales. Los primeros, los realiza el docente como parte de la evaluación continua y permanente que implica el proceso de enseñanza.

Los segundos, se realizan al finalizar un lapso o periodo como parte de la cuantificación de los logros del estudiante. En síntesis, el papel de la evaluación del rendimiento estudiantil continúa siendo la medición de conocimientos.

La nueva educación requiere de una transformación en el proceso de evaluación para contribuir en alguna medida a resolver este problema dentro del aula de clase y abrir nuevas alternativas de respuesta al mejoramiento de la educación. Así, las tendencias actuales en la educación sobre el proceso de evaluación obligan a un cambio en relación con los fundamentos y orientación pedagógica en la enseñanza y aprendizaje de la historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Por esta razón, este estudio se fundamenta en situaciones presentes en una Unidad Educativa en la sección "C" de 4to año, tales como: la carencia del manejo de la evaluación cuantitativa y cualitativa dentro del aula de clase, formas de participación en la evaluación y el desconocimiento de los diferentes instrumentos y estrategias de evaluación por parte de los docentes como desarrollo de la capacidad para pensar, comprender, procesar información y expresarse creativamente, las cuales conllevan a observar en los estudiantes escaso interés y motivación por la asignatura de historia, lo que repercute en la falta de responsabilidad para la ejecución de las diferentes actividades a ser evaluadas.

Aunado a lo anterior, se observó que en algunos casos la evaluación se realiza sin planificación, debido a que varios docentes no planifican las actividades y aplican una sola evaluación en el lapso en la cual no participan los estudiantes en su selección o son evaluados por los rasgos que conocen de ellos; es decir, que el docente decide el tipo de evaluación que va a realizar. En cuanto al contenido de cada asignatura se enseña de manera parcelada, pues, no existe la integración de áreas. También se notó que en algunos lapsos hay ausencia de docentes por jubilaciones, especialistas en el área o permisos prolongados personales o enfermedad,

estas deficiencias y realidades de la Institución inciden directamente en la evaluación de los estudiantes. Puesto que, se pierde la continuidad en el desarrollo de las clases, así como el proceso de evaluaciones en las mismas, por lo tanto en ocasiones los porcentajes son divididos en dos lapsos para ajustar las calificaciones y el educando pueda aprobar la asignatura.

Además, en las evaluaciones de los estudiantes se puede observar la falta de ayuda de los padres, representantes y familiares. Lo cual hace más difícil aun que los educandos enfrenten la complejidad del acto evaluativo. Ante tal circunstancia se sienten obstaculizados por no encontrar la manera de aprobar o por no saber cómo mejorar en las restantes evaluaciones y por esto algunos se ausentan de clase.

Asimismo, la evaluación percibida en una Unidad Educativa del Municipio Libertador en la segunda etapa se enfoca con más frecuencia en evaluación cuantitativa, vale decir sumativa, y no a la evaluación cualitativa formativa. En este sentido, se busca complementar ambas evaluaciones para lograr la equidad del proceso. La primera conocida como la calificación que se le da al estudiante por memorizar y repetir conocimientos y la segunda centrada en la emisión de juicios del aprendizaje. Por ello, el docente debe adecuar planteamientos pedagógicos a la nueva situación de evaluación que se adapten a la realidad social, a los intereses y necesidades del estudiante. Tomando en cuenta no solo los logros, sino también las dificultades de los estudiantes para mejorarlas o replantear nuevas experiencias o actividades. Y de esta manera pueda darse la evaluación cuali-cuantitativa.

En lo relacionado a las pruebas objetivas y los instrumentos de evaluación aplicados en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela son muy puntuales con respecto a lo aprendido o memorizado para el momento, sin tener presente la formación para la vida, están ausentes los procesos, habilidades y conocimientos, los valores y actitudes de los educandos al igual que sus sentimientos así como las competencias

que deben alcanzar en el área del saber, lo que limita las experiencias de aprendizaje.

Lo anteriormente planteado trae como consecuencia un bajo rendimiento de los estudiantes no sólo en el área de historia moderna y contemporánea de Venezuela sino también, en las demás áreas académicas y lo manifiestan en las calificaciones. Se observó, que en la asignatura de historia los estudiantes se muestran poco dispuestos e interesados hacia la evaluación de los diversos contenidos. Tal actitud está determinada por el escaso dominio de los conocimientos de la estructura organizativa de la materia, así como también, el desconocimiento de los procedimientos técnicos y estratégicos implicados en la evaluación cuali-cuantitativa. Como consecuencia de ello, la mayoría de los estudiantes aún no se han apropiado de las estrategias y procedimientos necesarios para abordar el trabajo de aprendizaje en historia, ya sea para su evaluación o comprensión. Esta situación afecta la formación de las distintas competencias que los estudiantes deben construir de acuerdo con los objetivos planteados por la Educación Secundaria Bolivariana, circunstancias que llegan hasta niveles educativos posteriores.

Cabe señalar que los problemas de la evaluación no se solucionan porque los docentes conozcan los instrumentos evaluativos y sepan aplicarlos, sino que se irán corrigiendo si se enfrentan con instrumentos teórico-conceptuales potentes que permitan analizar con claridad el significado y sentido de la evaluación tanto cuantitativa como cualitativa en las aulas. Al respecto el Currículo Básico Nacional de Segunda Etapa de Educación Básica (1998.Pág.111) expresa: que se trata de complementar lo cualitativo con lo cuantitativo tomando en consideración los intereses y necesidades de los participantes en el proceso de evaluación y la vinculación de la acción educativa con el contexto real donde se realiza.

De la misma manera, es importante destacar que la evaluación debe girar en torno al estudiante, a su formación y no a una nota cuantitativa, lo cual no indica cuales son las dificultades o habilidades que confronta en su proceso de aprendizaje de historia moderna y contemporánea de Venezuela. En este sentido, la evaluación en esta asignatura constituye un soporte valioso en la tarea de formar ciudadanos con niveles de pertinencia y de compromiso profundo a nivel nacional, regional y local, responsable en la transformación de la sociedad venezolana. Sin embargo, el presente estudio considera que la evaluación cualitativa es fundamental para la reflexión, comprensión y valoración, de los intereses, aspiraciones, consideraciones e interpretaciones de quienes participan en la acción educativa, para lograr formar un estudiante capaz de aprender en contextos socio-culturales diferentes, como ámbitos de formación académica o social.

De acuerdo con esto, Díaz y Hernández (2002.Pág.350) opinan: actualmente, casi todos los que participan activamente en promover cambios en la enseñanza reconocen la necesidad de impulsar simultáneamente cambios en la evaluación educativa; en el caso de la enseñanza en historia moderna y contemporánea de Venezuela promover su evaluación desde una perspectiva cuali-cuantitativa. Se reconoce que si la práctica de evaluación no se modifica, los supuestos cambios pedagógicos en la enseñanza no tendrán ninguna repercusión en el sistema educativo ni en el estudiantado.

Sin embargo, el cambio en la evaluación educativa debe hacerse en un marco interpretativo que le dé sentido y le permita tomar una postura coherente frente a las problemáticas educativas, técnicas, normativas, institucionales y sociales que generalmente le acompañan. Esto se explica en el (Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano.2007. Pág.73) que: la evaluación se considera como un proceso dinámico y reflexivo-cooperativo, que permite apreciar las potencialidades alcanzadas por el estudiante; así como todas y cada una de las experiencias de aprendizaje desarrolladas.

Una de las posibles soluciones ante lo expuesto es la realización de propuestas innovadoras centradas en el aprendiz, pues la formación integral del estudiante se realiza en interacción conjunta para diseñar, planificar, proponer, desarrollar y crear situaciones de evaluación cuali-cuantitativas que permitan aprender haciendo y al mismo tiempo desarrollar las competencias. Así como también, la orientación del estudiante en el conocimiento y manejo de textos realmente relevantes con el fin de ampliar su comprensión del mundo y para que entiendan y produzcan de manera exitosa los materiales que se le exigen en diversas oportunidades tanto dentro como fuera del aula.

Es importante entender, además, la complejidad de la evaluación pues la misma comprende aspectos variados, requiere de una planificación, que se tome en cuenta el qué, el cómo, el cuándo y el para qué evaluar. Este proceso es difícil no solo para el estudiante, sino también para el docente, lo que obliga a brindarle una atención sistemática en la Institución. Al respecto Díaz y Hernández citado por Santos, (2001.Pág.351) consideran que:

Evaluar, desde la perspectiva constructivista, es dialogar y reflexionar sobre el proceso de enseñanza-aprendizaje, porque es una parte integral de dicho proceso. Consiste en poner en primer término las decisiones pedagógicas, para promover una enseñanza verdaderamente adaptativa que atienda a la diversidad del alumnado; en promover (no obstaculizar como ocurre en la evaluación tradicional de filiación empirista) aprendizajes con sentido y con valor funcional para los estudiantes; en ocuparse del problema de la regulación de la enseñanza y el aprendizaje; y en favorecer el traspaso de la hetero regulación evaluativa hacia la autorregulación de los estudiantes en materia de aprendizaje y evaluación.

Lo expuesto anteriormente, proporciona una orientación no solo al docente sino también al estudiante para ampliar su conocimiento y comprender de manera exitosa las exigencias que contiene la aplicación de

ambos procesos de evaluación cuali-cuantitativos en el aprendizaje de nuestra historia.

La problemática descrita lleva al planteamiento de las siguientes interrogantes:

- ¿Promueven los docentes estrategias, actividades, técnicas e instrumentos apropiados para la evaluación cuali-cuantitativa en historia moderna y contemporánea de Venezuela basados en la práctica pedagógica?
- ¿Mejoraría la evaluación en la enseñanza de la historia moderna y contemporánea de Venezuela aplicando estrategias, actividades técnicas e instrumentos de evaluación enfocadas al aspecto cuali-cuantitativos y de participación de los estudiantes?
- ¿La evaluación de la estrategia propuesta en historia moderna y contemporánea de Venezuela contribuye a formar y afianzar los valores y actitudes de los estudiantes?

En vista de esto, la investigación se propone dar respuesta a las interrogantes formuladas en el planteamiento del problema con los siguientes objetivos y así diseñar la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela.

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

Objetivo General

Diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela del 4to año sección "C" de una Unidad Educativa del Municipio Libertador del Estado Mérida.

Objetivos Específicos

- Indagar sobre las estrategias, actividades, técnicas, métodos e instrumentos de evaluación aplicados por los docentes en el área de historia moderna y contemporánea de Venezuela, así como también los aspectos cuali-cuantitativos en los que se fundamenta su práctica pedagógica.
- Planificar estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación en historia moderna y contemporánea de Venezuela, enfocados en los aspectos cuali-cuantitativos y de participación de los estudiantes en la misma.
- Ejecutar la planificación de estrategias del proceso de enseñanza y aprendizaje en historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C".
- Evaluar la estrategia propuesta en el proceso de enseñanza y aprendizaje en historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C", para su utilidad en la formación y afianzamiento de los valores y actitudes de los estudiantes.

1.3. JUSTIFICACIÓN

El presente estudio se justifica en la necesidad de realizar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa de la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C" en la Unidad Educativa seleccionada para el estudio, tomando en cuenta que la evaluación es una tarea compleja porque dentro de este proceso educativo

pueden evaluarse varios aspectos como: aprendizaje, enseñanza, acción docente, contexto físico y educativo, programas, currículo, aspectos institucionales, entre otros

Por tanto, la evaluación exige al docente analizar este proceso desde varios puntos de vista y enfrentarse a una serie de problemas difíciles de abordar, de carácter psicopedagógicos, técnico-práctico, administrativo-institucional y sociocultural. Al respecto, Hidalgo (2005.Pág.19) expresa que:

La evaluación constituye uno de los elementos más valiosos en el proceso de enseñanza y aprendizaje del niño; su utilidad depende de la forma cómo el docente la realice y propicie durante la acción pedagógica del diseño curricular concebido, las concepciones epistemológicas e ideológicas, los conceptos acerca del desarrollo humano, las concepciones acerca de aprendizaje, áreas, contenidos, competencias y las relaciones sociales, elementos estos que lo guían y a la vez condicionan su práctica evaluativa.

Es importante hacer énfasis en la evaluación de la historia moderna y contemporánea de Venezuela, pues esta disciplina y sus orientaciones constituyen un soporte para despertar el interés por el desarrollo humano, el bienestar social y la preservación del planeta. Además de contribuir de manera especial a la educación en valores morales y cívicos: solidaridad, convivencia social, tolerancia, respeto a la familia, valorización del trabajo, conservación del ambiente, y la formación integral del estudiante.

También es relevante destacar que la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela en Educación Secundaria es una propuesta para los docentes mejorar la manera de adecuar y evaluar los objetivos a las necesidades e intereses del educando, promoviendo su creatividad, curiosidad y el trabajo práctico para que sea de gran utilidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje, aportando alternativas centradas en la participación de los estudiantes en el proceso de evaluación y brindar resultados que sirvan para el conocimiento y comprensión de los involucrados.

En cuanto a la relevancia institucional y social, este estudio permitirá optimizar la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección “C” de la Unidad Educativa al darse la integración de los agentes entre sí y por ende, mejorar la calidad así como cooperar con el sistema educativo, en la conformación de una nueva sociedad, donde se aspira fortalecer y propiciar la formación integral y holística de los educandos en la medida que se desarrollen sus capacidades.

1.4. ALCANCES DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación posee diversos alcances; puede influir a nivel institucional, regional y nacional actualmente la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año se realiza en todos los espacios geográficos. Es importante reconocer la gran función que cumple este proceso de evaluación por estar situado en la base de toda enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte, tiene proyección a nivel educativo, pues este proceso evaluativo está presente en cada momento del proceso interno del aprendizaje, es el pilar fundamental en las área del conocimiento y en cualquier nivel educativo.

También, tiene alcance pedagógico, pues atendiendo a la metodología empleada por el docente investigador en el desarrollo de la propuesta, otros docentes podrán utilizarla, dependiendo si los resultados obtenidos han sido significativos, por tanto conllevará a mejorar y optimizar la propuesta estratégica de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año en la Unidad Educativa dentro del ambiente escolar, para garantizar de manera armónica y productiva el avance del proceso evaluativo.

1.5. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Dada la problemática, este estudio se limita al área de historia moderna y contemporánea de Venezuela en Educación Secundaria de la Unidad Educativa en investigación, del Municipio Libertador del Estado Mérida específicamente a la evaluación cuali-cuantitativa.

Estas consideraciones plantean como objetivo fundamental la necesidad de diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela de 4to año sección "C" en la Unidad Educativa, siendo la evaluación concebida como un proceso vinculado a la actividad pedagógica, que involucra la reflexión, el análisis y valoración de varias características del estudiante, grupo, ambiente de aprendizaje, docente y familia.

Por tanto, la investigación se inscribe en la línea del Programa de Profesionalización Docente de la Universidad de Los Andes, Escuela de Educación Mención Ciencias Sociales, específicamente en el área de historia moderna y contemporánea de Venezuela, promotor de cambio en el tema de investigación y fortalecimiento de la propuesta metodológica de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia de 4to año sección "C" en la Unidad Educativa en estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

El presente capítulo incluye los antecedentes relacionados con la investigación en cuanto a elementos referentes a la evaluación cuali-cuantitativa y el proceso de enseñanza y aprendizaje; así como también las bases teóricas que sustentan el trabajo.

2.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

Bencomo y Saavedra (2008), en su estudio titulado **Proceso de evaluación aplicados por los docentes de la Escuela Bolivariana “Eloísa Fonseca”**, de la carrera de Educación mención Educación Integral, Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes, Estado Trujillo, elaboran una investigación descriptiva, con diseño de campo, teniendo como objetivo identificar los procesos de evaluación aplicados por los docentes en la Escuela Bolivariana “Eloísa Fonseca” ubicada en la Parroquia Mercedes Díaz del Municipio Valera Edo Trujillo. Utilizando para ello una población muestra de doce (12) docentes de los grados 4to a 6to en Educación Primaria y a quienes se les aplicó como instrumento una guía de observación que consta de doce ítems con criterios y alternativas cerradas tabulados a través de la estadística descriptiva representada por tablas y gráficos de tortas, teniendo como resultado que los docentes carecen de pocos conocimientos en la evaluación cualitativa, presentando de igual manera debilidades a la hora de aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación requeridos en el Currículo Bolivariano en Educación Primaria. Proponiendo

para ello la realización de talleres que conlleven a la puesta en práctica de nuevos modelos de procesos de evaluación.

Es un trabajo de gran aporte para la investigación de evaluación cuali-cuantitativa, que consiste en la evaluación aplicada por los docentes la cual evidencia un desconocimiento de la evaluación cualitativa, así como también debilidades al aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación requeridos en el Currículo Bolivariano en Educación Primaria, razones por las cuales se plantea la realización de talleres para poner en práctica los nuevos procesos de evaluación.

González (2006), en su trabajo titulado **La evaluación de los aprendizajes en el área de biología. Un estudio en Tercera Etapa de Educación Básica**, de la Escuela de Educación. Mención Ciencias Físico Naturales, de la Universidad de Los Andes, tomó en consideración tres componentes: las concepciones de los docentes con respecto a la evaluación; los instrumentos, técnicas y actividades que utilizan los docentes para evaluar y las concepciones de los estudiantes frente al proceso evaluativo en el que están inmersos. Metodológicamente, se realizaron observaciones de aula y se recogieron registros de todo cuanto sucede en el proceso. Así mismo, se aplicaron dos cuestionarios para indagar las concepciones tanto de los estudiantes como de los docentes con respecto a la evaluación en el área de biología. Los resultados obtenidos revelan que los docentes utilizan en su mayoría pruebas escritas sobre los demás instrumentos de evaluación; del mismo modo, se da a conocer la formación que tienen los docentes en evaluación, las inquietudes que presentan los estudiantes con respecto al propósito de la evaluación, las actividades y tipos de evaluación que utilizan los docentes para evaluar el área de biología en el noveno grado. Estos resultados permiten sugerir la imperiosa necesidad de la formación docente en el área de la evaluación de los aprendizajes, para que puedan formar sujetos proactivos y críticos en su proceso educativo.

El estudio antes citado adquiere relevancia para la comprensión de la evaluación cuali-cuantitativa, considerando en primer lugar que los docentes en su mayoría utilizan pruebas escritas, sobre los demás instrumentos de evaluación en el área de biología, por ello los docentes debe formarse en el área de evaluación, esto genera preocupación en los estudiantes porque no existe otras actividades, estrategias e instrumentos de evaluación, que le permitan participar activamente en la valoración de los procesos y los resultados.

Al respecto, Lozada (2005), en su trabajo de grado, realizado en el Núcleo Universitario "Rafael Rangel" del estado Trujillo titulado **Factores que inciden en la elaboración y aplicación de estrategias de evaluación en el área de ciencias biológicas en la Unidad Básica Dr. Antonio Sánchez**. La investigación tuvo como objetivo, indagar acerca de los factores que inciden en la elaboración y aplicación de estrategias de evaluación en el área de ciencias biológicas. Estudio enmarcado dentro de la modalidad de Investigación descriptiva, con diseño de campo.

Utilizando como técnica e instrumentos de recolección de datos para la información, la observación directa, la entrevista y el cuestionario, los resultados fueron los siguientes: la elaboración y aplicación de las estrategias de evaluación es escasa, la evaluación empleada se basa en el paradigma cuantitativo y para la elaboración y aplicación de estrategias de evaluación, no poseen la información suficiente.

Este estudio sirvió de guía, ejemplo y apoyo para la realización de la presente investigación sobre la propuesta estratégica de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela, coincide en algunos fundamentos que los docentes no tienen la información suficiente de cómo aplicar y elaborar estrategias de evaluación por lo que utilizan solo el paradigma cuantitativo.

Las investigaciones anteriormente mencionadas, constituyen antecedentes importantes para esta investigación orientada a resaltar la

importancia de la evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela, sus estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación en Educación Secundaria dentro de la estructura curricular de la Unidad Educativa seleccionada para la investigación. Así mismo servirá de soporte para efectuar otras investigaciones relacionadas con el tema.

2.2 BASES TEÓRICAS

La investigación versa sobre el proceso de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela fundamentado en diferentes teorías. La utilización de la evaluación como herramienta en las diferentes áreas del conocimiento es una de las fuentes de aprendizaje más importantes dentro del ámbito escolar.

La evaluación y el proceso enseñanza y aprendizaje.

A lo largo de mucho tiempo, se ha abordado el proceso educativo de diversas formas, según las distintas concepciones surgidas en torno al proceso enseñanza y aprendizaje y al papel que desempeñan los estudiantes, el docente y demás personas involucradas en el ámbito escolar.

Para la Universidad Pedagógica Experimental Libertador [UPEL] (2005.Pág.106), la enseñanza y el aprendizaje deben darse de forma cohesionada e interactiva. Para que este proceso ocurra, conviene articulado entre el estudiante que lleva a cabo el aprendizaje, el contenido del saber y el profesor que enseña.

Al estudiar la práctica evaluativa implica la ejecución de una serie de acciones que requieren tomar en cuenta aspectos metodológicos, procedimientos, técnicas, instrumentos y tipos de evaluación, que permiten recolectar información sobre el aprendizaje de los estudiantes en los diferentes tipos de contenidos.

“La evaluación del aprendizaje constituye una actividad fundamental y permanente del proceso pedagógico. Se caracteriza como medio para facilitar las apreciaciones o valoraciones del proceso enseñanza y aprendizaje y no como un fin en sí mismo”. (UPEL, 2005.Pág.97). Por esto, la práctica pedagógica no puede darse separada de la práctica evaluativa y, para ello, el aula debe propiciar un ambiente adecuado para el aprendizaje, discusión y confrontación del mismo. Dado que si existe este ambiente adecuado para los estudiantes el aprendizaje será significativo y por ende la evaluación tendrá resultados satisfactorios.

Historia de la evaluación: Las generaciones

La evaluación ha recorrido diferentes momentos históricos de acuerdo a los cambios políticos, sociales, científicos y pedagógicos. Guba y Lincoln (1989), citado en Andrés (2000), desarrollan la historia de la evaluación a partir de cuatro generaciones, según esta evolución tenemos:

Primera generación (de la medida): Consideran que este período se inicia a finales del siglo pasado y sigue vigente. Se ha caracterizado por centrar la atención de la calidad de la educación en el rendimiento de los estudiantes, mediante la medición de los logros y dominio de los contenidos, medición que se realiza mediante tests o pruebas tanto orales como escritas.

Desde este punto de vista, la primera generación es conocida como el predominio de la medición sobre la evaluación, también en esta época se plantean nuevas necesidades educativas como consecuencia de la industrialización y del desarrollo y avance metodológico de las ciencias físico naturales.

Segunda generación (descriptiva): En esta generación la evaluación determina en qué medida han sido alcanzados los objetivos y para ello, sugiere realizar comparaciones entre los resultados y los objetivos

propuestos en un programa de estudios. En este período se considera una evaluación que se caracteriza por una descripción de patrones que evidencien fortalezas y debilidades en relación con objetivos establecidos. Es conveniente aclarar, que la evaluación en esta generación se conceptualiza como un proceso, comienza a diferenciarse de la medición esto implica los juicios de valor sobre la información recogida. Este modelo ha dado importantes aportes para establecer la diferencia entre evaluación sumativa y formativa.

Tercera generación (de juicio): En esta, la evaluación se comienza a profesionalizar y, a raíz de ese fenómeno, se plantea la necesidad de ver la evaluación como un proceso investigativo que pueda ayudar a quienes elaboran los currículos (Programas). Este se caracteriza por los esfuerzos para enriquecer los juicios, en donde el evaluador asume el papel de juez, aunque mantiene el de técnico, así como también las funciones descriptivas. De esta manera, la evaluación en este modelo se reconoce como diversidad pluralista, multiplicidad de métodos, criterios, perspectivas, audiencias, entre otros., además de reconocer el papel de los valores en la evaluación.

Cuarta generación (constructivista): Parte de la premisa que todos los esfuerzos educativos, incluyendo la evaluación deben buscar el crecimiento cognitivo y el desarrollo personal de todos los participantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este sentido, la evaluación se concibe como orientadora y formativa del proceso; de tal manera que, se convierte en uno de los mejores procedimientos del control de la calidad de educación. Se fundamenta en el constructivismo y en la evaluación respondente. Establece múltiples vías para desarrollar la evaluación negociada, a través de un proceso interactivo y contextualizado.

En este caso el constructivismo es conocido como evaluación moderna o cualitativa implementada en los subsistemas de Educación Inicial y

Educación Primaria, es utilizada como método principal en la realización de actividades de evaluación planificada para la evaluación formativa de todos los subsistemas.

De lo anteriormente señalado se considera que la evaluación cualitativa dentro de la cuarta generación toma en cuenta las demandas, los intereses y los problemas de los evaluados y exige del evaluador la tarea de identificar dichos problemas y preparar una agenda para la negociación que permita llegar a conclusiones y recomendaciones.

La evaluación cuantitativa y la evaluación cualitativa

En el proceso de aprendizaje intervienen una diversidad de factores, unos que puede manifestarse a primera vista (de manera más notoria) y otros, no tan perceptiblemente. Es por eso que la evaluación debe ubicarse dentro de un paradigma cuali-cuantitativo, el cual supone la consideración de ambas manifestaciones (tangibles e intangibles) en el proceso educativo, lo que implica también el empleo de procedimientos que trasciendan a la evaluación tradicional, como las pruebas objetivas. La evaluación cualitativa no concluye en una calificación o nota, como es característico de la evaluación cuantitativa, sino en una interpretación para actuar sobre los resultados.

Si bien es cierto, que la evaluación cuantitativa ha sido mantenida por muchos educadores a lo largo de los años. Ésta, se basa en factores de medición, los cuales determinan los conocimientos de un estudiante, si aprendió o no, memorísticamente mediante pruebas, impidiendo ir más allá de las capacidades que pueda desarrollar el estudiante. No se puede negar, que ella es necesaria en nuestro rol de educadores, pero si se combina con las cualidades de los estudiantes se logran los aprendizajes necesarios de una forma más concreta y especializada. Comúnmente cuando se habla de pruebas o exámenes en nuestro sistema educativo, la tendencia es a memorizar conceptos y no a aprender para el futuro.

Así, el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999.Pág.69), señala en su artículo 100 que:

En el nivel de educación media diversificada y profesional, la evaluación se hará por asignaturas o similares y se expresará el resultado en términos cuantitativos. En todo caso se evaluará en función del logro de competencias, bloques de contenidos y objetivos programáticos propuestos.

Sin embargo, es importante mencionar que habitualmente el resultado de la evaluación deba expresarse en términos cuantitativos no implica el uso de técnicas e instrumentos meramente cuantitativos. La evaluación cuantitativa, nos obliga como evaluadores a romper con este esquema de convertir la evaluación en una simple cuantificación del conocimiento, mientras que podemos ver las capacidades, las cualidades, las deficiencias y las oportunidades que tiene el estudiante frente ciertos contenidos. Sobre esto, Vera, (s/f), señala que:

A diferencia de la evaluación tradicional donde abundan los exámenes, pruebas y otros instrumentos basados mayormente en la medición cuantitativa, la evaluación cualitativa, aunque se valora el nivel de aprovechamiento académico de los estudiantes, se interesa más en saber cómo se da en éstos la dinámica o cómo ocurre el proceso de aprendizaje.

En este sentido, Pioz (2001.Pág.18) citado en Bencomo y Saavedra (2008) afirma que la evaluación cualitativa “es una acción que realiza el docente en forma continua a efectos de ir controlando científicamente, conscientemente el aprendizaje de los participantes, así como la marcha del proceso de enseñanza con que los conduce.”

De lo antes expuesto, se señala que el docente es el guía de la enseñanza de los educando y lleva un registro permanente, continuo de las acciones realizadas en el proceso de evaluación.

Para Prociencia (2005), la evaluación debe tener por finalidad el contribuir a la mejora de la calidad del proceso, enseñanza y aprendizaje, por tanto debe darse antes, durante y después, permitiendo la regulación de las interrelaciones, detectar las dificultades que se van presentando, averiguar las causas y actuar oportunamente sin esperar que el proceso concluya; por tanto es de naturaleza formativa. Se establece de manera personalizada sobre cada estudiante mientras que establece las apreciaciones del progreso de los aprendizajes en función a sus propios desempeños y no al de sus compañeros. Por otro lado, permite a los estudiantes participar en su propia evaluación en la medida que progresivamente asume la responsabilidad sobre su aprendizaje. Igualmente, toda evaluación debe ser contextualizada en la medida que deberá adecuarse a las diversas características y necesidades de los agentes pedagógicos y del medio dónde se desarrolla.

Desde esta perspectiva la evaluación debe tener tres momentos antes, durante y después de manera que permita observar las debilidades, fortalezas que se van presentando durante el proceso, también el estudiante participa en su evaluación en la medida en que las características y necesidades se adecuan al medio que los rodea.

Características de la evaluación:

En el artículo 8 de la Resolución 266 (1999), citado en Hidalgo (2005), el proceso de evaluación deberá tener las siguientes características:

- **Global:** es integral e integra las diversas disciplinas a través de las áreas del conocimiento con la conjugación de diferentes contenidos.
- **Continua:** está centrada en el proceso, registra información útil de todos los actores educativos con el fin de estimular y mejorar.
- **Cualitativa:** registra la realidad de los hechos, contextualizando y describiendo la cualidad y calidad de cómo se está dando el proceso.
- **Interactiva:** donde se toman en cuenta todos los participantes que intervienen en el proceso educativo (docente, estudiantes, representantes y otros miembros de la comunidad).

- **Reflexiva:** evaluar es reflexionar, analizar lo que cada uno de los actores educativos está haciendo y cómo podría mejorarlo.
- **Informativa:** recoge la información acerca del proceso y la proporciona a quienes participan en el mismo.
- **Sistemática:** articulando en forma estructurada y dinámica las acciones y los instrumentos que programa y utiliza de forma continua.
- **Acumulativa:** se llevan juicios descriptivos, registros y producciones que permiten el control continuo.
- **Flexible:** se adapta a las necesidades, intereses y condiciones de los participantes, facilitando la retroalimentación si fuese necesaria.
- **Individualizada:** analiza a cada estudiante como un ser único, irreplicable, autónomo, libre, democrático, responsable, crítico y capaz de autoevaluarse.
- **Negociable:** permite la discusión, deliberación y consenso entre los participantes en el acto educativo.
- **Criterial:** se basa en la contrastación de las actuaciones con las competencias, para emitir los juicios valorativos.

Las características mencionadas anteriormente establecen las condiciones en que debe darse el proceso de evaluación, pues de ellas se desprende que la enseñanza- aprendizaje y evaluación marchen juntos.

Estrategias de evaluación

Según Bencomo y Saavedra (2008), las estrategias de evaluación son actividades o procedimientos con criterios de planificación, aplicación y comprobación que pueden ser establecidas antes, en el transcurso y después del proceso. Las estrategias constituyen la operación o situación acorde con el tipo de objetivo, interés y realidad biopsicosocial de los educandos.

Las estrategias de evaluación las conduce el docente, considerando la dinámica que podrían exigir los diversos temas y tópicos a desarrollar de acuerdo a las actividades. Las diferentes estrategias utilizadas en el proceso de evaluación son determinantes del aprendizaje de los estudiantes en mayor medida que lo son los objetivos planteados en los programas y los métodos de enseñanza utilizados, porque estos, permiten la dinamización del aprendizaje en cuanto a participación y significación por parte de los estudiantes.

Del mismo modo, Hernández (1996) citado en Bordas y Cabrera (2001) señala que unas estrategias evaluativas cuantitativas llevan a enfoques superficiales de aprendizaje, mientras que las estrategias formadoras y cualitativas pueden producir enfoques de aprendizajes profundo y de alto rendimiento. De acuerdo con esto, el autor plantea utilizar estrategias en las que el estudiante:

- Se sienta como agente activo en su propia evaluación.
- Aprenda a evaluar sus propias acciones y aprendizajes.
- Utilice técnicas de autoevaluación y sea capaz de transferirlas en diversidad de situaciones y contextos.
- Sepa adaptar y/o definir modelos de autoevaluación en función de valores, contextos, realidades sociales, momentos, entre otros.

Atendiendo a esto, es importante que el docente conozca las habilidades de los estudiantes (lecturas, madurez, escritura, lenguaje e interpretación), sus destrezas y experiencias previas con relación a los recursos que utiliza.

Intel (s/f) indica que “las estrategias de evaluación proporcionan valiosa información, tanto para docentes como para estudiantes. (...) La clave

consiste en comprender sus diferentes propósitos, cómo pueden ser estructurados y -finalmente- qué hacer con los resultados”.

En atención a lo anterior las estrategias de evaluación pueden desglosarse en cinco grandes categorías, según lo explica Intel (s/f):

Estrategias para considerar las necesidades del estudiante: se utilizan para determinar las experiencias previas de los estudiantes, destrezas, actitudes y conceptos erróneos (evaluación diagnóstica). Estas estrategias permiten evaluar las necesidades de aprendizaje de cada estudiante y le ayuda establecer las conexiones entre lo que ya conocen (conocimiento previo) con lo que estarán aprendiendo. A este tipo de estrategias Díaz-Barriga y Hernández (2002) las clasifican para activar (o generar) conocimientos previos como lo son la actividad focal introductoria, la discusión guiada, la actividad generadora de información previa, entre otras.

Estrategias para promover la autonomía y la colaboración: son utilizadas para evaluar la habilidad de los estudiantes para apropiarse del aprendizaje, demostrar destrezas en el desarrollo de relaciones interpersonales, producir trabajos de alta calidad, comprender la realimentación y evaluar el trabajo de sus compañeros de clase. Díaz-Barriga y Hernández (2002) clasifican a este tipo de estrategias para orientar y guiar a los aprendices sobre aspectos relevantes de los contenidos de aprendizaje tales como las señalizaciones en textos y otras estrategias discursivas.

Estrategias para monitorear el progreso: se utilizan para ayudar a los estudiantes a mantener la dirección correcta durante un tema. Quienes se vuelven más autogestionarios cuando se les provee estos métodos de evaluación e instrumentos a medida que completan tareas abiertas. Estas estrategias también ayudan a determinar cuándo y dónde los estudiantes necesitan de ayuda adicional. Muchas de estas proveen información respecto al crecimiento del aprendizaje a lo largo del tiempo. Este tipo de estrategias son definidas por Díaz-Barriga y Hernández (2002) para mejorar la codificación de la información por aprender como lo son las ilustraciones (descriptiva, expresiva, construccional, funcional, algorítmica), las gráficas y las preguntas intercaladas.

Estrategias para verificar la comprensión: son utilizadas para evaluar la comprensión del estudiante a medida que avanza el desarrollo del tema. También son usadas por los estudiantes para pensar en torno a su propio aprendizaje. El mismo método puede ser empleado para ambos propósitos, pero es importante proporcionar preguntas e indicaciones precisas para ayudarles a pensar en qué y cómo están aprendiendo. A este tipo de estrategias Díaz-Barriga y Hernández (2002) las clasifican para organizar la información nueva por aprender tales como el resumen, organizadores gráficos, mapas y redes conceptuales.

Estrategias para demostrar la comprensión y destrezas: se utilizan para evaluar la comprensión y destrezas al final de un proyecto. Esta categoría se compone de dos tipos distintos de estrategias: los productos y desempeños, además de los portafolios y conferencias dirigidas por el estudiante. Los productos son cosas que los estudiantes crean. Los desempeños son cosas que hacen. Los portafolios son un conjunto de varios productos y desempeños realizados que muestran sus esfuerzos, progreso y logros, mientras que las conferencias dirigidas son los medios a través de los cuales los estudiantes comparten sus portafolios, muestran sus trabajos y discuten sus intereses, aprendizajes y objetivos.

Técnicas e instrumentos de evaluación

Hidalgo, (2005.Pág.51) señala que los estudiantes “poseen diversas formas para demostrar lo aprendido, es decir, sus construcciones. Hay quienes lo hacen de una manera escrita o simbólica (letras, signos, números), otros de manera gráfica (dibujos, mapas, gráficos), en forma oral (exposiciones, diálogos) y gestual (dramatizaciones, música)”. También Hidalgo, (2005.Pág.51) expresa que “si la finalidad primordial de la evaluación está dirigida al mejoramiento del aprendizaje del estudiante y al énfasis de los procesos, entonces el docente deberá seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación que contribuyan a garantizar la construcción del aprendizaje”.

Para Tenbrink (1999) citado en Bustamante (2006) “la técnica es un método de obtener información mientras que un instrumento es el aparato concreto que se va a usar. Algunos tipos de instrumentos se pueden usar

con más de una técnica”. Es decir, la técnica implica el cómo se va a recoger la información y los instrumentos él con qué se va a recabar la información necesaria sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje que se realiza en el aula.

1. La observación: representa una de las técnicas más valiosas para evaluar el desarrollo del aprendizaje del estudiante. A través de ella se percibe, narra y describe los procesos de formación del estudiante teniendo conocimiento de cómo se están desarrollando y poder brindarle apoyo en aquellas acciones que así lo requieran. (Hidalgo, 2005)

Esta técnica, sin duda aporta una gran cantidad de información cualitativa y las acciones de realimentación que garantizan el aprendizaje significativo por parte del estudiante. Además, cabe resaltar que el observador debe propiciar la evaluación en un ambiente de interacción comunicativa constructiva entre los sujetos que participan en el proceso.

En este sentido Hidalgo (2005) establece que la observación puede realizarse desde dos perspectivas distintas:

- **Observación participante:** se realiza cuando se comprueba directamente los hechos que se producen, al registrar, compartir con los estudiantes las realidades y asumir una posición de integración en el grupo, lo que facilita la familiaridad entre el observador y los que participan en el proceso.
- **Observación no participante:** se realiza cuando se percibe el hecho que se tiene predeterminado lo que va a suceder, mientras se produce la acción pedagógica. Sin embargo, el docente deberá estructurar dichas observaciones partiendo del propósito y de los aspectos que desee apreciar.

En este caso, a través de la observación el docente puede obtener información sobre las capacidades cognoscitivas, afectivas y

psicomotoras de los estudiantes. Lo que le permite registrar, describir y evaluar.

Para la verificación de los aspectos o acciones a evaluar el docente deberá hacer uso de los siguientes instrumentos:

a) **Lista de cotejo:** o también llamada lista de control, “son instrumentos diseñados para estimar la presencia o ausencia de una serie de características o atributos relevantes en la ejecución y/o en el producto realizados por el estudiante”. (Díaz-Barriga y Hernández, 2002)

Es decir, solo permite el juicio de sí o no, si la característica está presente o no, o si una acción ha tenido lugar o no, a lo largo de la sesión observada. Es recomendable que no sea muy extensa y que los ítems sean elaborados de manera clara y concisa. Además, es ideal tener un espacio para anotar algunas observaciones sobre el proceso o el producto alcanzado por el estudiante.

b) **Escala de estimación:** similar a una lista de cotejo, una escala de estimación consiste en “la descripción de un conjunto de rasgos, conductas, características y cualidades por juzgar y algún tipo de escala para indicar el grado de desempeño en una actividad”. (Gronlund, 1973, citado en Bustamante, 2006).

Según Hidalgo (2005) las escalas pueden ser:

Escala de categorías: permite identificar la frecuencia o característica de la conducta a observar. De allí, que el evaluador podrá seleccionar aquella que más le favorezca según su intención. Este tipo de escalas pueden ser de frecuencia (para verificar la periodicidad de la conducta o hecho) y de caracterización (para percibir cómo se muestra la conducta observada).

Escala numérica: permite verificar el comportamiento del estudiante para determinar el logro y la intensidad del hecho o el acto evaluado. Esta escala puede ser utilizada tanto para evaluaciones cuantitativas como para evaluaciones cualitativas.

Escala descriptiva: esta escala se representa por líneas o barras combinadas con frases descriptivas. Se caracteriza por presentar mayor continuidad de los hechos a evaluar, proponen intervalos iguales, resultan fáciles de entender y aplicar. Este tipo de escala puede ser útil al evaluar aspectos que no tienen requisitos claros de calificación.

c) **Registro descriptivo:** es un recurso que le permite al docente recoger información sobre el proceso del estudiante en las competencias para determinar sus necesidades y proporcionarle la ayuda correspondiente. Es decir, se recogen tal y como acontecen, detallando minuciosamente la actuación del estudiante con respecto a los aspectos a evaluar. (Educere, 2005)

Según Educere (2005) estos registros son útiles para:

Recoger información positiva o negativa sobre la participación de lo observado para analizarla, interpretarla y tomar decisiones.
Describir una amplia gama de manifestaciones del estudiante en relación con los contenidos, utilizando un lenguaje sencillo.

d) **Registro anecdótico:** “consiste en describir incidentes o hechos acontecidos que se consideran críticos porque denotan o manifiestan una actitud de comportamiento representativo, nuevo e inesperado”. (Hidalgo, 2005).

Al realizarse estas descripciones, es recomendable que el docente sea específico en el qué, cuándo, dónde y cómo ocurrieron los hechos, pues, estos aspectos son la evidencia de las actitudes y comportamientos del estudiante. Es importante tomar en cuenta, que se necesitan de 4 a 5 registros para realizar algún juicio valorativo certero sobre el estudiante.

e) **Registro diario:** también llamados diarios de clase, se utilizan para “recoger las incidencias que ocurren dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje (los sentimientos, emociones, participación de los estudiantes y docentes, reflexiones, frustraciones, preocupaciones, interpretaciones, avances y dificultades en el avance de las competencias”. (Educere, 2005). El uso de los diarios se inserta dentro de la tradición del profesor como investigador y constituye un instrumento valioso para la reflexión sobre la enseñanza (Bolívar, 1995, citado en Díaz-Barriga y Hernández, 2002). Los aspectos que algunos autores recomiendan incluir en los diarios son:

- a) contexto o ambiente de clase (dinámica, relaciones sociales, participación);
- b) actuación del profesor (estrategias metodológicas, formas de interacción, propósitos);
- c) comportamientos de los estudiantes (implicación en las actividades, estrategias, incidentes). (Díaz-Barriga y Hernández, 2002.Pág.369).

Este instrumento puede ser llevado por el docente en un cuaderno y puede ser complementado con registros individuales relacionados con el alcance de las competencias.

2 Pruebas: Para Morles y Valbuena (1985), citado en Bustamante (2006):

las pruebas pueden considerarse “como el enfoque o técnica de evaluación educativa que, a diferencia de los métodos observacionales, implica la realización de una tarea definida con instrumentos y lapso de tiempo y espacio igualmente definidos”. Las pruebas constan de una serie organizada de preguntas a contestar o de instrucciones para realizar una tarea, las cuales van a constatar el rendimiento, capacidades y adquisiciones que ha logrado con el aprendizaje.

Según Hidalgo, (2005.Págs.77, 78, 79, 80 ,81), las pruebas pueden clasificarse por su naturaleza en:

- a) **Pruebas escritas o de ensayo:** Son aquellas planeadas a través de preguntas que el estudiante debe responder, utilizadas como medio de verificación del aprendizaje, porque, es un medio con el que cuenta el estudiante para representar sus construcciones simbólicas (letras, números). Estas se clasifican en:
- **Pruebas de ensayo:** en estas, el estudiante construye su respuesta con sus propias palabras y le exige ciertas capacidades y destrezas para establecer relaciones, resumir, analizar y opinar. Estas pueden clasificarse en:
 - a) de ensayo corto (cuando el planteamiento indica una respuesta de máximo 10 líneas)
 - b) de ensayo largo (cuando el planteamiento requiere de una cuartilla o más para su respuesta).
 - **Pruebas objetivas:** son aquellas pruebas con planteamientos escritos donde el estudiante tiene la posibilidad de seleccionar una respuesta entre una diversidad de opciones. Estas se clasifican en:
 - a) de memoria (en las que se evalúan contenidos conceptuales y el estudiante debe recordar palabras, frases u oraciones específicas);
 - b) de selección (en estas, elige entre varias alternativas la respuesta correcta, entre ellas se mencionan las de selección simple y múltiple hasta las de verdadero y falso);
 - c) de jerarquización o reorganización (las cuales le permiten al docente evaluar la capacidad de organización y ordenamiento de manera coherente de acuerdo a las características, orden alfabético, períodos, entre otros).
- b) **Pruebas orales:** Según Hidalgo (2005) este tipo de pruebas

Constituye una forma alternativa de evaluar las competencias del estudiante en actividades relacionadas con la expresión oral, en especial aquellas que tienen que ver con lectura, comunicación oral, vocabulario empleado, fluidez, pronunciación, razonamiento y organización del pensamiento, entre otras.

Mediante este tipo de pruebas se pueden evaluar los aprendizajes mediante discusiones entre estudiantes y docente, como en los proyectos, exposiciones, informes, experiencias, entre otros. Lo que necesita, de una planificación anterior para su aplicación en el aula, permitiendo al docente una estrategia interactiva en la que al hacer preguntas el estudiante se sienta con confianza y evite la distorsión de la respuesta.

c) **Pruebas prácticas o de ejecuciones:** este tipo de pruebas evalúa lo que el estudiante hace y sabe, en ejercicios prácticos, físicos o procedimentales que deba realizar para resolver algún problema planteado.

Para Hidalgo (2005) esta prueba “es útil para evaluar situaciones como prácticas de laboratorio, talleres, ejecuciones físicas y prácticas de campo, exposiciones, la expresión escrita, lectura y escritura, otras”.

2. Autoinforme: según Bustamante (2006):

Cada estudiante tiene una abundante acumulación de información sobre sí mismo, entre las que se destacan aquellas que se refieren a la forma en que ciertas situaciones afectan, qué actividades despiertan más su interés o cuáles son los problemas personales que con mayor frecuencia le preocupan.

Toda esta información es relevante para el proceso de la evaluación educativa puede ser recogida mediante las siguientes técnicas e instrumentos:

a) **Entrevista:** para Hidalgo (2005) esta técnica “consiste en la comunicación verbal entre dos personas o entre una persona con un grupo y requiere de una previa planificación para definir el propósito de la misma y las preguntas que la orientarán (...)”. Permite la recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos, pudiéndose hacer de manera individual o grupal, en diversos contextos y una gran variedad de propósitos pedagógicos. Siempre que las preguntas estén claras y precisas los resultados serán más satisfactorios.

“Este procedimiento evaluativo, poco empleado por los maestros y profesores, puede revelar – si es usado con eficiencia- informaciones directas o indirectas de sumo valor para comprobar el alcance logrado por ciertos objetivos didácticos” (Bustamante, 2006). Su utilidad no es solamente con los estudiantes sino también con los padres y representantes, otros maestros o algún miembro de la comunidad.

Bustamante, (2006. Pág.65) también afirma que:

la flexibilidad de la técnica, la cual sea llevada a cabo por una persona hábil y perspicaz, permite extraer datos imposibles de lograr por otros medios, pues, independientemente de lo que el estudiante afirme o niegue, puede observar la manera como lo afirma o niega (acentos, gestos, temores, inhibiciones, etc.).

El instrumento que debe acompañar la entrevista es el guion de preguntas. Hidalgo (2005) recomienda

“para la recolección de datos cuantitativos que el guion sea más cerrado; en la recogida de datos cualitativos, el guion puede tener una estructura básica de preguntas que será enriquecida a la medida que se desea profundizar determinados aspectos”.

b) **Cuestionario:** consiste en un conjunto de preguntas estructuradas acerca de un tema; habitualmente se aplica por escrito a un determinado grupo de sujetos. Es el instrumento adecuado para recoger la información mediante la técnica de la encuesta (Casanova, 1999, citado por Bustamante, 2006)

Este instrumento permite que el estudiante exprese sus ideas, opiniones, actitudes y sentimientos por escrito a través de preguntas. Puede ser:

- a) abierto (cuando se permite elaborar las respuestas)
- b) cerrado (cuando se permite escoger las respuestas entre las opciones planteadas).

Bustamante (2006) señala que:

El cuestionario se diferencia de la entrevista básicamente en dos aspectos: en primer lugar, para responder las preguntas contenidas en el cuestionario no es necesaria la presencia del evaluador, pues dichas preguntas pueden hacerse por escrito y luego ser enviadas al encuestado; en segundo lugar, en la entrevista es necesaria la presencia del encuestador para observar y registrar información sobre las actitudes del entrevistado que son parte esencial de ciertas indagaciones.

c) **Sociograma:** “es un instrumento que permite determinar las relaciones interpersonales que existen en un grupo de niños o estudiantes. Con la información que nos aporta el sociograma se está en posición para descubrir las razones de la estructura social del grupo”. (Hidalgo, 2005)

En esta, se ponen en manifiesto los vínculos de influencia o preferencias del grupo. Información de gran utilidad para el docente que puede utilizarlas para integrar y cohesionar a los estudiantes, fomentando el trabajo grupal.

3. Análisis de las producciones de los estudiantes: Para Lilue (2010) esta técnica consiste en el análisis de contenido de las diversas actividades que realiza continuamente el estudiante como parte de su proceso de aprendizaje, obteniéndose información continua, que permite formular hipótesis sobre las capacidades y deficiencias de estos.

Esta técnica, permite que la didáctica y la evaluación se entrelacen, debido a que estas actividades son las que realiza el educador para que los educandos aprendan, las cuales dejan evidencia de lo aprendido. La ausencia de esta técnica, a la hora de analizar el contenido de alguna producción, conlleva a una valoración subjetiva en la que no hay criterios para evaluar y se desaprovecha la información.

Una de las maneras de implementar esta técnica es a través de rúbricas, que permiten que el estudiante se autoevalúe en sus producciones, atendiendo a los criterios ya establecidos; los cuales, pueden ser negociados con anterioridad entre el docente y el educando. Entendiéndose las rúbricas como los rasgos de figuras invariables que se añaden a un escrito.

Según Millán (2002) citado en Lilue (2010) las ventajas del uso del instrumento de rúbricas son:

- Sirven para evaluar niveles cognitivos altos donde la producción y la organización de las ideas son importantes.
- Útiles para que los estudiantes muestren su capacidad de integración y sus habilidades creadoras.
- Fáciles de elaborar.
- Se pueden adaptar a la mayoría de las asignaturas.

Igualmente, Lilue (2010) nos muestra que para la técnica de análisis de las producciones de los estudiantes, los instrumentos son las propias actividades de aprendizaje, las cuales pueden ser, entre otros:

- a) Carteleras.
- b) Cuadernos de campo.
- c) Cuadernos de Clase.
- d) Ensayos.
- e) Investigaciones.
- f) Maquetas.
- g) Monografías.
- h) Murales.
- i) Producciones plásticas.
- j) Resolución de ejercicios y problemas.
- k) Resúmenes.
- l) Textos escritos.

La técnica y el instrumento mencionados anteriormente permiten la atención, percepción codificación, recuperación entre otros, sobre distintos temas de conocimiento a los estudiantes. Favorecen la motivación, concentración y proporcionan un aprendizaje significativo.

4. Recursos de evaluación moderna o técnicas alternativas: Para Hidalgo (2005), “representan otros procedimientos que tiene el evaluador para llevar a cabo su práctica evaluativa, entre ellos se destaca: los mapas de concepto y el portafolio”. Estas técnicas pueden ser utilizadas en la práctica educativa diaria, sin embargo, son útiles cuando se aplican a la evaluación permitiendo hacer el seguimiento al proceso de construcción del aprendizaje del estudiante.

a) Mapas conceptuales: son herramientas útiles para recopilar información acerca de lo que los estudiantes saben o han aprendido de un tema o concepto determinado, mostrando las conexiones entre los conocimientos previos y lo que han adquirido.

El uso de los mapas conceptuales en la evaluación de los estudiantes muestra el grado de profundidad que estos han alcanzado en el aprendizaje. También sirven para percibir cómo el estudiante efectúa construcciones, al enfrentarse a un conocimiento nuevo. (Hidalgo, 2005)

Según Bustamante, (2006.Pág.72) la evaluación a través de mapas conceptuales puede realizarse según tres variantes:

- Solicitando la elaboración del mapa a los estudiantes, cada vez que sea el profesor quien proponga la temática o el concepto puntual sobre el que se construirá el mapa que habrá de evaluarse.
- Solicitando la elaboración de los estudiantes, pero en este caso el maestro debe proponer todos los conceptos que se consideraran en el mapa que se evaluará.
- Los elaborados por el profesor para guiar las preguntas hechas a los estudiantes (en entrevista), o para analizar las respuestas escritas u orales de los educandos.

Los mapas conceptuales pueden ser usados para trabajar en forma individual o grupal. Esta última, ayuda al desarrollo de ciertas capacidades por la discusión en torno a la construcción del mapa.

b) Portafolio: “es un instrumento de evaluación para recolectar evidencias que demuestran logros de los estudiantes en una o varias áreas. Tiene diversas utilidades, desde evaluar los logros de aprendizaje de los estudiantes, (...), o como medio de evaluación externa de la labor docente”. (Hidalgo, 2005)

Por medio del portafolio tanto el docente como los estudiantes pueden visualizar el avance del aprendizaje que se va construyendo y cómo este se va modificando a los largo del tiempo. Se utiliza de forma individual y grupal, permitiendo que sean los estudiantes quienes lleven sus avances. La evaluación se hará de acuerdo con los criterios establecidos entre el docente y los educandos, lo que estimula el desarrollo personal de los últimos.

Según Hidalgo, (2005. Pág.93, 94) los propósitos del uso del portafolio son:

- Permite al estudiante desarrollar la capacidad de evaluar su trabajo, reflexionando y mejorando su producto.

- Proporciona información al docente sobre los avances, logros y las dificultades que pueda presentar el estudiante.
- Ofrece al docente la oportunidad de trazar referenciales de la clase como un todo, a partir de análisis individuales, tomando como punto de partida la evolución de los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Permite al docente conocer mejor a los estudiantes, sus ideas, sus expectativas, entre otros.
- Facilita la discusión de los problemas y aspectos que el estudiante, por sí solo, no ha podido resolver.
- Enfatiza la responsabilidad del estudiante, haciéndole ver sus debilidades y fortalezas, lo que le permitirá mejorar su proceso de aprendizaje.
- Permite al estudiante autoevaluarse y elevar su autoestima.
- Incentiva el aprendizaje centrado en las tareas creativas y no rutinarias, manteniendo informados a los padres de todo el proceso.
- Contribuye al enriquecimiento de los registros.

Cabe destacar que existen varios criterios para presentar el portafolio, dependen del acuerdo entre el docente y el estudiante pueden ser: producciones escritas o trabajos, dibujos, problemas matemáticos, grabaciones, entre otros; que los estudiantes realizan durante un cierto periodo de tiempo.

En síntesis para verificar la clasificación de las técnicas e instrumentos de evaluación y lograr una comprensión esquematizada de la conceptualización anteriormente descrita se realizó el siguiente cuadro.

TECNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

1. La Observación:
 - Observación participante.
 - Observación no participante.

- a) Lista de cotejo
 - b) Escala de estimación:
 - Escala de categorías
 - Escala numérica
 - Escala descriptiva
 - c) Registro descriptivo
 - d) Registro anecdótico
 - e) Registro diario

2. Las Pruebas:
 - a) Pruebas escritas o de ensayo
 - Pruebas de ensayo cortó o largo
 - Pruebas objetivas
 - b) Pruebas orales
 - c) Pruebas prácticas o de ejecución

3. Autoinforme:
 - a) Entrevista
 - b) Cuestionario
 - c) Sociograma

4. Análisis de las producciones de los estudiantes.
 - Cuadernos de campo,
Monografías, murales, maquetas
 - Ensayos, carteleras,
Monografías, otros.

5. Recursos de evaluación moderna o técnicas alternativas:
 - Mapas conceptuales
 - Portafolio

2.3 CONTEXTO CURRICULAR DE HISTORIA MODERNA Y CONTEMPORÁNEA DE VENEZUELA.

El estudio de la historia moderna y contemporánea de Venezuela tiene como finalidad fortalecer en el estudiante, el conocimiento del proceso histórico del país, así como desarrollar en los educandos actitudes positivas ante la historia nacional y la práctica de conductas que refuercen el sentimiento de solidaridad, identidad nacional y defensa del territorio. De allí que la investigación comprende el proceso histórico moderno y contemporáneo de Venezuela desde comienzos de la República (1830) hasta nuestros días.

En relación a la asignatura Gómez, (2009) presenta los contenidos adaptados al programa de historia moderna y contemporánea de Venezuela emanados por el Ministerio de Educación. Divididos en tres unidades de estudio correspondientes a los tres lapsos del año escolar, entre ellos están:

- 1.- Proceso de consolidación del Estado Nacional (1830-1935)
- 2.- Transición política (1936-1958)
- 3.- Proceso democrático contemporáneo (1958 hasta nuestros días), en las cuales los objetivos son muy generales, lo que permite al maestro libertad de elaborar sus objetivos específicos de acuerdo con las características del grupo.

1. Proceso de consolidación del estado nacional (1830-1935), desarrolla la separación de la Gran Colombia, acontecimiento ocurrido por el descontento de los venezolanos reclamando el restablecimiento de la soberanía y autonomía perdidas, este panorama que presenta la República desde 1830 hasta 1935 se vio envuelto en grandes acontecimientos de carácter político, social y económico. Entre los temas que se desarrollan en esta unidad se encuentran:

- Proceso político de Venezuela desde 1830 hasta 1835.
- Estructura económica y social de Venezuela desde 1830 hasta 1835.
- Relaciones internacionales de Venezuela desde 1900.

2. Transición política (1936-1958), despliega la denominada República petrolera y urbana, la cual presentó algunas características, en lo político se da una tendencia a un sistema de gobierno ajustado a las necesidades del pueblo, en relación a su economía con la aparición del petróleo se convierte en monoprodutora, lo que conlleva que los habitantes del campo migren a las zonas urbanas en búsqueda de mejores condiciones de vida. Entre los temas que se desarrollan en esta unidad se mencionan:

- Proceso político de Venezuela de 1936 a 1958.
- Estructura jurídica de Venezuela de 1936 a 1958.
- Formación de partidos políticos modernos de 1936 a 1958.
- Estructura económica de Venezuela de 1936 a 1958.
- La cultura de Venezuela desde de 1936 hasta 1958.

3. Proceso democrático contemporáneo (1958 hasta nuestros días), presenta la sociedad venezolana que ha demostrado una madurez política con su activa participación en todos los procesos electorales a través de los distintos partidos políticos conformados en el país. Entre los temas que se desarrollan en esta unidad se destacan:

- Proceso político de Venezuela de 1958 hasta nuestros días.
- Los nuevos partidos políticos y la Constitución de 1961 -1999.
- Política exterior de Venezuela de 1958 hasta nuestros días.
- Estructura económica de Venezuela de 1958 hasta nuestros días.
- Deuda externa y sus repercusiones.
- La sociedad venezolana en la actualidad.
- La cultura de Venezuela en la actualidad.

Los objetivos programáticos mencionados anteriormente verifican la estructura de la asignatura que le facilita al docente hacer un análisis con respecto a las estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación a ser aplicados en el área, los contenidos presentados se enfocan bajo la orientación metodológica desde lo económico, social, cultural y político, interrelacionados entre sí, que le proporciona a los estudiantes una mejor comprensión de los hechos históricos bajo las nociones de proceso y cambio.

Se plantea abordar el conocimiento del pasado, a partir del presente, para construir una visión histórica al conocer las causas de los cambios socioculturales del país. Es importante señalar que para este estudio fue seleccionada la tercera unidad del programa anteriormente descrita y desarrollada en el tercer lapso escolar la cual se titula, proceso democrático contemporáneo de 1958 hasta nuestros días. Para su desarrollo fueron planificadas diferentes estrategias, actividades, técnicas e instrumentos, aplicando la evaluación cuali-cuantitativa, y de esta manera lograr una mejor enseñanza de los contenidos propuestos.

2.4. BASES LEGALES QUE SUSTENTAN LA INVESTIGACION

Desde el punto de vista legal, la educación es función primordial e indeclinable del Estado y está basada en concordancia con las políticas e intereses nacionales y estatales, como lo establece la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) en el Capítulo VI, de los Derechos Culturales y Educativos, en el **Artículo 102**: (Pág. 52).

La educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria. El Estado la asumirá como función indeclinable y de máximo interés en todos sus niveles y modalidades, y como instrumento del conocimiento científico, humanístico y tecnológico al servicio de la sociedad. La educación es un servicio público y está fundamentada en el respeto a todas las corrientes del pensamiento, con la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa, consciente y solidaria en los procesos de transformación social consustanciados con los valores de la identidad nacional, y con una visión latinoamericana y universal. El Estado, con la participación de las familias y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos de esta Constitución y en la ley.

El artículo anterior hace referencia a la educación gratuita, obligatoria y el estado velara por el cumplimiento de la misma, el desarrollo de la personalidad, la participación que se identifiquen con la nación y con un nivel latinoamericano y universal.

De igual manera se presenta el **Artículo 103:** (Pág.53)

Toda persona tiene derecho a una educación integral, de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones. La educación es obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado. La impartida en las instituciones del Estado es gratuita hasta el pregrado universitario. A tal fin, el Estado realizará una inversión prioritaria, de conformidad con las recomendaciones de la Organización de las Naciones Unidas. El Estado creará y sostendrá instituciones y servicios suficientemente dotados para asegurar el acceso, permanencia y culminación en el sistema educativo. La ley garantizará igual atención a las personas con necesidades especiales o con discapacidad y a quienes se encuentren privados o privadas de su libertad o carezcan de condiciones básicas para su incorporación y permanencia en el sistema educativo.

Cabe destacar que el enunciado anterior señala que la educación es obligatoria en todos sus niveles e impartida en las instituciones del estado en

forma gratuita hasta el pregrado universitario. Además, garantiza atención a las personas con necesidades especiales o discapacidad en igualdad de condiciones.

Por su parte, la Ley Orgánica de Educación (2009), en su Capítulo V, **Artículo 44**, señala:

La evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa. Debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso. El órgano con competencia en materia de educación básica, establecerá las normas y procedimientos que regirán el proceso de evaluación en los diferentes niveles y modalidades del subsistema de educación básica. Los niveles de educación universitaria se regirán por ley especial.

En este orden de ideas, la evaluación pasa a formar parte esencial del proceso de aprendizaje y enseñanza, tomando en cuenta todos los elementos de los que forma parte la evaluación cuali-cuantitativa en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo.

Del mismo modo, el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999), presenta en su Capítulo V, De la Evaluación, las siguientes disposiciones:

Artículo 90: (Pág. 6). Los métodos y procedimientos que se utilicen en el proceso de evaluación deberán responder a un conjunto de reglas, principios, técnicas e instrumentos acordes con las distintas competencias, bloques de contenidos y objetivos para evaluar. Dichos métodos y procedimientos se planificarán, aplicarán y comprobarán en forma coherente y racional durante el proceso de aprendizaje.

El enunciado del artículo expone claramente que la evaluación requiere de una planificación por parte del docente que utilice estrategias, técnicas e instrumentos adecuados a los objetivos y necesidades de los educando, para realizar la aplicación de una forma coherente.

Artículo 91: (Pág. 7). A los fines del cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 63 de la Ley Orgánica de Educación, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes realizará evaluaciones nacionales, regionales y locales en los planteles de los niveles y modalidades del sistema educativo. Dicha evaluación incluirá tanto a los docentes como a los estudiantes. También serán evaluados los materiales didácticos, los recursos para el aprendizaje, las condiciones del ambiente escolar y cualesquiera otros elementos del proceso educativo que permitan mejorar el nivel de rendimiento y la calidad de la educación.

En lo referente al enunciado la Ley Orgánica y el Ministerio realizarán evaluaciones tanto a docentes como a estudiantes en todos los niveles y modalidades del sistema educativo, para mejorar el rendimiento y la calidad de la educación.

Artículo 92: (Pág. 66). La actuación general del estudiante será evaluada en los niveles y modalidades del sistema educativo a través de los siguientes tipos de evaluación:

- 1.- **Evaluación diagnóstica:** tendrá por finalidad identificar las aptitudes, conocimientos, habilidades, destrezas, intereses y motivaciones que posee el estudiante para el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje por iniciar. Sus resultados permitirán al docente, al estudiante y a otras personas vinculadas con el proceso educativo, tomar decisiones que faciliten la orientación de dicho proceso y la determinación de formas alternativas de aprendizaje, individual o por grupos. Se aplicará al inicio del año escolar y en cualquier otra oportunidad en la que el docente lo considere necesario. Sus resultados no se tomarán en cuenta para calificar cuantitativamente al estudiante.

En cuanto a la evaluación diagnóstica, tiene como propósito obtener información del estudiante de sus habilidades, destrezas, dificultades y los logros de los objetivos, estos resultados permiten al docente y al estudiante

la orientación y alternativas de aprendizaje individual y colectivo, este tipo de evaluación se realiza al inicio de el año o cuando el docente considere necesario y no será tomada en cuenta para evaluar cuantitativamente.

- 2.- Evaluación formativa:** (Pág.66). Tendrá por finalidad determinar en qué medida se están logrando las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos. Se aplicará durante el desarrollo de las actividades educativas y sus resultados permitirán de manera inmediata, si fuere el caso, reorientar al estudiante y al proceso de aprendizaje. Se realizarán evaluaciones de este tipo en cada lapso del año escolar. Sus resultados no se tomarán en cuenta para calificar cuantitativamente al estudiante.

En este marco de ideas, no es tomada en cuenta la evaluación formativa para calificar cuantitativamente al estudiante, el propósito fundamental es orientar al estudiante en el proceso de aprendizaje

- 3.- Evaluación sumativa:** (Pág. 67). Tendrá por finalidad determinar el logro de las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos a los fines de determinar cualitativamente los mismos en la primera y segunda etapa de la educación básica, y expresarla cuantitativamente en la tercera etapa de educación básica y en media diversificada y profesional. Esto se cumplirá a través de registros descriptivos, pedagógicos y cualitativos en la educación preescolar y en la primera y segunda etapa de educación básica; y a través de evaluaciones de: ubicación, parciales, finales de lapso, extraordinarias, de revisión, de equivalencia, de nacionalidad, de reválida, de libre escolaridad o cualesquiera otras que determine el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes para otros niveles y modalidades del sistema educativo.

Este proceso de evaluación consiste en calificar al estudiante de la primera y segunda etapa de forma cualitativa y en la tercera etapa de educación básica, media y diversificada manera cuantitativa tomando en consideración los aspectos cualitativos, la misma se expresa en parciales, finales, reparación y otros.

Artículo 94: (Pág. 68). Las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos tales como: observaciones de la actuación del estudiante, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y prácticas, o la combinación de éstas y otras que apruebe el Consejo General de Docentes.

Tal como lo expresa el artículo, para aplicar las estrategias de evaluación se deben utilizar diferentes técnicas e instrumentos, aprobadas por el Consejo General de Docentes.

Artículo 97: (Pág. 69). En la evaluación de la actuación del estudiante participarán:

- 1.- El docente, quien hará la aplicación, análisis, seguimiento, calificación y registro de los resultados de las actividades de evaluación en el grado, año, lapso, área, asignatura o similar, con sujeción a las disposiciones pertinentes. El docente, al evaluar cualitativamente en la primera y segunda etapa de educación básica, o cuantitativamente en la tercera etapa de educación básica y en la educación media diversificada y profesional, apreciará no sólo el rendimiento estudiantil, sino también su actuación general y los rasgos relevantes de su personalidad, sin menoscabo de los juicios valorativos que deba emitir en el proceso de evaluación.
- 2.- El estudiante, mediante la autoevaluación, valorará su actuación general y el logro de los objetivos programáticos desarrollados durante el proceso de aprendizaje.
- 3.- La sección o grupo, que evaluará, por medio de un proceso de coevaluación; la actuación de cada uno de sus integrantes, de la sección o grupo como un todo, cuando así lo permita la actividad de evaluación utilizada.

Los resultados de la autoevaluación y de la coevaluación se utilizarán para orientar el proceso de aprendizaje.

Para determinar este esbozo, es necesario mencionar los entes involucrados en la evaluación, en primer lugar el docente que lleva un registro tanto cuantitativo como cualitativo para el proceso de evaluación, además la participación del estudiante que valore su actuación y logro de los objetivos a través de la autoevaluación. Por consiguiente, influye la sección o grupo que evaluara el proceso por una coevaluación individual y colectiva. Es decir, que

la autoevaluación y la coevaluación se utilizan para orientar el proceso, así el docente aprecia el rendimiento estudiantil y la actuación general del estudiante. Mediante estas bases legales la educación y la evaluación son obligatorias y sustentan la investigación con respecto a la evaluación cualitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela que es el objetivo de estudio.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

Este capítulo contiene lo referente al tipo de investigación, diseño, población y muestra; técnicas e instrumentos de recolección de datos; validez y confiabilidad de los instrumentos y técnicas de análisis de datos utilizadas para llevar a cabo este estudio.

3.1. TIPO DE INVESTIGACION.

El presente estudio se fundamenta en teorías e investigaciones sobre el proceso de evaluación, apoyado en el enfoque cuali-cuantitativo. En cuanto a la investigación cualitativa, Martínez (1984. Pág.8) “trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades y su estructura dinámica, permite lograr una descripción amplia de los contextos, actividades y creencias de los participantes en el medio educativo, cuyo fin es estudiar, conocer y servir a una comunidad, institución o grupo particular.” La investigación cualitativa es un aporte valioso para observar las realidades permitiendo realizar una descripción de los hechos y la utilidad que pueda tener para la sociedad.

En relación a la investigación cuantitativa, Caiceo y Mardones (citados en Sánchez y Nube 2003. Pág. 8) plantean que:

Es aquella que utiliza predominantemente información de tipo cuantitativo directo. Dentro de la investigación cuantitativa se pueden observar: los diseños experimentales; la encuesta social: es la investigación cuantitativa de mayor uso en el ámbito de las ciencias sociales y consiste en aplicar una serie de técnicas específicas con el objeto de recoger, procesar y analizar características que se dan en personas de un grupo determinado; estudios cuantitativos con datos secundarios: los cuales a diferencia de los dos anteriores, abordan análisis con utilización de datos ya existentes.

Este tipo de investigación permite verificar la información obtenida lo que conduce a tomar decisiones con respecto a cada uno de los estudiantes.

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, el tipo de investigación se ajusta al estudio de la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela, de educación secundaria en una Unidad Educativa del Municipio Libertador, donde se identifica la realidad y se realiza una descripción del proceso evaluativo.

Por esta razón, ambas evaluaciones cualitativa y cuantitativa son utilizadas para llevar a cabo este trabajo orientado a la descripción de logros, avances y alcances de los estudiantes en el desarrollo del proceso, es decir, que la evaluación cuantitativa se apoya en la evaluación cualitativa.

3.2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación acción o acción participante, es el enfoque metodológico seleccionado en este trabajo para solucionar el problema que presenta la evaluación cuali-cuantitativa de la sección "C" de 4to año en historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Con respecto a la investigación acción, Martínez, (2003. Pág.43), señala que "es el único método indicado cuando el investigador no sólo

quiere conocer una determinada relación a la investigación o un problema específico de un grupo, sino que desea también resolverlo”.

En este sentido, se diseñó la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa para mejorar su aplicación en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela y resolver este problema.

Para Suárez, (2003. Pág.79), la investigación acción plantea cuatro preguntas claves: ¿Qué se investiga?, ¿Quién?, ¿Cómo? Y ¿Para qué?. De este modo el qué se investiga, es la finalidad de la investigación, en este caso, la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela, se estudió la práctica educativa de crear el proceso de evaluación en el aula, que es el problema susceptible de ser mejorado. En lo referente al quién, son las personas implicadas directamente en la realidad del objeto de estudio, el docente y los estudiantes.

Por su parte el cómo, emplea técnicas de recolección y análisis de información variada, todo lo que ayude a conocer mejor la situación. Aquí se aplican también cuatro ciclos o momentos claves: Fase de reflexión inicial, fase de planificación, fase de acción y fase de reflexión. Posteriormente, el para qué es el propósito de la investigación, la aplicación de la evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Según el Padre de la investigación acción Lewin (citado en Martínez, 1984) expresa que la investigación acción consiste en un análisis diagnóstico de una situación problemática en la práctica, recolección de información sobre la misma, conceptualización de la información, formulación de estrategias de acción para resolver el problema, ejecución, y evaluación de los resultados, pasos que luego se repetían en forma reiterativa y cíclica. Por otra parte, Elliott, (1991.Pág.78) presenta el objetivo principal de la investigación acción es:

Mejorar la práctica y hacerla más educativa, tanto en los procesos como en los resultados, en los medios y en los fines, es decir, si mejora la práctica es porque alguien se esfuerza en que esto suceda, por eso se asocia también a la mejora de los implicados; cambian las acciones, las ideas, los contextos y las personas.

3.2.1. Fases de la investigación

Para llevar a cabo la investigación se desarrollaron cinco etapas de acción, sugeridas por Suárez (2003), Hurtado y Toro (1997).

Fase I: Diagnóstico.

Esta fase estuvo dada por una investigación acción, a través de la cual se obtuvo la información de los estudiantes y del docente, por medio de la aplicación de la técnica de la observación y los instrumentos de evaluación a los sujetos que forman la población. Se determinaron las características de la realidad, así como también la necesidad de proponer estrategias novedosas para la evaluación cuali-cuantitativa y se analizaron los resultados obtenidos, atendiendo el marco teórico, específicamente a la evaluación cuali-cuantitativa con la finalidad de proyectar la enseñanza y la evaluación de la historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Fase II: Planificación.

Una vez identificada la problemática se procedió a planificar las actividades, instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación cuali-cuantitativas como herramienta para el fortalecimiento de la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela, por lo tanto la propuesta que se elaboró se caracteriza por ser flexible a fin de corregir y hacer aportes cuando el proceso así lo requiera.

Fase III: Ejecución.

Elaborado el plan de actividades para ser aplicado en los estudiantes de la tercera etapa de Educación Media General se procedió a desarrollarlo cumpliendo con los objetivos trazados para tal fin por la investigación. Se llevaron a la práctica las acciones planificadas describiendo cuantitativa y cualitativamente los resultados de los estudiantes y el docente, registrándose los datos que luego se utilizaron.

Fase IV: Evaluación.

En esta fase se realiza un seguimiento de la propuesta metodológica de evaluación cuali-cuantitativa antes, durante y después mediante la aplicación de diferentes instrumentos, técnicas y estrategias de evaluación. Se evalúan los procesos y resultados con el fin de analizar los hechos para el mejoramiento de las debilidades presentadas en la ejecución del mismo. La información recopilada permitió conocer el proceso que siguen los estudiantes en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela y así ofrecerles actividades que propicien su avance en la evaluación cuali-cuantitativa.

Fase V: Sistematización.

Es la última fase que corresponde al producto de los ciclos anteriores en las cuales se registra, describe y evalúa el desarrollo de la propuesta o proyecto integrado por cuatro (04) estrategias diseñadas a partir del diagnóstico. La sistematización depende del buen diseño de la propuesta o proyecto que se tenga desde un principio en la investigación del concepto, la teoría, los métodos e instrumentos que se utilizarán para su ejecución. En esta fase se llevó un registro permanente de las actividades de la propuesta, así como del contexto en el cual se desarrolló. Se reflexionó sobre el trabajo realizado para tener una visión general y elaborar un plan que pueda ser utilizado por otros docentes independientemente del tema a enseñar; pues, la

propuesta viene a ser la planificación de evaluación previa para cualquier contenido.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

En esta investigación se siguieron los pasos de un enfoque cuali-cuantitativo a los estudiantes, quienes son los informantes de estudio, que cursan 4to año sección "C" en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela, en la Unidad Educativa, ubicada en la Parroquia Belén, Municipio Libertador del Estado Mérida y a los docentes que imparten historia en sus diversas especialidades.

3.3.1. Población

Tamayo y Tamayo, (2001.Pág.176) describen la población como:

“totalidad de un fenómeno de estudio, incluye la totalidad de unidades de análisis o entidades de población que integran dicho fenómeno y que debe cuantificarse para un determinado estudio integrando un conjunto N de entidades que participan de una determinada característica, y se le denomina población por constituir la totalidad de un fenómeno adscrito a un estudio o investigación”.

En este caso, la población de la investigación está determinada por el número total de estudiantes y docentes que realizaron la exploración. De esta manera la población estuvo formada por treinta (30) estudiantes de 4to año sección "C" en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela, y (05) cinco docentes que imparten la cátedra.

3.3.2 Muestra

Para Cochran, (1971) define la muestra como una parte representativa de la población. Para que una muestra sea representativa, y por lo tanto útil,

debe reflejar las similitudes y diferencias encontradas en la población, ejemplificar las características de la misma. En este caso, la muestra está conformada por una sección de estudiantes de 4to año que pertenecen a la institución.

Por tanto la muestra está conformada por (30) estudiantes y cinco (05) docentes, que abarcan la totalidad de los elementos integrando la población, como lo expresa Arias, (2006 Pág. 83) que “la muestra es un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible.” Pues, para realizar la fase de recolección de información pertinente al diagnóstico se toma la totalidad y se realiza la encuesta.

3.4. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

La selección de técnicas e instrumentos para la recolección de información es muy importante para la investigación, y las que se ajustan al diseño de este estudio son la observación y la encuesta aplicada a estudiantes y docentes. De acuerdo con Hurtado (2000), la observación implica la apertura integral de la persona, es decir, los sentidos internos y externos, vivencias, percepciones e intelecto sobre lo que circunda alrededor, selección, registro sistemático y codificación de un conjunto de hechos y situaciones que ocurren.

Desde este punto de vista, la observación es un elemento fundamental de todo proceso investigativo, permite obtener el mayor número de datos. Para ello se utilizó la observación participante con carácter natural. Para Ander (1987), citado por Hurtado (2000 Pág. 453), este tipo de observación “es aquella que ocurre cuando el observador ya pertenece al grupo o comunidad en estudio”, como es el caso de la autora del trabajo. En este sentido la observación se realizó directamente a los estudiantes de cuarto (4to C), con el objetivo de verificar los aspectos cuali-cuantitativos en los que

se fundamenta la práctica pedagógica en cuanto a estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación; en la cual la docente explicó el proceso democrático contemporáneo (1958 hasta nuestros días) para que los estudiantes realizaran una redacción escrita del tema y posteriormente ser analizado con la discusión grupal e intercambio de ideas en el aula de clase. Para registrar lo observado durante el desarrollo de las estrategias, el sistema de categorías seleccionado en función de la técnica de observación es la escala de estimación (ver Anexo 1), definida por Kerlinger (1985), citado por Rodríguez y otros (1996) como “un instrumento de medición que requiere el evaluador o observador asigne el objeto medido a categorías o continuos a los que han dado numerales”. En este orden de ideas los indicadores previstos se fundamentaron en el esquema de trabajo de la autora y se evaluaron según los siguientes criterios:

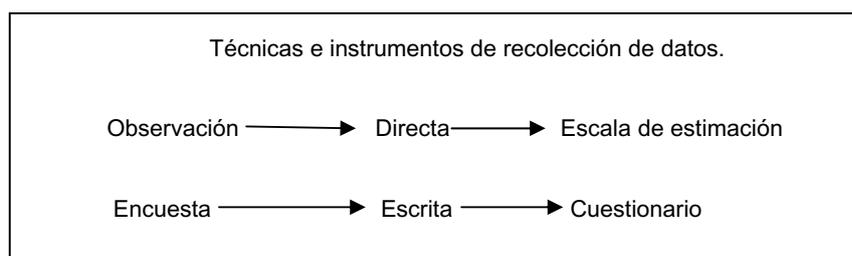
- A. Superó las expectativas de logro.
- B. Logro total
- C. Logro parcial
- D. Presenta dificultades
- E. No alcanzó el logro.

Además, se utilizó la encuesta con los estudiantes, para Arias (2006 Pág. 72) esta “técnica pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismo, o en relación con un tema en particular”. La encuesta puede ser oral o escrita. La encuesta escrita se realiza por medio de un cuestionario, el cual es respondido por el encuestado. En la aplicación del cuestionario se realizaron (6) preguntas para los estudiantes, de acuerdo con Arias, (2006.Pág.74) el cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque es llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador. Cabe destacar que estas

técnicas e instrumentos permiten la recolección de datos tanto cualitativos como cuantitativos, pudiéndose hacer de manera individual o grupal, en diversos contextos y una gran variedad de propósitos pedagógicos. Siempre que las preguntas estén claras y precisas los resultados serán más satisfactorios.

El instrumento utilizado para realizar la encuesta fue el guión de preguntas (ver Anexos 2 y 3), según Arias (2006 Pág.74-75) las preguntas cerradas son las que establecen opciones de respuesta que elige el encuestado, es decir, que para la recolección de datos cuantitativos el guión de preguntas es cerrado y para la recogida de datos cualitativos, el guión puede ser preguntas abiertas. Esto se puede apreciar en la recolección de datos de la investigación que se aplicó el cuestionario mixto en las preguntas de los docentes y un cuestionario de preguntas abiertas para los estudiantes.

De esta manera, la encuesta consistió en preguntas abiertas y cerradas (mixta) con un total de veintitrés (23) preguntas para los docentes, de modo que el encuestado tuviera la oportunidad de enfatizar lo que consideró relevante, por tanto, el orden no fue estricto y el tiempo y lugar fueron variables, en algunos casos se hizo en el aula de clases, y aportaron ideas de manera espontánea, y en otros fuera del salón.



3.5. VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS

Para determinar la estabilidad de los instrumentos se aplicó la confiabilidad cualitativa y cuantitativa, como lo indica García, (2004

Pág.140) que consiste en la esperanza firme que se tiene sobre algún acto, así como su presunción en eventos futuros. En el caso de la evaluación del aprendizaje, esta confiabilidad refiere al esfuerzo del evaluador para asegurar la pertinencia y permanencia tanto del procedimiento como de las estrategias y métodos utilizados para evaluar el aprendizaje. Por lo tanto, la confiabilidad en la investigación cuali-cuantitativa depende fundamentalmente de la estandarización de los registros, en que debe partir de una categorización. La confiabilidad estuvo dada por las categorías que constituyeron los instrumentos empleados como parte fundamental para registrar la información recabada por medio de la observación y la encuesta.

Los instrumentos utilizados para obtener información de los estudiantes, fueron sometidos a un proceso de validez, definida por (Hansen, citado en Pérez, 1994.Pág. 80) como “la exactitud con que las conclusiones representan efectivamente la realidad empírica y si los constructores diseñados representan categorías reales de la experiencia humana”.

La validez de los datos estuvo dada por la confrontación de los mismos, obtenidos por diferentes fuentes en la encuesta y en la observación. Estas dos técnicas aportan la información necesaria en la fase diagnóstica para la identificación de las necesidades que presentan los estudiantes participantes en el estudio, relacionados con la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela. Los resultados que arrojó el diagnóstico sirvieron de base para la estructuración de un plan de situaciones de evaluación cuali- cuantitativas que luego fueron ejecutadas, y a lo largo de su desarrollo se registraron, evaluaron y sistematizaron las actuaciones de los participantes; esto con el fin de constatar el logro de los objetivos planteados en la investigación, así como la búsqueda de interrogantes de la que partió el estudio.

Tomando en consideración el enfoque cuali-cuantitativo, para asegurar la evaluación y verificar la validez de la investigación se aplicó la triangulación que según Denzin (1979.Pág.140) “consiste en recoger

información desde diferentes puntos de vista, realizando comparaciones múltiples de una misma evaluación y combinando metodologías en su análisis". Por lo tanto, en éste estudio se desarrolló la triangulación metodológica que consiste en la colección de técnicas o métodos diferentes, utilizadas sobre el evaluado.

3.6. TÉCNICAS DE ANÁLISIS DE DATOS.

Los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos fueron procesados en forma manual a través de un análisis cuali-cuantitativo, donde se estructuró un conjunto de informaciones coherentes y significativas.

Análisis cualitativo

Para Rodríguez y otros, (1996 Pág.200) definen "el análisis de datos como un conjunto de manipulaciones, transformaciones, operaciones, reflexiones, comprobaciones que realizamos sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación a un problema de investigación." De acuerdo a la definición anterior se realizó en este trabajo un análisis descriptivo detallado e individual de los sujetos participantes en el estudio, con el fin de recabar la información cualitativa a través de las técnicas e instrumentos aplicados durante el diagnóstico y la puesta en ejecución de las estrategias. Por otra parte, el registro de lo acontecido en la observación se sintetizó en función de los criterios establecidos en cada caso.

Análisis cuantitativo

Según Goetz y LeCompte, (1988.Pág. 217), citado en Rodríguez y otros (1996), afirman que "una vez identificados los elementos, es posible reducirlos a forma cuantificable examinándolos, elaborando listas, codificándolos y asignándoles puntuaciones". En tal sentido, el procesamiento de la información se presenta fundamentalmente en función

de los siguientes aspectos: ordenación y clasificación de los datos originales agrupados en cuadros estadísticos y gráficos, utilizando la técnica de la observación directa para registrar las observaciones de la investigación y un cuestionario aplicado a los estudiantes del 4to. "C" y docentes de esta manera se logra el análisis y la interpretación de los resultados de la evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Con todos los resultados obtenidos, se busca diseñar diversas estrategias que permitan desarrollar un proceso de evaluación cuali-cuantitativo; en el cual se encuentran como actores principales los estudiantes y docentes en la asignatura anteriormente señalada. Cada instrumento arrojó resultados, que permitieron aplicar correctivos o no según sean los casos específicos, y los cuales aportaron beneficios para participar de manera conjunta en dicho proceso, y así obtener un rendimiento óptimo de ambas partes.

CAPÍTULO IV

PRESENTACION Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

El objetivo de esta investigación se basó en diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna contemporánea de Venezuela en una Unidad Educativa del Municipio Libertador, para ello se aplicaron los instrumentos respectivos a estudiantes y docentes. Una vez obtenida la información se procedió a analizarla de manera cualitativa o cuantitativa según el caso, con el fin de dar paso al diseño de la propuesta planteada en los objetivos.

4.1. RESULTADOS OBTENIDOS EN LA FASE DEL DIAGNÓSTICO

Durante esta fase se aplicó como instrumento la escala de estimación, para la técnica de la observación directa y el cuestionario para la encuesta. Para ello la docente investigadora trabajó con 30 estudiantes, 10 masculinos y 20 femeninas con edades comprendidas entre los 14 y 18 años, estudiantes de 4to año sección "C" de una Unidad Educativa del Municipio Libertador, en la asignatura historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Se tomó en cuenta la observación y la encuesta para realizar una actividad exploratoria en el aula de clases y llevar a cabo una evaluación cuali- cuantitativa de los estudiantes.

4.1.1. Resultados a partir de la observación a los estudiantes

En lo que respecta a la observación directa, mediante el uso de la escala de estimación los estudiantes mostraron interés por los temas planteados, se destacó el trabajo en equipo, la creatividad en la elaboración de los trabajos, la búsqueda de información; al mismo tiempo se observó la capacidad de análisis que tienen los estudiantes realizando las actividades de forma excelente, demostrando respeto, disciplina y una aptitud de madurez el grupo.

La docente investigadora en esta actividad les explico que durante el desarrollo tomaría fotografías de los trabajos elaborados por los estudiantes para lograr captar la atención e interés de los mismos. Con esta actividad los educandos expresaron motivación sintiéndose valorados porque sus tareas eran importantes para la comunidad escolar, pues, posteriormente serían expuestos en las carteleras de los pasillos de la Institución. Esta sección se destacó en las evaluaciones cuali-cuantitativas, lo que reforzó la autoestima de los participantes. A continuación se muestra la evidencia de la actividad ejecutada.



4.1.2. Resultados a partir de la encuesta

a.- Docentes: en el diagnóstico se aplicó una encuesta a cinco (05) docentes de la Institución que imparten la materia de historia contemporánea de Venezuela; la misma contenía veintitrés (23) ítems de preguntas, referidas a la evaluación empleada en los estudiantes. Se realizó el 14 de abril de 2011, en horario libre de los mismos. Cabe destacar, que las actividades descritas, sirvieron de base para el diseño de la propuesta y se presentan a continuación:

Tabla 1: Edad de los docentes

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
30 – 40	2	40%
40 – 50	2	40%
50 – 60	1	20%
TOTAL	5	100%

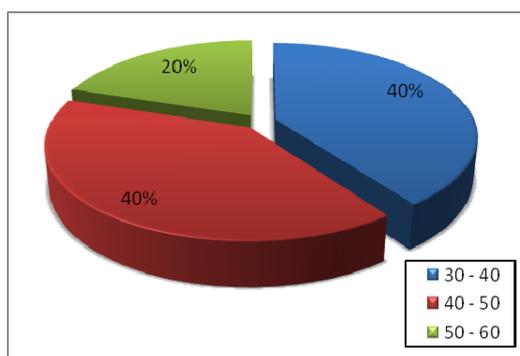


Gráfico 1: Edad de los docentes
Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 1, se observa que existen diferencias en las edades de los docentes que imparten la asignatura de historia contemporánea de Venezuela, es decir que un cuarenta por ciento (40%) de ellos tienen edades entre 30 y 40 años, el otro cuarenta por ciento (40%) comprende edades de 40 a 50 años, y el veinte por ciento (20%) son docentes que presentan edades entre 50 y 60. Los resultados indican que los docentes con mayor edad son los de menor porcentaje y de 30 a 50 forman el 80%, lo que equivale a la mayoría.

Tabla 2: Genero de los docentes

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINA	0	0%
FEMENINO	5	100%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

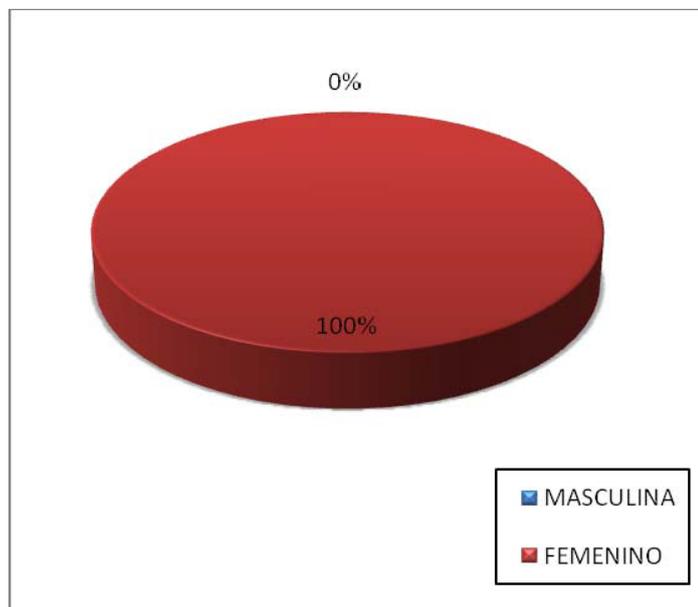


Gráfico 2: Genero de los docentes

Fuente: Salcedo (2011)

Nótese, que en el gráfico 2 se observa que todas las docentes el (100%) que imparten clase en la asignatura son femeninas. Así lo expresan los resultados.

Tabla 3: Título académico de los docentes

PROFESION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BACHILLER DOCENTE	0	0%
LICENCIADO (A)	1	20%
ESPECIALISTA	4	80%
PEDAGOGO (A)	0	0%
MAGISTER	0	0%
OTRO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

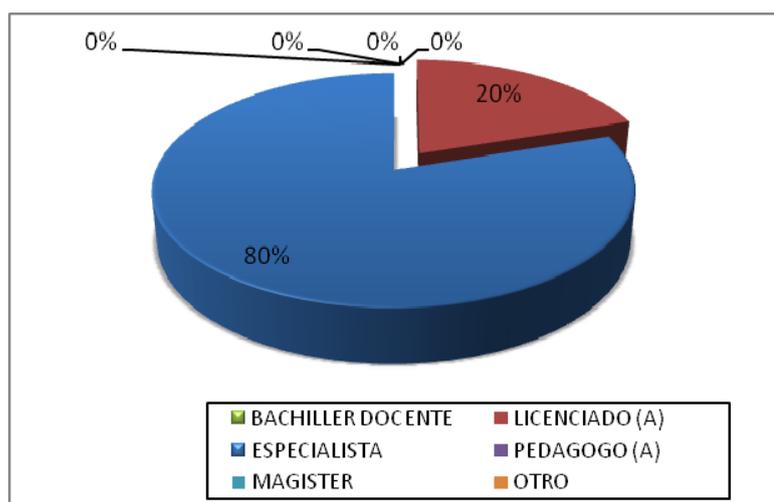


Gráfico 3: Título académico de los docentes

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 3 se muestra que un ochenta por ciento (80%) de las docentes son especialistas en la asignatura, mientras que el veinte por ciento (20%) es Licenciada en Contaduría Pública. Es importante destacar que en esta área todas deberían ser especialistas en ciencias sociales para aprovechar las estrategias de evaluación y realizar intercambio de ideas con respecto a la planificación y evaluación de la asignatura.

Tabla 4: Años de servicio docente

AÑOS DE SERVICIO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
1 – 5	2	40%
6 – 11	1	20%
12 - 17	1	20%
17 – 22	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

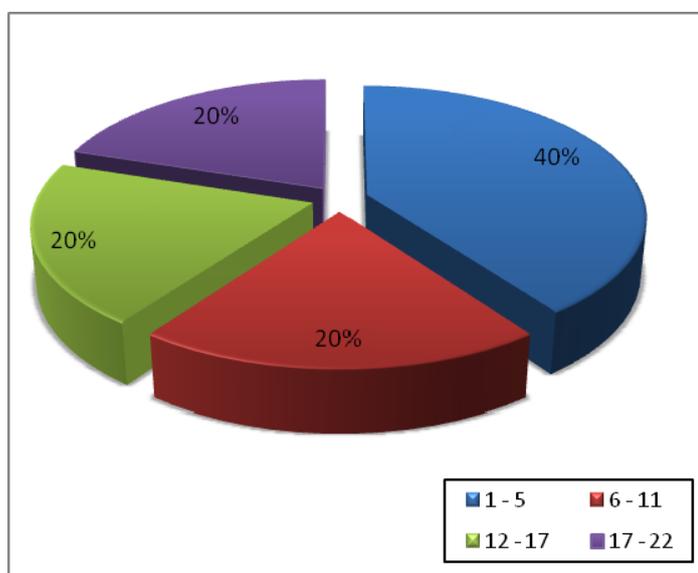


Gráfico 4: Años de servicio docente

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 4, se encuestaron las docentes con respecto a los años de servicio, observándose que un cuarenta por ciento (40%) de ellas que tienen entre 1 y 5 años. De manera general se ubican con un veinte por ciento (20%) los grupos entre 6 y 11 años, entre 12 y 17 años y entre 17 y 22 años, por tanto el sesenta por ciento (60%) de las profesoras poseen más años de servicio y por ende más experiencia en impartir la cátedra lo que les permite aportar diferentes estrategias, técnicas y conocimientos para aplicar evaluaciones que favorezcan al estudiante.

Tabla 5: Cursos de evaluación

CURSO DE EVALUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	3	60%
NO	2	40%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

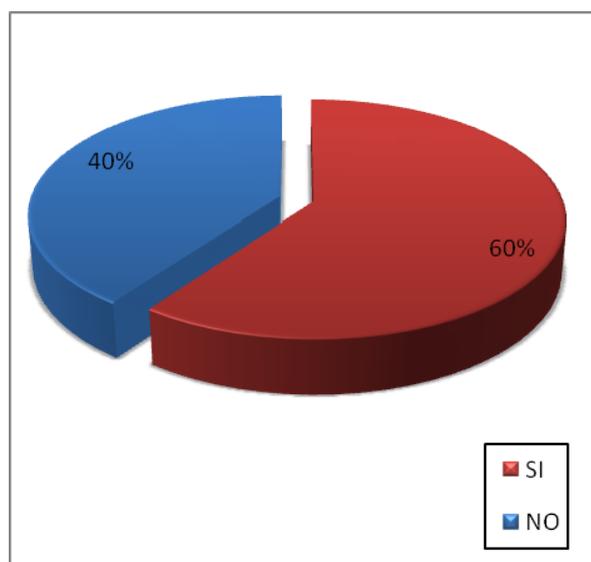


Gráfico 5: Cursos de evaluación

Fuente: Salcedo (2011).

En el gráfico 5 se destaca que el sesenta por ciento (60%) de las docentes si han realizado cursos de evaluación entre los cuales se encuentran: evaluación y planificación, estrategias e instrumentos de evaluación e implementos y estrategias de evaluación. El otro porcentaje del cuarenta por ciento (40%) no ha realizado ningún curso de evaluación lo que puede incidir en la planificación de las estrategias de evaluación por escaso conocimiento y preparación de las profesoras.

Tabla 6: Proceso de evaluación de los aprendizajes

PROCESO DE EVALUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
PROCESO PERMANENTE DE INFORMACION	1	20%
PROCESO PEDAGOGICO	1	20%
PROCESO CONTINUO Y SISTEMATICO	1	20%
PROCESO SIGNIFICATIVO	1	20%
ES VALORAR LOS LOGROS Y DIFICULTADES	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

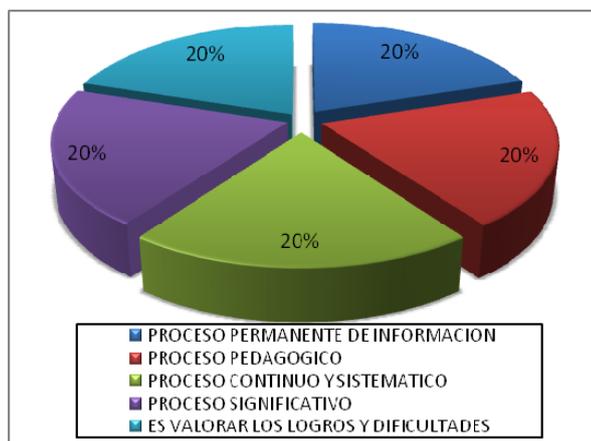


Gráfico 6: Proceso de evaluación de los aprendizajes

Fuente: Salcedo (2011)

Nótese que en el gráfico 6, las docentes expresaron sobre la definición de la evaluación de los aprendizajes tomando en cuenta los siguientes procesos: permanente de información, pedagógico, continuo y sistemático, significativo, de logros y dificultades. Todas las respuestas fueron equitativas como las representa la gráfica en relación a los procesos con un veinte por ciento (20%) en el conocimiento que poseen sobre los criterios de evaluación permanente, lo que puede influir positivamente en los resultados de las calificaciones de los estudiantes, pues, cada uno tiene un criterio diferente para evaluar utilizando diversas técnicas e instrumentos.

Tabla 7: Propósito de la práctica evaluativa en el aula de clase

PRACTICA EVALUATIVA	MENOS IMPORTANTE	IMPORTANTE	MAS IMPORTANTE	TOTAL
EVALUAR	1	0	4	5
VALORAR	2	2	1	5
APRECIAR	2	2	1	5
AFIRMAR O MODIFICAR	1	2	2	5
REVISAR	0	4	1	5
CONOCER	3	0	2	5
TOTAL	9	10	11	30

Fuente: Salcedo (2011)

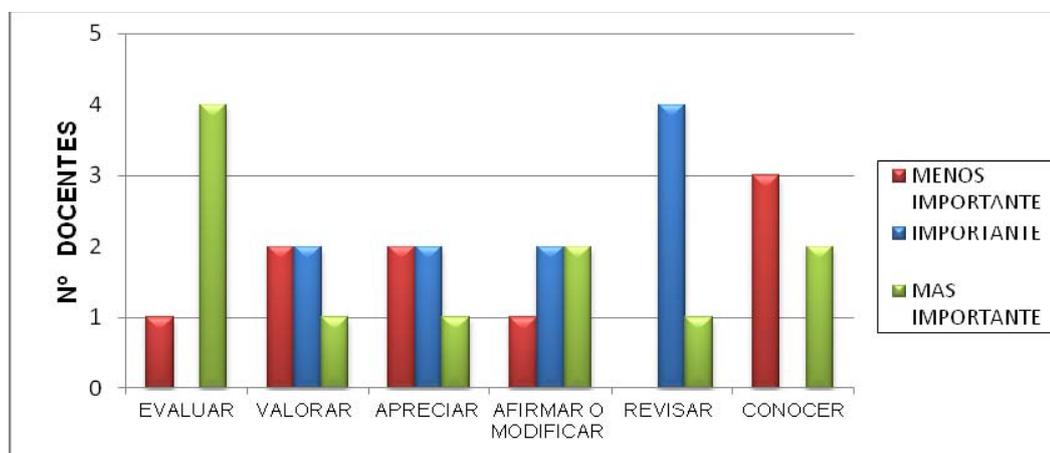


Gráfico 7: Propósito de la práctica evaluativa

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 7, se observa varias alternativas del propósito de la práctica evaluativa, en el que las docentes consideraron dentro de los aspectos más importantes, la evaluación del proceso de enseñanza y aprendizaje apreciando la cantidad de conocimientos adquiridos y conociendo el desarrollo integral del estudiante. Por otra parte, expresaron la importancia de revisar las concepciones que tiene la evaluación y dieron menos importancia al valor de logros y dificultades de los educandos. En las respuestas manifestadas por las docentes se conoció que aplican las estrategias de acuerdo a las necesidades de los estudiantes para lograr el proceso de evaluación en la enseñanza y aprendizaje.

Tabla 8: Condicionamiento de la práctica evaluativa

PRACTICA EVALUATIVA	MENOS IMPORTANTE	MEDIANAMENTE IMPORTANTE	IMPORTANTE	MUY IMPORTANTE	TOTAL
NIVEL DE FORMACION DEL DOCENTE	2	0	1	0	5
LAS CONDICIONES SOCIECONOMICAS DE LOS ESTUDIANTES	3	0	0	1	5
LINEAMIENTOS DE LA DIRECCION DEL PLANTEL	0	2	0	2	5
CONCEPCION QUE SE TENGA DE LA EVALUACION	0	1	3	1	5
METODOS E INSTRUMENTOS SELECCIONADOS	0	2	1	1	5
TOTAL	5	5	5	5	25

Fuente: Salcedo (2011)

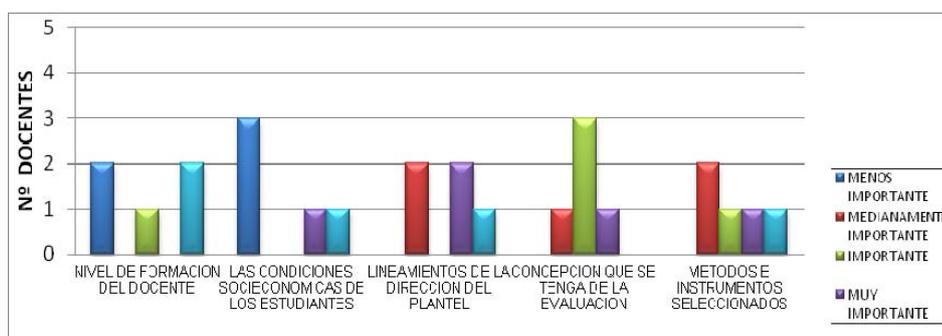


Gráfico 8: Condicionamiento de la práctica evaluativa

Fuente: Salcedo (2011)

Nótese que en el gráfico 8 del condicionamiento de la práctica evaluativa, las opiniones de las docentes fueron diversas como lo represente la gráfica considerando muy importante los lineamientos de la dirección del plantel; importante la concepción que se tenga de la evaluación; medianamente importante los lineamientos y los métodos e instrumentos seleccionados y menos importante las condiciones socioeconómicas de los estudiantes, así como el nivel de formación del docente. Sin embargo, es necesario añadir que el docente considere importante las condiciones socioeconómicas del estudiante las mismas puede influir en el rendimiento escolar de cada uno de ellos y complementar los métodos e instrumentos seleccionados para la evaluación.

Tabla 9: Instrumentos de evaluación

INSTRUMENTOS DE EVALUACION	EXCELENTE	MUY BIEN	BIEN	REGULAR	DEFICIENTE	TOTAL
EXAMEN	1	0	3	0	1	5
PRACTICAS DE CAMPO	0	2	0	2	1	5
PRUEBAS ORALES	2	3	0	0	0	5
CUESTIONARIO	1	0	1	1	2	5
OTROS	1	0	2	1	1	5
TOTAL	5	5	6	4	5	25

Fuente: Salcedo (2011)

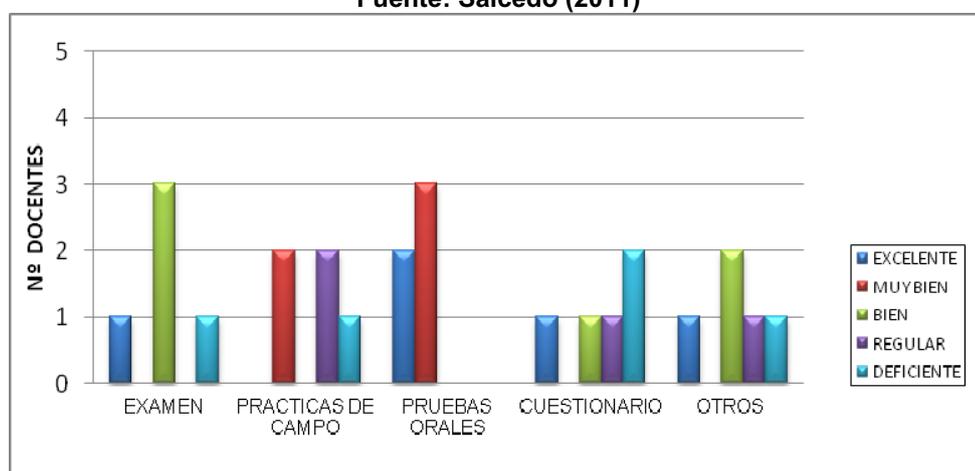


Gráfico 9: Instrumentos de evaluación

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 9 se observó, que las docentes manifestaron con respecto a los instrumentos que utilizan para la evaluación en la asignatura de historia contemporánea de Venezuela, excelente la aplicación de pruebas orales; muy bien las pruebas orales; bien los exámenes; regular las prácticas de campo y deficiente el uso de cuestionarios. Con los resultados anteriores se conoció que los profesores de esta área ejecutan con más frecuencia las pruebas orales y los exámenes, por lo tanto, es recomendable el uso de diferentes técnicas como las prácticas de campo, cuestionarios, portafolios, entre otros que les permitan evaluar y asegurar el aprendizaje significativo en la asignatura de estudio.

Tabla 10: Estrategias de evaluación oral.

ESTRATEGIAS DE EVALUACION	SI	NO	TOTAL
EXPOSICIONES	2	3	5
PRUEBA ORAL	1	4	5
DISCUSIÓN	3	2	5
DEBATES	3	2	5
MESA REDONDA	1	4	5
INTERROGATORIO	1	4	5
SOCIODRAMA	1	4	5
LIBRE EXPRESIÓN	1	4	5
TOTAL	13	27	40

Fuente: Salcedo (2011)

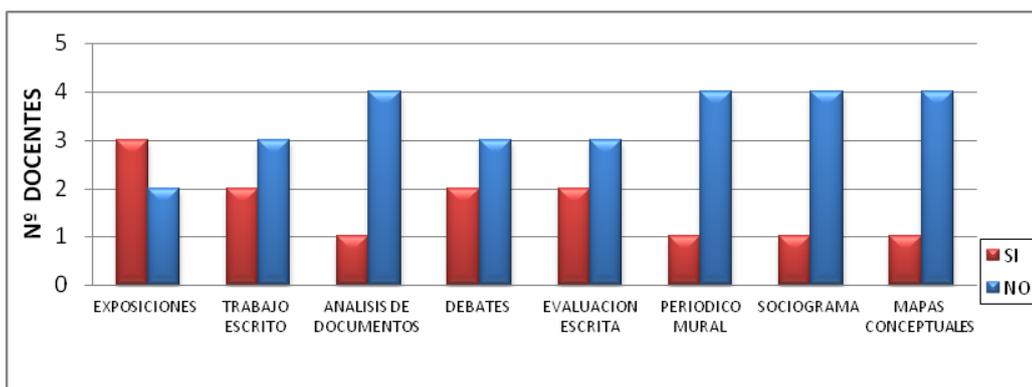


Gráfico 10: Estrategias de evaluación oral

Fuente: Salcedo (2011)

En la gráfica 10 se observa la opinión de las docentes con relación a las estrategias de evaluación oral que aplican diferentes técnicas e instrumentos en la asignatura de historia contemporánea de Venezuela. Unas son utilizadas con mayor frecuencia que otras, lo que permite a los estudiantes perder el miedo escénico, tener la oportunidad de participar espontáneamente y por tanto mejorar el rendimiento académico.

Tabla 11: Problemas comunes al momento de evaluar

PROBLEMAS MAS COMUNES	SI	NO	TOTAL
EL ESTUDIANTE NO SE PREPARA CON EL TEMA	2	3	5
NO ASISTE A CLASE PORQUE VA SER EVALUADO	1	4	5
FALTA DE INTERES Y PREOCUPACION POR PARTE DEL ESTUDIANTE	1	4	5
EL ESTUDIANTE NO CONOCE LA HISTORIA	1	4	5
EL ESTUDIANTE CONOCE LA HISTORIA PERO NO LA EXPRESA	1	4	5
NINGUNA	3	2	5
TOTAL	9	21	30

Fuente: Salcedo (2011)

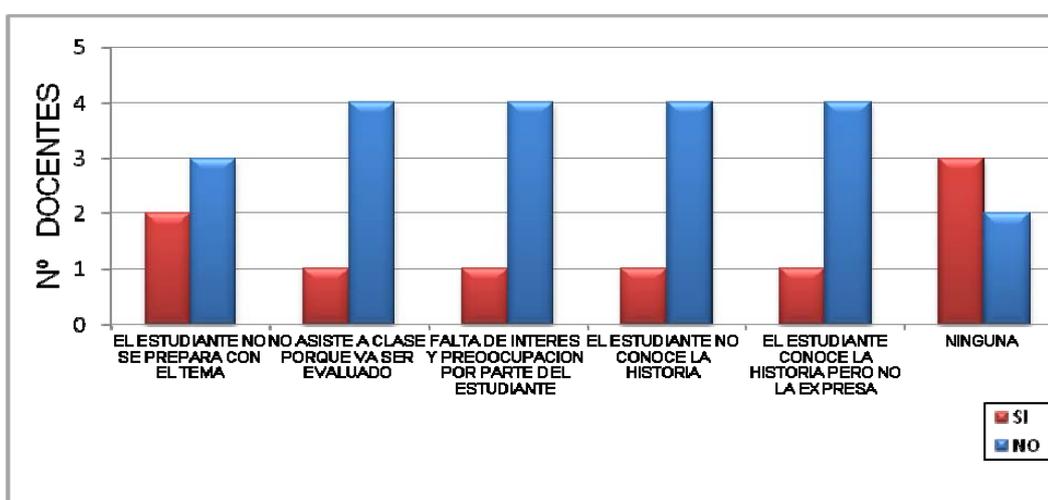


Gráfico 11: Problemas comunes al momento de evaluar

Fuente: Salcedo (2011)

La gráfica representa los problemas comunes al momento de evaluar entre los cuales se destacaron: que el estudiante no prepara los temas asignados; no asiste a clase para no ser evaluado; falta de interés y preocupación por parte del estudiante, entre otros. Este resultado muestra que todos tienen diferentes inconvenientes al evaluar, unos con mayor frecuencia que otros. Por esta razón, el profesor busca solventar esta situación dándole oportunidad al educando de seleccionar, debatir, opinar, proponer diferentes tipos de evaluación así como la elección de los contenidos a ser evaluado para mejorar su interés y motivación por la asignatura.

Tabla 12: Instrumentos que se adaptan mejor para evaluar

INSTRUMENTO PARA EVALUAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
ESCALA DE ESTIMACION	3	60%
PERIODICO MURAL	1	20%
EXPOSICIONES Y TRABAJOS CREATIVOS	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

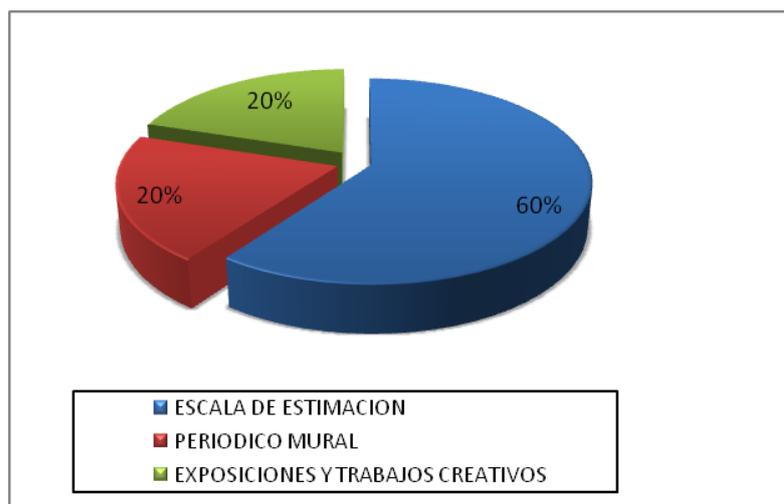


Gráfico 12: Instrumentos que se adaptan mejor para evaluar

Fuente: Salcedo (2011)

Según el gráfico 12 el sesenta por ciento (60%) de las docentes utilizan escalas de estimación, obteniendo una relación de acontecimientos concretos de un conjunto de rasgos, conductas, características y cualidades, ante los cuales la respuesta se efectúa mediante un código de valoración preestablecido par indicar el grado de desempeño de una actividad . Mientras que el veinte por ciento (20%) indicó que utiliza las exposiciones y trabajos creativos que liberan el interés compartiendo con los compañeros y el profesor, finalmente un veinte por ciento (20%) utiliza periódicos murales mediante cuadros escritos, recortes, fotografías etc., para informar sobre asuntos relacionados con un tema específico.

Tabla 13: Dificultad al momento de implementar una evaluación

INSTRUMENTO PARA EVALUAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	0	0%
NO	4	80%
NO RESPONDIO	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

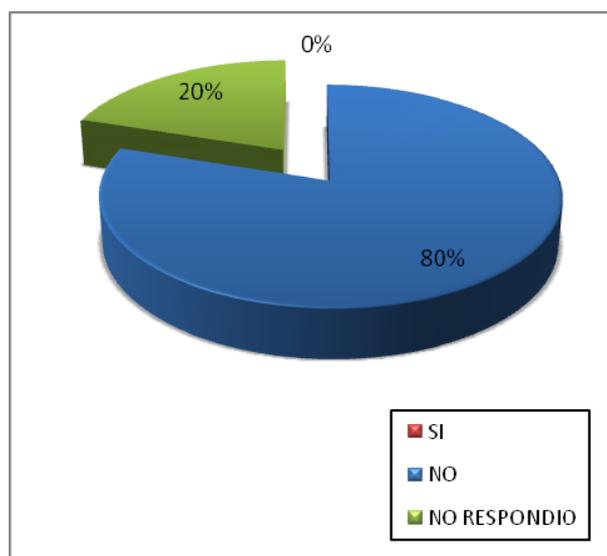


Gráfico 13: Dificultad al momento de implementar una evaluación

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 13 muestra que el ochenta por ciento (80%) de las docentes comunicaron que no presentan dificultades al momento de implementar algún instrumento de evaluación en el aula, mientras que un veinte por ciento (20%) no respondió. El resultado indica q la mayoría aplica sin problemas la evaluación de la materia.

Tabla 14: Diagnóstico al inicio del año escolar

DIAGNOSTICO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	80%
NO	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

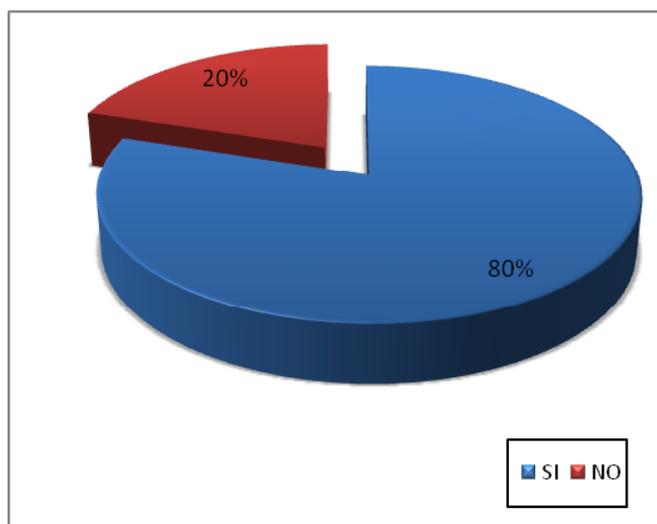


Gráfico 14: Diagnóstico al inicio del año escolar

Fuente: Salcedo (2011)

El gráfico 14 demuestra que el ochenta por ciento (80%) de las docentes consideraron que se debe realizar el diagnóstico al inicio del año escolar para comprobar cuál es el progreso del estudiante e identificar los factores de una situación de enseñanza aprendizaje concreta que puede interferir en el desarrollo de la asignatura, mientras que un veinte por ciento (20%) opino que no realiza el diagnóstico al inicio de clases. En este aspecto, es importante señalar que se debe realizar un diagnóstico al inicio de clase lo que permite al docente conocer las dificultades y avances del estudiante de manera que selecciona las actividades aplicando las técnicas e instrumentos adecuados para evaluar cuali-cuantitativamente.

Tabla 15: Actividades de autoevaluación y coevaluación

ACTIVIDADES AUTOEVALUACION Y COEVALUACION	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	4	80%
NO	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

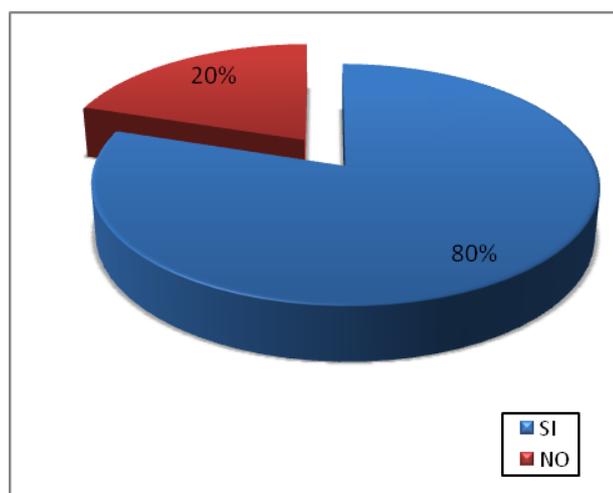


Gráfico 15: Actividades de autoevaluación y coevaluación

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 15 se observa, que el ochenta por ciento (80%) de las docentes aplican la autoevaluación y la coevaluación y un veinte por ciento (20%) expreso que no realizan actividades de autoevaluación y coevaluación. Estos resultados muestran que los profesores planifican actividades que les permiten utilizar los dos tipos de evaluación facilitándole a los estudiantes evaluar su propio aprendizaje.

Tabla 16: Métodos de evaluar

MÉTODOS DE EVALUAR	FRECUENCIA	PORCENTAJE
CUALITATIVA	0	0%
CUANTITATIVA	1	20%
AMBAS	3	60%
NO RESPONDIO	1	20%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

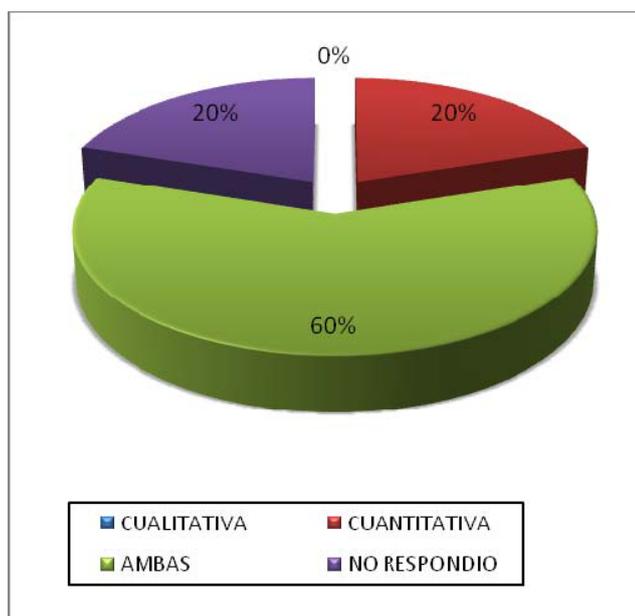


Gráfico 16: Métodos de evaluar

Fuente: Salcedo (2011)

En el gráfico 16, se refleja que el sesenta por ciento (60%) de las docentes utilizan ambos métodos de evaluación cualitativa y cuantitativa; un veinte por ciento (20%) utilizan la evaluación cuantitativa y el otro veinte por ciento (20%) no respondió. Es importante señalar que la mayoría conoce las ventajas de aplicar estos métodos, lo cual les proporciona un registro adecuado del proceso y resultado en la enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 17: Los estudiantes alcanzan el aprendizaje significativo

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SI	5	100%
NO	0	0%
TOTAL	5	100%

Fuente: Salcedo (2011)

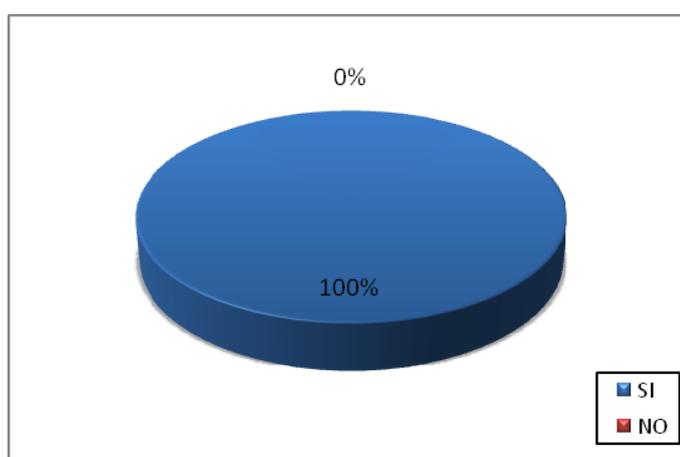


Gráfico 17: Los estudiantes alcanzan el aprendizaje significativo

Fuente: Salcedo (2011)

Según el gráfico 17 el cien por ciento (100%) de los docentes considera que los estudiantes si alcanzan el aprendizaje significativo. De acuerdo a los resultados reflejados anteriormente los estudiantes logran un aprendizaje significativo en el desarrollo, comprensión y actitudes de las actividades propuestas.

b.- Estudiantes: La actividad exploratoria consistió en realizar una encuesta a los estudiantes, la cual contenía seis (06) ítems de preguntas referidas a la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela. Fue aplicada el 06 de Abril de 2011, entre las 8:45 am a 10:15 am. Al comienzo los estudiantes se sintieron sorprendidos por la encuesta y preguntaron si iban a ser evaluados, es decir, si iba a tener una calificación o que propósito tenía el instrumento. Posteriormente, la docente explicó cuál era la finalidad de la actividad prevista y los estudiantes respondieron la encuesta tipo cuestionario de forma tranquila e individual. Para ello la docente facilitó las hojas de la encuesta a cada estudiante con las interrogantes para ser respondidas con la mayor libertad posible, las preguntas fueron abiertas, las cuales se analizaron cualitativamente. Las preguntas que contenía la encuesta fueron las siguientes.

1. ¿Qué opinas acerca de la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela?

En lo que respecta a las opiniones obtenidas por los estudiantes, (50%) consideran que es importante en sus vidas. (20%) emitieron opiniones variadas como: aportan conocimientos generales de la historia, que es bonita, que conocen más a Venezuela y sus antepasados. (5%) se les facilita la materia. Otro (5%) respondieron que les ayuda a perder la pena al exponer. El (20%) restante no les gusta nada de historia que es una materia más.

Los estudiantes encuestados al comienzo manifestaron que todas las preguntas estaban fáciles, sin embargo, en las respuestas se observó escaso argumento sobre el conocimiento que tienen del área de historia contemporánea de Venezuela.

En tal sentido, el Diccionario Larousse (2000 Pág. 524) define la historia como el estudio de los acontecimientos del pasado relativos al hombre y a las sociedades humanas. (...) Relato de sucesos del pasado, especialmente

cuando se trata de una narración ordenada cronológicamente y verificar con los métodos de la crítica histórica.

2. ¿Qué es lo que más te gusta de la asignatura mencionada?

Los entrevistados respondieron de la siguiente manera: (20%) expresaron agrado por los procesos políticos. (10%) manifiestan gusto por los logros de los gobiernos. (10%) prefieren los aportes de nuestros héroes. (20%) muestran interés en conocer sobre Venezuela, su proceso de conformación y la economía. (10%) elijen las discusiones de los objetivos, (20%) prefieren los exámenes orales y las participaciones en el aula de clase. Finalmente el (10%) respondieron que les agradan los mapas.

Los datos aportados en las respuestas de los estudiantes, ponen de manifiesto su gusto por los diferentes contenidos desarrollados en la materia y las diferentes evaluaciones planificadas por la docente.

3. ¿Consideras que esta materia es importante en tu formación como individuo?

Los estudiantes en la encuesta expresaron: (60%) que sí es importante la asignatura en su proceso de formación. Mientras que el (10%) no respondieron. Otro (10%) dijeron que no les sirve para nada y por último el (20%) afirman que se mantienen informados y actualizados.

De las respuestas anteriores se puede deducir que la mayoría muestra interés por la asignatura de historia y una minoría expresan desagrado y fastidio por la cátedra.

4. ¿Lees con frecuencia?

Las respuestas dadas fueron: (30%) leen con frecuencia diversos temas de su interés, mientras que (70%) leen a veces y solo temas importantes.

Se puede decir, que pocos estudiantes toman la lectura como un hábito que les permite reforzar y aprender nuevos conocimientos en sus vidas. Pues, el acto de lectura va más allá de la búsqueda de información, involucra un compartir entre el lector y lo escrito para obtener un texto paralelo que viene a ser una mezcla de lo que aporta el libro y el significado que construye el lector. Así lo afirma Charría y González (1992. Pág. 23) que:

A medida que el niño lee, construye significado, utilizando distintos elementos claves para lograrlo. Estas claves son todas las experiencias y conocimientos previos que el lector tiene sobre el tema de la lectura, lo cual le permite ir creando y evaluando hipótesis a medida que va leyendo. En toda esta labor, el lector es un sujeto muy activo que participa con el amor en la creación de significado.

5. ¿Cómo te enteras de las noticias más importantes, referidas a la historia de nuestro país?

Las respuestas dadas fueron: (40%) se enteran de las noticias a través de los periódicos; (20%) se informan por los libros y televisión; (20%) por internet; (10%) a través de las clases de historia y (10%) por el noticiero. De lo anterior se puede interpretar que la sección de estudiantes se informan de las noticias importantes por los diferentes medios de comunicación: periódico, noticias, televisión, artículos, internet, discovery channe, por las clases de historia y los libros de la asignatura.

6. ¿Se te hace fácil hacer análisis a partir de un material impreso?

Los estudiantes respondieron que para ellos es fácil realizar análisis si se guían por libros, artículos o cualquier otro material, es decir, (95%) sí realizan análisis a partir de cualquier material y (5%) expresaron depende del tema si es dinámico o no o si a ellos les interesa. Las respuestas de estos datos confirman que la mayoría se les facilita realizar análisis de materiales

impresos, pues, esta asignatura requiere de constante análisis crítico y desarrollo de la parte objetiva en los estudiantes.

Con respecto a las respuestas emitidas por los entrevistados, se considera que la mayoría de los estudiantes demostró interés por la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela. Les agradan gran parte de los contenidos. A partir de aquí se evidencia que comprendieron la importancia de estudiar la materia para conocer la realidad venezolana desde los diferentes ámbitos: económico, social, político, jurídico e incluso internacional. Es conveniente señalar, que entre las estrategias de evaluación de su preferencia son los exámenes orales, participaciones en el aula de clase, discusiones de los objetivos, mapas conceptuales y realización de análisis a partir de material impreso, la mayoría indicó que es importante en sus vidas, que adquieren conocimientos, que es bonita. Por lo tanto, la atención que merece el estudio de la historia obliga a que los docentes aplique una pedagogía significativa que les permita el desarrollo de las capacidades de expresión oral y escrita relacionando la teoría con la práctica en la actualidad.

Las respuestas de los estudiantes en la encuesta permitió establecer y aplicar la propuesta de evaluación cuali- cuantitativa en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela en 4to año "C" de manera exitosa y significativa.

Lo anterior demuestra la necesidad de trabajar de forma conjunta con los estudiantes en los planes de evaluación y tomar en cuenta las opiniones de los mismos; siempre y cuando sea acorde a ellos y decidido por la mayoría.

Por otra parte se observo que los docentes tienen claro, que es el proceso de evaluación, aquella le que permite valorar, apreciar las dificultades, fortalezas y logros de los estudiantes. Además, la práctica evaluativa está condicionada por la formación docente y la concepción que se tenga de la misma.

Como se puede percibir los resultados de los docentes coinciden en cierta forma con los resultados de los estudiantes, esto explica que ambos están de acuerdo en la planificación, selección y ejecución de diferentes actividades, así como, la aplicación de las estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación cuali-cuantitativa para desarrollar los diferentes contenidos de la asignatura.

La información recabada tanto de los estudiantes como de los docentes, sirvió como base para la formulación de la propuesta que se describe posteriormente. Con el fin de optimizar las diversas estrategias que se emplean para evaluar a los estudiantes y que no sea sólo teoría rígida sino que debe ser flexible, abierta y crítica que realmente mida componentes o elementos tanto académicos como cambios de actitudes en los mismos.

4.2. Propuesta general sobre la evaluación cuali-cuantitativa en la asignatura de historia moderna y contemporánea de Venezuela.

Presentación de la propuesta

La presente propuesta de evaluación cuali-cuantitativa tiene como finalidad servir de orientación en los diferentes momentos del acto educativo, no solo en el área de historia moderna y contemporánea de Venezuela sino en cualquier asignatura. La propuesta está diseñada con el objeto de superar lo cuantitativo y confirmar lo cualitativo.

Justificación de la propuesta

Es importante destacar que la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa presenta aspectos para mejorar y adecuar los objetivos a las necesidades e intereses de los estudiantes que promuevan su creatividad y curiosidad en la enseñanza- aprendizaje centrada en la formación de sus capacidades. Todo ello en función de los resultados obtenidos en el diagnóstico en el que los estudiantes expresaron interés y motivación por la materia y mencionaron

como estrategias de su preferencia exámenes orales, participación activa en el aula de clase, discusiones dirigidas, mapas conceptuales , exposiciones y carteleras. Es decir, los estudiantes manifestaron distintas evaluaciones para lograr mejor comprensión y conocimiento de los diferentes contenidos.

Además, la propuesta toma en consideración los resultados obtenidos durante la ejecución de las actividades que demuestran que los estudiantes lograron interesarse, familiarizarse y comunicarse; expresándose de forma oral, escrita, gráfica y representativa presentándoles diferentes alternativas para ser evaluados.

Objetivos de la propuesta

Objetivo General: Diseñar una propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela del 4to Año sección “C” de una Unidad Educativa en el Municipio Libertador del Estado Mérida.

Objetivos Específicos:

- Planificar estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación en historia moderna y contemporánea de Venezuela, enfocados en los aspectos cuali-cuantitativos y de participación de los estudiantes.
- Ejecutar la planificación de estrategias que favorezcan la evaluación cuali- cuantitativa.
- Evaluar las estrategias en el proceso de enseñanza-aprendizaje para la verificación de competencias adquiridas en los estudiantes.

Descripción de la propuesta.

En las diversas actividades ejecutadas en la propuesta, se tomaron en cuenta los aspectos de la evaluación cuali-cuantitativa haciendo énfasis en las cualidades que poseen los estudiantes de 4to "C" y lo reflejaron en los cambios de actitud y comportamiento en su rendimiento escolar.

Siendo partícipes del proceso de evaluación adecuado a sus intereses y necesidades, dentro de las cuales requieren tomarse en cuenta aspectos no sólo en la medición de conocimientos sino que le permitan demostrar por medio de una calificación apreciativa sus habilidades y destrezas.

Es importante señalar que en la evaluación se emplearon metodologías referentes a dos paradigmas complementarios de la ciencias que son: el cualitativo y cuantitativo, los cuales sustentan que la evaluación pasa por una práctica y es necesario un tiempo de "convivencia pedagógica" con los estudiantes para que los evaluadores externos e internos lleguen a disponer del marco conceptual e instrumental que permita complementar las informaciones que cada uno ha de aportar al sistema educativo.

Es por ello, que para la comprensión completa de una evaluación se realizan tres momentos: comprobación, valoración del impacto y explicación causal. Se trata de una escala amplia de tareas y para ser aplicadas se necesitan métodos tanto cualitativos como cuantitativos. La comprobación se realiza con mayor eficacia con un método cualitativo, la valoración del impacto se efectúa con precisión mediante métodos cuantitativos y la explicación causal se obtiene a través del empleo conjunto de métodos cuantitativos y cualitativos.

Tomando en consideración lo anteriormente expresado, se presenta a continuación el plan de la propuesta de evaluación, la cual contiene: actividades, estrategias metodológicas, recursos, indicadores de evaluación, técnicas e instrumentos.

Tabla 18: Propuestas de evaluación

ACTIVIDADES	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Conversación del plan de evaluación en la cátedra de historia contemporánea y moderna de Venezuela.</p>	<p>-Se inicia con una conversación dirigida por parte de la investigadora para seleccionar los tipos de evaluación. -Se dan oportunidades a los estudiantes para que propongan las evaluaciones que se ajustan a sus intereses y necesidades.</p>	<p>Humanos: estudiantes de 4to "C", docente de la materia. Materiales: lápiz, marcadores acrílicos, borrador, pizarrón.</p>	<p>-Participa en conversaciones orales respetando normas. -Se expresa con espontaneidad y seguridad. -Aporta ideas pertinentes que enriquecen la propuesta.</p>	<p>Observación Escala de estimación</p>
<p>Elección de las actividades y los contenidos propuestos por los estudiantes.</p>	<p>-Tomando en cuenta las propuestas de los estudiantes se procederá a planificar las actividades y los contenidos que se desarrollaran en el transcurso de lapso. -El docente y los estudiantes fijan las fechas para realizar las diferentes evaluaciones. -Finalmente toman nota de algunos aspectos importantes.</p>	<p>Humanos: Docente de la materia y estudiantes. Materiales: programa de la asignatura, lapicero, cuaderno del área, regla, calendario, lápiz, marcadores acrílicos, borrador, pizarrón.</p>	<p>-Usa adecuadamente sus conocimientos previos. -Respete los puntos de vista de sus compañeros. -Aplica las normas del buen hablante y del buen oyente. -Se expresa con claridad y buen tono de voz. -Sigue instrucciones en la toma de notas.</p>	<p>Observación Registro descriptivo. Escala de estimación</p>
<p>Selección de los instrumentos de evaluación cuantitativos y cualitativos.</p>	<p>-Identificación de los diferentes instrumentos para evaluar los contenidos seleccionados. -Ejecución de los instrumentos mediante carteleras, pruebas escritas, portafolios y otros. -Aplicación de los procesos de evaluación cuantitativos como cualitativos.</p>	<p>Humanos: estudiantes de 4to "C", docente de la materia. Materiales: programa de la asignatura, lapicero, hojas blancas, regla, marcadores, papel bond, dibujos entre otros.</p>	<p>-Muestra receptividad hacia los cambios. -Coopera en la realización de trabajos. Manifiesta alegría en la realización de actividades. -Es original en la presentación de sus trabajos. -Actúa y se involucra en la situación.</p>	<p>Autoevaluación Coevaluación. Pruebas escritas.</p>

Fuente: Salcedo (2011)

4.2.1 Resultados obtenidos en las fases de planificación, ejecución y evaluación.

4.2.2 Aplicación de las estrategias planificadas a partir del diagnóstico para la evaluación cuali-cuantitativa.

ESTRATEGIA N° 1: Elaboración y presentación de portafolio sobre los procesos democráticos y las formas de organización del estado venezolano en la actualidad.

Para la realización de esta estrategia los estudiantes y la docente investigadora decidieron de manera conjunta elaborar y presentar un portafolio sobre los procesos democráticos y las formas de organización del estado venezolano por ser un contenido largo que comprende todos los presidentes constitucionales de Venezuela desde el año 1958 hasta el presente. El suceso político más importante en el siglo XX en Venezuela, fue el derrocamiento del general Marcos Pérez Jiménez, el 23 de enero de 1958. En el portafolio los estudiantes tuvieron la oportunidad de utilizar diferentes técnicas de registro y organización de la información como son: el esquema, toma de notas, biografías, resumen y subrayado. También ilustraron los diferentes presidentes en los distintos periodos de gobierno.

a) Fase de planificación.

Fecha: Abril- Mayo 2011.

Tiempo: 1 mes.

Objetivo: Explicar los procesos de democratización y las formas de organización del estado venezolano en la actualidad. Se espera que los estudiantes logren comprender algunos de los aspectos importantes de la historia contemporánea con la elaboración del portafolio.

Contenido: Pacto de Punto de Fijo, partidos políticos, gobiernos constitucionales desde 1958 hasta nuestros días, la Constitución de 1999.

Actividades:

- Introducción del tema por la profesora sobre el contenido del objetivo.
- Organización de cinco grupos de estudiantes en el aula de clase.
- Lectura y desarrollo sobre los puntos escritos en la pizarra del esquema que van a desarrollar en el portafolio.
- Conversación y aclaratoria de dudas con los estudiantes de cada grupo sobre la actividad realizada.
- Evaluación de la actividad mediante la revisión del desarrollo de los contenidos del esquema.

Recursos:

- Estudiantes y docente.
- Textos, pizarra, cuadernos, lapiceros, borrador y otros.

Instrumento de evaluación: escala de estimación.

b) Fase de ejecución: al inicio del III lapso del año escolar los estudiantes esperaron la planificación y el plan de evaluación por parte de la docente; ellos comentaron sobre la propuesta, realizando sugerencias y cambios en el plan de evaluación con la decisión de la mayoría. La evaluación y la planificación fueron flexibles y abiertas, de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes, quienes decidieron elaborar un portafolio en pareja sobre los contenidos del objetivo en forma resumida y analítica, escritos a mano, con dibujos de los diferentes presidentes constitucionales desde 1958 hasta nuestros días. Los portafolios fueron colocados en la exposición de la semana del liceo desde el 31 de mayo hasta el 04 de junio de 2011, con la colaboración de la profesora guía (ver anexo 4. Figura 1: Estrategia 1. Pág.119-120).

c) Fase de evaluación: la mayoría de los estudiantes fueron responsables y mostraron interés por los contenidos del objetivo. Se destaca el compañerismo, pues, siempre trabajaron en grupos. Con la particularidad

que había un grupo de varones que no querían trabajar con los demás compañeros. En términos generales, la sección fue puntual, organizada y creativa en sus trabajos. Elaboraron un resumen de los acontecimientos más importantes de esta época, así como también ilustraron y perfeccionaron los dibujos.

Los estudiantes alcanzaron el mayor éxito en la presentación del portafolio durante el período de trabajo pautado. Lograron obtener conocimientos por medio del análisis y resumen. La mayoría de ellos cumplió con la actividad establecida para la entrega del trabajo, con algunas normas convenidas para su elaboración.

Indicadores de evaluación:

- Análisis y resumen de los contenidos
- Pertinencia del tema
- Ortografía y redacción.
- Orden y pulcritud.
- Creatividad.

Porcentaje de evaluación: 25% = 5 pts.

d) Fase de sistematización: se observaron las debilidades que manifiestan los estudiantes y se diseñaron situaciones prácticas que condujeran a la apropiación de elaborar un portafolio de una manera agradable, dándoles la oportunidad de participar de una forma más libre y flexible en su propia evaluación.

ESTRATEGIA N° 2: Realización de carteleras con dibujos y contenidos dentro y fuera del aula de clase, referente a la regionalización, descentralización y participación ciudadana.

Esta estrategia fue seleccionada con la finalidad de adquirir conocimientos de los procesos históricos de regionalización, descentralización y participación ciudadana para analizar, criticar y reflexionar. Así como también, observar el desenvolvimiento y la creatividad, para ello los estudiantes expusieron sus producciones a través de la elaboración de carteleras dentro y fuera del aula.

a) Fase de planificación:

Fecha: 22 y 23 de Junio de 2011.

Tiempo: 8:45 am a 10:15 am

Objetivo: Analizar el proceso de regionalización administrativa y la descentralización. Para que los estudiantes obtuvieran conocimiento realizaron producciones escritas y representaciones artísticas del contenido analizando de forma crítica y reflexiva los conceptos de la actualidad.

Contenidos: centralización, regionalización, regiones naturales, descentralización.

Objetivo: Identificar las formas de participación ciudadanas.

Contenidos: asociaciones de vecinos, consejos comunales, asamblea de ciudadanos, organizaciones comunitarias, cooperativas.

Actividades:

- Introducción del tema por la docente sobre la regionalización y las formas de participación ciudadana.
- Conformación de grupos de trabajo para la elaboración de carteleras.
- Lectura y selección de los contenidos.
- Conversación con los estudiantes acerca de la actividad desarrollada.

- Evaluación de carteleras mediante los indicadores señalados en la escala de estimación.

Recursos:

- Estudiantes y docente.
- Textos, cuadernos, pizarrón, marcadores, cartulinas, papel bond, dibujos, internet, colores, otros.

Instrumento de evaluación: escala de estimación.

Fase de ejecución: la clase comenzó en el horario correspondiente a las 8:45 am, los estudiantes esperaron la llegada de la docente. Luego, se pasa la asistencia y se escribieron los objetivos y el esquema de trabajo en la pizarra, estuvieron atentos para saber de que trataba la clase del día, revisaron y organizaron los contenidos, el tiempo y las fechas de presentación de las actividades al observar los temas. En estos objetivos ellos se organizaron en grupos, hicieron la representación gráfica y teórica de los contenidos en carteleras en el aula de clase y en los pasillos de la institución (ver anexo 4). Aquellos a los que les correspondió elaborar las carteleras en el salón realizaron exposiciones sobre los contenidos y los dibujos respectivos, mostrándose más espontáneos y críticos, por otra parte, los estudiantes que les correspondió las carteleras de los pasillos no realizaron exposiciones. (Ver anexo 4. Figura 2-3: Estrategia 2. Pág.121-126)

c) Fase de evaluación: en términos generales los estudiantes comprendieron la temática de la actividad propuesta. Mostraron interés por los temas, estableciendo comparaciones y diferencias entre los periodos de gobierno del pasado y del presente. En este sentido, se observó que lograron un abordaje conceptual eficiente con las participaciones acertadas así como la reflexión y la incidencia en la realidad que vive nuestro país, también con la presentación concreta del tema a través de las carteleras.

Indicadores de evaluación:

- Producciones orales y escritas.
- Acertividad en la participación.
- Participación activa de los estudiantes.
- Creatividad.
- Muestra disposición al realizar sus trabajos.
- **Porcentaje:** 20%= 4 pts.

d) Fase de sistematización: se dio la oportunidad a los estudiantes de exponer sus trabajos una vez elaboradas las carteleras, y se procedió a la revisión de las mismas. La dinámica desarrollada durante este proceso se fundamentó en la reflexión sobre los logros y la toma de decisiones para mejorar algunos aspectos y superar las dificultades encontradas. Así como también, la comprensión de un aprendizaje significativo con temas relacionados con nuestra realidad.

ESTRATEGIA N° 3: Discusión dirigida y resumen sobre la política exterior de Venezuela y la economía actual venezolana.

Los estudiantes en estos objetivos realizaron resúmenes en el cuaderno de trabajo sobre la política exterior y la economía actual venezolana, para luego discutir con la docente y demás compañeros sobre los contenidos desarrollados. En esta estrategia se observó la capacidad de análisis crítico de los estudiantes sobre el tema. Además fomentaron la comprensión lectora por medio de la puesta en práctica del resumen para adquirir un aprendizaje significativo.

a) Fase de planificación.

Fecha: 25 de Junio de 2011.

Hora: 8:45 am a 10:15 am

Objetivo: Analizar la política exterior de Venezuela reflexionando en las lecturas y resúmenes.

Contenido: Política exterior de Venezuela.

Objetivo: Estudiar la economía actual de Venezuela.

Contenido: Consolidación de la economía petrolera, la reversión y nacionalización petrolera, la deuda externa y sus repercusiones.

Actividad:

- Introducción al tema por parte de la docente.
- Conformación de grupos de trabajo para desarrollar el objetivo.
- Resumen sobre los contenidos seleccionados.
- Evaluación mediante la lectura de los resúmenes.

Recursos:

- Estudiantes y docentes.
- Textos, cuadernos, pizarrón, marcadores, lápices y otros.

Instrumento de evaluación: escala de estimación.

b) Fase de ejecución: la docente saludo al grupo de estudiantes, pasó la asistencia, escribió el esquema del objetivo en la pizarra, luego procedió a leerlos explicando las pautas y las recomendaciones para el desarrollo del mismo. Los estudiantes conforman los grupos de trabajo y realizan los contenidos pautados para la clase. Al finalizar leyeron los resúmenes, para corregirlos y discutirlos con los demás compañeros aplicando la reflexión y análisis (ver anexo 4. Figura 4: Estrategia 3. Pág.127)

c) Fase de evaluación: al finalizar la actividad planificada los estudiantes leyeron sus resúmenes con interés y dominio del tema. En términos generales, expusieron un manejo satisfactorio de categorías históricas trascendentales en el tiempo y en el espacio. Lograron por medio de las lecturas y el resumen la vinculación de los acontecimientos y procesos que hoy persisten. Finalmente se puede señalar, que los estudiantes alcanzaron los objetivos planteados desarrollados en el aula de clase.

d) Indicadores de evaluación:

- Pertinencia del tema.
- Respeto por las demás opiniones.
- Participación asertiva.
- Síntesis en el desarrollo de los objetivos.
- **Porcentaje de evaluación:** 20% = 4pts.

e) Fase de sistematización: la discusión del tema abre nuevos horizontes en aprender a compartir discursos con otros, al hacer que los pensamientos se estructuren a partir de nuevos conocimientos. También se destacó que en el desarrollo de estas actividades los adolescentes mostraron buen comportamiento y disciplina.

ESTRATEGIA N° 4: Producciones escritas en pareja de la política exterior de Venezuela y la economía actual venezolana.

Para ejecutar esta estrategia los estudiantes realizaron producciones escritas en pareja de la política exterior de Venezuela y la economía actual venezolana, la cual fue analizada y discutida en clase la semana anterior. Consistió en fomentar el aprendizaje entre los estudiantes.

a) Fase de Planificación.

Fecha: 29 de Junio de 2011.

Hora: 8:45 am a 10:15 am.

Objetivo: Determinar la política exterior de Venezuela.

Contenido: Política exterior de Venezuela.

Objetivo: Analizar la economía actual venezolana.

Contenido: Consolidación de la economía petrolera, la reversión y nacionalización petrolera, la deuda externa y sus repercusiones.

Actividad:

- Selección de parejas para realizar las producciones escritas.
- Ubicación en el aula de los estudiantes en forma adecuada.
- Desarrollo de las producciones escritas.
- Evaluación a través de indicadores.

Recursos:

- Estudiantes y docentes.
- Hojas, lápices y lapiceros.

Instrumentos de evaluación: Escala de estimación, lista de cotejo.

b) Fase de ejecución: la docente pasó la asistencia. Dio las recomendaciones y normas para la ejecución de las producciones señalando con anterioridad los indicadores que deben tomar en cuenta los estudiantes,

quienes procedieron a realizarla en parejas (ver anexo 4. Figura 5: Estrategia 4. Pág. 128-130)

c) Fase de evaluación: la actividad se cumplió satisfactoriamente con la colaboración de los estudiantes, desarrollando las producciones en armonía y compañerismo permitiéndoles ser solidarios y adquiriendo nuevos conocimientos.

Se observó, el trabajo desarrollado por los estudiantes con mayor interés y concentración en los objetivos propuestos, en algunas ocasiones realizaron preguntas pero con más pertinencia sobre los temas, las cuales se aclararon de manera general.

Indicadores de evaluación:

- Pertinencia del tema desarrollado.
- Redacción y ortografía.
- Coherencia en la escritura de las ideas.
- Reflexión y análisis del contenido.

Porcentaje de evaluación: 25% = 5 pts.

d) Fase de sistematización: es importante resaltar que el lenguaje escrito se adquiere gracias a la práctica de la lectura, asimilación y comprensión de conocimientos adquiridos, lo cual permite un dominio de esta competencia, además, conocen las maneras de llevar a cabo el proceso de comunicación escrita. Pues, es un proceso de aprendizaje que los estudiantes deben realizar constantemente en las diferentes áreas del saber.

Una vez aplicadas las estrategias de la planificación de actividades y las fases conformadas por la ejecución, evaluación y sistematización, se observó que incidieron de manera positiva en el aprendizaje de los estudiantes. Evidenciándose que la mayoría aprobó la asignatura con buen promedio como resultado del proceso evaluativo desarrollado de forma cuali-

cuantitativa en el que, la docente selecciono indicadores y diferentes instrumentos junto con los estudiantes para la presentación, preparación, análisis, reflexión y creatividad de las diversas actividades evaluadas.

Es importante señalar que con la ejecución de estas estrategias se busca fundamentalmente que los estudiantes se interesen, familiaricen, comuniquen, expresen de forma oral, escrita, gráfica y representativa.

En este sentido, la evaluación cuali- cuantitativa constituye un proceso basado en métodos y técnicas para elaborar los instrumentos de medida y de criterios tomando en cuenta los contenidos de la asignatura así como la conducta manifestada por los estudiantes.

Las actividades resultaron exitosas en la evaluación con la capacidad analítica, reflexiva, oral, escrita, creativa y original de los estudiantes. Observándose participación positiva en la ejecución del trabajo libre en los contenidos correspondientes a cada una de las actividades propuestas. Alcanzando un aprendizaje significativo en la comprensión y producción de logros. En relación a las evidencias recopiladas se presentan en los anexos de forma ordenada como aparece el desarrollo de cada una de las estrategias.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Este apartado expone los resultados obtenidos en la investigación los cuales están relacionados con los objetivos y las interrogantes propuestas.

En cuanto a la encuesta aplicada a los docentes en el área de historia moderna y contemporánea de Venezuela relacionadas con la indagación de estrategias, actividades, técnicas, métodos e instrumentos de evaluación se observo que los docentes si las utilizan para la planificación y evaluación cuali- cuantitativa en la asignatura. Pues, la mayoría buscan los métodos más idóneos para lograr que la evaluación sea satisfactoria.

Con respecto a la planificación de estrategias, actividades, técnicas e instrumentos de evaluación, enfocados en los aspectos cuali-cuantitativos y de participación de los estudiantes se puede afirmar que los docentes toman en consideración las opiniones, ideas y sugerencias de los estudiantes para desarrollar las diferentes actividades. Es importante señalar que la evaluación de Educación Media General, consiste en calificar al estudiante con una puntuación numérica, pero también es necesario conocer las debilidades y fortalezas para complementar el proceso de evaluación. Pues la aplicación de ambas sumativa y formativa permiten la reflexión, la mejora y el enriquecimiento del estudiante en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Dentro de este marco de ejecución de la planificación, se logró igualmente que los estudiantes participaran en la selección de métodos y actividades acordes a sus necesidades e intereses permitiéndoles ser

críticos, reflexivos y capaces de enfrentar diversas situaciones de su cotidianidad, a la vez que realza su autoestima.

De esta forma la evaluación de las actividades se centro en los procesos cuantitativos y cualitativos seleccionando indicadores y desarrollándolos de manera conjunta para determinar el éxito en los resultados educativos. Es así que se diseñó y aplicó una propuesta de evaluación en historia moderna y contemporánea de Venezuela con los estudiantes de 4to año sección "C" demostrando que ambos métodos son importantes para lograr una complementación en el rendimiento académico.

De acuerdo con lo planteado anteriormente, la finalidad de la propuesta aplicada es lograr beneficios para los estudiantes y docentes, facilitando el proceso de evaluación y adquiriendo un aprendizaje significativo. Permitiéndoles obtener cambios de comportamientos y actitudes ante la vida.

Es importante destacar, que la cátedra de historia se basa en formar y afianzar valores y actitudes en los estudiantes. Consiste en conocer y valorar la realidad social de su localidad, región y nación, a través de acciones vinculadas con el entorno. Aportando un mejor desarrollo y apropiación de la conciencia histórica con sentido de pertenencia que puedan limitar la autodeterminación de la nación venezolana.

Recomendaciones

Con base en las conclusiones anteriores se recomienda la propuesta de evaluación cuali-cuantitativa en la enseñanza de historia moderna y contemporánea de Venezuela y se elaboraron las siguientes sugerencias:

- En primer lugar, la aplicación flexible de ambas evaluaciones para atender las necesidades e intereses de los estudiantes.
- En segundo lugar, es conveniente realizar correcciones sobre las actividades escritas de los estudiantes, no sólo enfatizando los aspectos negativos sino también los positivos, para lograr una evaluación significativa.
- En tercer lugar, la evaluación cuali-cuantitativa mejora la forma de evaluar al estudiante estimulando y fortaleciendo posibles debilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.
- Por otra parte, es importante registrar e interpretar en forma objetiva los resultados de las evaluaciones.
- Finalmente, utilizar estrategias de evaluación apropiadas a cada situación particular de interés en función de las potencialidades a desarrollar por el estudiante.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Andrés, J.M. (2000). *La Evaluación Educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona, España: Universitat de Barcelona.

Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.

Asamblea Nacional (2009) *Ley Orgánica de Educación*. Caracas: Gaceta Oficial N° 5.929.

Asamblea Nacional (1999) *Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación*. Caracas, Venezuela.

Bencomo, A., y Saavedra G. (2008). *Procesos de Evaluación Aplicados por los Docentes de la Escuela Bolivariana "Eloisa Fonseca"* Tesis de Grado para optar al título de Licenciado en Educación mención Educación Integral, Núcleo Universitario "Rafael Rangel" de la Universidad de los Andes, Trujillo.

Bordas y Cabrera. (2001). *Estrategias de Evaluación de los Aprendizajes Centrados en el Proceso*. Revista Española de Pedagogía. CSIC. Vol. 218. España.

Bustamante, E. (2006). *Medios de Evaluación Educativa: Apuntes Didácticos*. Manual de Apoyo. Trabajo de Ascenso, Departamento de Medición y Evaluación, Universidad de Los Andes, Mérida.

Cochran, W. (1971) *Técnicas de Muestreo*. México. Cesca.

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999) Caracas:
Gaceta Oficial N° 36.860
- Currículo Básico Nacional. (1998). *Programa de Estudio de Educación
Básica*. Editorial Nuevas Ideas, C.A Caracas: Venezuela.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2007). *Diseño Curricular del Sistema
Educativo Bolivariano*. Caracas.
- Charría de A, M. y González, G. A. (1992). *La Escuela y la Formación de
Lectores Autónomos*. Buenos Aires: Editorial Aique.
- Denzin. (1979). *La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje
desde la Perspectiva Hermenéutica*. Revista de Metodología Cualitativa
en la Educación Parte II Cuadernos Monográficos N ° 2, Año 2003,
Venezuela. Acarigua - Portuguesa. Editorial Candidus. Pp.137-144
- Díaz-Barriga y Hernández. (2002). *Estrategias Docentes para un aprendizaje
significativo: una interpretación constructivista*. 2da Edición. México: Mc
Graw Hill.
- Díaz B, Frida., y Hernández, J. (2001) *Estrategias docentes para un
Aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. Bogotá:
Editorial McGraw Hill Interamericana.
- Diccionario Enciclopédico Larousse. (2000) *Ediciones Larousse de
Venezuela*. Caracas.

- Educere. (2005). *Manual de Evaluación para el nivel de Educación Básica: Primera Etapa*. 2da Edición. Mérida, Venezuela: PPAD, Universidad de Los Andes.
- Elliott, J. (1991). *El Cambio Educativo desde la Investigación acción*. Madrid: Editorial Morata.
- García S. (2004). *La Validez y la Confiabilidad en la Evaluación del Aprendizaje desde la Perspectiva Hermenéutica*. Revista de Metodología Cualitativa en la Educación Parte II Cuadernos Monográficos N ° 2 Venezuela. Acarigua - Portuguesa. Editorial Candidus. Pp.137-144
- Gómez, E. (2009) *Historia Moderna y Contemporánea de Venezuela*. Ciclo Diversificado. Fundación Editorial Salesiana. Caracas, Venezuela.
- González, K. (2006). *La Evaluación de los Aprendizajes en el Área de Biología un Estudio en Tercera Etapa de Educación Básica*. Tesis de Grado para optar al título de Licenciada en Educación Mención Ciencias Físico Naturales, Universidad de los Andes, Mérida.
- Gronlund, N. (1973). *Medición y Evaluación en la Enseñanza*. México/Argentina: Editorial Pax-México.
- Hidalgo, L. (2005). *La Evaluación: Una Acción Social en el Aprendizaje*. Colección Brújula Pedagógica. Caracas-Venezuela: Editora El Nacional.
- Hurtado, J. (2000) *Metodología de la investigación holística*. (3ª ed). Caracas: Espiral.

- Hurtado y Toro (1997). *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios*. Venezuela: Episteme Consultores Asociados.
- Lilue, L. (2010). *La Evaluación Cualitativa y la Comprensión del Proceso de Aprendizaje*. Colección Brújula Pedagógica. Caracas-Venezuela: Editora El Nacional.
- Lozada (2005). *Factores que Inciden en la Elaboración y Aplicación de Estrategias de Evaluación en el Área de Ciencias Biológicas*. "Trabajo de Grado. Núcleo Universitario Rafael Rangel" Trujillo.
- Martínez, M. (1984). *La Investigación Teórica: Naturaleza, Metodología y Evaluación*. Caracas: Perfiles.
- Martínez, M. (2003) *Como Hacer un Buen Proyecto de Tesis con Metodología Cualitativa.*" Cuadernos monográficos. Candidus (1) (43)
- Pérez, S. (1994). *Investigación cualitativa*. Vol.2. Madrid: La Muralla.
- Rodríguez y Otros. (1996). *Evaluación y el desempeño*. Lecturas Complementarias. Universidad Valle del Momboy.
- Rodríguez y Otros. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Ediciones Aljibe.
- Salcedo, S. (2005). *El Proceso de Escritura en la Producción de Textos de Estructura Expositiva*. Tesis de Postgrado Especialidad Planificación Educativa, Universidad Valle de Bomboy, Valera.

- Sánchez, M. y Nube, S. (2003). *Metodología Cualitativa En La Educación*. Cuadernos Monográficos. N° 1 Venezuela. Acarigua-Portuguesa: Editorial Candidus.
- Sánchez, M. y Nube, S. (2004), *La Metodología Cualitativa En La Educación*. Parte II Cuadernos N ° 2 Venezuela. Acarigua - Portuguesa. Editorial Candidus.
- Santos, M. (2007). *La Prensa como Recurso Didáctico para la Enseñanza de la Historia Universal Contemporánea*. Tesis de Grado para optar al título de Licenciado en Educación, Programa de Profesionalización Docente, Universidad de los Andes, Mérida.
- Serrano, S. (1998). *La Evaluación de la Escritura en el Contexto Escolar: Sus Implicaciones para la Práctica Pedagógica*. Tesis de grado para optar al título de Licenciada en Educación, Universidad de los Andes, Mérida.
- Suárez, M. (2003). *Algunas reflexiones Sobre la Investigación-Acción Colaboradora En La Educación*. Revista de Metodología Cualitativa En La Educación. N° 1, Año 2003, pp.78-85.
- Tamayo y Tamayo. (2001). *El Proceso de la Investigación Científica*. 4ta Edición. Mexico DF : Editorial Limusa.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador [UPEL]. (2005). *Evaluación de los Aprendizajes*. Caracas, Venezuela: UPEL-IMPM.

REFERENCIAS ELECTRONICAS.

La corporación Intel. (sf). Extraído diciembre 23- 2009 de la World Wide Web:
[www97.intel.com/cr/.../Assessment strategies/](http://www97.intel.com/cr/.../Assessment%20strategies/)

[http://prociencia2005.pe.tripod.com/lineamientos - de - evaluación.htm.](http://prociencia2005.pe.tripod.com/lineamientos-de-evaluacion.htm)

Vera, L. (s/f). *La Evaluación Cualitativa*. Extraído Diciembre 18- 2009 de la World Wide: [www.buenastareas.com/temas/evaluación-cualitativa/20](http://www.buenastareas.com/temas/evaluacion-cualitativa/20).
Evaluación: Dr.Lamberto Vera Vélez, UIPR, Ponce,P.R. La evaluación...

ANEXOS

República Bolivariana De Venezuela
 Ministerio Del Poder Popular Para La Educación
 Unidad Educativa.
 Mérida Estado Mérida

Anexo 1

Escala de Estimación								
Docente: Siolis Salcedo Sánchez			Año: 4to.			Sección: "C"		
Asignatura: Historia Moderna y Contemporánea de Venezuela								
Contenido:								
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Los partidos políticos y el Pacto de Punto Fijo. ✓ La Constitución de 1999. ✓ Los partidos políticos y la Constitución. 								
Actividades a evaluar: Discusión grupal e intercambio de ideas en el aula de clase								
INDICADORES		BUSQUEDA DE INFORMACION	DEMUESTRA DOMINIO DE CONTENIDO	CAPACIDAD DE ANÁLISIS	EXPRESA COHERENCIA EN EL DESARROLLO DEL TEMA	CREATIVIDAD Y ORDEN EN EL TRABAJO	EXPRESA DE MANERA CLARA LAS CONCLUSIONES	VALORA EL TRABAJO EN EQUIPO
Nº	NOMBRES Y APELLIDOS	1	2	3	4	5	6	7
1								
2								
3								
4								
5								
6								
7								
8								
9								
10								
11								
12								
13								
14								
15								
16								
17								
18								
19								
20								

(A) Superó las expectativas de logro. (B) Logro total. (C) Logro parcial. (D) Presenta dificultades. (E) No alcanzó el logro

República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación
Unidad Educativa.
Mérida estado Mérida

Anexo 2

Encuesta aplicada a los docentes

Instrucciones: lee cuidadosamente las preguntas que se te realizan, y responde de acuerdo a tu situación académica y laboral. Marque con una equis (x) la opción que considere

Parte I

Información Personal

1.- Edad. _____

2.- Sexo: F _____ M _____

3.- ¿Cuál es su título académico?

___ Bachiller Docente

___ Licenciado (a) en: _____

___ Especialista en: _____

___ Pedagogo (a) en: _____

___ Magíster en: _____

___ Otro: _____

4.- ¿Cuántos años tiene ejerciendo la docencia?

___ Entre 1 y 5 años

___ Entre 6 y 11 años

___ Entre 12 y 17 años

___ Entre los 17 a 22 años

18.- ¿Cuál cree usted es la función de la evaluación sumativa?

19.- ¿Qué tipo de evaluación práctica con sus estudiantes?

¿Por qué? -----

20.- ¿Usted promueve actividades de autoevaluación y Coevaluación?

___ Si ¿Por qué? -----

___ No ¿Qué importancia tiene? -----

21.- Usted evalúa con métodos de forma:

___ Cualitativa ¿Por qué? -----

___ Cuantitativa -----

___ Ambas

22.- ¿Sus estudiantes alcanzan el aprendizaje significativo?

___ Si ¿Cómo lo sabe? -----

___ No -----

23.- Señale tres (3) ideas de posibles para mejorar la evaluación en la tercera etapa de educación básica en el área de Historia Contemporánea y de Venezuela.

1.- -----

2.- -----

3.- -----

República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación
Unidad Educativa.
Mérida estado Mérida

Anexo 3
Encuesta Aplicada a los Estudiantes

1.- ¿Qué opinas acerca de la asignatura Historia Moderna y Contemporánea Venezuela?

2.- ¿Qué es lo que más te gusta de la asignatura mencionada?

3.- ¿Consideras que esta materia es importante en tu formación como individuo?

4.- ¿Lees con frecuencia?

5.- ¿Cómo te enteras de las noticias más importantes, referidas a la Historia de nuestro país?

6 ¿Se te hace fácil hacer análisis a partir de un material impreso?

Anexo 4

Figura 1: Estrategia 1: Presentación de Portafolios.





Figura 2: Estrategia 2: Realización de carteleras en el aula de clase

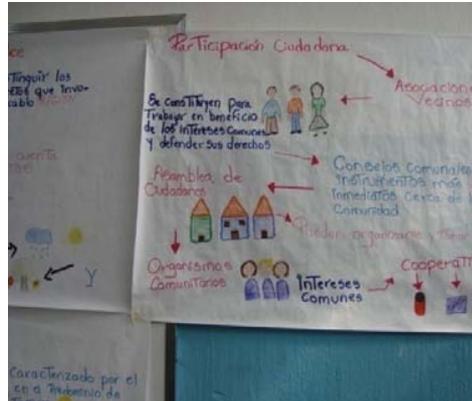








Figura 3: Estrategia 2: Realización de cartelera en el los pasillos de la institución

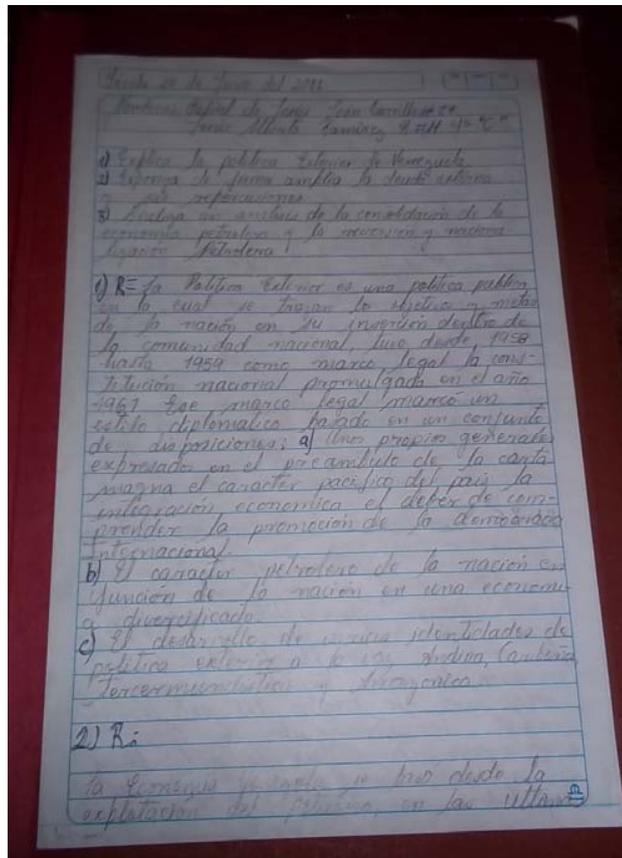




Figura 4: Estrategia 3: Realización de resumen y discusión dirigida en el aula de clase.



Figura 5: Estrategia 4: Producciones escritas en pareja.



decadas se han hecho multiples intentos para que el pais incorpore productos, algunos carlos, algunos econo. pero a los productos tradicionales como cafe, caña de azucar, petroquimicos y frutas, podria decir que actual lo beneficia se repeta en la economia petrolera.

Durante los años 10 se produjo un alza de los precios del petroleo lo cual se tradujo en un credito economico desproporcionado que la economia nacional ya que se constataron obras de infraestructura que un reparo importante de las industrias especialmente en la construcion, bien aumentaron las importaciones o aumentaron de forma incrementable hasta el comienzo de la decada de los 30. Pero que el fruto de la venta petrolera sin aumentar la poblacion manteniendo el nivel de vida el cual se redujo a un tercio en 1933.

3) R = Consideración de la Economía Petrolera

Cuando la explotación petrolera se inicio en 1875 no es ni tampoco a partir de 1922 cuando comienza la explotación petrolera a gran escala. Juan Pablo Perez el cual conciso la economía venezolana liderando la creación de una organización que negociara los precios del petroleo al mundo industrializado en toda organización de países industrializados es así como una organización de países exportadores de petroleo. 1875-1922

ha jugado un papel importantísimo en el petróleo.

Hasta la primera presidencia de Rafael Caldera se puramente una política las cuales las empresas transnacionales se ocupaban de efectuar exploración, extracción, refinación y transporte de petróleo y el país percibía las regalías del petróleo lo cual se crea la empresa corporativa petrolera y se inicia un proceso de reversión petrolera.

La Reversión y Nacionalización Petrolera

en 1966 comenzó en el país un proceso de reversión o darle mayor control al estado sobre las actividades de la industria petrolera al igual que muchos países productores de petróleo de un recurso natural de incalculable valor económico estratégico y económico se consideró necesario que el estado explotase la industria de los hidrocarburos lo que se llevó a cabo de manera gradual.