

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACION  
ESCUELA DE EDUCACION

LA ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA LECTURA,  
ENFOQUE METODOLOGICO

MARIA STELLA SERRANO DE MORENO

Tesis de Grado para optar al Título de  
"ESPECIALISTA EN LECTURA"

Mérida - Venezuela

1982

A

Stelliana, y en ella, a todos los niños quienes con el maravilloso uso de sus potencialidades infantiles, realizan al leer, un apasionante y formador descubrimiento.

## AGRADECIMIENTOS

Al Profesor Enrique Obediente, por su valiosa orientación, su constante apoyo moral y su amabilidad para leer el manuscrito.

A la Profesora Margarita Pacheco, primer lector crítico del manuscrito.

Al Profesor Rafael Hernández N., por su asesoramiento en el tratamiento estadístico de los datos de la investigación experimental.

A los Maestros Merideños, por su valiosa colaboración.

## INDICE

	Pág.
DEDICATORIA.....	I
AGRADECIMIENTO.....	II
INTRODUCCION.....	1
 <u>CAPITULO 1</u>	
RESEÑA HISTORICA DEL METODO DE ENSEÑANZA, A TRAVES DE LOS APORTES DE GRANDES PEDA- GOGOS.	7
1.1.- La Concepción del método según:	
a.- Pedagogos Clásicos.....	10
b.- Pedagogos Venezolanos.....	20
 <u>CAPITULO 2</u>	
EL PROBLEMA DEL METODO EN LA ENSEÑANZA- APRENDIZAJE DE LA LECTURA.	
2.1.- Breve reseña histórica.....	33
2.2.- Los métodos para la enseñanza de la lectura.....	51

CAPITULO 3.

ACERCA DEL TRABAJO EXPERIMENTAL.

3.1.- Metodología.....	99
3.1.1.- Variables.....	100
3.1.2.- Hipótesis.....	103
3.1.3.- Técnicas e instrumentos.....	106
3.1.4.- Procedimiento.....	106
3.2.- Resultados.....	125

CAPITULO 4.

ORIENTACIONES METODOLOGICAS PARA FACILITAR  
EL APRENDIZAJE DE LA LECTURA.

4.1.- Consideraciones generales.....	205
4.2.- El aprendizaje de la lectura.....	207
4.3.- Algunas premisas previas a la formu- lación de alternativas que orientan la acción docente.....	213
4.4.- Orientaciones metodológicas que facilitan el aprendizaje de la lectura.....	218
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	246

	Pág.
BIBLIOGRAFIA.....	258
APENDICE A: INSTRUMENTO DE OBSERVACION.....	264
APENDICE B: PRUEBA DE EVALUACION PARA APRECIAR EL RENDIMIENTO LECTOR ALCANZADO POR EL ALUMNO.....	277
APENDICE C: OTRO MODELO DE LA PRUEBA.....	282
APENDICE D: OTRO MODELO DE LA PRUEBA.....	286

## TABLAS Y CUADROS

<u>TABLAS:</u>	Pág.
1.- Relación entre sexo y rendimiento.....	128
2.- Relación entre edad del alumno y rendimiento.....	131
3.- Relación entre nivel educativo de los padres y rendimiento.....	133
4.- Relación entre ingreso de los pa- dres y rendimiento.....	136
5.- Relación entre tipo de escuela y rendimiento.....	138
6.- Relación entre método y rendimiento.....	140
7.- Relación entre momento en que se desarrolla la clase de lectura y rendimiento.....	144
8.- Relación entre tipo de lectura y rendimiento.....	146
9.- Relación entre organización para leer y rendimiento.....	148
10.- Relación entre el docente como mo- delo lector y rendimiento.....	149

	Pág.
11.- Relación entre asistencia y uso de la biblioteca y rendimiento.....	152
12.- Relación entre variedad y materiales utilizados y rendimiento.....	154
13.- Relación entre selección del material y tipo de contenido.....	156
14.- Relación entre actividades favorables de aprendizaje y rendimiento.....	158
15.- Relación entre actividades desfavorables y rendimiento.....	160
16.- Relación entre aspectos generales y específicos de la lectura y rendimiento.....	162
17.- Relación entre formas de evaluación y rendimiento.....	164
18.- Relación entre actitud del docente ante los errores cometidos y rendimiento.....	167
19.- Relación entre estímulo al alumno y rendimiento.....	171
20.- Relación entre formas de evaluación y rendimiento.....	177



	Pág.
21.- Análisis de varianza. Efectos fijos (una vía) entre formas de evaluación y rendimiento.....	178
22.- Medias de los grupos estudiados.....	181
23.- Niveles de comprensión desarro- llados y rendimiento.....	184
24.- Análisis de varianza. Efectos fijos entre niveles de comprén- sión y rendimiento.....	185
25.- Medias poblacionales de los gru- pos estudiados.....	188
26.- Aspectos específicos de la lec- tura y rendimiento.....	189
27.- Análisis de varianza y análisis de Duncan.....	190
28.- Medias poblacionales de los gru- pos estudiados.....	194
29.- Actividades favorables para el aprendizaje y rendimiento.....	195
30.- Análisis de varianza y análisis de Duncan.....	196
31.- Medias poblacionales de los gru- pos estudiados.....	201

<u>CUADROS:</u>	Pág.
1.- Clasificación de los métodos para la enseñanza de la lectura.....	60
2.- Niveles de comprensión.....	112
3.- Distribución de los planteles seleccionados según su dependencia.....	117
4.- Distribución de las escuelas, de acuerdo a la dependencia, número de secciones y matrícula clasificada según el sexo.....	118
5.- Distribución absoluta y porcentual de la sub-población estudiada.....	121
6.- Secciones seleccionadas de cada plantel.....	122
7.- Regularidad en que el docente recibe cursos en el área de lectura.....	174
8.- Contraste de hipótesis utilizando la prueba CHI CUADRADO ( $\chi^2$ ).....	175

## INTRODUCCION

La importancia de la lectura es innegable. Puede ser considerada como el pilar fundamental de toda futura educación; pues leer es la habilidad de la cual depende todo lo que el individuo aprenderá en el futuro. Las habilidades y capacidades adquiridas en el proceso de aprendizaje lector, son esenciales para su desarrollo individual y social.

El principal objetivo de la educación moderna debe ser el de eliminar el analfabetismo y fomentar el hábito de la lectura para la formación de ciudadanos bien informados e inteligentemente activos. En la actualidad, para ser un ciudadano capaz de contribuir al progreso debe estar informado de los principales acontecimientos del mundo contemporáneo, sus causas y sus consecuencias, para comprender el presente y afrontar adecuadamente el futuro; hay mucho que aprender en todas las esferas del conocimiento humano, y, para lograr este aprendizaje es indispensable la correcta utilización de ese instrumento valioso: la lectura.

La lectura permite penetrar en el mundo de las i-

deas y de los pensamientos, en la medida en que facilita el desarrollo de ciertos procesos cognoscitivos, como son: el razonamiento, la reflexión, el juicio y la capacidad crítica, de análisis y de síntesis, y la capacidad para establecer relaciones entre lo leído y los problemas que debe afrontar en su diario acontecer. De ahí que los educadores de todos los niveles debemos tomar conciencia de la trascendencia de la lectura como actividad formadora, a fin de orientar el proceso de aprendizaje, en la búsqueda de lo que constituye su esencia: LA COMPRESION DEL SENTIDO DEL MENSAJE ESCRITO.

De la manera como se organice, se oriente y se facilite este proceso va a depender el aprendizaje de la lectura en nuestros alumnos, y aún más, va a depender su éxito académico, pues cuando se ha aprendido a leer se tienen ya las bases sólidas para toda futura educación e instrucción. Al decir del Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa: "enseñar a leer es enseñar a pensar"; esta afirmación se convierte en una gran verdad, por cuanto, cuando comprendemos lo leído, llegamos fácilmente al mundo de las ideas y de los pensamientos. Igualmente, es una idea de G. Mialaret el que "El aprendizaje de la lectura es inseparable de la formación del pensamiento y del desarrollo del espíritu crítico".

La reflexión y preocupación constante acerca de qué significa el proceso de aprendizaje de la lectura, cuál es el punto esencial de su enseñanza, cuál es el objetivo básico de la lectura, cuál es el papel que el docente tiene que jugar durante el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura, qué importancia tiene la metodología dentro de este proceso, es lo que nos ha impulsado a la realización de este trabajo. Todas éstas son interrogantes que nos planteamos y a las cuales trataremos de dar les posibles respuestas, que nos aproximen a los conocimientos teóricos necesarios para comprender profundamente la trascendencia de este proceso y utilizarlos para lograr cambios fundamentales en la praxis cotidiana. De esta manera, contribuiríamos, de alguna forma, a erradicar una enseñanza de la lectura orientada por conocimientos contruidos sobre la tradición y sobre el ensayo y error, y no sobre verdaderos conocimientos científicos, en los que debe estar basada la enseñanza-aprendizaje de la lectura.

Por considerar que el maestro juega un papel esencial en el comienzo de la vida de un lector, y aceptando la lectura como un instrumento básico de aprendizaje, y como el proceso que marca el éxito o el fracaso en la vida académica del individuo, el maestro tiene una labor que

cumplir con gran responsabilidad y eficiente preparación. El modo de realizar esa labor varía según los maestros y según las circunstancias. No sólo hay grandes variaciones entre las aptitudes individuales y las personalidades de los maestros, sino que el modo como trabaja depende de la formación que ha recibido y de los materiales y facilidades de que disponga. Por estas razones, el maestro constituye un elemento importante dentro de este trabajo, ya que es él quien define el cómo y el para qué del aprendizaje lector.

El trabajo abarca los siguientes aspectos:

En el capítulo inicial, "Concepciones acerca del método en general", presentamos la concepción del método en los grandes pedagogos, desde Platón, Aristóteles, Descartes, Rousseau, hasta llegar a grandes pensadores venezolanos como son Don Simón Rodríguez, Andrés Bello, Simón Bolívar, Arturo Uslar Pietri, etc.

En "Métodos para la enseñanza de la lectura", se plantea la evolución histórica de los métodos para enseñar a leer, desde la Edad Media hasta nuestros días; la clásica distinción entre métodos Sintéticos y métodos Analíticos, y las características más resaltantes de ambos grupos de métodos.

El capítulo "Acerca del Trabajo Experimental", contiene un estudio exploratorio en sesiones de lectura en Tercer grado del nivel de Educación Básica, de la ciudad de Mérida; su objetivo es determinar si la metodología utilizada en el proceso de aprendizaje de la lectura condiciona el rendimiento lector del alumno. Con este estudio, deseamos apreciar la concepción del método que anima la actividad del docente y cuáles son los aspectos positivos y/o negativos en los que hace énfasis durante el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectura.

En "Orientaciones Metodológicas que facilitan el Aprendizaje de la Lectura", se dedica especial atención al rol del maestro en el proceso de la lectura. Después de hacer referencia a algunas premisas previas sobre la situación real del proceso, presentamos a los maestros y a todas las personas interesadas en el área, algunas alternativas que orientan la acción docente, en su función de facilitar el proceso de aprendizaje lector, desde tres vertientes: en relación con el rol del docente y las estrategias a desarrollar para orientar el aprendizaje; en relación con los materiales de lectura y su utilización, y en relación con el medio pedagógico.

Desearíamos que el contenido de este trabajo llame

la atención de quienes tienen la gran responsabilidad directa e indirectamente, de crear en los niños actitudes hacia la lectura, acerca de cuál es la situación de la enseñanza de la misma en nuestro medio, a fin de propiciar acciones que conduzcan a su mejoramiento, haciendo del aprendizaje de la lectura una experiencia formadora, apasionante y significativa para el niños.

Esperamos que este trabajo constituya un aporte para todos aquellos que, al igual que nosotros, trabajan alrededor del problema de la lectura.



## **CAPITULO 1**

### **RESEÑA HISTORICA DEL METODO A TRAVES DE LOS APORTES DE GRANDES PEDAGOGOS**

Toda acción de enseñar lleva implícita y explícitamente una reflexión previa, esta reflexión que ha existido siempre a través de los tiempos se refiere a la intencionalidad y sistematicidad, es decir, al para qué y al cómo se enseña. Ese para qué y ese cómo se enseña, están condicionados históricamente y asumen un carácter distinto de acuerdo a cada tipo de sociedad y momento histórico. Cuando la vida humana se desenvuelve alrededor de una actividad productiva única se encierra en un círculo de relaciones resultantes de tal actividad, y el crecimiento de la prole tiene lugar de acuerdo a una sola especie de intereses: los intereses derivados de la actividad que rige la vida entera del grupo. De ahí que el primer método de educación e instrucción, en orden del tiempo es la actividad espontánea. Esta situación corresponde a las comunidades primitivas, al hombre recolector, al pescador y al cazador; tres formas de actividad dirigidas a la conservación y que representan la forma de vida y de sostenimiento de la prole. En estas comunidades, la intencionalidad de la enseñanza responde a un único interés

del colectivo: la supervivencia; y la sistematicidad está dada por la experiencia colectiva. Margaret Mead, en su libro "Adolescencia y Sexo en Samoa" nos habló de la existencia vigente de este tipo de sociedad y educación.

Más tarde, cuando ya la sociedad se ha organizado y adquiere connotaciones muy particulares, para su reproducción se hace necesaria e imprescindible la educación sistematizada y con ella, la creación de las escuelas. Debido a la necesidad de conservación y reproducción de los patrones sociales y a la existencia de un sistema de conocimientos que la sociedad considera importante y no es capaz de transmitir de manera espontánea, surge el primer método de enseñanza, que consistía en la memorización simple debido a que los sistemas de conocimientos de las gentes eran dogmáticos, mágicos, preceptivos o litúrgicos.

En tales circunstancias toda idea de actividad personal está ausente de la enseñanza, y la espontaneidad en la vida de relación no existe. Esto es aplicable lo mismo al maestro que al discípulo, pues ambos son igualmente esclavos de la materia docente; hay una porción de fórmulas que es necesario aprender al pie de la letra y no hay remisión: el deber del niño es aprenderlas de ese modo y

el del maestro hacerlas aprender sin reparar en los medios.

SANTIAGO H. RUIZ, a propósito de la metodología de la enseñanza, plantea algunas reflexiones acerca de la evolución histórica del método que destacaremos a continuación: en la antigüedad, Platón desarrolló con rigor científico la idea de la graduación de la enseñanza. Entre sus principales aportes podemos destacar el uso de la forma interrogativa a través de un método al cual denominó Método Dialéctico. A propósito de lo antes expuesto SANTIAGO H. RUIZ, toma el siguiente planteamiento de Platón:

"Presentarán en conjunto las ciencias que hayan estudiado en detalle en la infancia, a fin de que se acostumbren a ver de una ojeada y desde un punto de vista general las relaciones que las ciencias tienen entre sí y a conocer la naturaleza del ser. Este método es el único que puede afirmar en ellos los conocimientos que adquirieran. También es el medio más seguro de distinguir el espíritu dialéctico de cualquier otro espíritu; porque el que sabe reunir los objetos desde un punto de vista general ha nacido para la dialéctica; los que no están en ese caso, no".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>S. Hernández Ruiz. Metodología General de la Enseñanza. México, Editorial Hispano Americana, U.T.E.H. A., 1969, p. 55.

Como puede desprenderse de lo planteado por el autor antes citado, en tiempos de Platón existían serias controversias acerca del contenido de la instrucción. Disputaban los partidarios de la enseñanza educativa con los de la enseñanza utilitaria; los intelectuales con los moralistas; y en medio de aquel hervor polémico surge Aristóteles, quien concilió muchas oposiciones con su portentoso trabajo de ordenación de la ciencia y la filosofía; del saber y el método. Descubrió el método deductivo y expuso sus leyes con incomparable rigor y practicó el método inductivo. Identificó el método con la ciencia, por cuanto el método era el camino para encontrar la verdad de la ciencia universal. Es significativo que la primera gran síntesis filosófica con estructura científica que ha conocido nuestra civilización - el sistema de Aristóteles - se elaboró conforme a un método - el deductivo - en el que predominaba el raciocinio, sin eludir la experiencia.

Aristóteles propuso los tres pasos didácticos: exposición, grabación y ejercicio, que según él corresponden a las tres fases del proceso de adquisición del conocimiento, que son la percepción, la memorización y la asociación. Los métodos de enseñanza son los mismos métodos lógicos, que deben aplicarse de acuerdo con la naturaleza de la materia.

Es en el campo de la ciencia donde más ha preocupado el problema del método. Desde los Griegos hasta el Renacimiento se han registrado ciertos intentos de formulación metodológica. Pero es al comienzo de la Edad Moderna cuando se vigoriza la conciencia del método y sus problemas en el campo de las ciencias y en el de la enseñanza escolar.

El método científico nace, en rigor, con Galileo Galilei (1564-1642), que rompe la tradición escolástica para imponer, con descubrimientos trascendentales en el campo de la Física y de la Historia Natural, criterios de observación y comprobación rigurosos. Por la misma época, dos grandes pensadores, Francisco Bacon (1561-1626) y Renato Descartes (1596-1650), aportan ideas fecundas acerca de la investigación y comprobación científicas. Bacon, cuya obra "Novum Organum" es el primer tratado formal de lógica inductiva, en la que plantea la Inducción para la conquista de la verdad por la vía de la experiencia, abriendo caminos seguros para el descubrimiento de las leyes de la naturaleza, condena por igual a la Escolástica y al Humanismo porque ni una ni otra corriente advierten que no hay más que un camino seguro para elaborar eficazmente la ciencia: partir de los datos inmediatos de la experiencia y elevarse por sucesivas y bien meditadas

inducciones a las leyes y principios.

Descartes señaló las estrechas relaciones que existen entre la ciencia, la metafísica y el método. En su famoso "Discurso del Método" enunció cuatro reglas a saber:

"1.- No admitir ninguna cosa como verdadera que no nos sea evidentemente conocida como tal. 2.- Dividir cada una de las dificultades que estemos examinando en tantas partes como sean requeridas para resolverlas mejor. 3.- Conducir ordenadamente nuestros pensamientos, comenzando por las cosas más simples, para ascender poco a poco, como por grados, al conocimiento de las más complejas. 4.- Hacer enumeraciones completas y revistas generales".<sup>2</sup>

Estas reglas tienen un valor perdurable, y sus principios no sólo sirven para orientar la búsqueda científica, sino también para otras formas de la actividad humana, entre las que debemos señalar la de enseñar la verdad. Para Descartes, el método es un orden para la conducción del trabajo mental y manual, y para el establecimiento de las relaciones a que está sometida toda acción humana.

Con Galileo, Bacon y Descartes se inicia la era

---

<sup>2</sup>Ibid., p. 100.

del pensamiento científico, pero también surge una extraordinaria preocupación por el gran problema del método pedagógico. En efecto, tenemos las Reglas del Método Pedagógico de Wolfgang Ratke, la Didáctica Magna de Comenio, las reflexiones y experiencias de Locke, Rousseau, Pestalozzi, Herbart y Froebel, hasta llegar al Movimiento de Renovación Didáctica y de Experimentación y Ensayo de nuevos métodos de enseñanza, en el que sobresalen Decroly, Dewey, Kilpatrick, Montessori, etc.

Veamos las ideas más importantes de algunos de estos pensadores:

WOLFGANG RATKE (1571-1635): Precursor de la Didáctica, en su obra "Principales Aforismos Didácticos" propone algunos principios metodológicos que orientan la enseñanza. De ellos destacamos:

- 1.- La enseñanza habrá de impartirse con arreglo al orden y curso de la naturaleza; irá de lo fácil a lo difícil, de lo simple a lo complejo, de lo conocido a lo desconocido.
- 2.- No debe aprenderse más de una cosa a la vez, y sí habrá de repetirse con frecuencia lo aprendido.
- 3.- División de la materia en tantas partes como sea necesario para su mejor dominio. Este principio está ins



- pirado en la segunda regla del Método Cartesiano.
- 4.- Sólo las ideas bien comprendidas por la inteligencia deben ser retenidas por la memoria.
  - 5.- Ante todo la cosa en sí misma; más tarde las maneras de ser y uso de las cosas.

JUAN AMOS COMENIO (1591-1670): Publicó en 1657 su famosa "Didáctica Magna" en la que formula los siguientes planteamientos: "la mejor marcha didáctica toma en cuenta la naturaleza del niño; toma en cuenta la aparición y desarrollo de sus facultades, pues el ser del hombre (naturaleza subjetiva), se encuentra en perfecta armonía con el universo (naturaleza objetiva). El Método Natural trae consigo rapidez, facilidad y consistencia en el aprendizaje". En general, la enseñanza ha de comprender los siguientes momentos: 1.- Autopsia: observación por sí mismo o intuición; 2.- Autopraxia: ejercicio personal de lo aprendido, y 3.- Autocrecia: aplicación de lo estudiado.

Comenio consideraba que en la enseñanza se debe tomar en cuenta en primer lugar al alumno, pues sabiendo quién aprende, quién va a ser orientado es posible lograr la adecuación de la enseñanza. Es necesario tomar en cu

ta la madurez, las posibilidades, intereses, capacidad intelectual y aptitudes del que aprende. Además deben tomarse en cuenta los objetivos y la materia de enseñanza y el arte de enseñar propiamente dicho.

Comenio, al igual que Ratke, Descartes y Bacon ratifica la necesidad de que para el aprendizaje se debe ir del todo a las partes, y al mismo tiempo propone una aproximación a los objetos a aprender (percibir de cerca los objetos) y no a las imágenes, ya que de éstas sólo se debe echar mano cuando falten aquéllos.

**JOHN LOCKE (1632-1704):** Según Locke, los materiales de todo conocimiento provienen de la experiencia; es por esta razón que su concepción epistemológica recibe el nombre de Empirismo. Considera el espíritu como un ser vivo en vías de formación y transformación incesante. De estas ideas psicogenéticas del conocimiento se desprenden consecuencias metodológicas importantes: la enseñanza ha de partir de las cosas, la observación directa y la experiencia personal; condena el verbalismo, es decir, el aprendizaje de palabras sin relación con las cosas, y, en cuanto al método, rechazó el mero procedimiento expositivo y deductivo.

JUAN JACOBO ROUSSEAU (1712-1778): Su concepción acerca de la educación se llamó "Naturalismo", en ella re fleja su posición sobre la metodología de la enseñanza. En la educación, dice el gran ginebrino, el niño ha de per manecer en su naturaleza de niño: "dejad madurar la in fancia del niño". Con esta profunda expresión plantea el pedagogo el problema de la educación progresiva. Como el niño no es el mismo en todas las edades que recorre, los recursos didácticos han de adaptarse a las sucesivas eta pas de su desenvolvimiento, a los cambiantes intereses y aptitudes de su desarrollo. Dice que el educador debe es perar con alegre confianza la marcha natural de la educa- ción, e intervenir lo menos posible en el proceso de for- mación. La naturaleza humana no es originariamente mala; por ello Rousseau plantea dos tipos de educación: una edu- cación positiva y una educación negativa. Considera que al niño se le debe educar bajo la libertad de la naturale za, por ello el educando ha de entrar en íntimo contacto con las cosas a través de la experiencia. Debe cultivar el espíritu de la reflexión y de la iniciativa en la reso lución de los problemas planteados. El educador debe evi tar someter al alumno a su criterio personalista, a la acción laboriosa de lecturas inútiles. Debe, por el con- trario, ser orientador y guía en su formación.

PESTALOZZI (1746-1827): Este importante pensador considera que la formación humana se logra sólo por un método. Dicho método se dirige a la naturaleza humana, considerada como una unidad, que comprende todas las facultades y aptitudes. Respecto al mecanismo del método, Pestalozzi ofrece una serie de postulados, que pueden ser reducidos a tres: 1.- Partir siempre de una vivencia intuitiva y comprensible por el educando, dado su nivel cultural. 2.- Elevarse a la comprensión general de ella mediante una natural asociación con otros elementos (conceptos); es decir, elevarse de la intuición al concepto; y 3.- Reunir en el todo orgánico de cada conciencia humana los puntos de vista alcanzados.

JUAN FEDERICO HERBART (1776-1841): Considera la metodología de la enseñanza como un elemento fundamental para el aprendizaje. Su concepción acerca del método se observa en las cuatro etapas o pasos formales, según las cuales se logra la adquisición de conocimientos. Estas son: 1.- Etapa de la claridad durante la cual el educando observa el objeto, materia de la enseñanza. 2.- Etapa de la asociación o comparación. 3.- Etapa de generalización; y 4.- Etapa de la aplicación.

FRIEDRICH FROEBEL (1782-1852): Es quien consagra

el principio de la actividad en la práctica docente y el creador de los "Jardines de la Infancia". Aprecia en toda su significación psicológica y pedagógica la actividad esencial del niño pequeño: el juego. Jugar es lo único que el párvulo sabe y lo único que quiere. Y pone de manifiesto el poder creador y por ende educador del juego. Hay que dar curso a las actividades manuales y Froebel sa tis face la demanda con una riqueza de recursos que consti tuye la parte más brillante de su sistema: sus niños juegan con la tierra, modelan, construyen, cultivan, plie gan y recortan papel, dibujan, pintan y realizan multitud de combinaciones, desarrollando en ellas el tacto, la habilidad manual, el sentido del equilibrio y la capacidad inventiva.

JOHN DEWEY (1859-1952): Es uno de los grandes teó ricos de la pedagogía activista y del trabajo. Lo fundamental es la enseñanza por la acción, pues sólo la acción manual e intelectual, promueve la experiencia, y la educación no es otra cosa que una continua reconstrucción de la experiencia. Según Dewey, la enseñanza por la acción debe acudir al interés productivo del niño, a su libertad e iniciativa para el progreso social. La enseñanza debe partir del ambiente natural del niño, hacer de ese ambien

te un lugar interesante para él en vez de ser sólo un lugar donde se aprenden simplemente lecciones que tienen una abstracta y remota referencia a la vida.

En Venezuela, a través de la historia, de la misma forma que se ha sentido honda preocupación por la educación, también se ha sentido por la metodología de la enseñanza. A continuación se expondrán algunas ideas de grandes pedagogos venezolanos, a quienes les preocupó siempre el cómo enseñar; ideas que poseen valor histórico y vigencia conceptual. No se afirma con ello que todos los autores citados hayan formulado propuestas específicas para orientar la metodología de la enseñanza, ya que algunos de ellos formulan reflexiones que pueden servir para llamar la atención del educador hacia el proceso del cual es parte activa, tal es el caso de Simón Bolívar, Arturo Us-lar Pietri, entre otros. Dentro del propósito del trabajo destacamos las aportaciones de Don Simón Rodríguez.

SIMON RODRIGUEZ (1771-1852): Don Simón Rodríguez con gran conocimiento pedagógico establecía diferencias entre instruir y educar. "Instruir no es educar, ni la instrucción puede ser equivalente de la educación, aunque instruyendo se eduque".<sup>3</sup>

Le otorgaba gran importancia a la primera escuela, pues afirmaba que

"el buen éxito en todas las carreras,  
depende casi siempre... de los pri-  
meros pasos que se dan en ella: es-  
tos pasos se enseñan a dar en la pri

---

<sup>3</sup>Virgilio Tosta, Ideas Educativas de Venezolanos e-  
minentes. Caracas, Ediciones Villegas, 1956, p. 28.

mera escuela; allí se empieza la vida de relaciones con las cosas, con las personas, luego, ésta es... la escuela por antonomasia, las demás son aplicaciones de sus principios para hacerlos trascendentales".<sup>4</sup>

En relación con el método de enseñanza consideraba que era uno de los tres aspectos fundamentales de la instrucción: afirmaba que el reglamento de instrucción debe dividirse en tres partes: ramas de enseñanza, método y modos de enseñar y conducta del maestro con los discípulos.

Refiriéndose al método de enseñanza él pensaba que al niño se le debe hacer comprender, a emplear el entendimiento y no hacer trabajar sólo la memoria. Decía:

"enseñen a los niños a ser preguntones, para que pidiendo el por qué se les mande a hacer, se acostumbren a obedecer a la razón, no a la autoridad como los limitados, ni a la costumbre como los estúpidos. La curiosidad es una fuerza mental que se opone a la ignorancia. La curiosidad es el móvil del saber, y cada conocimiento un móvil para llevar a otro conocimiento". "Lo que no se hace sentir no se entiende y lo que no se entiende no interesa. Llamar, captar y fijar la atención son las tres

---

<sup>4</sup>Efraín Subero. Ideario Pedagógico Venezolano. 3a. edición. Caracas, Ministerio de Educación, Departamento de Publicaciones, 1968 (Colección Vigilia, Nº 10). p. 25.

partes del arte de enseñar. Pierden los niños el tiempo leyendo sin boca y sin sentido, pintando sin mano y sin dibujo, calculando sin extensión y sin número. La enseñanza se reduce a fastidiarlos diciéndoles a cada instante: así..... así..... y siempre así....., sin hacerles entender por qué, ni con qué fin".<sup>5</sup>

Don Simón Rodríguez plantea la necesidad del método para la enseñanza, pero al mismo tiempo critica la forma como puede ser aplicado, ya que la demostración sin hacer entender por qué ni para qué, sólo conduce al niño al cansancio, al fastidio y desinterés por la materia de enseñanza.

ANDRES BELLO (1781-1865): Consideraba la instrucción general, la educación del pueblo

"como uno de los objetos más importantes y privilegiados a que pueda dirigir su atención el gobierno; como una necesidad primera y urgente; como la base de todo sólido progreso; como el cimiento indispensable de las instituciones republicanas".<sup>6</sup>

"La generalización de la enseñanza requiere gran número de maestros competentemente instruidos... Los bue

---

<sup>5</sup>Tosta V., op. cit., p. 34.

<sup>6</sup>Subero, op. cit., p. 37.



nos maestros, los buenos métodos, los buenos libros, la buena dirección de la enseñanza, son necesariamente la obra de una cultura intelectual muy adelantada". (Discurso pronunciado en la instalación de la Universidad de Chile. Setiembre de 1843).

CECILIO ACOSTA (1818-1881): La doctrina educativa de Cecilio Acosta contiene interesantes principios que orientan la enseñanza. "La enseñanza debe ir de abajo para arriba, y no al revés, como se usa entre nosotros, porque no llega a su fin, que es la difusión de las luces" (1856).<sup>7</sup>

"... ¿Y quién negará que las primeras letras abren para ellos un órgano inmenso, por donde se da y se recibe, por donde se enseña y se aprende, por donde va y viene el caudal perenne de las necesidades y los recursos, de los hechos y las ideas, de las comodidades y los goces?, no hay duda, quien anhela alcanzar felicidad, ha de vivir con el género humano; y para no ser aun en medio de él un desterrado, poseer su pensamiento, es decir, poderlo leer y escribir".

---

<sup>7</sup>Ibid., p. 65.

"... En la escuela se aprende... lo más necesario para desbastar el entendimiento, inclinar bien la voluntad y hacer del hombre un ser útil para sí y para la patria. Ya de allí sale el niño con la conciencia de sus deberes y sus derechos, y para decirlo en suma sabiendo leer y escribir, que es el gran instrumento de comunicación, de adquisición, de mejora y de progreso. Y así tiene la puerta abierta para todas las carreras, el paso franco para todas las industrias, el horizonte sin nubes para todas las excursiones....."<sup>8</sup>

SIMON BOLIVAR (1783-1830): acerca de la educación afirmaba que "educación no es únicamente instrucción, y transmisión de conocimientos teóricos. Educación significa, además, formación de la personalidad, capacitación para la vida social y humana, depuración del gusto para disfrutar de los goces estéticos, endurecimiento del cuerpo como soporte del espíritu" (Vicente Lecuna. Papeles de Bolívar, pp. 304-5).

Sobre la metodología de la enseñanza afirmaba:

"siendo la palabra el vehículo de la instrucción, es de los primeros cuidados del director (maestro) que la dicción sea pura, clara y correcta,

---

<sup>8</sup>Ibid., p. 68.

es decir, que no se admitan barbarismos, ni solecismos, que se dé el valor a los acentos y se llamen las cosas por sus propios nombres, sin alterarlos".<sup>9</sup>

"El director puede enseñar todo lo que le permita el tiempo, su capacidad y la de sus discípulos, pero los objetos de preferencia son leer, escribir, los principios de la religión, los de la Aritmética y Geografía". (La instrucción pública).

"Las lecciones que sobre cada una de estas materias se den, tendrán hora determinada, mucha claridad, tanta extensión cuanto lo permita la capacidad media de los discípulos, examen particular y general a ciertos períodos de tiempo, y, finalmente, premios".

Bolívar definió su propio método para la enseñanza de la lectura. Al respecto afirmó: "El método que me parece más fácil para enseñar a leer es, primero, poner muy diestros a los niños en el conocimiento de las letras; después en la pronunciación del silabario, pero sin deletrear, y de aquí pasar a leer en cualquier libro".

---

<sup>9</sup>Armando Rojas. Ideas Educativas de Simón Bolívar. 2a. ed., Caracas, Edic. Edime, 1955, p. 95.

Bolívar, en el documento "Método que se debe seguir en la educación de mi sobrino Fernando Bolívar", plasmó un conjunto de reflexiones acerca de la enseñanza del niño. Veamos algunos de sus fragmentos más interesantes:

"La educación de los niños debe ser siempre adecuada a su edad, inclinaciones, genio y temperamento".

"La geografía y cosmografía deben ser de los primeros conocimientos que haya de adquirir un joven".

"Jamás es demasiado temprano para el conocimiento de las ciencias exactas, porque ellas nos enseñan el análisis en todo, pasando de lo conocido a lo desconocido, y por ese medio aprendemos a pensar y a raciocinar con lógica".

"Mas debe tenerse presente la capacidad del alumno para el cálculo, pues no todos son singularmente aptos para las matemáticas".

"La memoria demasiado pronta, siempre es una facultad brillante; pero redundante en detrimento de la comprensión; así es que el niño que demuestra demasiada facilidad para retener sus lecciones de memoria, deberá enseñársele aquellas cosas que lo obliguen a meditar, como resolver problemas y poner ecuaciones; viceversa, a los lentos de retentiva, deberá enseñárseles a aprender de memoria y a recitar las composiciones escogidas de los grandes poetas; tanto la memoria como el cálculo, están sujetos a fortalecerse por el ejercicio".

"La enseñanza de las buenas costumbres o hábitos sociales es tan esencial como la instrucción; por eso debe tenerse especial cuidado en que aprenda en las Cartas de Lord Chesterfield a su hijo los principios y modales de un caballero".

"Siendo muy difícil apreciar dónde termina el arte y principia la ciencia, si su inclinación le decide a aprender algún arte u oficio yo lo celebraría, pues abundan entre nosotros médicos y abogados, pero nos faltan buenos mecánicos y agricultores que son los que el país necesita para adelantar en prosperidad y bienestar".<sup>10</sup>

ARTURO USLAR PIETRI (1906): Concibe la educación como "el proceso por medio del cual un ser real, un hombre verdadero llega a su más cabal y fructífero desarrollo".<sup>11</sup>

Afirma que

"lo que necesitamos no es educar de acuerdo con esta o aquella teoría, sino educar para Venezuela. Una educación hecha para una realidad histórica, social y económica. Una educación que sea camino y no laberinto.

---

<sup>10</sup> Ibid., pp. 189-191.

<sup>11</sup> Subero, op. cit., p. 188.

Una educación que nos acompañe y que no nos extravíe. Una educación para un ser real y no para un fantasma intelectual".

"No pasa de ser un engaño pensar que se ha resuelto nada con enseñar a leer y escribir al campesino. Si esa lectura y esa escritura no son el comienzo de un coordinado y maduro plan para desarrollar sus verdaderas posibilidades y llevarlo a satisfacer de un modo mejor y más armonioso sus necesidades".

"..... Si en aquellos libros que allí va a leer lo que aprende son las fechas de unas remotas batallas, los nombres de montañas, ríos y regiones que nunca ha visto y que nada dicen a su alma; el mecanismo teórico de un gobierno que nunca ha visto funcionar; las reglas abstractas de una moral que está en contradicción con su refranero, y, por último, la repetida noción de que Venezuela es uno de los países más ricos, próspero y glorioso del mundo, lo que ha hecho es aprender mentiras, nociones inútiles y abstractas, y hallarse desorientado ante las realidades de su propio medio, de su propia experiencia y de su propia tradición".

"La escuela que no enseña a vivir nada enseña. La escuela venezolana no debe ser otra que preparación para la vida venezolana. Enseñar a vivir en Venezuela, con Venezuela y para Venezuela".<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup>Ibid., pp. 189-190.

Las ideas planteadas por los pensadores antes citados acerca de la metodología de la enseñanza, permiten formular las siguientes conclusiones:

- 1.- Hacen referencia a un método pedagógico, aun cuando no esté claramente definido.
- 2.- Destacan como hecho importante para la enseñanza y el aprendizaje la experiencia y la actividad condenando el verbalismo, ya que esto sólo permite el aprendizaje de palabras no relacionadas con la realidad.
- 3.- Para estos pensadores, el centro de la educación es el alumno, a quien el docente debe conocer integralmente y comprenderlo dentro de sus posibilidades y limitaciones.
- 4.- Coinciden en afirmar que debe haber concordancia entre el grado de madurez del educando y el método empleado en la transmisión de conocimientos y desarrollo de capacidades.
- 5.- La demostración es un elemento importante dentro de la metodología y no el intelectualismo, que hace de la enseñanza una actividad puramente retórica, pero sin despreciar el análisis, la síntesis, la abstracción y la generalización que son procesos elevados del pen-

samiento y que conducen a un auténtico aprendizaje.

6.- Consideramos que en las ideas expresadas por estos grandes pensadores, se ve reflejado el carácter científico de la pedagogía, por cuanto han marcado el sen dero para el desarrollo de una serie de teorías y prin cipios pedagógicos que orientan la educación, los cug les tienen vigencia en nuestra época.

Veamos ahora cuál ha sido la evolución de los mét dos para la enseñanza de la lectura y qué principios los orientan.



## REFERENCIAS

- HERNANDEZ, R. S. Metodología General de la Enseñanza.  
(Vol. I). México: Editorial Hispanoamericana,  
U.T.E.H.A., 1969.
- ROJAS, A. Ideas Educativas de Simón Bolívar. Caracas:  
Ediciones Edime, 1955.
- SUBERO, E. Ideario Pedagógico Venezolano. Caracas: Mi-  
nisterio de Educación, Departamento de Publicacio-  
nes, 1968, (Colección Vigilia, Nº 10).
- TOSTA, V. Ideas Educativas de Venezolanos Eminentes. Ca-  
racas: Ediciones Villegas, 1956.

• CAPITULO 2

EL PROBLEMA DEL METODO EN LA ENSEÑANZA-  
APRENDIZAJE DE LA LECTURA

## 2.1.- BREVE RESEÑA HISTORICA.

La historia de la pedagogía pone en evidencia, en forma muy clara, que se ha tratado de estudiar y aplicar una metodología especial para la enseñanza de la lectura. Las primeras noticias que sobre el método de lectura se recogen en la historia escrita, aparecen en algunas conocidas obras de la ya avanzada civilización griega, más concretamente descrito por Dionisio de Halicarnaso en su obra "De la Composición de las Palabras". Posteriormente, el Romano Quintiliano, formuló un método muy parecido al de Dionisio. Durante la Edad Media, el aprendizaje de la lectura y la escritura fue simultáneo, tal aprendizaje ofreció serias dificultades debido a que no se había inventado la imprenta; la lectura se efectuaba sobre textos manuscritos y la escritura fue hecha con materiales casi siempre escasos: el papiro, la tableta de barro, la pizarra, etc. La enseñanza de la lectura era difícil y rutinaria, puesto que los maestros de entonces seguían la monotonía de la memorización a fuerza de repeticiones. El aprendizaje, en tal virtud era una labor tediosa y aburri

da, pero sobrellevada con resignación y paciencia por quienes se consagraban al estudio.

Con el Renacimiento, en el siglo XV, se despierta en el pueblo el interés por la lectura de un número considerable de obras de la antigüedad, además, con la invención de la imprenta por Juan Gutemberg se hizo posible la impresión barata de numerosas obras hasta entonces desconocidas; los maestros de las escuelas municipales se vieron obligados a enseñar a los niños de las ciudades las primeras letras, pero imperaba el deletreo, la enseñanza era dogmática y todo se confiaba a la memoria. Pero las cosas no iban a continuar así; Europa estaba en constante inquietud y en las escuelas existía el deseo de modificar los procedimientos de enseñanza de la Edad Media. La historia de la educación señala a Valentín Ickelsamer, alemán, en 1530, como el autor del método llamado fónico o fonético, que hizo progresar la enseñanza de la lectura, agregando a cada consonante la vocal e, con objeto de facilitar su pronunciación.

En el siglo XVII, en los Reglamentos para las escuelas cristianas de la ciudad y diócesis de Lyon, Charles Demia propuso algunos principios de organización de la enseñanza de la lectura basado en los principios car-

tesianos, pero a pesar de ello adoptó las prácticas de los antiguos. Partía del alfabeto y el aprendizaje progresivo conducía a la sílaba, a la palabra, a la frase y al texto. Dividió sus clases en categorías, según él, "en beneficio de la capacidad de los escolares"; y los alumnos eran agrupados por niveles: los que estaban en las letras, las sílabas, las palabras, las frases, los que sabían leer ... los que ya eran capaces de escribir. De hecho, reprodujo un método ya viejo: el sintético, que incluía el alfabético, el silábico y el fónico, aunque lo alumbró con los principios cartesianos de la razón.

Para esa misma época, comienzos del siglo XVII, Comenio, en su obra "Orbis Pictus" presenta un nuevo método para la enseñanza de la lectura, es decir, comienzan a gestarse los principios de los métodos analíticos, los cuales desarrollaremos más adelante.

En 1768 aparece, con la firma del Abad de Radonvilliers, un tratado: "De la manera de aprender las lenguas", donde proponía la enseñanza de palabras sin deletro, evitando a toda costa el esfuerzo insuperable para los niños de aprender letras y unirlos después en sílabas y palabras. Iniciando así la oposición contra el método sintético.

Algunos años más tarde, en 1787, Nicolás Adams publicó en la primera parte de su obra "Verdadera Manera de Aprender Cualquier Lengua", algunas páginas intituladas "Nueva Manera de enseñar a leer a los niños sin hablarles de letras y sílabas"; lo cual dio origen a una corriente de opinión antimétodo sintético y estableció los fundamentos del método Global. Decía al respecto:

Al enseñar a leer a los niños

"se les atormenta largamente para hacerles conocer y retener un gran número de letras, sílabas y sonidos de los que no deben comprender nada porque esos elementos no llevan en sí mismo alguna idea que los interese o los divierta... .. Apartad de ellos todos los alfabetos, todos los libros franceses y latinos, entretenerlos con palabras enteras que aprenderán más fácilmente y con más gusto que todas las letras y las sílabas impresas".<sup>1</sup>

Después de dar algunas orientaciones metodológicas para enseñar a leer a los niños, agrega:

"..... Multiplique esas cartulinas cada día, a medida que el niño avance, observando escrupulosamente el poner

---

<sup>1</sup>Gastón Mialaret. El Aprendizaje de la Lectura. Madrid, Ediciones MAROVA, S. L., 1972, pp. 24-25.

objetos conocidos, como son los pequeños muebles que el niño maneja, las cosas que come, las flores, los frutos, los animales, etc.; y cuando el número se eleve a cuatrocientos, cuando los conozca sin duda, escriba sobre otras cartulinas, pequeñas frases interesantes para él, por ejemplo que es un sabio, que es obediente..... que ha sido generoso..... Piense que cuando lee usted mismo, no lee más que palabras y frases enteras y no letras y sílabas....."2

De las palabras del autor podemos deducir que si en la lectura seguimos el orden natural que sucede en la adquisición del lenguaje hablado, adquirimos frases y oraciones con sentido dentro de un contexto y no letras y sílabas aisladas carentes de sentido.

Los argumentos planteados por Adams, ejercen una influencia significativa en el pensamiento de Decroly, que expresa posteriormente en su metodología para la enseñanza de la lectura y que comentaremos más adelante.

Nicolás Adams sentó los principios de una nueva pedagogía para la enseñanza de la lectura. Según BELLENGER, L. (1979), en este gramático de vanguardia se hallan todos los consejos propugnados hoy y que muchos suponen

---

<sup>2</sup>Ibid., p. 26.

totalmente nuevos:

- "el aprendizaje arranca de las palabras percibidas globalmente; se trata de palabras familiares, que pertenecen al lenguaje infantil y que tienen un valor afectivo;
- el aprendizaje explota los recursos del juego para penetrar mejor en la psicología del niño; en la clase se debe contar con cierta previsión de cajas, tarjetones, naipes, etc.
- el aprendizaje compromete al niño en la acción: se juega a las adivinanzas, se invita a observar, a improvisar".<sup>3</sup>

Para 1803, el Dr. Stephani propuso una variación del método fónico, propuesto por Valentín Ickelsamer en 1530, que se extendió a los Estados Unidos bajo la forma de "Phonétique Method", y propiciaba la enseñanza de la lectura partiendo de los sonidos. Este método se extendió posteriormente a muchos países.

En 1818, Jacotot corrigió algunos aspectos de la metodología recomendada por Adams y recomendó partir de la frase, aunque pasando pronto al análisis y a la síntesis.

---

<sup>3</sup>Lionel Bellenger. Los Métodos de Lectura. Barcelona, España: Oikos-tau, S. A. Ediciones, 1979, p. 73.



Sin embargo, durante el siglo XIX, la escuela pretendió en vano enseñar la lectura oral como un arte, fracasando en su intento. Se tenía la idea de que el niño iba a la escuela para aprender, se creía que sólo se aprendía en los libros. El maestro era una especie de inspector para tomar las lecciones. Predominó en todo el empleo de la memoria, el alumno que "sabía la lección" tenía que recitarla. La comprensión y la interpretación apenas se exigían. A los maestros no les interesaba cómo aprendían, cómo comprendían y cómo pensaban los alumnos. Al decir de ALFREDO BASURTO (1957), "La lectura valía por la expresión mecánica, aunque su contenido estuviere más allá del alcance de los intereses y experiencias del niño".<sup>4</sup>

A fines del siglo XIX, había gran descontento por la metodología empleada y surge gran inquietud entre los maestros más conscientes de su responsabilidad. Sus miradas se dirigieron otra vez a Rousseau, y examinando las inspiraciones del "Emilio", y el estudio del niño dio margen a la formación de las Escuelas Nuevas en Europa y en América, y, con ellas a una serie de principios metodoló-

---

<sup>4</sup>Alfredo Basurto. La Lectura. 2a. ed., México: Luis Fernández G., Editor, 1957, p. 89.

gicos que orientan la enseñanza de la lectura. Dice BRASLAVSKY B. (1962), que hacia 1870 la mayoría de los maestros americanos ya habían abandonado el deletreo y Farnham en *The Sentence Method of Reading*, en 1877, divulga y aplica el Método de las Frases que posteriormente deriva en el de la Historieta o del Cuento, entre cuyos representantes se cita a Huey y Stincker. Este método consistía en una sucesión de frases que los niños formulaban por sugestión del maestro a propósito de algún hecho interesante. El maestro dibujaba escenas en el pizarrón y luego escribía la frase creada por los niños que ellos mismos leían después en orden de sucesión diversa.

En el siglo XX, la preocupación por los aspectos no formales de la lectura se intensifica, de manera tal que comienza a evaluarse el proceso de lectura en función de la comprensión. Así tenemos que en 1907, Vaney es el primero en crear una escala de lectura, la cual queda reducida a los tipos : subsilábica, silábica, vacilante, corriente y expresiva. Al mismo tiempo, en 1915, expresó que la lectura rápida en silencio valdría bien poco si no se aseguraba en alguna forma la comprensión y creó un cuestionario, para ser contestado por el alumno después de la lectura, a fin de ver hasta qué punto comprendía el texto.

En América, la introducción de la Escala de Inteligencia individual de Binet-Simon, en 1911, perfeccionada por Terman en 1916, en la Universidad de Stanford, marca el punto de partida del uso de las pruebas en la escuela, las cuales son, principalmente a base de lectura en silencio en las que sólo vale la comprensión.

Pese a que durante el siglo XVIII se sentaron los fundamentos del método Global, éste necesitaba de hecho el apoyo de una corriente filosófica nueva, así como la justificación de los principios psicológicos que lo sustentaban. En el tránsito del siglo XIX al XX se ocuparon de ello Claparede, Montessori; más tarde, Piaget, Wallon, Freinet y otros, pero fue el pedagogo belga Ovide Decroly, quien realizó el mayor esfuerzo por desarrollar de manera ya acabada los principios del método Global, el cual constituyó una verdadera revolución en materia de metodología para la enseñanza de la lectura. Este método fue aplicado en Europa y en América, tanto que en las últimas décadas continuaba aplicándose.

Durante la segunda mitad del presente siglo, en Francia, aun cuando no se hace una auténtica aplicación del método Global, constantemente se le atribuyen los fragcos escolares. Pero es evidente que quienes formulan

estas opiniones adversas, al decir de Freinet, citado por Bellenger, "ignoran sin duda que estos métodos no son practicados íntegramente en ninguna escuela francesa, y que no existe en dicho país ningún manual útil sobre el mismo..."<sup>5</sup> y lo que ocurre en definitiva es que los principios del método Global han sido vaciados de su contenido. Se los conoce de lejos, se recurre a ellos sólo en parte y, practicando unos supuestos "métodos mixtos", se pretende enseñar los globales.

Para 1969, el gobierno francés desarrolló un programa piloto, en el cual el aprendizaje de la lectura se articulaba en tres etapas: preaprendizaje, aprendizaje y posaprendizaje. En la primera etapa se trata de desarrollar en el niño sus capacidades de atención, de discriminación y de memoria visual. Se le entrena para identificar y describir todo lo que pueda ver. Se fomenta la capacidad para leer las imágenes, para comprenderlas, interpretarlas, clasificarlas y ordenarlas. Se fomenta la narración de experiencias vividas. Se leen historietas a los niños con la idea de despertar en ellos el deseo por la lectura. Paralelo a estos esfuerzos se cuida el desa-

---

<sup>5</sup>Bellenger, op. cit., p. 78.

rrrollo de habilidades mentales necesarias para la lectura, tales como el dominio del esquema corporal y el desarrollo de una buena lateralidad; la comprensión de los símbolos en la vida cotidiana: señales, códigos, etc.; la organización temporal y espacial: el antes y el después, el delante y el detrás, arriba y abajo, mañana y ayer, etc. En la segunda etapa se da una definición de "saber leer" a la edad de seis o siete años: "saber leer exige una doble capacidad: la de convertir un mensaje de visual a sonoro, y la de captar el sentido de un mensaje gráfico a través de un sistema de signos cuyas reglas se van descubriendo poco a poco..." Y en la tercera etapa, la lectura es presentada como una comunicación con el prójimo y también como un acceso a la información.<sup>6</sup>

Para la década de 1970, a raíz de las contradicciones surgidas entre el método Global y el método silábico, como una respuesta fácil al problema surge el desarrollo considerable de los métodos llamados "Mixtos", aunque su origen se remonta a la década de 1920 cuya orientación es la opción por un punto de partida global y el paso al análisis-síntesis. Pero el aprendizaje de la lectura por

---

<sup>6</sup>Ibid., pp. 84-87.

te del lenguaje oral, y la lectura no es presentada como un medio auténtico de comprensión desde la perspectiva de un simbolismo inmediato. Sin embargo, DELLENGER afirma que, "desde hace cincuenta años, todos los métodos de aprendizaje de la lectura buscan su perfeccionamiento entre lo global puro y los métodos silábicos".<sup>7</sup>

Estudios recientes van aclarando el dilema planteado y se puede hablar hoy de una corriente moderna de aprendizaje de la lectura en Francia, según la cual "Leer es comprender visualmente un simbolismo directo".<sup>8</sup> Esta corriente dedica mayor interés a las condiciones sociales e institucionales en cuyo marco se desarrolla el aprendizaje, a la psicología del niño y al objetivo final, es decir, a la definición de las necesidades de lectura en el adulto. Freinet preconiza un método "Natural" que a partir de ciertas técnicas se vaya estimulando al niño, quien intenta "comprender o adivinar, a través de los signos, el pensamiento o las indicaciones que éstos expresan". Leer para Freinet es la conclusión de un proceso de evolución natural "que va del lenguaje a la expresión gráfica, a la

---

<sup>7</sup>Ibid., p. 90.

<sup>8</sup>Ibid., p. 90.

expresión escrita y a la aprehensión del pensamiento escrito o impreso que es la verdadera lectura".<sup>9</sup>

Según BELLENGER, En Estados Unidos, la cuestión del aprendizaje lector oscila entre la preferencia otorgada al significado (lectura global para el sentido) o al descifre (identificación sonora de las palabras).

De 1930 a 1960, la mayoría de los programas insisten sobre el significado. El niño es considerado como un pequeño adulto, y se le pide que reaccione de manera significativa ante lo impreso. El trabaja sobre frases, sobre historietas, y pasa gran parte de su tiempo contestando preguntas relativas a las ilustraciones y a los textos leídos.

En los programas de 1960 a 1970 se constata una nueva orientación. La insistencia sobre el código es más señalada, haciendo hincapié en la relación entre lenguaje escrito y lenguaje hablado. El aprendizaje de letras y sonidos y obtener el significado se hace simultáneamente. Así el objetivo es doble: dominio del código alfabético y

---

<sup>9</sup> Hélène Romian. Aprender a leer en tres años. En Groupe Français d' Education Nouvelle, dirigido por Jolibert J. y Gloton R. El Poder de Leer. España: GEDISA, 1978, p. 231.

lectura para el significado.

En los norteamericanos se constata la incertidumbre en cuanto a la fidelidad a ciertos principios o a un método en particular y son fieles a la idea de que existe un gran número de factores que merecen ser tomados en cuenta, entre ellos, la formación y el papel del docente, por que su manera de ser y de actuar sería más decisiva que el mismo método utilizado.

Actualmente, en los Estados Unidos se han venido produciendo serias e importantes investigaciones en el área de la lectura, entre las que sobresalen las realizadas por los doctores Kenneth Goodman, Frank Smith, Grover Mathewson, Ralph Staiger, entre otros. Algunas de las conclusiones más importantes planteadas en sus trabajos son:

El Dr. Goodman, en su trabajo "El Modelo Psicolingüístico", considera la lectura como "un proceso complejo por medio del cual un lector reconstruye en alguna medida, un mensaje codificado por el escritor en lenguaje gráfico". Plantea los conocimientos que son necesarios conocer para comprender que la lectura es "un Proceso Psicolingüístico: una interacción entre pensamiento y lenguaje". Brinda a los educadores conocimientos acerca de cuáles son las estrategias implicadas en el proceso lector, ta-



les como las estrategias de selección, de predicción, de inferencia, de confirmación y de corrección; partiendo de que todas estas estrategias conducen a un solo y único objetivo: La Comprensión lectora, la descodificación por parte del lector de un mensaje, dándole en alguna medida el mismo sentido que le diera el autor.

El Dr. Frank Smith en una de sus principales obras titulada "Reading" tiene como propósito contribuir a la comprensión del aprendizaje de la lectura, destacando la importancia de conocer la naturaleza de la lectura, del papel del maestro como facilitador del aprendizaje en el niño, y de cómo la lectura debe tener sentido para él.

Respecto al método para la enseñanza de la lectura plantea que los que existen tienen aplicabilidad en diferentes grupos de niños, y considera que aun cuando se puede apelar a la tecnología más moderna, no se puede inventar un método superior para la enseñanza de la lectura a los ya existentes. Cree que el maestro no necesita amplios conocimientos sobre tal o cual método de lectura, lo que él necesita es: comprender las posibilidades y dificultades de cada niño en particular y comprender la lectura y cómo los niños pueden aprender a leer. Para este autor se aprende a leer leyendo, siempre y cuando se dis

ponga de materiales interesantes y de un adulto comprensivo como guía; por lo tanto, los niños no pueden ser enseñados a leer y la responsabilidad del maestro es facilitar el aprendizaje de la lectura. Leer para Smith es "hacer preguntas (predicción) y la comprensión es darle sentido a algo, es darle respuesta a esas preguntas, es un estado de no tener preguntas sin respuesta".

El Dr. Grover Mathewson, en su trabajo "El Modelo de Aceptación" plantea la necesidad de comprender y tomar en cuenta los factores afectivos que intervienen e influyen en el proceso de la lectura. Intenta además explicar la lectura sobre la base de la motivación y de la actitud hacia algunos aspectos de los materiales de lectura.

El autor explica el proceso lector tomando en cuenta cinco componentes que constituyen el modelo: la actitud relevante hacia la lectura, la motivación, la atención, la comprensión y la aceptación o rechazo del significado de la comunicación. Todos estos componentes operan en forma cíclica para desarrollar actitudes favorables y motivaciones apropiadas, de tal manera que el alumno sienta deseos de leer y poco a poco se vaya encaminando hacia una vida de lectura activa.

El modelo propuesto por el Dr. Mathewson puede ser usado por el maestro para cambiar actitudes hacia el material de lectura y hacia el proceso lector. Puede proporcionar un marco de referencia para el diseño de materiales de lectura para las escuelas y puede además, servir como fundamento de la teoría de la actitud sobre la lectura.

En otros países de América tales como Venezuela, Argentina, Chile, Uruguay, México, Colombia, etc., existe honda preocupación por el proceso de la lectura, su enseñanza, su aprendizaje, etc. A tal efecto, hoy día se han generado serias investigaciones en este campo, entre las que sobresalen las realizadas por: las profesoras María Carbonell de Grompone, Elida Tuana, Haydée Corbo y otras en Uruguay; Nicolás Tavella, Berta Braslavsky, Emilia Ferrero y Ana Teberosky en Argentina; John Downing en Canadá; Mabel Condemarin, Lucía Araya, en Chile; etc.

En Venezuela, en las últimas décadas se ha evidenciado esta preocupación, pudiendo señalar algunos investigadores en esta área, tales como: Bartoli Humberto, Blanca Caballero, Luis Azocar, Luis Eduardo Egui, Pérez Olivares Enrique, Nicolás Tavella, Armando Morles, Nelson Rodríguez, y los trabajos realizados por el Ministe-

rio de Educación.

En el año de 1976, un grupo de profesores de la Escuela de Educación, de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, integrado por María Eugenia Dubois, Ana Luisa Angulo, Josefina de Barboza, Margarita Pacheco, Begoña Tellería de Jáuregui y María Stella Serrano de Moreno, nos constituimos en seminario, seleccionando como tema de investigación: LA LECTURA. El grupo ha venido trabajando durante seis años aproximadamente, y producto de estudio, discusiones e investigaciones han surgido una serie de trabajos que constituyen aportes para la comprensión de este proceso, tan importante y de tanta trascendencia como es la lectura.

Como conclusión, podemos afirmar que con este breve recorrido histórico, se evidencia que ha habido modificaciones en la concepción sobre el proceso de la lectura, lo cual ha repercutido en la formulación y reformulación de principios, métodos, estrategias y procedimientos que orientan dicho proceso. Sin embargo, aún quedan muchas interrogantes planteadas que deben ser estudiadas por quienes estamos interesados en los problemas educativos, aportando nuevas ideas que sean de utilidad en tan difícil tarea.

## 2.2.- LOS METODOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA.

Como hemos visto en el título anterior, existe una gran variedad de métodos para la enseñanza de la lectura; algunos de estos métodos son bastante viejos y muchos de ellos son recientes.

Pero lo que no existe aún es un método ideal de enseñar a leer, que se acomode a todas las lenguas, ni tampoco un método ideal de enseñar a leer una lengua específica a niños y adultos, a los muy inteligentes, a los normales, a los que presentan problemas de aprendizaje por impedimentos perceptuales o lingüísticos y a los hablantes de dialectos diferentes.

A propósito del método F. SMITH (1978), en su obra "Reading",<sup>10</sup> afirma que ningún método para la enseñanza de la lectura tiene éxito con todos los niños, pero, al mismo tiempo no hay ninguno que no haya tenido éxito, ya que todos los métodos para la enseñanza de la lectura operan, dependiendo del grupo de niños en el cual se apliquen. Lo que prueban las investigaciones es que hay niños que son flexibles y receptivos para aprender por un determinado mé

---

<sup>10</sup> Frank Smith. Reading. Kambridg. University Pres, 1978.

todo. Al mismo tiempo, FEITELSON (1965), citado por HARRIS y MALMQUIST (1976), ha afirmado que los métodos instruccionales deben elegirse de acuerdo a la naturaleza de la lengua, a sus representaciones escritas, y a las características de los alumnos.

La mayoría de las argumentaciones sobre la metodología para la enseñanza de la lectura se han dividido entre quienes proponen los métodos sintéticos y quienes proponen los métodos que desde el comienzo ponen en primer plano el sentido. Así MIALARET, G. (1972), presenta una cita de TH. SIMON (1924), donde se ve muy clara la distinción clásica de estos dos métodos:

"A despecho de las apariencias, no existen, verdaderamente, más que dos métodos de lectura..... uno de los métodos comienza por el estudio de los signos o por el de los sonidos elementales, el otro trata de obtener el mismo resultado colocando de pronto al niño de cara a la lengua escrita, tan compleja como pueda presentarse. El primer método es conocido generalmente bajo el nombre de método sintético....., y el segundo se conoce como método global....."<sup>11</sup>

---

<sup>11</sup> Mialaret, op. cit., pp. 20-21.

Del mismo modo Antonia SAEZ (1975), dice:

"Si nos detenemos a reflexionar, en realidad no existen más que dos métodos. Dos modos de hacer comprender al niño que entre los signos de la lengua escrita y las palabras de la lengua hablada existe una determinada correspondencia. Uno de estos métodos comienza por el estudio de los signos o por el de los sonidos elementales con un fin en sí mismo: reconocer. El otro trata de obtener no sólo el reconocimiento, sino la cabal comprensión del contenido colocando inmediatamente al niño ante el lenguaje escrito por complejo que parezca, para satisfacer una necesidad sentida - leer para un fin que esté más allá del simple reconocer: comprender -".<sup>12</sup>

A la primera manera se le puede llamar sintética y a la segunda se le puede llamar analítica.

BRASLAVSKY, B. P. (1962), clasifica los métodos de enseñanza de la lectura en dos tipos: Métodos de marcha sintética y métodos de marcha analítica.

PELLICER, R. F. (1969), también clasifica los métodos para la enseñanza de la lectura en dos grupos: "a.-

---

<sup>12</sup> Antonia Sáez. La Lectura. Arte del Lenguaje. 6a. ed., Editorial Universitaria, Universidad de Puerto Rico, 1975, p. 35.

Los métodos sintéticos que parten de la letra o fonema para llegar a formar la palabra, y b.- los métodos analíticos que parten de la palabra, la frase o el cuento, para llegar, a veces, al reconocimiento de sus elementos, la sílaba o la letra".<sup>13</sup>

SPENCER, R. y GIUDICE, M. C. (1968), consideran que se distinguen dos clases de métodos para la enseñanza de la lectura: "Métodos de marcha sintética y métodos de marcha analítica. Los primeros parten de los elementos (letras, sonidos) hasta componer la palabra. Los segundos siguen el proceso inverso: parten de la palabra o de la frase para terminar en los elementos".<sup>14</sup>

A pesar de que la mayoría de los autores están de acuerdo en que existen dos métodos para la enseñanza de la lectura, todavía no se ha definido cual de los dos métodos es el que da mejores resultados. Veamos las conclusiones a que han llegado algunas investigaciones: CHALL

---

<sup>13</sup>Felix Pellice. Didáctica de la Lengua Española. Editorial Magisterio Español, S. A., Madrid, 1969, p. 104.

<sup>14</sup>Rosa Spencer - María C. Giudice. Nueva Didáctica Especial. Editorial Kapelusz, S. A., Buenos Aires, 1968, p. 15.



(1967), revisó toda la investigación llevada a cabo sobre este problema, y llegó a la conclusión de que los métodos que ponen el acento sobre el código son ligeramente superiores, pero no hay bases para afirmar la superioridad de uno de ellos sobre los otros. No obstante, como señaló esta autora, casi todos los estudios que había reseñado mostraban fallas de investigación o ejecución.

MORRIS (1966), estudió los adelantos de 1.848 niños en cincuenta y dos escuelas de Kent, Inglaterra, para comparar los resultados entre los niños que habían recibido la enseñanza con un método fónico, y los que habían sido objeto de un método analítico o global. Encontró que al finalizar los tres primeros años de la escuela pública hubo una diferencia muy leve que favorecía al método fonico, mientras que a fines del segundo ciclo (los tres años siguientes), había una ligera diferencia en favor del método global; las diferencias de promedio eran pequeñas y casi insignificantes. Morris llegó a la conclusión de que la naturaleza de la comunidad, la inteligencia de los niños, y la calidad de los maestros y el personal de las escuelas eran influencias más importantes sobre la lectura que el método usado para comenzar a enseñarla.

A similares conclusiones se llegó como resultado de

los estudios cooperativos en primer grado, realizados en un grupo de veintisiete proyectos apoyados en parte por la Oficina de Educación de los Estados Unidos en 1964-1965, estudios que abarcaron a unos 19.000 niños. Los directores de estos proyectos estuvieron de acuerdo en usar los mismos ~~textos~~ y una serie de medidas de investigación comunes. Un centro de coordinación combinó estadísticamente los resultados de los quince proyectos que tenían métodos comunes, y grupos bastante representativos de niños. Una de las conclusiones más importantes a la que arribaron en estas investigaciones fue formulada de la siguiente manera (Bond y Dykstra, pág. 123):

"Los niños aprenden a leer por medio de distintos materiales y métodos".

"Los alumnos llegan a ser correctos lectores en programas tan totalmente diferentes como los de Experiencia de la Lengua, con su relativa falta de estructura y control de vocabulario, y los programas Lingüísticos, con su alto grado de estructura y control de vocabulario. Además, los alumnos experimentaron dificultades en todos los programas utilizados. Ningún enfoque es tan claramente superior a los otros en todas las situaciones como para que se le considere el mejor método y el que conviene usar exclusivamente".<sup>15</sup>

---

<sup>15</sup>Albert Harris y Eve Malmquist. Investigaciones sobre la Lectura. En Ralph C. Staiger (Compilador). La enseñanza de la Lectura. Estudios reunidos por iniciativa de la Unesco, Editorial HUEMUL, S.A., Buenos Aires, 1976; 10: p. 193.

A pesar de que la investigación sobre la lectura puede remontarse hasta el año 1878 y aunque actualmente parece haber un gran interés por la investigación en este campo, en muchos países, encontramos que es relativamente escaso lo que se ha publicado fuera de los países de habla inglesa y los escandinavos; es por ello que casi todas las referencias citadas corresponden a investigaciones publicadas en Estados Unidos.

Como hemos visto, generalmente se habla de muy diversos métodos para la enseñanza de la lectura. La enumeración y descripción detallada de cada uno de ellos, sería demasiado largo para encararlo en un trabajo de esta naturaleza; por eso hemos preferido resumir en forma de cuadro la clasificación que los autores consultados nos presentan. El signo X en cada espacio, significa que el autor mencionado en la parte superior del cuadro incluye en su clasificación el método señalado.

A propósito de la clasificación de los métodos para la enseñanza de la lectura, conviene acotar que pueden presentarse problemas en cuanto a la terminología utilizada, ya que algunos autores oponen analítico a sintético y otros analítico a global.

Al respecto presentamos dos concepciones opuestas.

La primera sostenida por JEAN DUBOIS, y la segunda sostenida por GALLISON.

JEAN DUBOIS, a partir del análisis lingüístico considera que el "Procedimiento Analítico... consiste en dividir el enunciado en oraciones, sintagmas, morfemas, para llegar a las unidades últimas, los fonemas". Este procedimiento de "arriba para abajo", se opone al Sintético, que consiste en ir de "abajo hacia arriba", "a partir de las unidades menores para agruparlas según reglas combinatorias y llegar así a la oración" (Diccionario de Lingüística, Madrid, Editorial Alianza, S. A., 1979, p. 42).

GALLISON, por el contrario, considera que para el aprendizaje de la lengua materna existen dos métodos: El Analítico, que se remonta de las partes al todo, es decir, descubrir y manipular los constituyentes antes de reconstruir el conjunto del que proceden. Parte del estudio de los elementos sílabas y letras, para llegar a su organización en palabras, luego en frases. El Global consiste en comprender y manipular conjuntos estructurados antes de descomponerlos en constituyentes. Procede a partir de la frase, de la palabra, de la sílaba, antes de desembocar en las letras (Dictionnaire de Didactique des Langues - Hachette, París, 1976).

La concepción seguida en el presente trabajo es la que se relaciona con lo planteado por Jean Dubois, debido a que nosotros vamos a considerar Métodos Analíticos los que parten de la palabra, para llegar por descomposición o segmentación hasta las unidades menores llamadas fonemas. Dentro de ellos ubicamos el método global, el léxico y el fraseológico. De igual manera, consideramos Métodos Sintéticos, los que parten de unidades menores o fonemas, letras sílabas y palabras, para llegar a la frase. Incluimos en esta categoría los métodos alfabético, fonético, silábico y el psicofonético.

A manera de conclusión con respecto a estas disquisiciones de autores, podemos afirmar que, en apariencia, la diferencia es más de forma que de fondo, porque se refiere más a nomenclaturas diferentes que a contenidos distintos. Veamos el siguiente cuadro:

	ANALITICO (parte de la frase para llegar por segmentación a los fonemas).	ANALITICO (va de las partes al todo).	
DUBOIS			GALLISON
	SINETICO (parte de unidades menores para agruparlas, hasta llegar a la frase).	GLOBAL (procede de la frase para llegar por segmentación a los fonemas).	

CUADRO I

CLASIFICACION DE LOS METODOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA

METODOS PARA LA ENSEÑANZA DE LA LECTURA	A	U	T	O	R	E	S
	GRAY, M. RODRIGUEZ, FORGIONE BRASLAVSKY, SPENCER, PELLICER MAILLO Y MIALARET SAEZ, A. (1956) J. (1956) J. (1959) B. (1962) G. (1962) R. (1962) R. (1969) O. (1971) G. (1972)						
<b>METODOS SINTETICOS:</b>							
1.- Alfabético.....	X	X	X	X	X	X	X
2.- Fonético.....	X	X	X	X	X	X	X
3.- Silábico.....	X	X	X	X	X	X	X
4.- Psicofonético.....			X	X			
<b>METODOS ANALITICOS:</b>							
1.- Global Analítico.....			X	X	X		
2.- Global.....		X	X	X	X	X	X
3.- Léxico.....	X						
4.- Fraseológico.....	X				X	X	
<b>METODO ANALITICO-SINETICO (Tendencia Ecléctico):</b>	X						X

En el cuadro se observa que la mayoría de los autores consultados están de acuerdo en que los métodos de lectura se clasifican en dos tipos: Los Métodos Sintéticos y los Métodos Analíticos.

Dentro de los Métodos Sintéticos, de 9 autores, 8 citan el método alfabético y el silábico, y 5 el método fonético.

En relación a los Métodos Analíticos se observa que no hay unificación de criterios en cuanto a la tipología existente, ya que 5 autores citan el global analítico, 4 el global, 2 el léxico y 2 el fraseológico.

En relación al Método Mixto: Analítico-Sintético, sólo 2 autores lo incluyen en su clasificación.

Como se observa, existen diferentes criterios de clasificación de los métodos para la enseñanza de la lectura. Cada uno de estos criterios depende del enfoque dado por cada autor a la enseñanza, de las características del alumno hacia el cual se dirige, y de la época en que fueron creados.

Pasaremos a exponer muy brevemente en qué consisten algunos de los métodos señalados:

### LOS METODOS SINTETICOS:

Son llamados así a causa del trabajo psicológico que realiza el niño en el acto de la lectura. El inicia dicho aprendizaje a base de letras, fonemas y relaciones silábicas sin sentido, etc. Cuando ha aprendido a leer cada signo, el niño debe condensar esas diferentes lecturas en una lectura única, diferente en cada agrupación que haga de signos; cuando él sabe leer t y u, de esa lectura debe concluir tu. Como se ve, se trata de una operación de síntesis.

Estos Métodos no tienen en cuenta la significación durante el proceso de lectura, pues pareciera que con ellos se procede a enseñar a leer por enseñar a leer. Entre los Métodos Sintéticos encontramos:

1.- El Método Alfabético: Este método tuvo su origen en la antigüedad, específicamente, en la civilización griega. Dionisio de Halicarnaso, en su obra De la Composición de las Palabras, lo describe así: "Aprendemos ante todo los nombres de las letras, después su forma, después su valor, luego las sílabas y sus modificaciones, y después de esto las palabras y sus propiedades".<sup>16</sup>

---

<sup>16</sup>Berta Braslavsky. La Querrela de los Métodos en la enseñanza de la Lectura. Buenos Aires: Editorial Kapelusz, S. A., 1962, p. 27.



Posteriormente el romano Quintiliano formuló las características del método y sugirió que se introdujera el juego y la ejercitación en la escritura.

El método consiste en que los niños deben aprender de memoria todas las letras del alfabeto, iniciales y consonantes. Una vez aprendidos todos los fonemas, a fuerza de penosas repeticiones, se pasa a hacer todas las posibles combinaciones de estas letras para formar sílabas: (b), be ... a = ba; (b), be ... e = be; (b), be ... i = bi; (b), be ... o = bo; (b), be ... u = bu; y así sucesivamente; luego combinando sílabas forma las primeras palabras. Aplicando un cálculo de combinatoria para cada idioma se podría conocer la gran cantidad de sílabas sin sentido que se debía aprender antes de combinarlas en palabras. Con esto se intentaba dominar, primero, el mecanismo puro de la lectura. La incomprensibilidad del texto se acentuaba porque durante varios siglos se enseñaba en textos latinos que los niños no comprendían. Esta manera de aprender fue acompañada por un procedimiento que no hizo más que aumentar la tortura de semejante aprendizaje: el deletreo, que lejos de ser una solución para resolver el difícil problema de convertir el símbolo escrito en la palabra viva, aumentó la distancia entre ambos, el niño debía leer ele, eme, hache, ese, jota, pe, etc.

Ante esta forma de deletreo el esfuerzo que se exigía al niño era grande para hacerle comprender que be ... a dice ba y no bea.

La dificultad de este método era mayor, los niños sentían repugnancia a este estudio fastidioso, que carecía de una de las condiciones más importantes para la eficiencia del aprendizaje: la estimulación del niño por el conocimiento de los resultados y la motivación. Se necesitaban unos tres años para aprender a leer.

Con el fin de estimular el fastidioso aprendizaje, se introdujeron algunas renovaciones consistentes en ciertos procedimientos mnemotécnicos que comprenden los famosos silabarios y jeroglíficos.

G. LOMBARDO RADICE señala como deficiencias de este método las siguientes:

- 1.- La letra, formando sílabas, no tiene valor significativo para el niño.
- 2.- Las palabras que designan las letras del alfabeto no son sonidos, sino composiciones de varios sonidos. Entre las letras y su lectura no hay correspondencia fonética; ejemplo: lápiz se leería "eleapeizeta".
- 3.- No está de acuerdo con el desenvolvimiento psicológi-

co del lenguaje.

4.- Suele dar lugar a lectores lentos.

Este método es muy mecánico, carente de interés, sin propósito inmediato y muy difícil para el logro del objetivo fundamental de la lectura como es la comprensión del significado.

A pesar de recibir numerosas críticas, el método tiene aún sus partidarios, quienes lo siguen aplicando utilizan algunos textos oficiales donde se comienza con las vocales o con las consonantes aisladas desde las primeras lecciones.

2.- El Método Fonético: Ideado por Ickelsamer en 1530, y perfeccionado por Krug. Fue en 1803, que apareció en una revista de Pedagogía alemana un artículo del Dr. Enrique Stephani que produjo una revolución en la metodología de la lectura; propiciando el orden de la enseñanza partiendo del sonido. Más tarde se extendió a los EE.UU., Colombia, México, etc. Este método se basa en la enseñanza del sonido propio de cada letra, en lugar del nombre de la misma. Ejemplo: la palabra "oso", de conformidad con el método alfabético se deletrea o ... ese ... o = oso. El método fonético ordena que en vez del nombre "ese" o "se", el niño ha de pronunciar nada más que

el sonido que la "s" representa.

Este método comenzaba por enseñar la forma y simultáneamente el sonido de las vocales, continuando después con las consonantes. Primero se combinaban las vocales, luego éstas se combinaban con las consonantes. Así se combinaban palabras, frases y oraciones, las cuales llenaban dos o tres cartillas de ejercicios que los niños debían aprender antes de pasar a la lectura propiamente dicha.

Este método al igual que el alfabético, parte del elemento para llegar al todo. Es pues, sintético. Muchos autores señalaron las ventajas que este método tenía sobre el deletreo, a propósito de esto, hay personas autorizadas en este campo que afirman que este método "desarrolla la capacidad para emitir el sonido de cualquier nueva palabra y pronunciarla combinando estos sonidos".<sup>17</sup>

A pesar de las ventajas que algunos autores le atribuyen a este método, también se le hacen algunas objeciones: En primer lugar se dice que el niño encuentra dificultad para emitir el sonido de las consonantes, pues

---

<sup>17</sup>Braslavsky, op. cit., p. 36. APUD. Gray Williams. La Enseñanza de la lectura y la escritura, 1957, p. 103.

en realidad, cuando se trata de pronunciar separadamente una consonante se le agregan otros sonidos que después en torpecen la lectura de las palabras. Otra objeción hecha al método es que el mismo es muy mecanicista. La repetición de sonidos sin sentido, dicen ciertos autores, adormece la capacidad para comprender lo que se lee. Pero la objeción más seria que se le hace al método es sobre la dificultad que presenta su aplicación en los distintos idiomas, dependiendo esta dificultad, como lo dice Víctor Mercante, del carácter de la lengua escrita.

Este método, aún cuando representa un gran progreso sobre el del abecedario, tampoco puede decirse que responde a la psicología infantil, ya que carece de interés, resulta fatigoso y en algunos casos ofrece dificultades y se presta a confusiones en la emisión de ciertos fonemas como ge, gue; c, s; etc.

3.- El Método Silábico: En este método se emplean como unidades claves las sílabas que después se combinan en palabras y frases.

El desarrollo del Método Silábico se realiza así:

1.- Se enseñan las vocales con ayuda de ilustraciones y palabras; 2.- Se realizan ejercicios para componer las sílabas, uniendo cada vocal con las diversas consonantes,

para posteriormente pasar a la lectura de las palabras y finalmente a la lectura de la frase. En relación con la composición de las sílabas, es necesario la ejercitación constante, sobre todo para la composición de sílabas mixtas y de sílabas de más de dos consonantes, pues como lo afirma MIALARET, G. (1972), las dificultades encontradas por los niños para la lectura de las sílabas compuestas de dos letras se amplían al abordar las sílabas de tres letras, cuyos esquemas se reducen a:

consonante + vocal + consonante = bor

consonante + consonante + vocal = bro

vocal + Consonante + consonante = abs.

A las dificultades de "comprensión " se añaden los problemas de estructuración del espacio. En relación con las diferentes posiciones en el espacio de las letras, ejemplo: pa - ap - par - arp - pra, el niño también puede tener dificultades, pues sabemos que la "reversibilidad" no es la característica esencial del psiquismo del niño; Piaget lo dice claramente, "los menores errores en la estructuración del espacio van a ser el origen de confusiones, de fracasos que crearán en el niño un estado de inseguridad".<sup>18</sup>

---

<sup>18</sup>Mialaret, op. cit., p. 71.

PELLICER, F. R. (1969), dice que en favor del método silábico se han dado las siguientes razones:

- a.- Presenta una ordenación lógica del material.
- b.- Es fácil de enseñar, y en la escuela unitaria puede ser enseñado por los alumnos más adelantados.
- c.- Requiere muy poco material.
- d.- Los maestros que usan este método suelen estar muy satisfechos con él, tanto en su aplicación con los niños como en la alfabetización de adultos.

En su contra también se han expuesto los siguientes argumentos:

- a.- Recarga demasiado la memoria del alumno en las primeras etapas.
- b.- El alumno puede perder el interés si no se le introduce pronto en las palabras con sentido.
- c.- Hay peligro de identificación mecánica, sobre todo si se le enseña con material demasiado difícil o muy de prisa.
- d.- No está de acuerdo con la psicología infantil.

4.- El Método Psicofonético: BRASLAVSKY, B. lo define como el método en el que las sílabas se enseñan com-

parando palabras con otras estructuras silábicas ya conocidas. Estas estructuras son presentadas al alumno gradualmente, según un orden sistemático, para no alterar la psicología de la memoria del alumno. De este modo se desarrolla la habilidad para la identificación y, al mismo tiempo, se logra que los elementos adquieran cierto grado de significación.

#### CRITICAS A LOS METODOS SINTETICOS:

La crítica más severa que se le hace a los métodos sintéticos es la de que no tienen claro los fundamentos psicológicos en los que descansan. Es evidente que todos ellos desconocen la teoría del aprendizaje en general y las distintas habilidades necesarias para el desarrollo del proceso de adquisición de la lectura en particular.

Se dice que adolecen de fundamentos psicológicos, porque durante el largo período en que surgen estos métodos, y en el que se aplicaron alcanzando todo su esplendor, la psicología que es una ciencia joven, todavía no había desarrollado algunos principios fundamentales para el aprendizaje, por lo tanto, poco se sabía acerca del niño que aprende a leer, cuáles son los procesos psicológicos necesarios para el aprendizaje, qué principios rigen el aprendizaje, qué habilidades y mecanismos se requieren



para leer, y cómo deben ser las condiciones del ambiente en que se lee.

Se olvida a este respecto, que el aprendizaje de la lectura para ser completo y eficiente ha de comprender tres etapas: sincretismo -- análisis -- síntesis; y también que la percepción global o sincrética de la palabra no es más que el punto de partida, y todos estos métodos le atribuyen mayor importancia a la percepción de las letras, de los sonidos o de sílabas aisladas y sin sentido para el niño, olvidando que el aprendizaje de la lectura es un proceso tan natural para el niño como la adquisición del lenguaje, y que por lo tanto se le debe empezar a enseñar partiendo de frases y oraciones con sentido para él.

La lectura mediante estos métodos es una actividad mecánica. Cuando es realizada por el niño como ejercicio descifrador y cuando el único recuerdo que deja son sesiones de práctica agotadoras y fastidiosas, el aprendizaje se esfuma en la escuela y el alumno deja de leer, porque la lectura es para él una actividad frustrante y sin sentido.

#### LOS METODOS ANALITICOS:

Los llamados métodos analíticos son aquellos que

parten de la palabra o de la frase, para llegar por descomposición a las letras y sílabas. Trata de obtener no sólo el reconocimiento, sino la cabal comprensión del contenido, colocando directamente al niño ante el lenguaje escrito, es decir, cuando el niño aprende a leer a través de palabras o de frases y oraciones completas y con sentido, comprendiendo los nexos y relaciones que existen entre los distintos elementos que las integran.

Como se indicó en el cuadro, hay una tipología de estos métodos, pasaremos a describirlos comenzando por el primero de ellos, llamado el método global.

1.- El Método Global: Este método tuvo su primer antecedente en la obra "Orbis Sensualium Pictus", de J. A. Comenio, en la cual, el autor presenta la palabra asociada a la representación gráfica de lo que ella significa, para que puedan aprenderse con rapidez, eliminando la agobiadora tortura del "penoso deletreo"; exaltando la importancia del interés y de la asociación del concepto para realizar la lectura.

Más tarde, a fines del siglo XVIII, en Francia y en Alemania aparece ya esbozado el método global, específicamente en algunos principios propugnados por Nicolás Adams en 1787, en los cuales estableció los fundamentos

de este método; pero su aplicación sistematizada es una conquista de la Didáctica moderna. Se debe al Doctor Ovi de Decroly la aplicación científica de este método para la enseñanza de la lectura en los niños, y sus primeras experiencias fueron publicadas en 1906.

El Método Global consiste en enseñar la lectura y escritura de palabras o de frases completas, partiendo de ellas mismas y no de los elementos que las integran. Está basado en el principio del interés, proclamado con vehemencia por Decroly. Para rechazar el manejo de los símbolos abstractos, vacíos de sentido, propuso que la visión de los símbolos se transforme en representación de ideas, ya que solamente la representación concreta de las ideas mediante las cosas podrían despertar el interés, que según él no lo suscitan nunca la letra muerta ni el lenguaje por sí solo. Es por esta razón que el punto de partida de toda la concepción de Decroly es la necesidad de apoyarse en el interés real y en la actividad del niño.

#### PRINCIPIOS DEL METODO GLOBAL:

El método global tiene una serie de principios fundamentales que lo orienta, ellos son:

### 1.- El Concepto de Globalización:

Decroly partió de la convicción de que el pensamiento que se construye partiendo de los elementos, es característico del adulto, mientras que las nociones penetran en el niño en bloque sin análisis previo, sin disociación. En diversos artículos Decroly ejemplificó y explicó su concepto de la percepción global

"En cuanto al calificativo -dice-, no nosotros proponemos globalizar, como más general que poder sincrético y que esquematismo: el primero conviene para designar el estado perceptivo, el otro implica un análisis previo y supone una síntesis consciente. El globalizar no debe quedar indefinidamente en el mismo punto, sino por ajustes sucesivos puede aproximarse a un esquema, a una síntesis, fruto del análisis en varios tiempos, pero donde dominen cada vez la necesidad y el interés".<sup>19</sup>

### 2.- La Lectura como Proceso puramente Visual:

En sus primeros trabajos (1906-1907), Decroly y Degand pusieron el acento en discutir los métodos tradicionales que trataban de enseñar por medio del oído, los sonidos, etc. Ellos consideraban que la lectura no tiene

---

<sup>19</sup>Braslavsky, op. cit., p. 64, Apud. En Dotzens y Margairaz. L' apprentissage de la Lecture, p. 23.

relación alguna con el sentido del oído, que, por el contrario, es una función puramente visual; decían que la misma necesita de dos funciones distintas: la función visual y la función motriz del lenguaje, sin contar con las funciones de orden más elevado que intervienen en la comprensión del sentido del texto.

Basándose en las observaciones realizadas por Preyer y Pérez sobre el orden de aparición de las funciones sensoriales, determinó que el sentido de la vista se desarrolla antes que el sentido del oído. La percepción de la luz, de los colores, de la forma, de la distancia y la profundidad se deben a la percepción visual, pero sobre todo se le debe la noción de movimiento y de acción básicas en la naturaleza infantil. Por eso es necesario recurrir al método visual, rechazando el fonético puro, donde el sonido sirve de base a la representación gráfica.

Sin embargo, aun cuando hay razones que justifican estos argumentos, si se discute el problema más a fondo, se ve que el desarrollo de la percepción es insuficiente para comprender el complejo problema del conocimiento.

BRASLAVSKY, B. afirma que

"aceptar que la percepción visual basta para el aprendizaje es simplificar el problema reduciendo el apren-

dizaje a la fórmula del Estímulo-Res-  
 puesta (E: visión ... R: Lectura),  
 propio del conexionismo (Thorndike).  
 El aprendizaje es un proceso tan com-  
 plejo que no sólo requiere de la per-  
 cepción. Como condición especial del  
 conocimiento en el hombre, hay que te-  
 ner en cuenta la importancia que tie-  
 ne para ese conocimiento y para la  
 percepción, la aparición del lengua-  
 je hablado, íntimamente vinculado a  
 las características de la sociedad hu-  
 mana".20

La palabra desde el momento en que aparece, se ha-  
 lla indisolublemente ligada a la percepción sensorial, por  
 eso, para el aprendizaje en general, el lenguaje juega un  
 papel importantísimo como vehículo de transmisión de toda  
 la experiencia humana. Aún más, el lenguaje juega un pa-  
 pel fundamental en la vida del individuo; ya lo dice PIA-  
 GET, J. (1975), cuando afirma que con la aparición del len-  
 guaje las conductas se modifican profundamente en su as-  
 pecto afectivo e intelectual. Además de todas las ac-  
 ciones reales que puede efectuar, el niño es capaz, me-  
 diante el lenguaje, de reconstituir sus acciones pasadas  
 y de anticipar sus acciones futuras mediante la represen-  
 tación verbal. De ello se derivan tres consecuencias e-  
 senciales para el desarrollo mental: el principio de la

socialización de la acción; una interiorización de la palabra, o sea, la aparición del pensamiento propiamente dicho y finalmente una interiorización de la acción como tal. Desde el punto de vista afectivo tiene como consecuencia el desarrollo de los sentimientos interindividuales y de la afectividad interior.<sup>21</sup>

FERDINAND DE SAUSSURE (1979), al referirse al lugar de la lengua en los hechos del lenguaje, plantea la importancia de la audición en el lenguaje hablado, ya que cuando en el circuito de la comunicación, las ondas sonoras se propagan hacia el receptor se produce la transmisión fisiológica de la imagen acústica del oído al cerebro, y en el cerebro, se produce la asociación psíquica de esta imagen con el concepto correspondiente. Este fenómeno puede darse en la lectura, si la consideramos como un proceso tan natural como el lenguaje.

MARTA SALOTTI también criticó los argumentos de Decroly acerca de que la lectura descansa en la percepción visual. Ella, mostrándose a favor del lenguaje hablado como punto de apoyo para la enseñanza de la lectura y del

---

<sup>21</sup>Jean Piaget. Seis Estudios de Psicología. Argentina: Ediciones Corregidor, p. 28.

valor del oído para su aprendizaje, se pregunta:

"Por qué se dará tanta importancia al aporte visual, cuando son cinco los sentidos?. El oído está en perpetua actividad; él forma el fondo sonoro, sobre el cual se destacan las figuras veloces o lentas, armoniosas o desarticuladas, figuras sonoras que van formando la base de las percepciones, de las sensaciones y del saber del mundo".

Más adelante dirá:

"Dejemos para los adultos la lectura a puro ojo. Ellos pueden recoger el alimento sin conjuro, saber lo que dicen las letras sin oír las vivas, sólo lo suponiéndolas. Pero al niño no podemos exigirle tanto".<sup>22</sup>

### 3.- La Lectura Ideo-visual o Lectura de ideas:

Decroly llama al método global método ideo-visual, y cómo su nombre lo indica, es una lectura de ideas y no de signos gráficos. Con esto el autor propone pasar por alto la escritura para llegar a la idea que se halla detrás de ella.

La lectura así concebida como actividad ideo-vi-

---

<sup>22</sup>Marta A. Salotti. La Lengua Viva. Edit. Kapelusz, Buenos Aires, 1951, pp. 7-8.



sual tuvo algunas consecuencias prácticas. La primera consiste en prescribir que se comience por la significación y que, no se debe llamar nunca la atención sobre el mecanismo de la lectura. Otra consecuencia surgida es la vinculada a la globalización, al respecto WILLIAM GRAY afirma:

"Como la lectura es un proceso de captación de ideas, ha de emplearse desde el principio material semántico, y se ha de insistir en el desarrollo de una actitud reflexiva respecto de la lectura".<sup>23</sup>

La discusión consiste en definir cual es la unidad lingüística - la palabra, la frase, la oración o el cuento - más eficaz para expresar la idea captada por la visión. Las ideas expuestas por Decroly acerca de la lectura ideo-visual han sido rebatidas por algunos autores, entre ellos Berta Braslavsky, quien apoyada en los estudios realizados por Jean Piaget y Henri Wallon, formula algunas críticas de tipo psicológico acerca de la evolución de la inteligencia en el niño.

---

<sup>23</sup> Braslavsky, op. cit., p. 77. Apud. Gray, Williams, p. 110.

#### 4.- El Método Global es un Método Natural:

Este método es considerado así porque imita el proceso de adquisición del lenguaje hablado. Su autor demuestra esta naturalidad al afirmar que todas sus condiciones son naturales: El sincretismo o globalización como procedimiento natural de la inteligencia en el acto del conocimiento; el empleo exclusivo de la vista, porque la percepción visual es anterior y superior a la auditiva en el desarrollo natural del niño; la lectura de ideas o captación de significaciones. Se afirma que a través de este método se respeta la espontaneidad en el aprendizaje de la lectura.

El mayor mérito de Decroly fue haberse propuesto elaborar un método que respondiera a la marcha natural de los procesos psicológicos, afirmando que el mismo, permite el aprendizaje de la lectura espontáneamente, de la misma manera como se realiza la adquisición del lenguaje en el niño. La teoría de la espontaneidad demuestra que el niño no necesita para aprender a hablar la participación de ningún agente exterior, porque el lenguaje hablado se origina con la emisión de palabras que expresan totalidades muy amplias. Aprende palabras y frases y no elementos de la palabra o la frase.