

AGENDA 2030 DEL DESARROLLO SOSTENIBLE PROMULGADA POR LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS: CASO COSTA RICA

Montserrat Espinach Rueda¹

Resumen

Recibido: 13 de julio de 2017
Evaluado: 30 de agosto de 2017
Aceptado: 15 de septiembre de 2017

El siguiente artículo presenta las principales razones que llevaron a la Organización de las Naciones Unidas a desarrollar el acuerdo suscrito en el año 2015 para combatir el calentamiento global a partir de la implementación de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible. Entre los países firmantes se encuentra Costa Rica, quien para cumplir con el plan propuesto desarrolló un índice de progreso social el cual mide el progreso social, humano y ambiental de todas las comunidades en miras de ser un país con desarrollo sostenible para el año 2030. Conociendo los objetivos que conforman la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, se identifica el grado de implementación que está realizando Costa Rica. Utilizando una metodología cualitativa se hace una revisión bibliográfica de la temática relacionada para recopilar qué avances tiene el país. Los principales resultados demuestran que el Gobierno de Costa Rica, en temática ambiental, ha creado leyes nuevas para minimizar el daño ambiental. Preocupa las altas brechas en diferentes lugares del país, en donde ciudades de la zona central tienen altos índices de progreso social mientras que algunas ciudades cerca de la frontera de Nicaragua, Panamá y de las costas del Pacífico y Atlántico tienen resultados muy bajos. Conocer esas brechas permitirá mejorar los planes de acción a seguir para Costa Rica y deja el camino abierto a nuevas investigaciones sobre cómo hacer más equitativos los recursos disponibles para todos sus habitantes, uno de los principales objetivos del desarrollo sostenible.

Palabras claves: desarrollo, economía, objetivos, social, sostenible.

¹Costarricense, Licenciada en Administración de Empresas con énfasis en Producción, Universidad Estatal a Distancia. Máster en Dirección de Empresas con énfasis en Negocios Internacionales, Universidad FUNDEPOS. Egresada de la Maestría en Dirección de Empresas con énfasis en Banca y Finanzas, en proceso de tesis, Universidad FUNDEPOS. Estudiante del Doctorado en Ciencias Económicas Administrativas, Universidad para la Cooperación Internacional México. Adscrita a la Universidad Estatal a Distancia como Investigadora en el Centro de Investigación y Evaluación Institucional y Profesora en la Escuela de Administración.

2030 AGENDA FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT PROMULGATED BY THE UNITED NATIONS: CASE COSTA RICA

Monserrat Espinach Rueda¹

Received: July 13, 2017
Evaluated: August 30, 2017
Accepted: September 15, 2017

Abstract

The following article presents the main reasons that led the United Nations to develop the agreement signed in the year 2015 to counteract the global warming since the implementation of the 2030 Agenda for Sustainable Development. Costa Rica is among the signing countries which in order to achieve with the proposed plan, developed an index of social progress that measures the social, human and environment progress in all the communities, in order to be a country with a sustainable development by the year 2030. Knowing the objectives that constitute the 2030 Agenda for Sustainable Development is identified the level of implementation that Costa Rica is doing. Applying a qualitative methodology and making a literature review of the thematic related, to compile the advances the country has. The main results show that Costa Rica's Government, in the environment subject, has created new laws to minimize the environmental damage. It worries the high gaps in different parts of the country, where cities of the central zone have high indexes of social progress, while some cities near the border to Nicaragua, Panama and the Pacific and Atlantic coasts have very low results. Knowing those gaps will permit to improve the action plans to follow by Costa Rica, and opens the way to new investigations about how to make more equitable the resources available for all its inhabitants, one of the main objectives of the sustainable development.

Keywords: Development, economy, goals, social, sustainable.

AGENDA 2030 DO DESENVOLVIMENTO SUSTENTÁVEL PROMULGADA PELA ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS: CASO COSTA RICA

Recebido: 13 de julho de 2017
Avaliado: 30 de agosto de 2017
Aceito: 15 de setembro de 2017

Resumo

O seguinte artigo apresenta as principais razões que levaram à Organização das Nações Unidas a desenvolver o acordo subscrito no ano 2015 para combater o aquecimento global a partir da implementação da agenda 2030 de Desenvolvimento Sustentável. Entre os países assinantes encontra-se Costa Rica, quem para cumprir com o plano proposto desenvolveu um índice de progresso social o qual mede o progresso social, humano e ambiental de todas as comunidades em olhas de ser um país com desenvolvimento sustentável para o ano 2030. Conhecendo os objectivos que conformam a Agenda 2030 de Desenvolvimento Sustentável, se identifica o grau de implementação que está a realizar Costa Rica. Utilizando uma metodologia qualitativa faz-se uma revisão bibliográfica da temática relacionada para recopilar que avanços tem o país. Os principais resultados demonstram que o Governo de Costa Rica, em temática ambiental, tem criado leis novas para minimizar o dano ambiental. Preocupa as altas brechas em diferentes lugares do país, em onde cidades da zona central têm altos índices de progresso social enquanto algumas cidades perto da fronteira de Nicarágua, Panamá e da costa do Pacífico e Atlântico têm resultados muito baixos. Conhecer essas brechas permitirá melhorar os planos de acção a seguir para Costa Rica e deixa o caminho aberto a novas investigações sobre como fazer mais equitativos os recursos disponíveis para todos seus habitantes, um do principais objectivo do desenvolvimento sustentável.

Palavras - chave: desenvolvimento, economia, objectivos, social, sustentável.

Introducción

El desarrollo sostenible nace como una respuesta de la humanidad al daño ecológico provocado por el actual desarrollo económico (Chacón y Pellegrini, 2017). Sustenta sus bases en una economía ecológica y una economía social-solidaria, apoyada por organismos como el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social que busca, a través de investigaciones científicas, recopilar información que permita frenar el calentamiento global, eliminar la pobreza y crear comunidades solidarias entre sí. En este sentido, se busca que el gobierno y las alianzas estratégicas entre organismos internacionales y nacionales permitan un crecimiento económico en igualdad de condiciones sociales, ambientales y económicas para todas las personas.

La propuesta de la Organización de las Naciones Unidas de desarrollar objetivos de desarrollo sostenible nace en el año 2015, con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, la cual consiste en cumplir planes de acción que mejoren el progreso en armonía con la naturaleza a partir de un vínculo de los gobiernos, las empresas y la sociedad. La propuesta fue firmada por varios países, entre éstos Costa Rica.

Costa Rica para lograr cumplir los objetivos del desarrollo sostenible implementó el Índice de Progreso Social (IPS), que mide el progreso de todas las comunidades del país en variables de calidad humana, sociales y ambientales.

A partir de una revisión bibliográfica bajo un enfoque cualitativo, primeramente, se lleva al lector hacia el origen de lo que se conoce como desarrollo sostenible, a partir del conocimiento de los principales hechos que llevaron a la consolidación de la temática. Posteriormente, se analiza la situación de las distintas

comunidades de Costa Rica según los resultados que presenta el Índice de Progreso Social, con la finalidad de dar respuesta a la interrogante sobre cuáles son los objetivos de desarrollo sostenible que está implementando Costa Rica que le permitirá cumplir en el año 2030 con los objetivos propuestos por las Naciones Unidas.

Antecedentes al concepto de desarrollo sostenible

La revolución industrial, a partir del año 1750, hizo un cambio en el paradigma humano donde la creación de valor está relacionada con la búsqueda de la mayor productividad en los sistemas (Cantú, 2012; Quintana et al, 2011). Esto trae consigo relaciones sociales y ambientales poco éticas en donde algunos países dominan la economía mundial, lo que crea un abismo entre clases sociales y un pobre control del medio ambiente.

El crecimiento demográfico propició un consumo mayor de productos y se empezó a buscar una mejor utilización de los recursos de la naturaleza. Se iniciaron los discursos de ambientalistas, académicos y políticos que critican el sistema actual de crecimiento económico y se comienza a crear una sensibilidad humana hacia temáticas del medio ambiente, con una integración de gobiernos, científicos y sociedad vinculados en el fin de lo que se conoce actualmente como desarrollo sostenible (Cantú, 2012; Bustillo y Martínez, 2008; Quintana et al, 2011).

Después de la Segunda Guerra Mundial se inician las primeras ideas relacionadas al desarrollo sostenible en donde los académicos, científicos y ecologistas empiezan a departir temáticas como “desarrollo económico, ecodesarrollo, desarrollo integral, agricultura orgánica, agroecología” (Bustillo y Martínez, 2008, p. 388-389).

Para la década de los años setenta, a partir de la reunión

de Estocolmo en 1972, “en el marco de la Conferencia Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo” (Cantú, 2012, p.88) nacen las primeras ideas que llevan al concepto actual de desarrollo sostenible (Blanco, 2011).

El desarrollo sostenible se define como aquel que “es capaz de satisfacer las necesidades actuales [de las personas] sin comprometer los recursos y posibilidades de las futuras generaciones, eliminando la pobreza y promoviendo la equidad social” (Cantú y Martínez, 2008, citado por Cantú, 2012, p.88).

El desarrollo sostenible es un concepto que se ha forjado a partir de una cadena de acontecimientos desastrosos en materia ambiental que afectan la vida humana y las especies naturales. Los errores cometidos en el pasado permiten al ser humano entrar en una “relación sociedad-naturaleza, con base a diferentes variables a considerar, siendo llamada por algunos: resiliencia, información o evolución” (Bustillo y Martínez, 2008, p.392).

Entre las publicaciones más importantes de la década de los sesenta y setenta en temáticas ambientales se escribieron varios artículos con la finalidad de crear conciencia en las personas (Quintana et al, 2011). Las más importantes de la época, que dan los primeros cimientos al desarrollo sostenible son las siguientes:

- En 1962 se cuestiona el empleo de pesticidas como el “Dicloro, Difenil, Tricloroetano (DDT)” (Cantú, 2012, p.85), los cuales se utilizaban en producciones agrícolas y dañaban el medio ambiente con consecuencias de salud a los humanos.
- En 1963, el libro de Barry Commoner titulado “Ciencia y supervivencia” detalla cómo los avances científicos de la época están creando un “progreso anti-ecológico” (Commoner, 1963 citado por Cantú, 2012, p.86).
- Para 1968, un artículo de Garret Hardin llamado “La tragedia de los comunes” explica cómo la sobrepoblación sin controles demográficos traería grandes consecuencias y busca crear sensibilizar a las personas en sobre “los valores sociales de carácter ético y moral que rigen a las colectividades humanas” (Hardin, 1968 citado en Cantú, 2012, p.86).
- En 1970, Paul R. Ehrlich, quien se considera uno de los precursores en temáticas de ecología humana y crisis ambiental, publica *Población, recursos y medio ambiente*. Propone una solución en donde se limita el uso de los bienes e “instar a la sociedad para reconocer los límites de los sistemas naturales y los peligros ambientales” (Ehrlich y Ehrlich, 1970 citado en Cantú, 2012, p.86).
- El Club de Roma, para 1972, crea un modelo computacional “denominado World 3. Sus deducciones prevenían a nuestra sociedad sobre la trascendencia, impacto y daños de contaminación” (Meadows, Meadows, Randers y Behrens III, 1972 citado por Cantú, 2012, p.86). El estudio determinó que las consecuencias de los actos medioambientales serían de índole mundial buscando crear una mayor conciencia en las personas.
- En 1972, como consecuencia de los resultados de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio Humano realizada en Suecia, se escribe el libro *Una sola Tierra* de los autores Bárbara Ward y René Dubos donde se busca crear conciencia sobre las necesidades de

regular las prácticas que involucran el uso de la naturaleza en miras de preservar el medio ambiente para las generaciones futuras (Ward y Dubos, 1972 citado por Cantú, 2012, p.86).

- El Club de Roma, en 1974, en una edición escrita por Mesarovic y Pestel llamada *La humanidad en la encrucijada*, presenta cómo crear un serie de políticas públicas para solucionar la crisis ambiental que se tiene, donde no se miden las consecuencias de las actividades de producción realizadas en el momento (Mesarovic y Pestel, 1974 citado por Cantú, 2012, p.86).

Los daños ambientales actuales son tan grandes que aún el planeta “si en este momento dejara de aportar CO₂ [dióxido de carbono] a la atmósfera (...) apenas dejaría de producir consecuencias de efecto invernadero dentro de 100 años” (Bustillo y Martínez, 2008 p.389).

Consecuencias más emblemáticas en materia ambiental:

- Año 1984, en México, ocurre una explosión de “gas LP”, en donde se produce un gran incendio que mata a más de 500 personas y miles resultaron heridas. (Cantú, 2012, p.87).
- Año 1984, en la India, se da una fuga de “Isocianato de Metilo (IM)” en donde una nube tóxica mata por intoxicación a 2.500 personas y afectó a más de 100.000 personas (Noji, 2000; Cantú y Martínez, 2002 citado por Cantú, 2012, p.87).
- Año 1986, en la ex Unión Soviética, una explosión en la central nuclear de Chernóbil mata por radiaciones a 4.000 personas y afecta a 2.000.000 de personas. Por consecuencias de lo ocurrido, aún hay afectadas 1.300.000 personas

más que “viven en zonas contaminadas por este desastre ambiental” (Cantú y Martínez, 2002; Belarus Foreign Ministry, 2009 citado por Cantú, 2012, p.87).

- Año 1986, en Europa, se vierten al río Rin “1.300 toneladas métricas de productos químicos a base de mercurio e insecticidas altamente tóxicos (...) [ocasionando] la muerte biológica del cauce del río” (Waldrop, 1993; Cantú y Martínez, 2002 citado por Cantú, 2012, p.88).
- Año 1989, la compañía Exxon derrama 38.000 toneladas de petróleo crudo dañando el ecosistema de “2.000 km lineales de costas en Alaska” en donde murieron una gran cantidad de aves y de vida marina (Day, Murphy, Wiens, Hayward, Harner y Lawhead, 1997; Cantú y Martínez 2002; Xia y Boufadel, 2010 citado por Cantú, 2012, p.88).

Los eventos descritos por grandes personalidades científicas y del área de la economía ecológica buscan cambiar la mentalidad ambiental que ocasionó conflictos políticos, económicos y ambientales entre los países. Esto precisamente fue lo que desplegó el concepto de desarrollo sostenible en donde “la sociedad y los políticos tomaron conciencia de que algo falló en la operatividad del modelo económico neoliberal” (Bustillo y Martínez, 2008, p.389).

En el año 2013, el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas recopila, entre una gran cantidad de investigaciones y ponencias, las bases teóricas, apoyadas en fundamentos científicos de lo que se denomina la Agenda 2030. El documento consiste en una serie de objetivos de desarrollo sostenible que permiten a las futuras generaciones poder seguir disfrutando del

planeta Tierra a partir de una sensibilización social y ambiental. Se propone que es necesario el rescate de los valores humanos, equidad de género, equidad de oportunidades de desarrollo económico y el desarrollo en armonía con la naturaleza, a partir de un vínculo entre gobiernos y comunidades que trabajen de forma solidaria para un bien común que es la continuidad de la raza humana en el tiempo (United Nations, s.f).

Enfoques del desarrollo sostenible

Los enfoques en que se sustentan los objetivos del desarrollo sostenible buscan que la humanidad crezca económicamente disminuyendo “los gases de invernadero que provocan el calentamiento global, controlar la reducción de la biodiversidad, abatir la pobreza y hacer racionales nuestros hábitos de consumo sin cambiar el modo de producción” (Bustillo y Martínez, 2008, p. 389).

La finalidad del desarrollo sostenible es buscar un equilibrio entre lo que se puede producir, utilizando los recursos de la naturaleza, y lo que realmente se puede esperar que tolere la naturaleza, el desarrollo económico y social de las personas. Para lograrlo debe existir una solidaridad que permita crear esa sensibilidad en las personas. Encontrar un equilibrio entre desarrollo económico, sostenibilidad de los recursos naturales y sociedad es la premisa del desarrollo sostenible.

Existen varios enfoques que llevan hasta el concepto actual del vínculo entre lo social, ambiental y económico traducido en desarrollo sostenible. Los enfoques nacen de la realidad política de los países, de analizar que el modelo económico neoliberal falló en aspectos de conservación del medio ambiente, aspectos sociales y se requiere una solución encaminada a no comprometer las futuras nuevas generaciones por un uso indebido de los recursos naturales (Bustillo y Martínez, 2008).

Enfoque economista

Según Bustillo y Martínez (2008) las primeras bases del enfoque economista nacen en la economía neoclásica donde impera el positivismo con la finalidad de enriquecer a la clase burguesa. En dicho enfoque “la naturaleza es vista como un instrumento en beneficio del hombre, para ser explotada y mejorar la calidad material de la vida humana” (p.391). La tecnología e información juegan un papel muy importante que permite mejorar la productividad de los recursos para bien del ser humano.

Enfoque ambientalista

El enfoque ambientalista nace con la economía ecológica. Se considera que puede existir una escasez futura de recursos naturales y es indispensable prever y mitigar el daño para que no se dé a futuro esa escasez. El enfoque ambientalista busca un valor intrínseco a la naturaleza donde surja un equilibrio entre la producción y ambiente, creando límites ambientales para el uso de los recursos naturales (Bustillo y Martínez, 2008).

En el enfoque ambientalista nace el concepto de resiliencia y de controles ambientales para los gobiernos. En esta teoría “se han propuesto índices como el PIB verde, el Ingreso Nacional Sostenible (INS) y el Índice de Bienestar Económico Sostenible (IBES), éste último con aplicaciones en Austria, Chile, Dinamarca, Alemania, Holanda y Reino Unido” (Castañeda, 1997 citado por Bustillo y Martínez, 2008, p.392).

La finalidad del enfoque ambientalista es medir el crecimiento económico de una nación a partir de la menor cantidad de basura que genere, del dióxido de carbono emitido, entre otras variables que causan daño ambiental, y utilizar indicadores que miden el daño ambiental ocasionado por habitante de una nación (Bustillo y Martínez, 2008).

Enfoque de interacción científico-político-social

Según (Bustillo y Martínez, 2008) el enfoque económico, dista de ser como el enfoque ambiental en donde la premisa es la prosperidad humana sacando el mayor provecho de la naturaleza. El valor real que ha dado la economía ecológica ha sido poner límites de uso de los recursos naturales que garantice a los países desarrollados no contaminar más de lo permitido. Es un enfoque utópico en el tiempo porque no crea desarrollo económico solo de protección a la naturaleza.

El enfoque científico-político-social es “un enfoque donde existe una verdadera integración científica-política-social, funcionando como un todo, donde cada quien no es más que un componente y que su interacción producirá comportamientos emergentes en beneficio tanto del ambiente como de la sociedad” (p.393). Por consiguiente, es el fundamento del enfoque sostenible al ser la unión de un enfoque económico, ambiental y social que trabajan en forma acorde para progresar en un entorno que vela por los derechos humanos de las personas en armonía con la naturaleza.

Premisas del desarrollo sostenible

Según (Bustillo y Martínez, 2008) las premisas más importantes que conllevan al concepto del desarrollo sostenible son:

- Ser un proceso de cambio constante y adaptable entre la naturaleza y la humanidad a partir de una vinculación de los criterios científico-político-social que permiten el crecimiento social.
- Crear lineamientos internos de cada gobierno que permitan el adecuado manejo de los recursos naturales en cada región de una nación.

- Vincular la sociedad con el gobierno. Es la figura del gobierno la que puede cambiar la cultura de un país en temática de crecimiento económico y conservación ambiental.
- La productividad y el desarrollo tecnológico son dos ejes vinculantes al desarrollo sostenible que permiten mejorar la eficiencia de los sistemas.
- Los gobiernos deben dictar políticas-leyes “científico-tecnológico (...) [a cumplir en la sociedad y permiten] la construcción social de los problemas ambientales” (p.394).
- Fortalecer, a partir de mecanismos de información, la solución de la crisis ambiental a través del eje gobierno-sociedad que permiten fortalecer el desarrollo sostenible de una nación.

Economía social solidaria, eje central del desarrollo sostenible

El sistema actual económico ha creado un progreso negativo donde la mayoría de los países no contemplan resultados positivos para frenar el calentamiento global (Andaluz, 2017). Es necesario que exista un cambio en la forma de pensar de los políticos actuales donde se priorice un nuevo desarrollo fundamentado en mejorar las necesidades humanas con respecto al medio ambiente y con un control político descentralizado, enfocado a desarrollar comunidades organizadas que implementen prácticas solidarias y de igualdad de oportunidades para todas las personas (Barkin, 2011).

El desarrollo sostenible a través de una economía social solidaria tiene como pilar el comercio justo en donde se fomenta un desarrollo que considera a la naturaleza y el ser humano como el centro del desarrollo dentro de cimientos que contemplen la solidaridad comunitaria, aspectos sociales, económicos y ambientales

(Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de pequeños productores y trabajadores de comercio justo y Fair Trade International, 2016).

Según el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, (2013) la economía social solidaria es un término que refiere a “una gama de formas de producción e intercambio” (p.2) y tiene objetivos económicos y sociales que se sustentan en fundamentos de valores éticos, justicia social y de equidad de género que persigue suplir las necesidades básicas de las personas en armonía con la naturaleza.

Según el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, (2013), la economía social solidaria busca fomentar una economía dinámica en donde la protección social del ser humano y de la naturaleza se dan a partir de un “empoderamiento sociopolítico” (p.2). Es necesario una banca social que permita a las personas agruparse para trabajar en equipo y les haga crecer en una comunidad inclusiva al disminuir los costos. Es necesario establecer “monedas complementarias y nuevas alianzas con bancos nacionales de desarrollo” (p.3).

La construcción de la economía social y solidaria es una vinculación de la responsabilidad social y la responsabilidad ambiental, en donde se requieren políticas gubernamentales enfocadas a buscar una autonomía y descentralización del poder, solidaridad en las comunidades para que aprendan a trabajar en equipo en donde la diversificación de la producción, el desarrollo de innovación y los ambientes sostenibles con la naturaleza permiten la creación del nuevo sistema económico (Lemus y Barkin, 2013).

Para lograr un desarrollo sostenible se requiere un control descentralizado, lo cual implica tener indicadores de desarrollo humano en términos de salud,

nutrición, reducción de carga de factores negativos hacia el medio ambiente, en donde se demanda un cambio de mentalidad de los políticos que gobiernan (Barkin, 2011).

El éxito del desarrollo sostenible de un país depende de la gestión política que realicen los gobiernos de cada nación, donde según el Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social, (2013) son varios los organismos internacionales que buscan un nuevo orden mundial a partir de una evaluación de la economía social solidaria que contemple “procesos de desarrollo que buscan ser inclusivos, sostenibles y justos” (p.2).

Objetivos del desarrollo sostenible promulgados por la Organización de las Naciones Unidas

Los objetivos del desarrollo sostenible nacen a partir de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, suscrita en el año 2015 por varios países que son parte de la Organización de las Naciones Unidas (United Nations, n.d.), entre estos Costa Rica.

La Agenda del Desarrollo Sostenible se expresa en 17 objetivos con 169 metas en donde se busca hacer un plan de acción que permita desarrollar prosperidad en armonía con la naturaleza. Se espera que para el año 2030 todos los países involucrados en el proyecto estén trabajando en miras a cumplir con los objetivos propuestos que buscan erradicar la pobreza y permiten un desarrollo económico en armonía con la naturaleza, en el que prevalezcan la equidad e igualdad de condiciones para las personas (United Nations, 2015).

Los ejes de importancia que fundamentan los objetivos de desarrollo sostenible según United Nations (2015) son:

- *Personas*: Se busca la igualdad y dignidad de las personas y se espera poner fin a la pobreza y el hambre.
- *Planeta*: Fortalecer la producción sostenible en donde la gestión de los recursos naturales permita hacer frente al cambio climático mitigando el daño para futuras generaciones.
- *Prosperidad*: Crear un desarrollo que se enfoque en un progreso “económico, social y tecnológico” (p.2) en miras de no destruir la naturaleza si no conservarla.
- *Paz*: En un desarrollo sostenible las personas deben vivir en paz sin temores ni represiones.
- *Alianzas*: Buscar solidaridad entre los países en una “Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible” (p.3).

Las metas del desarrollo sostenible transcritas en los 17 objetivos plasmados en la Agenda 2030 se agrupan en “tareas y áreas que pueden ser consideradas independientes y aisladas entre sí” (...) [las cuales son] un agregado de demandas transnacionales, reflejo de las tensiones actualmente existentes entre los diferentes actores y sus distintas visiones del desarrollo” (Martínez, 2017, p.11).

Los actores del desarrollo sostenible son los seres humanos a partir de lo que haga cada país involucrado para cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible. La Agenda 2030 nace como una forma de crear sensibilización social y ambiental hacia la sostenibilidad de un nuevo orden económico -social y ambiental en donde el “neoliberalismo disciplinario en su categorización de la globalización como un proceso de dominación de intereses de clase transnacionales sobre el resto de los seres humanos (...) [y en donde]

la hegemonía del paradigma de desarrollo basado en el incremento del crecimiento económico, la liberación comercial indiscriminada y la progresiva desregulación de las finanzas globales” (Martínez, 2017, p.13) no han permitido un crecimiento económico real en los países.

Se ha creado un daño ambiental severo y la desigualdad de riquezas ponen como resultado crear un estancamiento mundial en desigualdades sociales y económicas con un creciente aumento de desastres naturales, efectos del calentamiento global (Martínez, 2017).

Cambiar de paradigma para mitigar el impacto negativo de los sistemas económicos actuales, producto de una competitividad humana que solo ha creado destrucción del entorno ambiental y social es lo que se espera en la promulgación de la Agenda 2030 de desarrollo sostenible a partir del cumplimiento de sus objetivos de acción (United, Nations, 2015)

Los objetivos de desarrollo sostenible son (United Nations, 2015, p.16)

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

Objetivo 10. Reducir la desigualdad entre los países

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos²

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares

y los recursos marinos para el desarrollo sostenible

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles

Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

Objetivos de desarrollo sostenible: Caso Costa Rica

Costa Rica fue uno de los países que acordó cumplir con la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible propuesta por las Naciones Unidas. Es un país que en su plan de gobierno adoptó los "Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) propuestos por la ONU, y su cumplimiento para el año 2030" (Estado de la Nación, 2016, p.32).

Costa Rica corre el riesgo a futuro de no poder continuar cumpliendo con los objetivos de desarrollo sostenible por una falta del dinamismo en la economía, falta de controles ambientales y una desmejora en la educación país; pero se hace todo lo posible para seguir adelante con la propuesta implementada (Estado de la Nación, 2016).

²Reconociendo que la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático es el principal foro intergubernamental internacional para negociar la respuesta mundial al cambio climático.

La inversión social pública de Costa Rica es financiada con deuda pública y es insostenible en el tiempo. A nivel de prácticas de sostenibilidad ambiental en agricultura las “mejores prácticas se dan en la caficultura y el ecoturismo” (Estado de la Nación, 2016, p.62). La conservación del agua tiene la mayor cantidad de leyes de protección.

Los resultados de un Censo para Agricultura realizado en el año 2014 en Costa Rica, determinó que las prácticas ambientales sostenibles agrícolas están en una calificación promedio de “3.8 en una escala de 1 a 10” (Estado de la Nación, 2016, p.62), lo que presenta resultados muy deficientes en materia ambiental que se deben mejorar.

Los indicadores ambientales para Costa Rica del año 2015 comparan el desempeño de los años 2000 hasta 2014 con los indicadores del año 2015 y son realizados por el Gobierno. Estos visualizan una mejoría en materia de creación de reglamentaciones que protegen el medio ambiente, pero preocupa que se ha desmejorado en aspectos como “números de especies amenazadas, sostenibilidad de los recursos marino-costeros, reducción de emisiones contaminantes, vulnerabilidad del recurso hídrico, calidad de los cuerpos de agua” (Estado de la Nación, 2016, p.62).

Según el Informe Estado de la Nación (2016), el Gobierno de Costa Rica se mantiene igual en la “dependencia de importación de hidrocarburos, falta de tratamiento de las aguas residuales, alta importación de agroquímicos, alta conflictividad, débil gestión de la institucionalidad ambiental” (p.62). Lo positivo es que se han implementado nuevas leyes sobre todo para protección hídrica y reglamentaciones ambientales que regulan las actividades que causan daño ambiental. Por consiguiente, el cumplimiento de esas normativas a futuro puede ayudar a mejorar los indicadores actuales

del país en miras de cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible para el año 2030.

Costa Rica, a partir de alianzas del Gobierno con organizaciones nacionales e internacionales desarrolla indicadores para medir el progreso social, económico, humano y ambiental de los distintos cantones que componen al país (Incae Business School, s.f.).

La finalidad del proyecto es tener una base de datos que contemplen los criterios que permitan formar un modelo de progreso social y un desarrollo sostenible e inclusivo. El modelo utilizado en Costa Rica para medir el desarrollo sostenible se hace a través del Índice de Progreso Social (IPS), el cual tiene tres dimensiones: necesidades humanas básicas, fundamentos del bienestar y oportunidades. Las mismas se componen de 12 elementos con 46 indicadores (Incae Business School, s.f.).

La Tabla 1 presenta el modelo de desarrollo sostenible utilizado en Costa Rica donde cada objetivo propuesto responde a cumplir con distintos objetivos suscritos en la Agenda 2030 del Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.

Tabla 1. Modelo de desarrollo sostenible utilizado en Costa Rica

Índice de progreso social en Costa Rica					
<i>Necesidades Humanas Básicas</i>	Objetivo(s) de agenda 2030 de las Naciones Unidas que se cumple	Fundamentos del Bienestar	Objetivo(s) de agenda 2030 de las Naciones Unidas que se cumple	Oportunidades	Objetivo(s) de agenda 2030 de las Naciones Unidas que se cumple
<i>Nutrición y cuidados médicos básicos</i>	1,2	Acceso a conocimientos básicos	1,4,5	Derechos personales	10
<i>Agua y saneamiento</i>	6	Acceso a información y Comunicaciones	4,12	Libertad personal y de elección	4
<i>Vivienda</i>	1,7	Salud y Bienestar	1,3	Tolerancia e inclusión	4,5,8,10
<i>Seguridad personal</i>	11	Sustentabilidad del Ecosistema	8,11,13	Acceso a Educación Superior	4,5

Fuente: elaboración propia

La tabla 2 presenta los distintos indicadores que conforman el IPS para Costa Rica a partir de los objetivos propuestos que miden distintas variables de desarrollo sostenible en 81 cantones de las 7 provincias que conforman al país. Cada cantón tiene sus propias características, pero al ser medidos utilizando los mismos criterios permite determinar cuáles son las comunidades con mayor progreso social y las que requieren más ayuda del Gobierno. Es importante rescatar que el IPS tiene variables que miden el impacto ambiental, social, de necesidades humanas y de bienestar en calidad de vida de cada región; por consiguiente, se cumple con los objetivos de desarrollo sostenible promulgados por las Naciones Unidas.

Tabla 2. Indicador de medición para el índice de progreso social en Costa Rica

<i>Necesidades Humanas Básicas</i>	Indicador	Fundamentos del Bienestar	Indicador	Oportunidades	Indicador
<i>Nutrición y cuidados médicos básicos</i>	Intensidad del déficit alimentario. Tasa de mortalidad infantil. Muertes por enfermedades Infecciosas. Tasa mortalidad materna.	Acceso a conocimientos básicos	Tasa de alfabetización en adultos. Matriculación en educación primaria. Matriculación en educación secundaria a nivel inicial. Paridad de género en educación secundaria. Rezago escolar.	Derechos personales	Derechos políticos. Libertad de acceso a la información. Derecho a la propiedad privada. Libertad de asociación
<i>Agua y saneamiento</i>	Acceso a fuentes de abastecimiento de agua potable mejorada. Acceso a saneamiento mejorado.	Acceso a información y comunicaciones	Usuarios telefonía móvil. Cobertura telefonía móvil. Usuarios de internet. Usuarios de computadoras.	Libertad personal y de elección	Rendición de cuentas. Porcentaje de madres adolescentes. Acceso a la cultura y recreación. Ninis (población de 12 a 24 años que no estudia ni trabaja)
<i>Vivienda</i>	Hacinamiento. Acceso a energía eléctrica. Calidad de vivienda.	Salud y Bienestar	Esperanza de vida al nacer. Tasa de muertes por IRA. Tasa de suicidio. Tasa de muertes por enfermedades no contagiosas.	Tolerancia e inclusión	Inclusión de migrantes. Inclusión de discapacitados. Inclusión de población indígena. Inclusión de hogares con jefatura femenina. Inclusión al adulto mayor.

Seguridad personal	Tasa de Homicidios. Criminalidad percibida. Muertes en carreteras.	Sostenibilidad del Ecosistema	Disponibilidad de agua por persona. Cobertura forestal. Separación de residuos. Desastres naturales.	Acceso a Educación Superior	Población con educación superior. Escolaridad de las mujeres. Población con educación técnica.
---------------------------	--	--------------------------------------	---	------------------------------------	--

Fuente: elaboración propia con base a información de Incae Business School (s.f.)

Resultados del Índice de Progreso Social para Costa Rica

Costa Rica se encuentra ubicado en Centro América. Es un país que está conformado por 7 provincias con 81 cantones. Los cantones se lideran por gobiernos locales descentralizados llamados municipalidades.

Las municipalidades reciben fondos del Gobierno y por recaudación de impuestos de cada localidad. Los dineros captados son las reservas presupuestarias que permiten financiar proyectos locales y de desarrollo social (Tribunal Supremo de Elecciones, Ley 7794, s.f.).

Al recibir las municipalidades fondos propios del desarrollo de cada comunidad, es una realidad que comunidades que no tienen tanto progreso reciben menos fondos que otras que tienen mayores ingresos producto del comercio y actividades locales. Por consiguiente, existe una desigualdad de ingresos comunitarios entre los distintos cantones del país justificadas a través de lo que indica el IPS de Costa Rica.

El IPS propuesto para Costa Rica mide en una calificación de 1 a 100 para la máxima calificación en progreso social que contempla un crecimiento en calidad humana (alimentación, salud, educación), desarrollo sostenible en armonía con la naturaleza e igualdad de condiciones para las personas.

El IPS de Costa Rica tiene varias comunidades muy bien posicionadas dentro de la gran área metropolitana, la cual es un territorio que se encuentra en el centro del país alejado de las costas del Atlántico, del Pacífico, de la zona norte fronteriza con Nicaragua y la zona sur fronteriza de Panamá.

Las comunidades que se encuentran cerca de las fronteras del país y de las costas tienen muy baja calificación comparadas con las comunidades del valle central (ver tabla 3).

Tabla 3. Comunidades con mayor calificación del IPS de Costa Rica

Índice de Progreso Social	Puntaje	Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Oportunidades	Puntaje
Moravia	81.98	León Cortés Castro	94.04	Zarcero	73.13	Montes de Oca	82.61
Flores	81.02	Palmares	93.81	Moravia	76.05	Moravia	80.63
San Rafael	80.78	Acosta	93.49	Heredia	75.53	Flores	80.52
Zarcero	80.55	Santa Bárbara	92.43	Hojancha	75.21	Belén	79.91
San Isidro	80.38	Barva	92.33	Escazú	74.60	Escazú	78.77

Fuente: elaboración propia con base a información de Incae Business School (s.f.)

Las provincias de Limón, Puntarenas y Guanacaste son las que tienen mayor cantidad de comunidades en situación crítica en el IPS y las tres provincias coinciden que son las que se encuentran en zonas costeras y fronterizas con Nicaragua y Panamá.

Con respecto a los cantones más vulnerables según el IPS se encuentra el cantón de Talamanca caracterizado por ser una población cerca de la costa, colinda con

el límite fronterizo de Panamá y la mayoría de las personas que habitan esa zona son indígenas. Otros cantones mal posicionados corresponden a poblaciones que se encuentran en la zona norte del país cerca de la frontera con Nicaragua y en las zonas costeras (ver tabla 4).

Tabla 4. Cantones de menor calificación del IPS de Costa Rica

Índice de Progreso Social	Puntaje	Necesidades Humanas Básicas	Puntaje	Fundamentos del Bienestar	Puntaje	Oportunidades	Puntaje
Talamanca	61.66	Talamanca	62.99	Osa	61.60	Los Chiles	57.05
La Cruz	63.80	Garabito	63.18	Orotina	62.57	Talamanca	58.28
Los Chiles	64.02	La Cruz	67.43	Los Chiles	62.69	Guatuso	60.05
Garabito	65.43	Liberia	69.65	La Cruz	62.73	Matina	60.87
Upala	67.21	Limón	70.99	Palmares	62.75	La Cruz	61.24

Fuente: elaboración propia con base a información de Incae Business School (s.f.)

Conclusiones

El desarrollo sostenible nace como una necesidad del ser humano de buscar tener una sensibilización hacia los daños ambientales ocurridos en el pasado y los que se viven actualmente. Busca una mejora para futuras generaciones de no seguir causando daño al entorno a partir de implementar en las personas una solidaridad que contemple un equilibrio en acción social, derechos humanos y bienestar económico en armonía con la naturaleza.

La realidad del ser humano es que muchas veces busca el beneficio propio sin importar las consecuencias de sus actos. La revolución industrial cambió el paradigma de la sociedad en donde las grandes empresas y gobiernos de países desarrollados incrementan sus riquezas a coste de la explotación sin medida de los recursos naturales o el daño social y humano en las personas.

Daños ambientales de nombre mundial ocurridos en su mayoría en los años ochenta trajeron grandes pérdidas humanas y daños en la ecología del planeta están

ocasionando que el ser humano caiga en un estado de resiliencia que consiste en aprender de los errores cometidos, retroalimentarse de la experiencia generada y buscar mejorar para no cometer los mismos errores del pasado en temáticas ambientales y sociales que tienen actualmente al mundo en el colapso actual.

A partir del análisis de los daños ambientales y de la necesidad de mejorar para desarrollarse económicamente en armonía con la naturaleza es que nace el desarrollo sostenible, que tiene sus bases en la economía ecológica y la economía social solidaria. Se persigue crear un valor intrínseco a la naturaleza en donde se debe tener en los países regulaciones y límites de uso de los recursos naturales y de los productos que dañan el medio ambiente.

El desarrollo sostenible va de la mano del empoderamiento de las personas en equidad social y de derechos humanos que permitan crear una mayor sensibilización en cada persona. Si no se valora el ser humano entre sí ¿cómo se espera valorar el medio ambiente? El desarrollo sostenible es la respuesta a esa interrogante al enseñar al ser humano a vivir entre todos con una sola finalidad de convivencia solidaria en armonía con la naturaleza.

La propuesta de la Organización de las Naciones Unidas a través de la agenda 2030 formada por 17 objetivos de desarrollo sostenible, busca cumplir con distintos ejes de acción en igualdad de condiciones de las personas en aspectos sociales como equidad de género, desarrollo económico a partir de la solidaridad y trabajo en equipo de las comunidades, igualdad de oportunidades y una conciencia social ambiental donde se pueda seguir creciendo económicamente en armonía con la naturaleza. Esto ha permitido forjar los cimientos de un sistema económico social solidario que permite el vínculo de los gobiernos con las comunidades como

clave del éxito para lograr los objetivos propuestos.

El cambio social cultural debe ser más solidario entre las personas. Es necesario inculcar la temática de desarrollo sostenible a cada persona desde niños, para que así se pueda tener un cambio radical en la sociedad.

Costa Rica ha implementado un cambio de actitud al poner en práctica políticas de nuevo orden como la propuesta de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible que la plasma en el IPS que desarrolló. El IPS permite dar seguimiento a indicadores que miden el progreso social, calidad de vida y ambiental, calcula cuáles son los aspectos negativos de cada comunidad a partir de los resultados del IPS de cada comunidad con la finalidad de encaminar nuevas estrategias a seguir.

Los primeros resultados de Costa Rica abogan a un cambio en las políticas relacionadas a la equidad social y ambiental que debe existir en las personas por las brechas que hay entre unas comunidades y otras.

La desigualdad del IPS en Costa Rica entre cantones costeros y los que están en la zona central del país deben ser canalizados con propuestas y soluciones encaminadas a mejorar el IPS de esas regiones. También genera varias hipótesis para posibles futuros estudios de ¿qué pasaría si los cantones mejor posicionados en el IPS de Costa Rica ayudan a los más pobres, mejoraría el IPS de los cantones pobres o al contrario podría bajar el IPS de los cantones mejor posicionados? ¿Qué acciones debe implementar el Gobierno para mejorar el IPS de las regiones más vulnerables para mejorar los resultados actuales? Estas y otras interrogantes quedan sin responder y abre el camino para investigar otras alternativas de solución que permitan un desarrollo sostenible equitativo en todas las comunidades de Costa Rica.

Utilizar indicadores de desarrollo económico y

ambiental permite evaluar el progreso de un país. En Costa Rica utilizar el IPS ha permitido determinar hacia donde se dirige el país en miras de llegar a tener un desarrollo sostenido que pueda ser medido en el tiempo y que presente grados de impacto social, humano y ambiental en todas las regiones del país.

Es necesario en Costa Rica eliminar la brecha entre comunidades en igualdad de oportunidades para las personas que desarrolle un progreso equitativo para toda la nación y permita cumplir los objetivos de desarrollo sostenible propuestos por las Naciones Unidas.

Referencias bibliográficas

- Andaluz, J. (31 de mayo de 2017). La "respuesta" de la humanidad al cambio climático. *Revista de Información y Debate*, (n.73). Recuperado de: <http://www.revistapueblos.org/?p=21879>
- Barkin, D. (Productor). (25 de junio de 2011). Sobre el progreso y cómo medirlo [video]. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=x0OzpjmmZKE>
- Blanco, M. (2010). *Gestión Ambiental: Camino al desarrollo sostenible*. San José: Editorial Universidad Estatal a Distancia.
- Bustillo, L. y Martínez, J. (2008). Los enfoques del desarrollo sustentable. *Revista Interciencia*, Vol. 33 (n.5), pp. 389-395. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33933512>
- Cantú, P. (2012). El Axioma del Desarrollo Sustentable. *Revista de Ciencias Sociales*. vol.3. n.134. pp.83-91. Costa Rica: Universidad de Costa Rica. Recuperado de: <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/sociales/article/view/8420>

Coordinadora Latinoamericana y del Caribe de pequeños

- productores y trabajadores de comercio justo y Fair Trade International (2016). El comercio justo y los objetivos de desarrollo sostenible: *un compromiso de todos*. Recuperado de <http://base.socioeco.org/docs/ods-comunicad-v4.pdf>
- Chacón, R y Pellegrini Blanco, N (2017) “El paradigma de la sostenibilidad, un enfoque educativo. La experiencia en la Universidad Simón Bolívar, Venezuela”. *Ágora de heterodoxias*. Vol 3, N1/ pp pp. 66-83. Disponible en: <http://bibvirtual.ucla.edu.ve/AGORA/>
- Day, R., Murphy, S., Wiens, J., Hayward, D., Harner, E. y Lawhead, B. (1997) *Effects of the Exxon valdez oil spill on habitat use by birds along the Kenai peninsula, Alaska*. Recuperado de: <https://sora.unm.edu/sites/default/files/journals/condor/v099n03/p0728-p0742.pdf>
- Estado de la nación (2016). Vigesimosegundo Informe Estado de la Nación. Recuperado de: <http://www.estadonacion.or.cr/22/>
- Incae Business School (s.f.). Costa Rica Propone. Recuperado de: <http://www.costaricaproponer.go.cr/>
- Instituto de Investigación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Social (2013). Potencial y Límites de la Economía Social y Solidaria. Recuperado de http://base.socioeco.org/docs/01s_-_sse_event_span_spanish_for_web_.pdf
- Lemus, B. y Barkin, D. (2013). Rethinking the Social and Solidarity Economy in Light of Community Practice. United Nations Research Institute for Social Development. Recuperado de: [http://www.unrisd.org/80256B42004C-CC77/\(httpInfoFiles\)/3262F14EE2B6C78AC-1257B7200344026/\\$file/Lemus%20and%20Barkin%20draft%20paper.pdf](http://www.unrisd.org/80256B42004C-CC77/(httpInfoFiles)/3262F14EE2B6C78AC-1257B7200344026/$file/Lemus%20and%20Barkin%20draft%20paper.pdf)
- Martínez, P. (2017). Un análisis del poder en la agenda 2030: oportunidades para un cambio de paradigma de Desarrollo. Economistas sin Fronteras. Dossieres EsF, (n 26). pp.11-15. Recuperado de: http://base.socioeco.org/docs/dossieres-esf-26-repensando-el-modelo-de-sociedad-y-de-econom_c3_ada.pdf
- Quintana, G., Díaz, O., Salinas, G., Casas, M., Huitrón, J., Beltrán, R., Guerrero, E. (2011). Desarrollo sustentable en el contexto actual. Recuperado de: https://www.academia.edu/16274038/DESARROLLO_SUSTENTABLE_EN_EL_CONTEXTO_ACTUAL
- Tribunal Supremo de Elecciones. (s.f.). Código Municipal Ley No.7794 de 30 abril de 1998. Recuperado de <http://www.tse.go.cr/pdf/normativa/codigomunicipal.pdf>
- United Nations (s.f.) Sustainable Development Goals. 17 Goals to transform our world. Recuperado de <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>
- United Nations (2015). General Assembly. Recuperado de: <http://www.un.org/es/comun/docs/index.asp?symbol=A/69/L.85&referer=http://www.un.org/sustainabledevelopment/es/&Lang=E>