



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO “RAFAEL RANGEL”
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, ESTADO TRUJILLO**

**EDÚCERE; EL ENFOQUE CUALITATIVO EN LA
EVALUACIÓN DOCENTE EN LA DISCIPLINA DE GEOGRAFÍA**

(Trabajo de grado para optar al título de Licenciada en Educación Mención
Geografía y Ciencias de la Tierra.)

TUTOR:

MILAGROS MILANO

C.I: 6.484.086

AUTOR:

DUGLEIDYS PERDOMO

C.I: 19.573.220

JULIO DE 2012

DEDICATORIA

A Dios por nunca dejarme sola y ser la fuerza que me mantuvo constante para lograr el éxito que hoy me llena de alegría.

A mis padres; Emérita y Vicente, que son el motivo más grande y fortalecedor por el cual me llena de orgullo al poder honrarlos con mis logros. Mi éxito es de ustedes y por ustedes.

A mis hermanos Judith, Maru y Vicente. Porque sé que mis alegrías también son tuyas.

A mis amigos, compinches y hermanos: José Luís, Yuraima, personas que me han acompañado siempre.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente a Dios Todopoderoso por guiarme y acompañarme, escuchando siempre mis suplicas. Por eso nunca perderé la FE.

A mis padres por ser mi razón de ser y quienes me impulsan a seguir siempre adelante. Gracias por ayudarme a ser quien soy sin pedirme nada a cambio. ¡LOS AMO!

A mis hermanos que me han apoyado en todo momento, acompañándome en cada dificultad y siempre anhelando lo mejor para mí. ¡LOS AMO!

A mis tíos Gladis, Noris y Luís que han sido constantes e incondicionales ayudándome a seguir adelante.

A mi abuela Teo, mi segunda madre. Siempre consintiéndome.

A mis primos Douglas, Luís Manuel y Tulio que han estado siempre compartiendo momentos especiales.

A mi sobrina preciosa que llegó a dar alegrías a nuestras vidas.

A mis amigos Yohana, María Mercedes, Yesica, Carlina, Yraimi, Michel, Jairo, Andrés, Rafael, Samuel, Migdalia, Pedro, Rosana, y especialmente a Cheli y Yuraima. Personas que han sido fundamentales y que quiero por brindarme su amistad sincera.

A los profesores Milagros Milano, Delfin Viera, Nayibert Orduz, Consuelo Rodríguez y Tobías Briceño.

A la Universidad de los Andes por ser mi casa de estudios y permitirme crecer profesionalmente.



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO UNIVERSITARIO “RAFAEL RANGEL”
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, ESTADO TRUJILLO**

Tutora:

MILAGROS MILANO

C.I: 6.484.086

**EDÚCERE, EL ENFOQUE CUALITATIVO EN LA EVALUACIÓN DOCENTE
EN LA DISCIPLINA DE GEOGRAFÍA**

RESUMEN

El presente proyecto de investigación tiene como finalidad plantear la aplicación de un nuevo enfoque de evaluación cualitativo denominado: Edúcere, el enfoque cualitativo en la evaluación docente en la disciplina de geografía. Metodológicamente se emplea una modalidad de investigación descriptiva. Se tiene una muestra de población de 22 estudiantes pertenecientes a 3er año, secciones A y B y 04 profesores. A quienes se les aplicó un instrumento de diagnóstico, el cual por medio de una serie de preguntas arrojó datos que pudieron determinar la metodología de evaluación utilizada por los docentes así como los efectos en su capacidad de aprendizaje. Los resultados permitieron interpretar el nivel de comprensión de los estudiantes en relación con la asignatura de geografía, del mismo modo permitieron conocer la metodología de evaluación utilizada por los docentes. En ambos casos se obtuvieron datos relevantes que reforzaron la importancia de aplicar un enfoque cualitativo al momento de efectuar las evaluaciones.

Palabras clave: Evaluación, cualitativo, metodología.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
DEDICATORIA	I
AGRADECIMIENTOS	II
RESUMEN	III
ACTA DE VEREDICTO	IV
ÍNDICE GENERAL	V
INTRODUCCIÓN	7
CAPÍTULO I.- PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
Planteamiento del Problema	10
Objetivo General	14
Objetivos Específicos	14
Justificación	15
Delimitación	17
CAPÍTULO II.- MARCO TEÓRICO	
Antecedentes de la Investigación	18
Bases Teóricas	22
El aprendizaje y la evaluación	23
Objetivos de la evaluación	25

Ventajas y desventajas	26
Enfoque holístico en los sistemas de evaluación	27
Aprendizaje memorístico y significativo	29
Bases legales	30
Mapa de variables	31

CAPÍTULO III.- MARCO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación	32
Población	33
Muestra	34
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos	34
Procedimiento para la Recolección de Información	35
Técnica para el Análisis y Procesamiento de los Datos	35

CAPÍTULO IV.-PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Presentación de los resultados obtenidos en la fase diagnóstica	36
---	----

CAPÍTULO V.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones	55
--------------	----

Recomendaciones	59
SIVAPC Edúcere	60
BIBLIOGRAFÍA	65
ANEXOS	
Instrumento	68
Validación del instrumento	83
Aceptación del tutor	86

INTRODUCCIÓN

Educares una expresión que viene del latín “Edúcere”, que quiere decir exactamente: “sacar de dentro”. Es una frase tan antigua que la obra *“El valor de educar”* de Fernando Savater (1997), narra una anécdota acerca de un pequeño que era vecino de un gran taller de escultura; entró un día en el estudio de un escultor y vio en él un gigantesco bloque de piedra, fea, mohosa e informe. Y que, dos meses después, al regresar, encontró en su lugar una preciosa estatua ecuestre. Y volviéndose al escultor, le preguntó: *“¿Y cómo sabías tú que dentro de aquel bloque había un caballo?”*.

La ingenua frase del pequeño era bastante más que una gracia infantil. Porque la verdad es que el caballo no estaba, en realidad, ya dentro de aquel bloque. Y que la capacidad artística del escultor consistió precisamente en eso: en saber ver el caballo que había dentro, en irle quitando al bloque de piedra todo cuanto le sobraba. El escultor no trabajó añadiendo trozos de caballo al bloque de piedra, sino liberando a la piedra de todo lo que le impedía mostrar al caballo ideal que tenía en su interior. El artista supo *“ver”* dentro lo que nadie veía ¡Ese fue su arte!... y la docencia representa en su más pura esencia el arte de descubrir, de explorar, de ‘sacar de adentro’ lo mejor de cada estudiante y brindarles la oportunidad a cada uno de ellos de convertir su vida en una obra maestra.

El Sistema Educativo Latinoamericano es ampliamente famoso en el resto del mundo por ser dueño de una antigua y sólida tradición. Infortunadamente, dicha tradición no destaca por su excelencia sino por su enconada resistencia al cambio, su apego obstinado a determinados parámetros y rígidas normas que desde el punto de vista pedagógico y práctico han caducado en efectividad. Se habla mucho de *“aprendizaje significativo”* y *“Enseñanza de calidad”* y la experiencia ha llevado

incorporar métodos de evaluación complejos en el salón de clases. Tradicionalmente los sistemas educativos manejan formatos de evaluación escritos con pruebas elaboradas, que sobresalen precisamente por no ser nada flexibles. De esta forma, el trabajo profesional tenderá a ser ejercido en la misma forma que se ha aprendido en el sistema formal educativo, convirtiéndose en un ciclo interminable sin un destino concreto.

Desde un punto de vista práctico, se puede establecer una sutil reflexión sobre la necesidad de actualizar la evaluación en el programa vigente de educación media y diversificada en Venezuela, partiendo de los postulados de Savater para los sistemas educativos europeos y Latinoamericanos. Desafortunadamente, se genera la engañosa percepción de que todo marcha bien y el método usado por el Sistema Educativo cumple con su rol. Lo que en la realidad de la práctica educativa ocasiona las siguientes contradicciones:

La práctica habitual en el tramo obligatorio de las leyes educativas en Venezuela, contempla la evaluación como una consecuencia lógica de la acción docente, que no plantea ningún problema, ya que el instrumento usual, el examen tradicional, tiene relativamente demostrada su fiabilidad cuando se trata de acreditar que se ha adquirido un conocimiento determinado. Es decir, se consigue justamente lo que se espera del docente, a saber; que los alumnos vayan debidamente acreditados al bachillerato y después a la Universidad.

Sin embargo, tomando en cuenta el Sistema Educativo Venezolano, las normas oficiales y las orientaciones técnicas, en la medida que se conocen, y aun los problemas que acosan al docente en las aulas, se recomienda insertar la evaluación dentro del proceso educativo para mejorarlo, para que ayude a observar los procesos internos de aprendizaje

para comprenderlos mejor, regularlos en función de cada individuo o pequeño grupo y asimismo atender, por lo tanto, a la diversidad de modos y ritmos de aprendizaje de los alumnos. A practicar del mismo modo, una evaluación participativa, con reparto de responsabilidades con el alumno en cuanto a juicios valorativos; a replantearse objetivos y métodos de enseñanza, y finalmente, a cumplir, su función acreditativa.

En tal sentido, la presente investigación se ha estructurado de la siguiente manera:

Capítulo I, Planteamiento del problema, objetivos de la investigación, justificación y delimitación.

Capítulo II, Marco teórico, donde se exponen los antecedentes, teorías que sustentan la investigación.

Capítulo III. Marco metodológico, el cual muestra el tipo y diseño de investigación, población, muestra, validez y tratamiento de la información.

Capítulo IV. Análisis de resultados.

Capítulo V. Conclusiones y Recomendaciones.

CAPÍTULO I

1.-PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1- Planteamiento del Problema:

Se conoce que uno de los factores que más influyen en la calidad de los aprendizajes de los estudiantes, aparte de la motivación inherente del propio alumno, es la actuación que el profesor tenga en orden a facilitar la adquisición, en mayor o menor grado, de las capacidades establecidas. Y aunque se sostiene que el objetivo principal del sistema educativo es favorecer dicho aprendizaje, los resultados en la práctica no parecen ir en la misma dirección.

Esto obedece a que el sistema educativo vigente está diseñado para evaluar el rendimiento académico de cada estudiante desde una perspectiva preeminentemente cuantitativa, sopesando tácitamente el “aprendizaje” del estudiante en función de la cantidad de conocimientos que sea capaz de memorizar, aunque no sea capaz de comprender completamente lo que ha memorizado. El alumno construye los aprendizajes a partir de las acciones que realiza el profesor en el aula y con los recursos que este utiliza. Pero le resulta una tarea ardua y compleja manifestar dicho aprendizaje mediante los rigurosos criterios de evaluación existentes.

Ahumada (1983) en su obra: *Principios y Procedimientos de Evaluación Educativa*, define evaluar como: “La [...] acción de estimar, apreciar, calcular o señalar el valor de algo.” Algunos autores de temáticas pedagógicas lo definen también como: “...la determinación sistemática del mérito, el valor y el significado de algo o alguien en función de unos criterios respecto a un conjunto de normas.” Esta última en particular señala con base a qué se efectúan dichas evaluaciones, al resaltar que debe existir por fuerza

un 'criterio previo' que sirva de marco de referencia y establezca un esquema comparativo por medio del cual se pueda identificar si hubo o no aprendizaje.

El problema radica en el hecho de que dicho sistema puede ser indudablemente eficiente cuando se trata de clasificar objetos inanimados y especies no racionales, dada la tendencia de estas últimas a mostrar patrones de comportamientos relativamente comunes y semejantes. No sucede así con el ser humano como individuo racional, pues aunque si bien es cierto que existen considerables patrones de comportamientos semejantes entre todos los seres humanos, aun para las disciplinas encargadas de estudiarlos, se considera que es una labor sumamente compleja tratar de englobarlos o clasificarlos uniformemente. Esto se destaca notablemente por causa de la marcada individualidad que, en sí, es característica del ser humano, y se ve reflejada en casi todas sus acciones.

Sin embargo, es importante destacar que aunque la práctica docente ha mostrado notables signos de progreso en los últimos años, en el país, el sistema mediante el cual el docente comprueba cuánto del conocimiento que él imparte es asimilado por sus alumnos, no ha cambiado a lo largo de los años. Y hay que señalar que una de las razones de su permanencia no ha sido por su probada efectividad, razón que actualmente se encuentra sometida a intenso debate, sino más bien por su facilidad de manejo y su aparente factibilidad a la hora de clasificar a los estudiantes de alto y bajo rendimiento. Desde Tyler hasta Cronbach (1989), la mayoría de los grandes autores que han propuesto nuevos sistemas de evaluación educativa, coinciden en que la unidad de medida del conocimiento se refleja en la capacidad de replicar lo dicho o lo leído en el aula en una hoja de examen. Dejando, de esta forma, de lado muchos factores que son determinantes en el aprendizaje verdaderamente significativo y a largo plazo.

Y justamente aquí es donde empiezan a plantearse problemas de toda índole; y se crean serias dudas sobre la eficacia del sistema educativo en forma de preguntas:

- ¿Por qué se tiene que atender a la diversidad de los alumnos, si muchos manifiestamente no quieren ser atendidos?
- ¿Por qué se tiene que practicar una enseñanza participativa, si aparentemente la mejor manera de enseñar es transmitir con claridad y autoridad científica los conocimientos que los alumnos necesitan?
- ¿Cómo puede el docente delegar parte de sus responsabilidades en los alumnos y menos en la evaluación; sería ésta fiable en algún caso si así se hiciera?

Y si estos principios fueran correctos y asumibles, ¿Podría la evaluación por sí misma ayudar a atender a la diversidad, fomentar la participación y la responsabilidad e incluso a que los alumnos aprendieran por sí mismos sin el concurso del docente?

Es por causa de estas claras preocupaciones, que existe la urgente necesidad de promover un nuevo enfoque verdaderamente cualitativo de evaluación. Porque, aunque si bien es cierto, en el ejercicio de la profesión de la docencia se acepta de común acuerdo que la evaluación es un 'proceso' antes que un 'fin', en la práctica, se manifiesta de un modo completamente distinto. Puesto que los profesores tienden a abordar los temas de forma secuencial y periódica y consideran a la evaluación como un punto de inflexión entre tema y tema, antes que tomarla como un proceso continuo y uniforme.

Todo esto ha llevado a muchos docentes a plantearse algunas preguntas como las anteriormente expuestas sobre la validez del proceso mismo de

evaluación en el Sistema Educativo Venezolano, generando en ocasiones conclusiones erradas.

La gran dispersión de modelos de evaluación existentes, a veces tantos como profesores o departamentos, y la escasa voluntad de abjurar de principios que se asumieron como válidos en la enseñanza tradicional de la que muchos fueron objeto en el bachillerato y la universidad, contribuyen a complicar la tarea. He aquí una breve lista a modo de constataciones que permiten tener una perspectiva más amplia del problema:

- La difícil aplicación de los modelos de la literatura técnica, muy frecuentemente instalados en la teoría pura y muy alejada de las necesidades y prácticas reales de las aulas y los equipos docentes.
- La imposición de un cambio, orientado desde normas y leyes y no desde el sentir general de los agentes que intervienen en la educación, que no siempre han participado en foros de discusión y análisis sobre sus propias prácticas.
- La imagen deformada, inexacta o simplemente inexistente, sobre algunos conceptos como evaluación continua o formativa, aprendizaje significativo y sistema cualitativo de evaluación que tienen algunos agentes educativos (incluidos los alumnos), que les permite justificar prácticas tradicionales por simple comodidad, falta de consenso o ausencia de decisiones colegiadas.
- La escasa relevancia de los documentos oficiales del centro, que frecuentemente ocultan principios o prácticas excesivamente tradicionales bajo la terminología oficial.

OBJETIVOS DEL PROYECTO

OBJETIVO GENERAL

Plantear la aplicación de un nuevo enfoque cualitativo en el criterio de evaluación docente, como instrumento para descubrir el potencial individual del estudiante.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Examinar los criterios de evaluación vigentes y en qué circunstancias se usan para la asignatura de Geografía de Venezuela
- Identificar las ventajas y desventajas de cada uno de los criterios de evaluación existentes.
- Fomentar la implementación de métodos alternativos de evaluación en la disciplina de la Geografía.

JUSTIFICACIÓN

Los críticos argumentan que los exámenes tradicionales de respuesta fija no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden traer con sus conocimientos (Fonseca y González, 2000); solamente permiten traer a la memoria, observar la comprensión o interpretación del conocimiento, pero no demuestran la habilidad del uso del conocimiento. Además, se argumenta que los exámenes estandarizados de respuesta fija ignoran la importancia del conocimiento holístico y la integración del conocimiento, y no permiten evaluar la competencia del alumno en objetivos educacionales de alto nivel de pensamiento, o de lo que espera la sociedad. Además, con frecuencia el resultado de las evaluaciones se emplea solamente para adjudicar una nota a los participantes y no reingresa en las estrategias de enseñanza y de aprendizaje para mejorar los esfuerzos.

El reto está entonces, en desarrollar estrategias de evaluación que respondan, en concreto, a una integración e interpretación del conocimiento y a una transferencia de dicho conocimiento a otros contextos.

Eisner (1993:226,55) plantea algunos principios que se cree pertinente tomar en cuenta para entender mejor el proceso de evaluación y selección de instrumentos. Para él, la evaluación debe:

- Reflejar las necesidades del mundo real, aumentando las habilidades de resolución de problemas y de construcción de significado.
- Mostrar cómo los estudiantes resuelven problemas y no solamente atender al producto final de una tarea, ya que el razonamiento determina la habilidad para transferir aprendizaje.
- Reflejar los valores de la comunidad intelectual

- No debe ser limitada la ejecución individual, ya que la vida requiere de la habilidad de trabajo en equipo.
- Permitir contar con más de una manera de hacer las cosas, ya que las situaciones de la vida real raramente tienen solamente una alternativa correcta.
- Requerir que los estudiantes comprendan el todo, no sólo las partes.
- Permitir a los estudiantes escoger una forma de respuesta con la cual se sientan cómodos.

Teniendo en consideración todo lo antes expuesto, uno de los propósitos de la presente investigación consiste en plantear la aplicación de un conjunto de estrategias de evaluación cualitativas enfocadas en el estudiante. Un nuevo enfoque cualitativo de evaluación, el cual destaca por considerar la evaluación misma como un “proceso” antes que un “destino”. Y se concentra en descubrir las potencialidades reales del estudiante y reforzarlas por medio de estrategias psicopedagógicas y didácticas.

Para lo cual plantea usar a modo de referencia el contenido programático de la asignatura de Geografía General de 3er Año de Educación Media. En cuyo caso pretende evaluar el desempeño académico, así como los niveles de comprensión y aprendizaje en los estudiantes de la U.E. “Padre Durán”, ubicado, en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo.

DELIMITACIÓN

Esta investigación se realizará con base en la planificación cuidadosa de estrategias que permitan modelar un nuevo enfoque cualitativo, por medio de la aplicación de un efectivo programa de evaluación, concentrado en el estudiante como punto de partida y como destino final del proceso global de la enseñanza. En donde el proceso de evaluación en sí mismo sea una actividad constante, secuencial y permanente y cuyo meta no sea confirmar cuánta información fue capaz de memorizar un estudiante, sino cuánto fue capaz de “entender”, y con base en los resultados obtenidos, aplicar estrategias pedagógicas y recursos didácticos diversos, para nivelar a los estudiantes y asegurarse plenamente que no sólo son capaces de comprender el contenido temático que se les imparte, sino que también tienen la capacidad de explicarlo y compartirlo con otros con exactitud y coherencia. Para lograr todo esto se aplicó un Sistema Valorativo de Aptitudes y Potencialidades Cualitativo, denominado para fines de la presente investigación **SIVAPC EDÚCERE**[©]. El mismo fue usado en estudiantes de 3er Año y profesores de la U.E. “Padre Durán”, ubicado en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo, durante el mes de Junio de 2012.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Antecedentes de la Investigación:

En este capítulo se hace referencia a algunos estudios previos, aunque no existe sobre este tema una extensa gama de estudios o propuestas para su solución, es posible identificar trabajos que guardan relación con la línea de investigación seguida en este estudio, por cuanto se hace referencia a los criterios de evaluación.

González (2000:53) explica que, “la evaluación formativa o educativa es aquella que coadyuva al desarrollo del estudiante en correspondencia con las regularidades esenciales del proceso de formación del individuo y con las finalidades sociales que signan dicha formación en la sociedad”. Apunta además que no debe ser la evaluación actividad aséptica, neutral, despojada de valores, sino que debe ubicársele en el campo de la axiología y considerársele como un proceso y no como un momento o etapa final de una actividad de enseñanza-aprendizaje.

Es por ello que González afirma que la educación conduce al desarrollo operando en la zona de desarrollo próximo del estudiante, y se considera que el proceso como categoría general incluye a la instrucción, pero que además es necesario por lo menos, en los momentos actuales de la educación, considerar que todo proceso educativo necesita ser expresado en escalas que determinen la magnitud de los resultados deseados y esto lo podemos determinar como *‘momentos de la evaluación’*, que indican en cierta forma la calidad del proceso.

Escalante (2004) afirma en su trabajo, "Guía de estrategias para la enseñanza de la Geografía General del séptimo grado, dirigida a los docentes del liceo Bolivariano "Rosario Almarza" del Municipio Trujillo, estado Trujillo", que por medio de la creación de material de apoyo didáctico innovador se puede incrementar notablemente la comprensión y la disposición del estudiante hacia el aprendizaje de la asignatura, y que el mismos contribuyen al desarrollo de los objetivos programáticos de acuerdo a la aplicación de cada docente.

Son diversas las definiciones de evaluación aportadas por distintos autores, las cuales responden a diversos enfoques de este proceso, como categoría didáctica, como nivel o eslabón del proceso, como componente, función didáctica. Estas definiciones en su diversidad, se diferencian por la extensión del concepto y la interpretación del proceso evaluativo.

Ofrecer una definición de evaluación ha constituido un propósito de muchos pedagogos al investigar diversas cuestiones acerca del proceso de enseñanza-aprendizaje; tanto es así que según Miras y Solé (1990), las distintas definiciones de evaluación tienden a concretarse en lo que pueden ser consideradas como dos polos.

En uno de estos polos, y en su acepción más extendida, se habla de evaluación para referirse a la actividad a través de la cual se emite un juicio sobre una persona o fenómeno, una situación o un objeto en función de distintos criterios. En el otro polo, se localizan otras definiciones de evaluación en las que se evidencia una intención relacionada con la apropiación de conocimientos, habilidades, valores útiles para la toma de decisiones y la aplicación de actividades didácticas.

En el primer polo, están las definiciones de Carena Peláez (1995), Álvarez de Zayas (1996), González Rey (1997), entre otros, y en el segundo

polo están las definiciones de Pérez Pérez (1994), Castro Pimienta (1996), González Pérez (2000), entre otros.

En esta investigación se asume críticamente un enfoque integral de la evaluación, considerándola como un proceso, que trasciende su concepción como categoría didáctica, lo que le impone mayor complejidad al proceso evaluativo, pero lo hace más objetivo, multifacético y holístico.

Según Labarrere (1988:20), “la evaluación se caracteriza por ser un proceso sistemático en el que se evidencian dos elementos fundamentales que son los objetivos y el contenido de la evaluación”; ajustados a este término se acentúa la necesidad de sistematizar la evaluación, y a la vez otorgarle un carácter cualitativo en aras de garantizar el seguimiento del diagnóstico e influir además en los intereses y motivaciones de los alumnos.

Es preciso destacar aquí que un control y evaluación de elementos instructivos y educativos con más periodicidad, conducen al movimiento ascendente de intereses en los alumnos que ingresan a la enseñanza preuniversitaria en aras de garantizar el tránsito eficaz por la misma; por tanto es fácil concordar con la declaración de la autora cuando expresa que *“la función del profesor es comprobar el grado de asimilación consciente de los conocimientos y habilidades para aplicarlos a nuevas situaciones”*. Pero el actual modelo evaluativo de la enseñanza preuniversitaria no favorece en su totalidad el cumplimiento del anterior enunciado, porque los controles y evaluaciones que inciden en la categoría de un alumno, no tienen un carácter continuo, uniforme y permanente.

Si se acepta a la evaluación, al igual que al aprendizaje, como un proceso, se comparte el criterio de Castro (1999), al ofrecer una concepción clara de la evaluación, no centrada en la calificación, sino en los cambios cualitativos que se manifiestan en la personalidad del estudiante, tanto en el aspecto instructivo como educativo.

Hay que evaluar los conocimientos y habilidades que se adquieran, su solidez y duración a partir del desempeño cognitivo logrado en el alumno, sus posibilidades de ser generalizado y transferido a nuevas situaciones, es decir su funcionalidad. La evaluación debe ir dirigida igualmente a determinar en qué medida el aprendizaje de conocimientos y habilidades, valores, realizado por los estudiantes es significativo, y cómo logra implicarse en la formación de motivaciones, sentimientos, actitudes y valores. Debe realizarse de manera sistemática, interdisciplinar; si este propósito se logra, entonces y sólo entonces podrá estimularse cada vez más la formación y desarrollo de la educación.

Es por ello que resulta imprescindible que la evaluación tenga un carácter predictivo, por lo que debe indicar aquello que el profesional en formación no ha logrado, pero puede lograr, por la acción transformadora del proceso formativo desde los postulados del enfoque Histórico Cultural, con su fundador Lev Semionovich Vigotsky, al que le corresponde el mérito invaluable de ser el primero en aplicar creadoramente el materialismo dialéctico e histórico a la ciencia psicológica y de haberla colocado con ello "sobre sus pies", provocando una verdadera revolución copernicana en Psicología, como lo afirma Shuere (1974:315-325).

Según Vigotsky, (1987:122) "... una educación desarrolladora es la que conduce en sí misma al desarrollo". Este término va delante guiando y estimulando al alumno; además le confiere un carácter socializador. Por tanto, un enfoque dialéctico-materialista del proceso de enseñanza-aprendizaje debe estar centrado en el desarrollo integral, y considera la unidad de lo afectivo con lo cognitivo y educativo, pero todo proceso de enseñanza-aprendizaje presenta al final la necesidad de un componente evaluativo para emitir un juicio de valor. Es por ello, que la carencia de un criterio evaluativo en función de aspectos educativos no favorece en su totalidad la vigente concepción de enseñanza desarrolladora en nuestro

contexto social. Vigotsky consideró la función formativa como parte integrante del proceso y desarrollo de un programa, y explica que éste sirve para ayudar a todo el personal implicado en el arte de educar a perfeccionar la labor que está realizando.

Una vez expuestos los antecedentes se procede a discutir lo referente a las bases teóricas que sustentan la presente investigación.

BASES TEÓRICAS

Desde la perspectiva psicológica, filosófica y pedagógica, existen en el presente muchos aportes sobre la función social de la evaluación, ya que la misma al ser insertada en un sistema mayor *-la sociedad-*, le confiere un carácter multifuncional, determinando que no existe evaluación neutral, porque no hay educación neutral.

El enfoque Histórico Cultural aporta un marco teórico y metodológico de gran relevancia, para el estudio de la evaluación. A continuación se sintetizan algunos presupuestos que guían esta investigación.

- Al considerar que la enseñanza va delante y conduce el desarrollo, aun cuando debe tener en cuenta las leyes del mismo, exige de la evaluación una función predictiva, de manera que se oriente hacia el mañana y no hacia el ayer del desarrollo psíquico, y aporte información que en cierta medida anticipe el desempeño del profesional en educación.
- El hecho de reconocer el origen social de los procesos psicológicos superiores, lo cual requiere que el profesor contextualice el aprendizaje del estudiante en la escuela, la familia y la comunidad; exige que las variables, dimensiones e indicadores de la evaluación

exploren todos los contextos y sean ajustados acorde con el entorno social en que se desarrolla el proceso.

- El concepto de zona de desarrollo próximo, que trasciende la descripción y valoración de lo que el alumno hace, para explorar lo que puede hacer, necesita que la evaluación valore no sólo el desarrollo actual, sino el potencial, lo cual representa un aspecto muy actual en las investigaciones sobre el tema.

El profundo conocimiento que se requiere del estado actual del estudiante, para poder determinar y desarrollar el proceso pedagógico en la zona de desarrollo próximo, impone la necesidad de que el diagnóstico de lo que sabe o puede hacer el estudiante resulta la base o punto de partida para el desarrollo futuro y para establecer las direcciones del mismo.

Si el proceso pedagógico ocurre a partir del tránsito que se produce de lo externo a lo interno, como un proceso didáctico de lo inter-psicológico a lo intra-psicológico, requiere de la actividad metacognitiva del alumno, y lo pone en condiciones de desarrollarse por sí mismo, al descubrir su lógica individual; entonces, la autoevaluación se convierte en un elemento de mucha importancia si se quiere realizar una evaluación desarrolladora.

A continuación se efectuará una breve definición que facilitará la asimilación de los conceptos de aprendizaje y evaluación.

El aprendizaje y la evaluación

Es acertado pensar que el aprendizaje representa un proceso que impulsa el desarrollo de la personalidad hacia estudios superiores, y requiere el diseño y aplicación de estrategias por los profesores para estimular el activismo del estudiante, lo que implica, aparejado a esto, el

diseño y aplicación de estrategias evaluativas que ofrezcan evidencias del desarrollo alcanzado.

En el proceso pedagógico, los fenómenos cognitivos están estrechamente relacionados con los motivacionales y los afectivos, lo que implica que el proceso evaluativo debe explorar la personalidad en su integridad y no solamente sus conocimientos, habilidades, hábitos.

La propuesta de la zona de desarrollo próximo, como la que media entre el nivel de desarrollo actual del alumno con la ayuda del profesor, otro adulto o un coetáneo y lo que será capaz de hacer de forma independiente (desarrollo potencial), es una concepción revolucionaria que se proyecta hacia el futuro de manera óptima y que destaca no solo las potencialidades del educando, sino todo lo que puede hacer el profesor y el grupo de estudiantes, dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, por cada uno de los miembros.

Este concepto que aporta Vigotsky tiene un gran valor para la presente investigación, porque le ofrece la posibilidad al profesor de conocer los vínculos de desempeño cognitivo de sus estudiantes y al mismo tiempo le permite a los alumno autoevaluarse; ambos componentes del proceso pueden tomar las medidas necesarias para lograr los objetivos propuestos e influir adecuadamente sobre aquellos procesos que aún no han madurado totalmente, sino que se encuentran en pleno proceso de construcción.

Es común afirmar que la meta principal de toda evaluación es el aprendizaje. Pero en vista de que en la práctica, los resultados no corresponden a dicho enunciado, sería conveniente preguntarse: ¿Cuáles son realmente los objetivos de la evaluación?

Objetivos de la evaluación

El objetivo de la evaluación es valorar el estado del proceso y su fin es establecer las metas y propósitos además de reconocer el rol social de la evaluación.

“El sistema de evaluación permite conocer oportunamente los problemas del aprendizaje para que los maestros y alumnos adopten medidas [preventivas] con vistas a evitar fracasos irremediabiles” (López, 2004:16).

Es por este motivo que las transformaciones a lograr en la personalidad del estudiante están sujetas a muchas acciones. Pero la práctica ha demostrado que los objetivos no se logran en todos los estudiantes de la misma forma, por eso el sistema de evaluación debe ser *individualizado* y *personalizado*, aunque responda a concepciones y objetivos generales (López, 2004:35).

Teniendo en cuenta lo anteriormente citado, se concibe a la evaluación como un proceso y se considera que, para que la misma constituya un proceso, es necesario que al mismo tributen elementos disímiles; acostumbramos a tratar el proceso docente educativo con un carácter amplio, pero el proceso de evaluación que se desarrolla en la enseñanza preuniversitaria se realiza en una forma donde los instrumentos evaluativos utilizados se efectúan con un margen de tiempo que no permiten trabajar de forma eficiente y oportuna con los resultados derivados del propio proceso.

Por otra parte, los criterios preestablecidos están en dependencia de los resultados emanados del diagnóstico y el contenido de los programas de cada asignatura; por tanto la existencia de un proceso de evaluación con carácter más sistemático, podrá permitir al docente tener un conocimiento más continuo del estado real en el alumno, logrando entonces contar con más herramientas para comprobar y evaluar los resultados del trabajo

docente. Continúa el autor expresando que se obtiene información variada que permite establecer un juicio de valor.

Sobre este término al que se refiere, expresa la información variada del estado real en un momento dado, estableciendo el nivel de comprensión de un determinado contenido en un grado específico y del estado de desarrollo de determinada habilidad general o específica. Pero de acuerdo al concepto de evaluación establecido por el autor, la información variada solo está centrada en aspectos cuantitativos y de contenidos, lo que no favorece la comprobación y evaluación de otros elementos que complementan el desarrollo del proceso docente.

Asimismo el resultado individual y grupal, es más acertado con la aplicación de un conjunto de instrumentos destinados a evaluar componentes formativos. Y se considera que los juicios de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal, son más dinámicos y efectivos, utilizando un sistema evaluativo que facilite el intercambio con carácter más sistemático entre los profesores y los estudiantes. Además, en la medida en que el carácter del proceso evaluativo se haga más sistemático, podrán ser más efectivas las decisiones reguladoras establecidas en el propio proceso con vistas a garantizar un aprendizaje desarrollador.

Ventajas y desventajas

Existen dos tipos de evaluación posible y practicable dentro del marco pedagógico educativo, a saber; la Cualitativa y la Cuantitativa. Cada una posee ventajas y desventajas:

Ventajas de la evaluación Cualitativa:

- Valora todo el proceso evaluativo seguido por el alumno.

- Proporciona información al estudiante para mejorar en el conocimiento de sí mismo.
- Permite una constante recolección de datos.

Desventajas de la evaluación Cualitativa:

- Se considera que la única desventaja es la evaluación de las actividades; en algunas oportunidades pueden estar afectadas por prejuicios, lo cual cuestiona su imparcialidad y validez.

Ventajas de la evaluación Cuantitativa:

- La ventaja fundamental que consideramos es que satisface las necesidades técnico - administrativas.

Desventajas de la evaluación Cuantitativa:

- Evalúa sólo contenidos.
- Puede ser usada como mecanismo de manipulación y control.
- Sus objetivos están alejados de la vida real y cotidiana del estudiante.
- No se examina la labor del profesor ni los métodos aplicados y tampoco medios utilizados.

El enfoque holístico en los sistemas de evaluación

En relación con la influencia de la evaluación en la autoevaluación y la autodeterminación de la personalidad; se considera que en la medida en que el estudio sistemático se convierta en un hábito cotidiano, contribuirá a formar determinadas actitudes que crearán parte de la responsabilidad en los alumnos y que en el futuro contribuirán a la adquisición de valores en función de su desempeño laboral. La puntualidad, responsabilidad ante el estudio, son elementos que deben estar intrínsecos en su evaluación integral para formar jóvenes con aptitudes y actitudes que respondan a los intereses del nuevo contexto social de esta época.

En referencia a lo anteriormente expresado, ha conducido a asumir alternativamente como definición de evaluación;(López, 2004:97) “Es un proceso mediante el cual, a partir de criterios previamente establecidos, determinados por la contextualización e interiorización de los objetivos por evaluadores y evaluados, se obtiene información variada que permite emitir un juicio de valor integral sobre el desarrollo individual y grupal alcanzado, lo que facilita la adopción de decisiones reguladoras en un proceso comunicativo que incluye la autoevaluación y la coeducación y contribuye a la formación de la personalidad”.

En cuanto a la evaluación holística o globalizadora, reclama la visión del estudiante en su integridad y en su contexto; tendencia actual que surge como alternativa a la fragmentación del aprendizaje *-y de su sujeto-*, en ámbitos o esferas cognitivas, afectivas, psicomotoras, presente en las taxonomías que clasifican objetivos y aprendizajes. Y también de aquellas posiciones que limitan el aprendizaje a aspectos permanentemente cognitivos, cuyos productos son los conocimientos y las habilidades, despojados de todo sentido personal. Además, se aproxima en mayor medida a la realidad del acto evaluativo y de los fenómenos implicados en él, como los que devienen de la naturaleza de la percepción humana y de la formación de juicios valorativos, cuyo reconocimiento es imprescindible para lograr una mayor objetividad en la práctica de la evaluación.

Un enfoque holístico, que considera al estudiante en su integridad, tiene sentido cuando la evaluación se visualiza de manera natural y el proceso didáctico aporta y valora información a partir de las prácticas cotidianas de trabajo, de la realización de las tareas docentes, de la comunicación entre los participantes, a fines de orientar, regular, promover el aprendizaje. Esto es predominio, a su vez, de medios informales de captación de información sobre las vías formales, especialmente concebidas para comprobar resultados parciales y finales

La categoría evaluación, ha experimentado cambios sustanciales en la medida que la pedagogía se ha comenzado a reconocer como una ciencia y se ha sustituido paulatinamente la concepción estrecha que siempre se ha tenido de la misma. En la actualidad ha dejado de ser un instrumento de medición fría sobre un conocimiento específico ligado a métodos de enseñanza memorística, y se ha llegado en convertir en una verdadera herramienta por su carácter holístico e integrador, desde donde se aspira que tanto los evaluados como los evaluadores desempeñen sus funciones sin traspasar las fronteras del escenario que le corresponde a cada uno, y además se trabaja para que los resultados que se obtengan sean considerados como satisfactorios para todos los protagonistas que participan en el acto evaluativo.

Aprendizaje memorístico y significativo

El aprendizaje memorístico se considera como la actividad de aprendizaje más básica y rudimentaria que se ha empleado a través del tiempo, siempre solapada bajo la escuela tradicional. El aprendizaje memorístico se ha convertido en el hecho o datos que deben ser aprendidos literalmente, ya que no es necesario comprenderlos. Para comprender un concepto no basta con agregar datos o significados a la información que está presente, cuando los educandos se aprenden un número de teléfono lo repiten tantas veces como sea necesario y así se postula que lo podrían recordar con facilidad. Entonces, el aprendizaje memorístico no les parece difícil de acuerdo a sus propósitos y se dan por satisfechos. Los estudios sobre el funcionamiento de la memoria han demostrado que los hechos y datos se aprenden si se repiten con frecuencia. En cambio, comprender desde el punto de vista significativo, es dotar de significado a la información que se presenta. La repetición literal de una definición no implica que el estudiante haya captado el sentido de la información. Es preciso que lo

traduzca a su propio lenguaje, que la nueva información se conecte con sus conocimientos previos. Siendo esta la vía por la cual las personas asimilan la cultura que las rodean. Idea claramente coincidente con Vigotsky, quien describe un proceso similar a la acomodación de Piaget, donde se percibe un transcurso mediante el cual se relaciona la nueva información con algún aspecto ya existente y relevante para la nueva adquisición en la estructura cognitiva, condicionando las adquisiciones posteriores. A este respecto, el aprendizaje significativo contiene una amplia relación en cuanto a lo afectivo a diferencia del aprendizaje memorístico, donde no hay implicación afectiva que correlacione los conocimientos nuevos ante los anteriores.

Ausubel afirmaba que en el proceso de aprendizaje significativo, se relaciona intencionadamente material que es potencialmente significativo con las ideas establecidas, es decir el aprendizaje significativo es el resultado de la interacción de los conocimientos del que aprende y la nueva información que va a aprender. En cambio, el aprendizaje memorístico tiene lugar cuando el que aprende no relaciona la nueva información con la ya existente, por lo que estos conocimientos se tienen de forma aislada por lo que no contribuye al aprendizaje ulterior; más bien lo dificultan.

Bases legales

Las bases legales que sustentan la investigación se sintetizan de la siguiente manera:

Instrumento jurídico	Temática abordada	Artículos
Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)	VI: De los Derechos culturales y educativos.	102, 103, 104
Ley Orgánica de Educación (2009)	Título I: Disposiciones fundamentales. Derecho a la educación de calidad	03

Fuente: Perdomo (2012).

Mapa de variables

Objetivo General: Plantear la aplicación de un enfoque cualitativo en el criterio de evaluación docente, como instrumento para descubrir el potencial individual de los estudiantes.					
OBJETIVOS ESPECIFICOS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	
				Prof.	Est.
1.- Examinar los criterios de evaluación vigentes para la asignatura de geografía de Venezuela	Aplicación de un Enfoque cualitativo	Criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Criterio • Finalidad de la evaluación • Cualidades individuales 	1	1
2.- Identificar las ventajas y desventajas de cada uno de los criterios existentes.				2, 3, 4	2, 3, 4
3.- Fomentar la implementación de métodos alternativos de evaluación en la disciplina de la Geografía.				5, 6, 7	5, 6
			<ul style="list-style-type: none"> • Herramientas de evaluación • Retención • Prácticas de campo • Elementos audiovisuales • Observación • Evaluación semiformal 	8, 9	7, 8
		Metodología de Evaluación		10, 11 12, 13	9 10, 11, 12
				14 15 16	13, 14 15

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

En el marco metodológico se define el tipo de diseño de investigación, la población y muestra objeto de estudio, además el instrumento de medición con el cual se recopilará la información que surja del estudio.

TIPO DE INVESTIGACIÓN

La Investigación Descriptiva

Constituyen el punto de partida de las líneas de investigación; su objetivo es determinar la situación de las variables involucradas en el estudio en un momento dado con relación a su presencia o ausencia. Para Hurtado, (2006); la investigación descriptiva es exponer el evento estudiado, haciendo una enumeración detallada de sus características, de modo tal que en los resultados se puedan obtener los niveles de análisis.

Una vez que el tema ha sido seleccionado, el siguiente paso básico es generar preguntas sobre el mismo, que puedan guiar la recolección de información significativa al desarrollar la investigación. Existe también el requisito de que el investigador tome partido o determine una postura personal sobre un asunto controvertido, que tratará de apoyar, o probar con su escrito.

Asimismo, la investigación se enfoca en un planteamiento cuya finalidad estará dirigida a proponer estrategias que permitan hacerle honor al significado de la expresión EDUCERE, a saber; “Sacar de adentro”. De modo que el propósito final de esta investigación es descubrir el potencial real de

cada estudiante que en muchas ocasiones permanece oculto y pasa desapercibido ante el mecánico y engorrosamente sistemático criterio de evaluación vigente, que resalta por ser inflexible y rígido en su aplicación, sin lugar para innovaciones. Al establecerse de esta forma, el docente tiene muy pocas oportunidades de ser perceptivo con sus respectivos alumnos, y a estos últimos les resulta todo un desafío manifestar sus verdaderas habilidades en un sistema educativo donde se ofrecen muy limitadas opciones a elegir, al momento de promover un aprendizaje significativo.

Es por ello que según la definición de la UPEL 2008, este tipo de proyecto se define como:

“Consiste en la elaboración de un planteamiento de un modelo operativo viable, o una solución posible a un problema de tipo práctico para satisfacer necesidades de una institución o grupo social. El planteamiento debe tener apoyo, bien sea en una investigación de campo o en una investigación documental; y puede referirse a la formulación de políticas, programas, tecnologías, métodos o procesos. Esto significa que es un tipo de investigación mixta, la cual se apoya en necesidades detectadas en el campo para luego realizar una amplia investigación documental y bibliográfica que permitirá finalizar con una propuesta. Es una investigación mixta, en parte documental y en parte con personas.” (2003: 25)

Población

Para determinar la población, Hernández y otros (2001), plantean la necesidad de fijar con anterioridad las características y especificaciones que califican la inclusión de las unidades de observación. Los sujetos de estudio para el caso de esta investigación, lo conforman 2 secciones de 43 estudiantes de 3er año y 4 profesores del liceo “Padre Durán”, ubicada en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo. Tamayo (2003:53), explica que “la población es la totalidad del fenómeno a estudiar en donde

las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación”.

Muestra

Tamayo (2003), señala también que “la muestra descansa en el principio de que las partes representan al todo y por tal refleja las características que definen la población de la cual fue extraída, lo cual indica que es representativa”; para este estudio se tomaron 22 estudiantes de 3er año y 4 profesores, que a su vez representan la población del área de Geografía del liceo “Padre Durán”, ubicada en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica a utilizar fue la encuesta, la cual según Buendía y otros (2004:120), “es un método capaz de dar respuesta a problemas descriptivos, tras la recogida de información sistemática, para determinar relaciones que existen entre acontecimientos específicos”, la técnica que se aplicó fue la encuesta, la ejecución del estudio se apoyó en la utilización de un instrumento denominado cuestionario, el cual es definido por Méndez (2003) como aquel que “se aplica a una población bastante homogénea, con niveles similares y con una problemática semejante”; el mismo fue aplicado a los estudiantes de 3er grado de la E.B. “Padre Durán”, ubicada en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo. Hernández, Fernández y Baptista (2001:18) quienes se refieren que el cuestionario directo es “el que consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir”.

Procedimiento para la recolección de información

Tamayo (2003), manifiesta que el procedimiento para la recolección de datos depende en gran medida del tipo de investigación y del problema planteado para la misma; puede efectuarse desde la simple ficha bibliográfica, observación, entrevista, cuestionario o encuesta y aún mediante ejecución de investigaciones para este fin.

Para efectuar la presente investigación se empleó un cuestionario con alternativas múltiples; se realizó esto con la finalidad de obtener una mayor precisión en cuanto a los niveles de comprensión que poseen los estudiantes de 3er año del liceo "Padre Durán", ubicada en la parroquia Burbusay, Municipio Boconó, estado Trujillo. En las respuestas obtenidas; por medio de los cuales puede ser medible y cuantificable para determinar el nivel en que se encuentra la población.

Técnica para el Análisis y Procesamiento de los Datos

A fin de presentar la información que se recolectó en la investigación propuesta, se utilizó una técnica gráfica para la presentación de los datos; Ballestrini (2002:42), refiere que "estas técnicas están relacionadas con cuadros estadísticos o ilustraciones como lo son: diagramas circulares, de barras horizontales o de sectores; gráficos de barras, entre otros".

Es necesario mencionar que la estadística permite emplear esquemas cuantitativos porcentuales, a través de la frecuencia absoluta y relativa en forma de porcentaje; este hecho ofrece la oportunidad de representar los datos en tablas y gráficos para obtener una mejor interpretación de los resultados.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Presentación de los resultados obtenidos en la fase diagnóstica

Una vez formulado el problema a investigar, se desarrollaron los elementos teóricos que han permitido fundamentar el estudio. Así como se reflejó en el marco metodológico, los criterios que orientaron la investigación, para luego proceder al análisis y confrontación de los resultados obtenidos a través del instrumento aplicado a la población en estudio. En tal sentido, para Ballestrini (2001:54), “la presentación y análisis de los resultados es la síntesis de los datos obtenidos en la fase diagnóstica de la investigación con base en la aplicación del instrumento metodológico elaborado para ese propósito”.

Este análisis describe el estudio e interpretación de las respuestas obtenidas en el cuestionario aplicado a la población en estudio. Chávez (1994), plantea que para la realización del mismo, es necesario atender a la naturaleza del cuestionario, aplicando el método estadístico más adecuado; en este caso se seleccionó un modelo descriptivo de porcentaje, por tratarse de un estudio de esta naturaleza. Posteriormente, se procedió a la confrontación de los mismos con los elementos presentes en el marco teórico, tomando en cuenta los objetivos planteados en la investigación, de donde se parte para fundamentar los criterios que permiten la discusión y análisis de los resultados, presentación de conclusiones y recomendaciones pertinentes.

Para la obtención de los resultados se aplicaron 2 encuestas, una para los profesores de la asignatura de Geografía del Liceo “Padre Durán” conformada por cuatro (04) docentes, la misma consta de 16 ítems. Y otra para los estudiantes, de los cuales se tomó una muestra de 22 estudiantes provenientes de 2 secciones de 3er año y la misma consta de 15 ítems.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis del instrumento aplicado a la población estudiantil:

Ante la pregunta: “Indica ¿Cuál es el propósito de asistir a clases?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 45% de los estudiantes encuestados piensa que, el propósito de ir a clases es aprender cosas muy útiles; el 55% piensa que es para prepararse para la educación universitaria. No se obtuvieron resultados para las 2 opciones restantes.

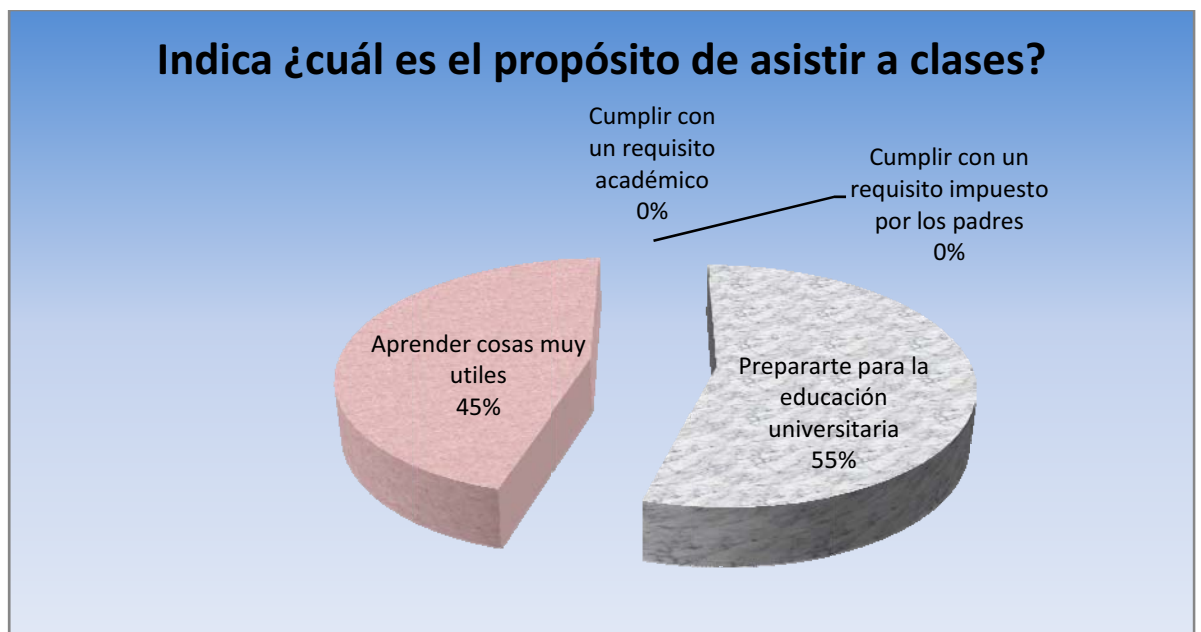


Figura N° 1.1. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Indica ¿Cuál es para ti la finalidad de las evaluaciones?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 82% de los estudiantes encuestados piensa que es para verificar la comprensión del tema; el 18% piensa se hace con la finalidad de que los estudiantes aprueben. No se obtuvieron resultados para las 2 opciones restantes.



Figura N° 1.2. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cuál es el requisito fundamental para aprobar un examen?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 91% de los estudiantes encuestados piensa que es explicar lo que entendieron con sus propias palabras; el 5% que deben decir de memoria lo que dice el cuaderno; el 4% que sus respuestas sean muy parecidas a las de la guía de estudio. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

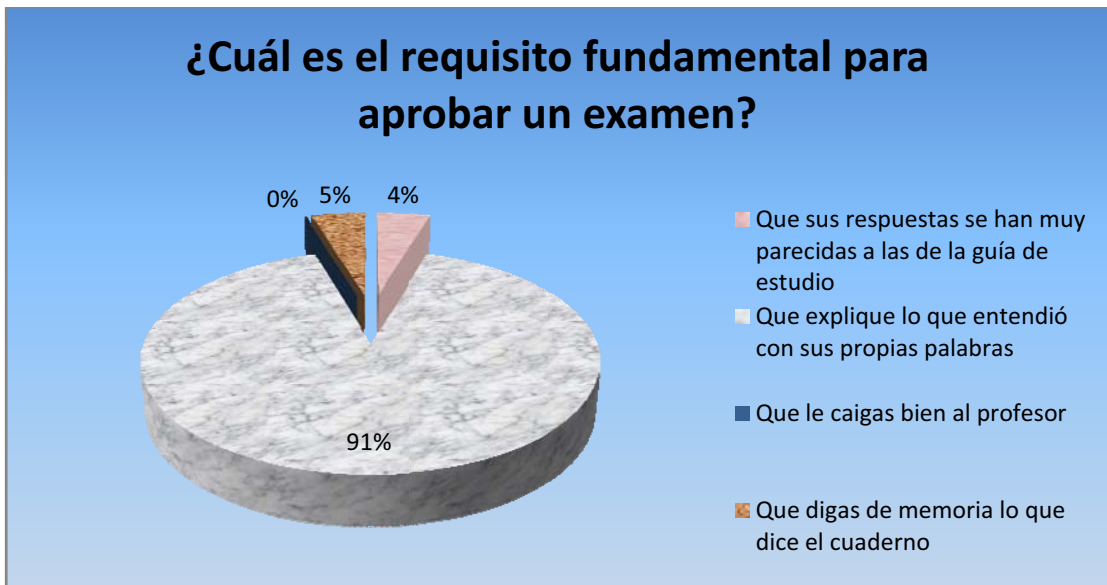


Figura N° 1.3. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Indica según tu opinión ¿Cuáles son las causas por las que reprobarías un examen?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 64% de los estudiantes encuestados piensa que es porque no estudiaron; el 18% piensa que se debe a que estudiaron pero se le olvidaron algunas cosas; el 9% que se debe a que se pusieron nerviosos(as) antes de la prueba, y el 9% a otros motivos.

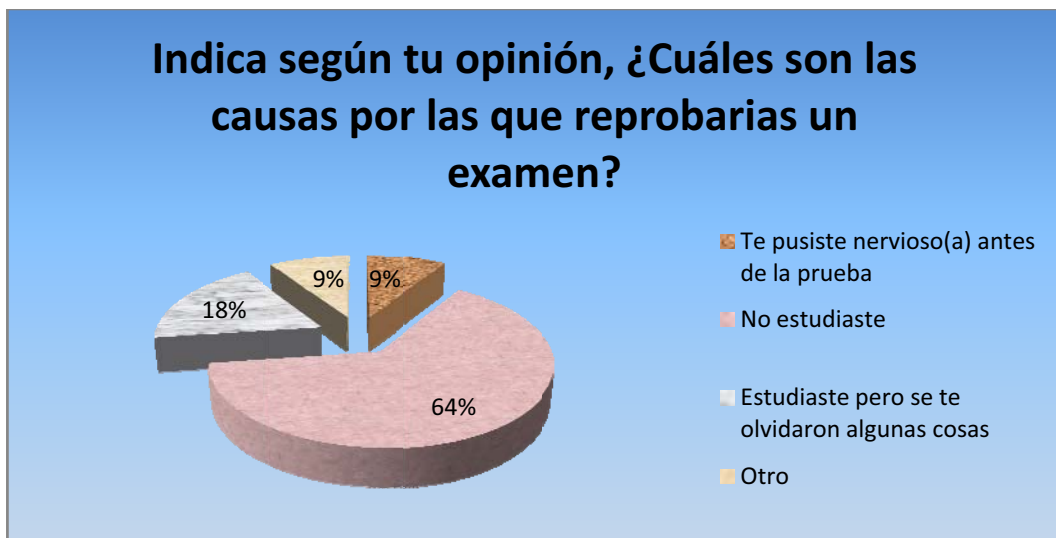


Figura N° 1.4. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Si pudieras decidir cómo podría evaluar tu profesor lo que has aprendido, ¿Cómo responderías?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 55% de los estudiantes encuestados piensa que debería tomarse en cuenta su preparación y no sólo sus respuestas; el 36% que se hicieran más trabajos y exposiciones; el 9% que las evaluaciones fueran orales. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

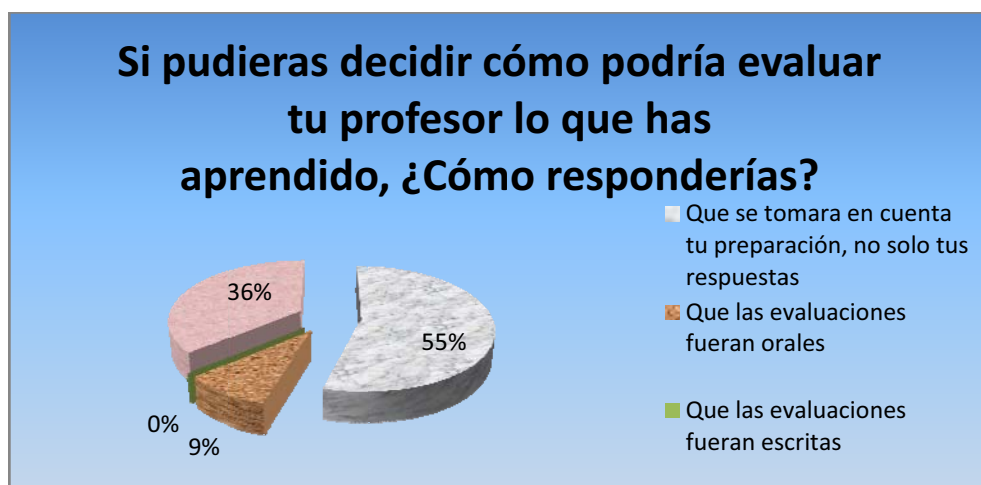


Figura N° 1.5. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Consideras que tu profesor, además de evaluar los temas de clase, ¿toma en cuenta las cualidades individuales?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 95% de los estudiantes encuestados piensa que sí y el 5% que no.

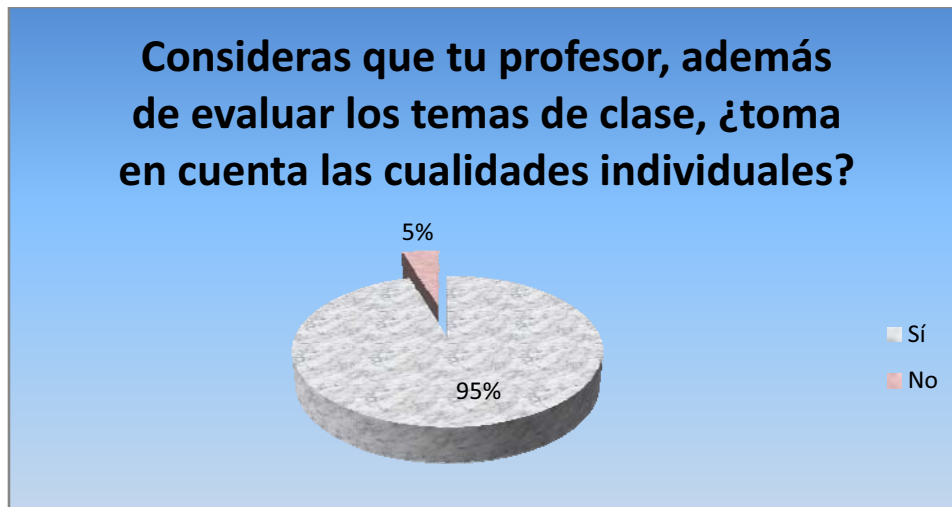


Figura N° 1.6. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Indique el método mediante el cual suelen evaluarte tus profesores”, se ofrecieron cinco posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 73% de los estudiantes encuestados piensa que es por medio de pruebas escritas; el 23% mediante exposiciones; el 4% que mediante otros métodos. No se obtuvieron resultados para las 2 opciones restantes.



Figura N° 1.7. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Al momento de la evaluación, ¿Cuál método prefieres?” se ofrecieron cinco posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 73% de los estudiantes encuestados piensa que las exposiciones; el 14% las pruebas escritas; el 5% afirman que otros métodos; el 4% desean las pruebas orales y el 4% los trabajos escritos.



Figura N° 1.8. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cómo te preparas para una evaluación?”, se ofrecieron tres posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 82% de los estudiantes encuestados piensa que es interpretando con tus propias palabras; el 18% memorizando el contenido del tema. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

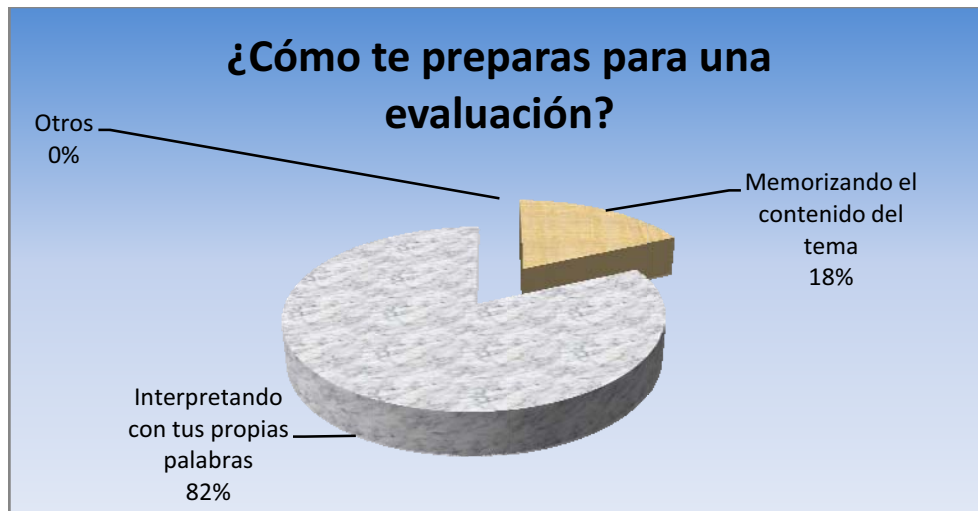


Figura N° 1.9. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Consideras tú que la realización de prácticas de campo contribuyen al desarrollo de tus conocimientos?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los estudiantes encuestados piensa que sí.

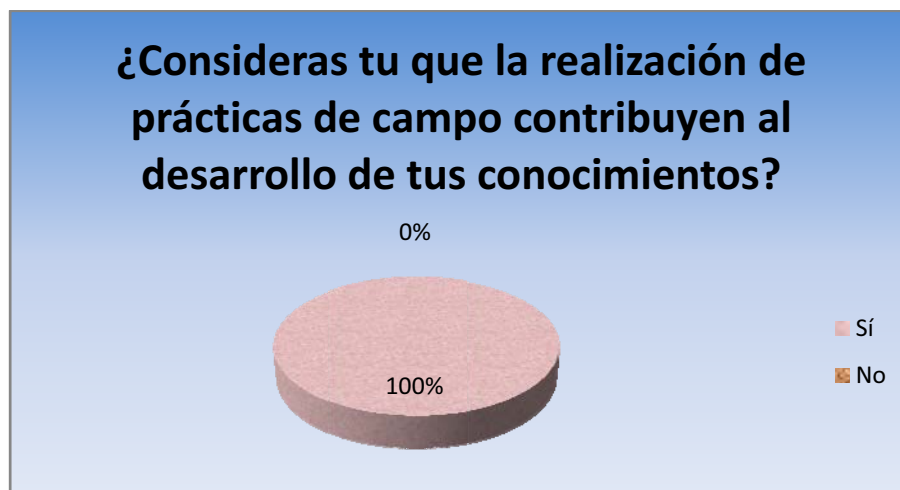


Figura N° 1.10. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Con qué frecuencia realiza prácticas de campo en su asignatura?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% piensa que ocasionalmente.



Figura N° 1.11. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Consideras que te sería más fácil aprender la asignatura por medio de elementos audiovisuales?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 91% de los estudiantes encuestados piensa que sí y el 9% que no.

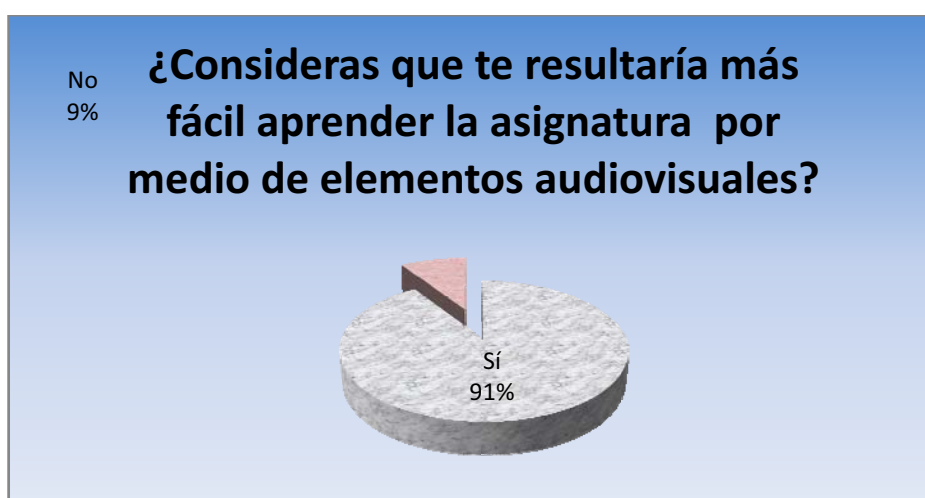


Figura N° 1.12. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Con cuánta regularidad tu profesor utiliza elementos audiovisuales para impartir la asignatura?” se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 73% de los estudiantes encuestados piensa que ocasionalmente; el 27% que de forma regular. No se obtuvieron resultados para las opciones restantes.

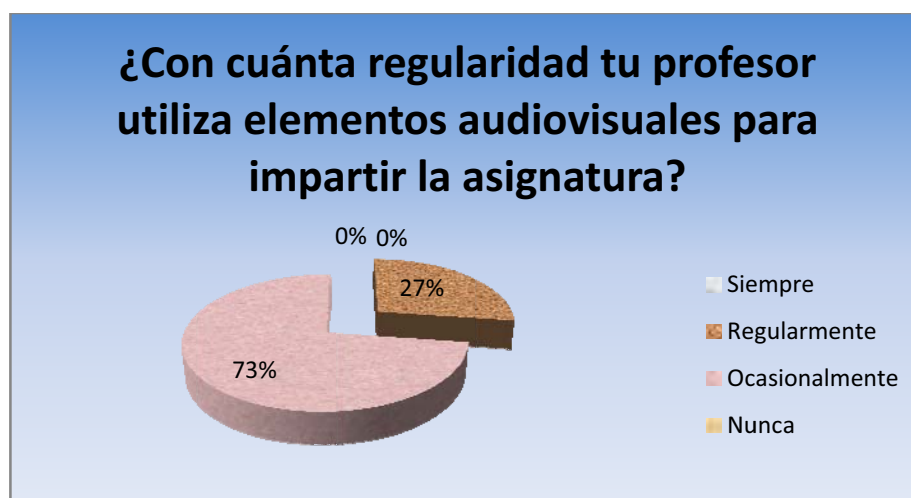


Figura N° 1.13. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cuál es el requisito fundamental para aprobar un examen?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 91% de los estudiantes encuestados piensa que es explicar lo que entendieron con sus propias palabras; el 5% que deben decir de memoria lo que dice el cuaderno; el 4% que sus respuestas sean muy parecidas a las de la guía de estudio. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del análisis del instrumento aplicado a los docentes de la asignatura de Geografía del Liceo “Padre Durán”:

Ante la pregunta: “Seleccione la opción que en su opinión acierta a la definición de Criterio”. Se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las

cuales se obtuvo que: el 50% de los docentes encuestados piensa es una regla que permite realizar una elección para emitir un juicio de valor; el 25% que son reglas para evaluar un proceso; el 25% que es un formato que se utiliza para evaluar. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

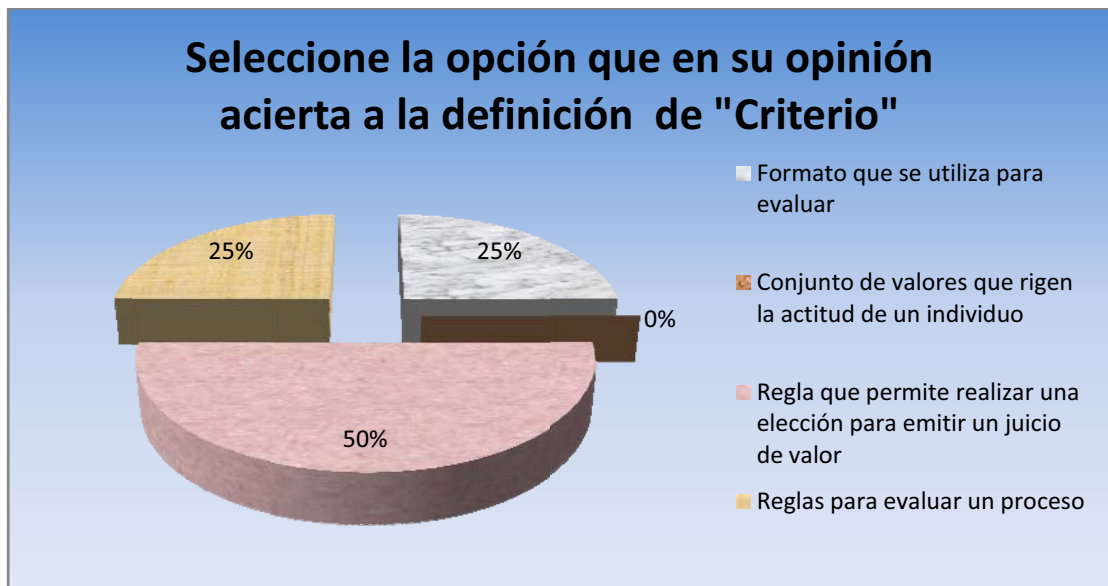


Figura N° 2.1 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: "Indica ¿Cuál es el propósito de la evaluación?", se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que es verificar la comprensión del tema.

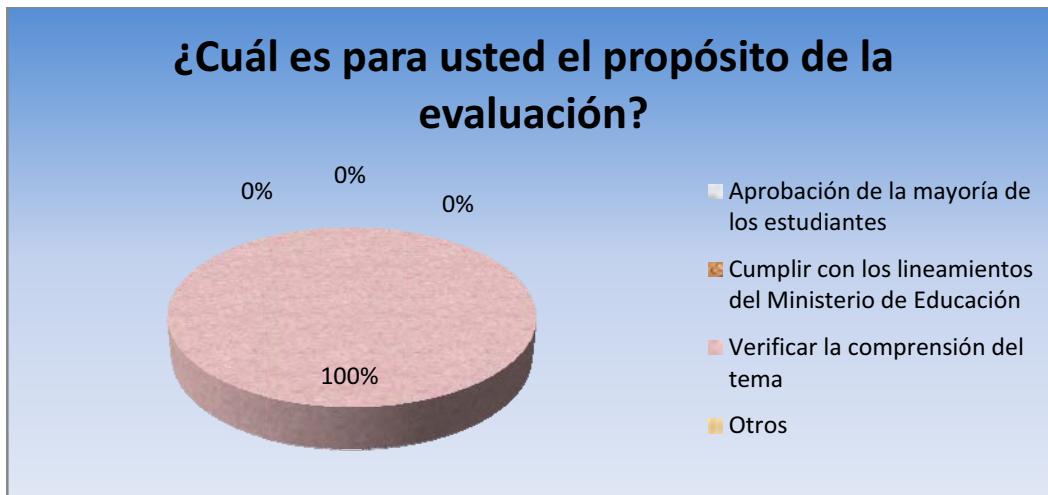


Figura N° 2.2. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cuáles son los aspectos fundamentales a considerar para otorgar una nota aprobatoria?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que es demostrar fluidez, dominio del tema y citar ejemplos.



Figura N° 2.3. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cuáles son los aspectos que influyen en la obtención de una nota aprobatoria en una prueba escrita?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 75% de los docentes encuestados piensa que es asegurarse que las respuestas se expresen con la mayor claridad; el 25%, las respuestas largas y detalladas. No se obtuvieron resultados para las opciones restantes.

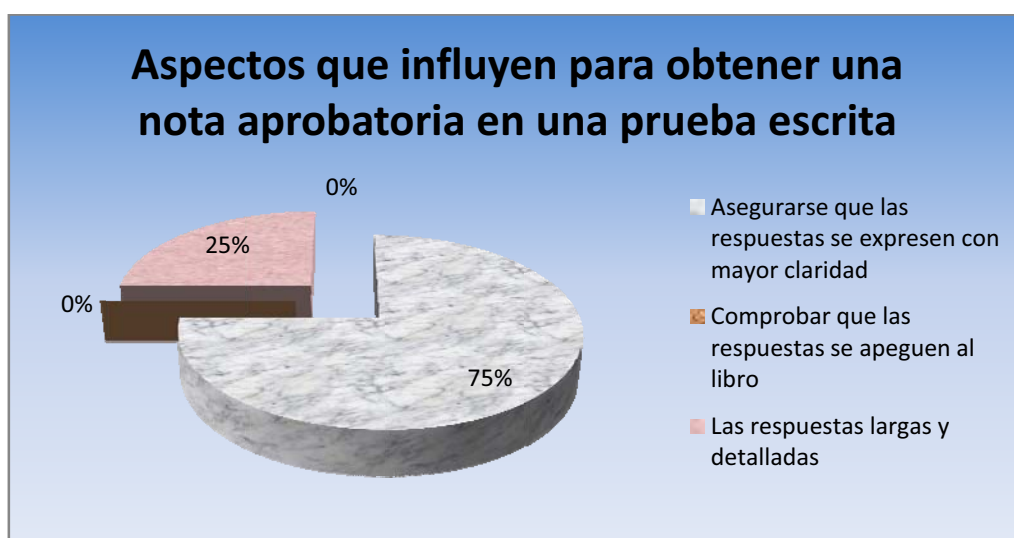


Figura N° 2.4. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Considera que su metodología de evaluación es cualitativa o cuantitativa?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados considera que abarca ambos enfoques.

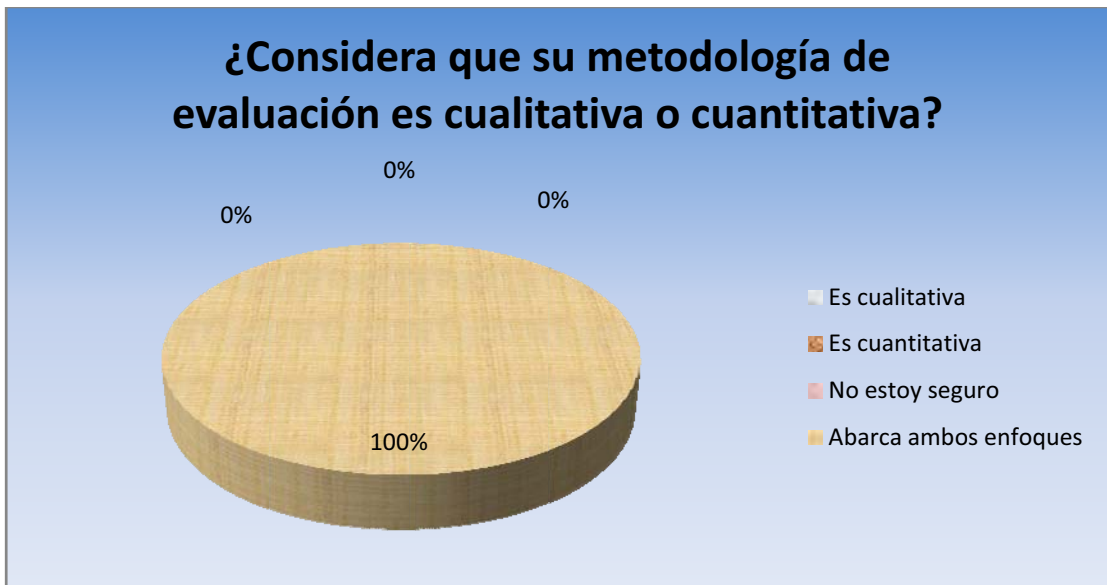


Figura N° 2.5. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Toma en consideración las cualidades individuales del estudiante al momento de plasmar la nota?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que sí.

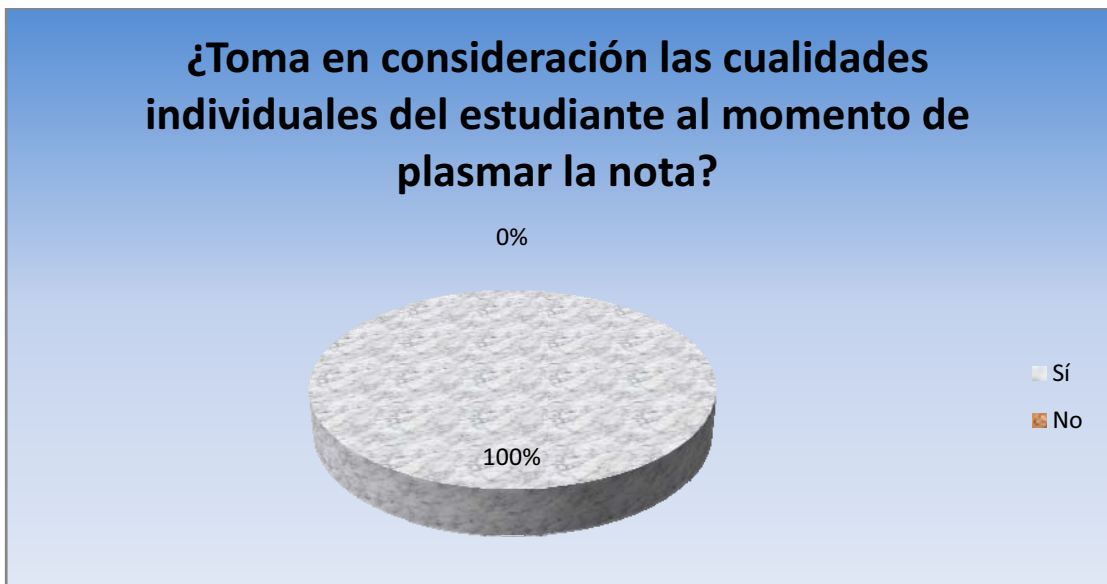


Figura N° 2.6. (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “Indique el método de evaluación que utilizas con más frecuencia”, se ofrecieron cinco posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 75% de los docentes encuestados usan las exposiciones; el 25% usan otros. No se obtuvieron resultados para las opciones restantes.

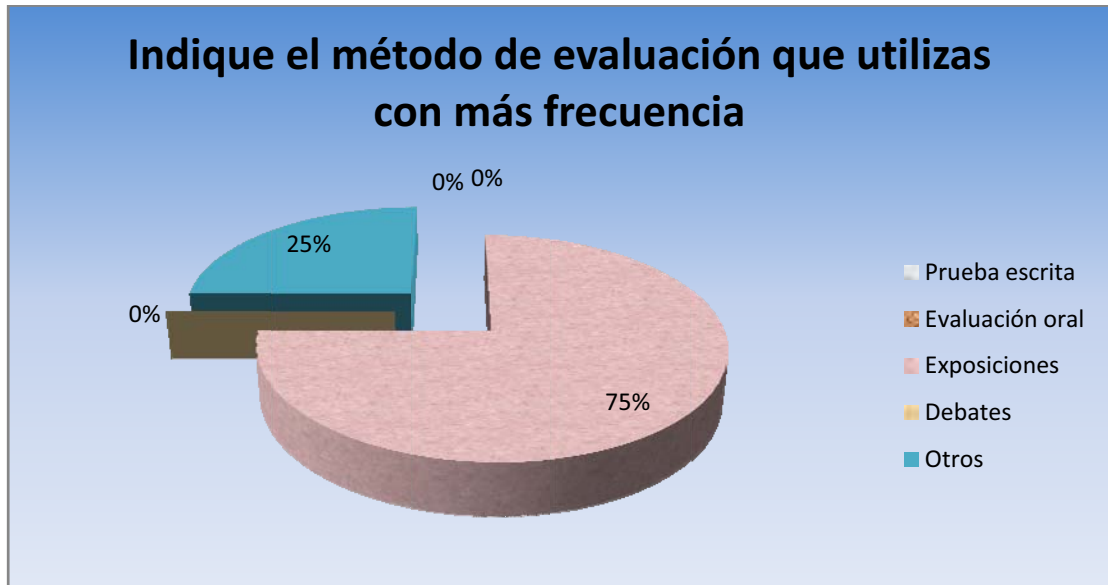


Figura N° 2.6 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Qué metodología de enseñanza considera más efectiva para afianzar los conocimientos de los estudiantes?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que explicar la clase en el aula.



Figura N° 2.7 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Cuál cree que sería un claro indicio de que el estudiante tuvo un aprendizaje significativo?”, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que el estudiante entiende la mayor parte del contenido. No se obtuvieron resultados para la opción restante.



Figura N° 2.8 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: "Un estudiante ha aprehendido los conocimientos de una materia cuando"... Se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 50% de los docentes encuestados piensa que es cuando memoriza la información; el 50% piensa que es de otra forma. No se obtuvieron resultados para las opciones restantes.

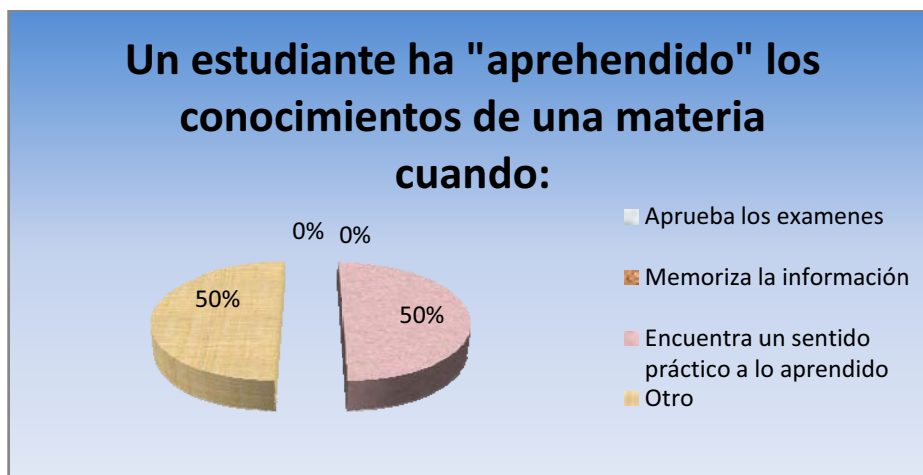


Figura N° 2.9 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: "¿Contribuyen las prácticas de campo al desarrollo de los conocimientos geográficos?", se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados piensa que sí.



Figura N° 2.10 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: 2¿Con qué frecuencia realiza prácticas de campo en su asignatura?2, se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 75% de los docentes encuestados piensa regularmente; el 25% que de forma ocasional. No se obtuvieron resultados para las opciones restantes.



Figura N° 2.11 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Con cuánta regularidad utiliza elementos audiovisuales para impartir su asignatura?”se ofrecieron cuatro posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 50% de los docentes encuestados afirma que regularmente; el 25% que ocasionalmente; el 25% afirma que siempre. No se obtuvieron resultados para la opción restante.

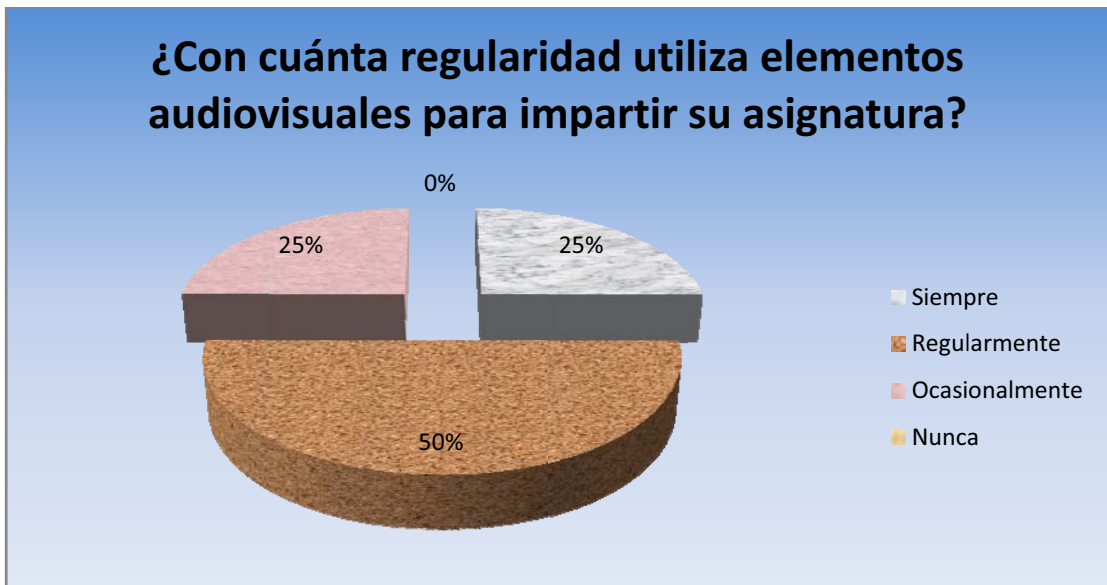


Figura N° 2.12 (Perdomo, 2012)

Ante la pregunta: “¿Utiliza la observación como un método de evaluación cualitativa?”, se ofrecieron dos posibles respuestas, de las cuales se obtuvo que: el 100% de los docentes encuestados afirma que sí.

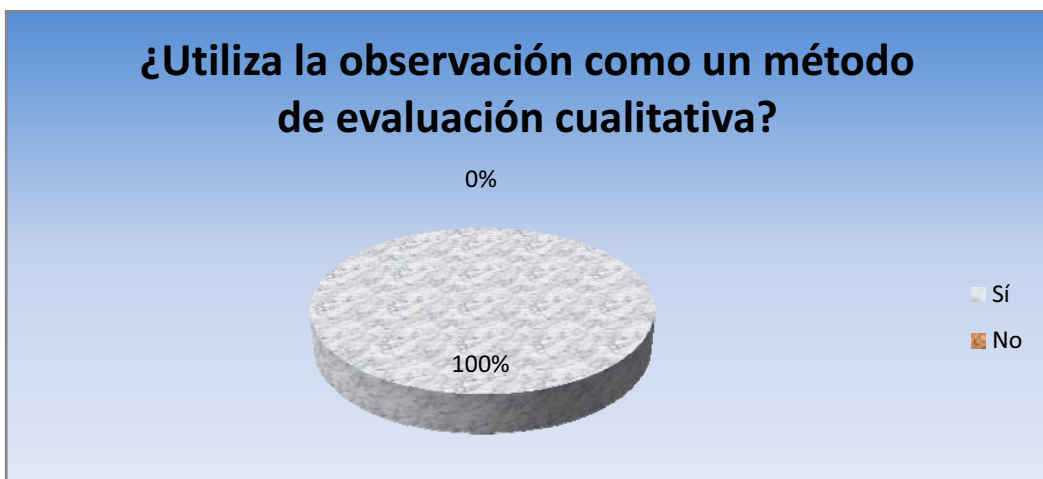


Figura N° 2.13 (Perdomo, 2012)

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Hasta hace poco, la evaluación era una actividad independiente y externa al proceso de enseñanza. Se realizaba para constatar que la enseñanza había producido el efecto deseado en el alumno y así poder acreditarle ante los demás. Era además, una actividad final, independiente del proceso de enseñanza y sin incidencia directa sobre él. Si no se obtenían los resultados esperados, no había más remedio que repetir el proceso, esto es, repetir la asignatura o el curso y repetir el examen hasta obtener la acreditación. Este modelo de evaluación está vigente todavía en todos los procesos de selección: permiso de conducir, oposiciones a cuerpos de funcionarios entre otros.

La finalidad de esta evaluación es la selección y su objetivo la acreditación de que esa selección se ha producido de acuerdo con criterios objetivos y estandarizados, del tipo "el individuo es apto para conducir vehículos a motor" o "es apto para desempeñar el cargo de auxiliar administrativo de la seguridad social". El carácter acreditativo de esta evaluación está relacionado, por tanto, con la capacitación para el desempeño de funciones o tareas concretas, como conducir, poseer armas de fuego o trabajar de capataz agrícola. El carácter acreditativo que tiene la evaluación que se practica actualmente en las aulas de secundaria obligatoria se puede traducir en los mismos términos: "el individuo es apto para estudiar bachillerato" y puede que aparentemente así debería ser; lo malo es que a lo largo de la secundaria sea éste carácter acreditativo el único que se contemple en la evaluación. La carencia de otros fines para la

evaluación trae graves consecuencias para el alumnado, el profesorado y en fin, para todo el sistema educativo.

Entre los problemas que se derivan de una mala práctica del sistema de evaluación producto de un ambiguo criterio sobre la misma son estos:

- No se pueden mejorar los procesos sobre la marcha, sino únicamente repetirlos: repetir los exámenes y cursos una y otra vez hasta que se logre el objetivo.
- No se puede observar la evolución del proceso, sino los resultados finales que se desprenden de él (estadísticas de aprobados por examen, por curso, entre otros), así que una pequeña deficiencia de programación puede causar grandes perjuicios en la marcha general de un curso o un grupo.
- No se pueden detectar necesidades puntuales en cada alumno, y, aquellos para los que son insalvables, están condenados al fracaso desde el momento en que surgen. Por lo tanto no se adapta la enseñanza al individuo.
- El alumno no conoce sus logros sino al final del proceso, así que trabaja sólo para obtener resultados (la nota), y sólo cuando ese final está próximo (el día anterior al examen, a la entrega del trabajo entre otros).
- En fin, el individuo ha de adaptarse al proceso y no el proceso al individuo, y si no es así, tiende a ser segregado y categorizado negativamente sin más elementos de reflexión.

Contemplando la normativa y los principios teóricos de la evaluación, Santos Guerra (1991), añade otros puntos y describe un panorama bastante desolador de la situación actual de la evaluación:

- Se evalúa sólo al alumno (No a los demás responsables del sistema educativo).
- Se evalúan sólo los resultados (No el cómo ni él a qué precio, con qué ritmo y medios, etc).
- Se evalúan sólo los conocimientos (Pocos procedimientos y actitudes).
- Sólo se evalúan los resultados directos o pretendidos. (La adquisición de un nivel determinado y excluyente genera rechazo de la materia).
- Se evalúan sólo los efectos observables.
- Se evalúan principalmente la vertiente negativa. (corregir=enmendar lo errado).
- Sólo se evalúa a las personas (No los condicionantes o estimulantes).
- Se evalúa descontextualizadamente (Un sobresaliente puede ser despreciable en determinado contexto).
- Se evalúa cuantitativamente (es como si se afirmara que el que saca un 06, sabe el doble que el que saca un 03).
- Se utilizan instrumentos inadecuados. (Miden a todos por igual y los máximos y mínimos los marcan el que más y el que menos sabe).
- Se evalúa de forma incoherente con el verdadero proceso de Enseñanza/aprendizaje.
- Se evalúa competitivamente (Importa el cuánto y que ese cuánto esté por encima de una escala previamente establecida).
- Se evalúa estereotipadamente (Se repiten las fórmulas año tras año).
- No se evalúa éticamente (Instrumento de control, de amenaza, de venganza).
- Se evalúa para controlar. (En muchos casos a modo de sanción, la clásica expresión: "Saquen una hoja, tenemos examen" después de un problema o mal comportamiento por parte de los alumnos).

- Se evalúa para conservar. (El estatus del profesor, el carácter selectivo del sistema).
- Se evalúa unidireccionalmente. (Desde arriba, ni desde abajo ni horizontalmente).
- No se evalúa desde fuera (Evaluación externa).
- No se hace autoevaluación (Autoevaluación =autocrítica).
- Se evalúa distemporalmente (Sólo al final del proceso).
- No se hace para-evaluación (Evaluación de los fines u objetivos del currículo o contenido programático).
- No se hace meta-evaluación. (Evaluación de la evaluación).

Para cada uno de estos males existe solución positiva, si consigue expresar cada frase en su sentido contrario, y aplicando una receta para cada uno es completamente factible remediar total o parcialmente esta "patología de la evaluación" que señala Santos Guerra. Lo malo es que si se aplica a todas, la evaluación se puede convertir en un proceso tan tedioso que puede ser peor el remedio que la enfermedad para muchos docentes. Pero es aquí precisamente donde entra en juego la vocación del personal docente como tal, a modo de comparación u analogía: Si un médico decidió estudiar su carrera porque gustaba de su contenido pero no soporta la visión de la sangre, sencillamente esta no es su vocación. Pues esos elementos que no soporta son parte ineludible de la profesión. Lo mismo ocurre en el caso de la educación, para fines prácticos el proceso de admisión para los candidatos a estudiar la carrera de pregrado en la docencia debería ser más estricto y selectivo, otorgando clara preponderancia a la actitud y vocación por parte del candidato, antes que su promedio académico. Pues sólo de este modo puede paliarse lo que ha venido a ser una "pandemia" en el sistema educativo venezolano, como lo es en muchísimos casos la falta de motivación y verdadera vocación por parte de los docentes.

Recomendaciones

Sin embargo, algo habrá que hacerse. Y podría empezarse por asumir cuestiones como las siguientes:

- Diseñar actividades de evaluación integradas totalmente en el proceso de aprendizaje y, diferenciar evaluación de examen, y evaluación continua de exámenes continuos.
- Asumir que evaluar es también conocer la estrategia utilizada por los alumnos en la resolución de una determinada tarea y llegar a comprender las causas de sus dificultades y dejar de creer que el principio objetivo de la evaluación es poner una nota a cada estudiante.
- Dejar de creer que los exámenes por sí solos nos indican qué estudiantes fracasan y cuáles no, y en cambio, asumir que los propios procedimientos de evaluación pueden ser en gran medida los responsables del fracaso escolar.
- Que sea el propio alumno quien ha de llegar a ser capaz de reconocer sus aciertos y dificultades y en cambio dejar de creer que la evaluación es una tarea de responsabilidad exclusiva del profesor.
- Pensar que todos los alumnos pueden alcanzar los aprendizajes significativos mínimos y en cambio dejar de pensar que siempre se encontrar alumnos incapaces que no tienen cabida posible en aulas "normales".

En definitiva, darle a la evaluación un carácter pedagógico sumado al carácter acreditativo que ya tiene. Ante la conciencia más o menos clara de que no se hace habitualmente una evaluación seria, lo que nunca debe hacerse, es hacer tabla rasa de los problemas puntuales ya que ello puede

plantear un sistema de evaluación deficiente y actuar arbitrariamente, tanto por exceso como por defecto de rigor.

Cambiar los puntos de vista de la evaluación implica cambiar radicalmente muchos conceptos que se tienen sobre cómo enseñar para conseguir que los alumnos aprendan. Pensar en la evaluación como “eje vertebrado” de la didáctica es una de los elementos que más puede favorecer la mejora de la práctica educativa.

EL SIVAPC Edúcere, un enfoque evaluativo.

A lo largo de los años se han formulado distintas metodologías de evaluación en el ámbito educativo que buscan crear las condiciones óptimas para un sistema educativo integrador y humano, dejando a un lado los viejos esquemas caracterizados por ser impersonales y rígidos. Diversos autores han hecho un sinnúmero de aportes, permitiendo que desde una perspectiva global, la educación haya crecido e innovado exponencialmente en muchos campos a lo largo del siglo XX. Sin embargo, aun lleva a cuentas un conjunto de normas y parámetros de evaluación que se han manifestado pobres en cuanto a los resultados que se esperaban de ellos, entre estos podemos mencionar al sistema de evaluación.

A nivel institucional, el sistema de evaluación de facto establecido en todos los planteles educativos de Venezuela, es el sistema cuantitativo. Concentrado principalmente en obtener ‘calificaciones positivas’ de sus estudiantes, antes que en comprobar el aprendizaje (Ausubel, 1987:189). La preocupación inherente al sistema educativo pareciera consistir en evaluar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación por lo general de pruebas escritas, y por medio de las respuestas obtenidas determinar los

niveles de aprendizaje. En apariencia dicha metodología no tiene nada objetable, el problema se presenta al intentar averiguar si por medio de su aplicación lo que se obtiene en realidad corresponde a lo que el estudiante “comprendió” o solo aquello que fue capaz de memorizar. De allí que Ausubel afirme de forma categórica que “La evaluación es enemiga del aprendizaje” (Ausubel, 1987:25)

Es imprescindible destacar que Ausubel no está desvirtuando el valor de la evaluación en el sistema educativo. Antes bien, su verdadero propósito como él mismo afirma a lo largo de su prolífica producción literaria, por medio de sus diversos ensayos claramente enfocados en el aprendizaje significativo. Siendo incluso quien acuñara por primera vez dicha frase. Ausubel postula que para que exista un verdadero aprendizaje en el estudiante, el sistema de evaluación que se use para determinar dicho aprendizaje, debe ser proporcional y coherente. Y es allí precisamente en donde se encuentran los puntos flacos del sistema educativo venezolano. Como afirma Savater; “En ocasiones, no basta con hacer preguntas para saber las respuestas correctas, hay que verificar que la pregunta sea la correcta para certificar una respuesta como válida.” (Savater, 1996:32) Por analogía es posible inferir entonces, que el sistema educativo también debería revisarse para comprobar que esté haciendo ‘las preguntas correctas’.

Partiendo de la preocupación de las potenciales consecuencias negativas que pueden derivar de una mala praxis educativa, nace la iniciativa **SIVAPC EDÚCERE** denominada Sistema Valorativo de Aptitudes y Potencialidades Cualitativo Edúcere. El cual es un conjunto de planteamientos metodológicos cuya finalidad principal consiste en comprobar el aprendizaje de los estudiantes mediante la aplicación de distintas estrategias pedagógicas que evalúen cuantitativa y cualitativamente al

estudiante como individuo, sus niveles de aprendizaje, así como la forma en la que aprende. Teniendo entre sus ventajas la flexibilidad a la hora de aplicarse en el aula de clase y la posibilidad de usarse con cualquier asignatura y no solo en el campo de la geografía.

El planteamiento principal del **SIVAPC EDÚCERE** se desglosa en cuatro pilares fundamentales:

- **Evaluación continua:** parte de la premisa de que la evaluación no es un objetivo sino un proceso. Y por tanto no debería culminar con el examen escrito. Se ha comprobado en múltiples oportunidades y así lo afirman muchos docentes de aula, que un estudiante puede aprobar un examen escrito un día, y bastan solo unos días más para que haya olvidado total o parcialmente lo que presuntamente había 'aprendido'. De modo que se plantea considerar la evaluación como un proceso continuo y por etapas.
- **Evaluación por Observación:** ya muchos autores del campo de la pedagogía, Bruner, Ausubel, Paulo Freire y otros, llevan años destacando la importancia de este simple y sutil pero efectivo método de evaluación cualitativa. El caso es, que no basta con observar al estudiante. Tiene que existir un conjunto de elementos específicos a los cuales el docente le prestará especial atención al momento de la observación, entre ellos; la fluidez al expresarse, los datos que cita el estudiante y aquellos que omite, la actitud del estudiante y algunos más.
- **Evaluación Interactiva-Autoevaluación:** Plantea que la evaluación no debe ser un proceso unidireccional, el docente evalúa al estudiante y allí termina la labor. No, sino que prevé la posibilidad de contribuir a la formación de un criterio evaluativo por parte del propio estudiante. Facilitando que el estudiante pueda entender claramente en que

aspectos de su aprendizaje necesita mejorar y de cuales ya tiene un claro dominio.

- **Evaluación Edúcere:** es el enfoque pedagógico que plantea el proceso de enseñanza-aprendizaje en su más pura esencia, adjudicando los roles correspondientes a cada uno de los elementos implicados en dicho proceso. A nivel del docente, se propone que este debe despertar un interés genuino por la asignatura en sus estudiantes, para así, por medio de preguntas cuidadosamente seleccionadas, descubrir o extraer las perspectivas, interpretaciones y opiniones de sus estudiantes en relación con la asignatura que están abordando. Esto le permitirá conocer de primera mano no solo cuanto han podido entender sus alumnos el material de estudio, sino comprobar si lo que han aprendido corresponde directamente con lo enseñado. Al hacerlo así se cumple cabalmente con el enunciado principal del SIVAPC Edúcere, a saber; “Sacar de adentro”. Permitir que el estudiante manifieste el conocimiento adquirido para así afianzarlo o corregirlo según sea el caso.

Como es posible observar, el SIVAPC Edúcere maneja principios que son aplicables a todas las asignaturas. Pero para fines de la presente investigación se tomará en consideración muy especialmente lo relativo a la asignatura de Geografía. Como parte del proceso de investigación que se efectuó previo a formular los objetivos del presente proyecto, se pudo observar que a nivel del aula, en lo que se refiere a la Geografía, resulta imprescindible que el proceso de enseñanza así como su correspondiente sistema de evaluación sean dinámicos y adaptables a las necesidades actuales tanto de estudiantes como de docentes. Es por ello que se examinó cuidadosamente los beneficios inherentes que podrían obtenerse si en la asignatura de la Geografía se hace un mayor uso de prácticas de campo, materiales audiovisuales, y cualquier otro tipo de

actividad que permita que el estudiante se vincule con su entorno y características geográficas. Pero a su vez, se plantea que por medio de la aplicación del SIVAPC Edúcere como metodología alternativa de evaluación, no solo se obtienen datos muy precisos que corroboran que los estudiantes tuvieron un aprendizaje significativo, sino que también facilita la interacción entre el profesor y sus estudiantes.

Si se tiene una metodología de evaluación que destaca por ser cualitativa e integra en su enfoque pedagógico, se percibe que para que los resultados obtenidos de dicha evaluación sean veraces y precisos, el docente se ve en la necesidad de reestructurar también la metodología mediante la cual imparte su asignatura, en el caso particular de la geografía se puede observar que esto adquiere una mayor importancia. Pues para que la evaluación arroje resultados efectivos, de acuerdo con los cuatro pilares, resulta vital que el docente aumente la interacción con sus estudiantes, motivando así a que tanto estudiantes, como docentes tengan un rol protagónico en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

BIBLIOGRAFÍA

- ACEVEDO, P. (1983) *Principios y Procedimientos de Evaluación Educativa*. México. McGraw-Hill.
- ÁLVAREZ, (1995) *Metodología de la Investigación Científica*. Santiago de Cuba. Centro de Estudios de Educación Superior Manuel F. Gran.
- ARIAS, F. (2002) *El Proyecto de Investigación, Introducción a La Metodología*. Caracas, Episteme.
- BALESTRINI, M. (2002) *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. (5ta edición). Caracas Venezuela: BL Consultores asociados.
- BARRIGA, F. HERNÁNDEZ, G. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo*. México. McGraw-Hill.
- CASTRO, P. (1996) *La evaluación en la escuela actual*. La Habana, Cuba. Universidad de la Habana. Tesis doctoral.
- CHÁVEZ, N. (2001) *Metodología De La Investigación*. Maracaibo, Venezuela. Ediluz
- DICCIONARIO RAE (2010)
<http://www.rae.es/RAE/Noticias.nsf/Home?ReadForm>
- EISNER, E. (1993) *La metodología de la evaluación cualitativa*. Universidad de Stanford.
- FONSECA, J. (2000) *La enseñanza y evaluación de los valores en el Currículo Básico Nacional. Una tarea difícil*. (Mimeografiado) Mérida, Venezuela. ULA.
- GONZÁLEZ, P. (2000) *La evaluación del aprendizaje en la enseñanza universitaria*. Matanzas, Cuba, Universidad de Matanzas.

- GONZÁLEZ, R. (1997) *La investigación cualitativa en psicología*. Madrid. Ediciones Educar.
- LABARRERE, G. (1988) *Pedagogía*. La Habana. Editorial Pueblo y Educación.
- LÓPEZ, F. (2004) *Técnicas docentes y sistemas de evaluación*. Madrid. Narcea SA de Ediciones.
- MIRAS Y SOLÉ (1990) *La intervención psicopedagógica en el contexto escolar*. Madrid. Alianza Editorial.
- MÉNDEZ, C. (2003) *Metodología, guía para elaborar diseños de investigación*. Bogotá. McGraw-Hill.
- PÉREZ, P. (1994) *Evaluación educativa 2da edición*. Madrid, Alianza Editorial.
- SÁNCHEZ, C. (2005) Evaluación de la lectura y la escritura. Mérida: *Revista Venezolana de Educación (EDÚCERE)*.
- SAVATER, F. (1997) *El valor de educar*. Ensayo, Ariel, Barcelona.
- SAVATER, F. (1998) *Despierta y lee, ensayo*. ensayo, Alfaguara
- TAMAYO, M.(2003) *El proceso de investigación científica. (4ta edición)* México. Editorial Limosa.
- VIGOTSKY, L. (1995) *Fundamentos de defectología*. Obras Completas. Tomo 5, La Habana. Editorial Pueblo y Educación.

ANEXOS



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO RAFAEL RANGEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, ESTADO TRUJILLO**

CUESTIONARIO

(Estudiantes)

Finalidad de la consulta:

Este instrumento tiene por finalidad recabar información objetiva para un proyecto de investigación que se titula: **“EDÚCERE, EL ENFOQUE CUALITATIVO EN LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA DISCIPLINA DE GEOGRAFÍA”**. El mismo se inscribe en el marco de la tesis de grado a ser presentada por la bachiller Dugleidys Perdomo, titular de la cédula de identidad N° 19.573.220, aspirante al título de Licenciada en Educación, mención Geografía y Ciencias de la Tierra, del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes.

Se espera que de las actividades planteadas en este trabajo se generen conocimientos y actividades útiles para entender los procedimientos y metodologías de evaluación educativa existentes, así como las razones por las cuales aún se siguen utilizando muchos de ellos. La información aquí plasmada por usted será confidencial desde el punto de vista de las opiniones personales. Le agradecemos sinceramente por su valiosa colaboración, sin la cual esta investigación no sería posible.

TRUJILLO, JUNIO 2012

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente los ítems que se plantean a continuación. Marque con una (X) la opción que considere ideal según su apreciación. No existen respuestas correctas o incorrectas. Se apreciara especialmente las opiniones sinceras y bien argumentadas.

Institución Educativa: _____.

Año: _____ Sección: _____.

1 Indica cuál es el propósito de asistir a las clases en el liceo:

- Cumplir con un requisito académico
- Cumplir con un requisito impuesto por tus padres
- Prepararte para la educación universitaria
- Aprender muchas cosas útiles

Explique el porqué de su selección:

2 ¿Cuál es para ti la finalidad de las evaluaciones?:

- Que los estudiantes aprueben
- Cumplir con un requisito institucional
- Verificar la comprensión del tema
- Mantener a los estudiantes ocupados

Explique el porqué de su selección:

3 ¿Cuál es el requisito fundamental para aprobar un examen?:

- Que sus respuestas sean muy parecidas a la guía de estudios
- Que explique lo que entendió con sus propias palabras
- Que le caigas bien al profesor
- Que digas de memoria lo que dice el cuaderno

4 Indica según tu opinión cuáles crees que son las causas por las que reprobarías un examen:

- Te pusiste nervioso(a) antes de la prueba
- No estudiaste
- Estudiaste pero se te olvidaban algunas cosas
- Otro

Explique el porqué de su selección:

5 Si pudieras decidir cómo podría evaluar tu profesor lo que has aprendido, ¿Cómo responderías?:

- Que se tomara en cuenta tu preparación, no solo tus respuestas
- Que las evaluaciones fueran orales
- Que las evaluaciones fueran escritas
- Que se hicieras más trabajos y exposiciones

Explica tu idea con tus propias palabras:

6 Considera usted que su profesor además de evaluar los temas de clase, toma en cuenta las cualidades individuales a la hora de plasmar la nota. (Por ejemplo: participación, puntualidad, actitud y otros)

Sí

No

Explique el porqué de su selección:

7 Indique el método mediante el cual suelen evaluarlos sus profesores con más frecuencia:

Prueba escrita

Prueba oral

Exposiciones

Debates

Otros

Explique el porqué de su selección:

8 Al momento de la evaluación, ¿Cuál método prefieres?:

Prueba oral

Prueba escrita

Exposiciones

Trabajos escritos

Otros

Explique el porqué de su selección:

9 ¿Cómo te preparas para una evaluación?

- Memorizando el contenido del tema
- Interpretando con tus propias palabras el tema
- Otro

Explique el porqué de su selección:

10 ¿Considera usted que la realización de prácticas de campo contribuyen al desarrollo de tus conocimientos geográficos?

- Sí.
- No.

Explique el porqué de su selección:

11 ¿Con qué frecuencia realiza prácticas de campo en su asignatura?

- Siempre
- Regularmente
- Ocasionalmente
- Nunca

Explique el porqué de su selección:

- 12 ¿Qué conocimientos geográficos has adquirido en tus salidas a las prácticas de campo?

- 13 ¿Consideras que te resultaría más fácil aprender la asignatura de Geografía si la impartieran por medio de video documentales, video beam y otros?

- Sí
 No

Explique el porqué de su selección:

- 14 ¿Con cuánta regularidad tu profesor utiliza elementos audiovisuales para impartir su asignatura? (Ejemplo: Video beam, documentales, Rotafolios y otros)

- Siempre
 Regularmente
 Ocasionalmente
 Nunca

Explique el porqué de su selección:

15 ¿De qué forma distinta a la habitual te gustaría que te evaluaran?

Gracias por su colaboración...



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
NÚCLEO RAFAEL RANGEL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES
TRUJILLO, ESTADO TRUJILLO**

CUESTIONARIO

(Profesores)

Finalidad de la consulta:

Este instrumento tiene por finalidad recabar información objetiva para un proyecto de investigación que se titula: **“EDÚCERE, EL ENFOQUE CUALITATIVO EN LA EVALUACIÓN DOCENTE EN LA DISCIPLINA DE GEOGRAFÍA”**. El mismo se inscribe en el marco de la tesis de grado a ser presentada por la bachiller Dugleidys Perdomo, titular de la cédula de identidad N° 19.573.220, aspirante al título de Licenciada en Educación, mención Geografía y Ciencias de la Tierra, del Núcleo Universitario “Rafael Rangel” de la Universidad de Los Andes.

Se espera que de las actividades planteadas en este trabajo se generen conocimientos y actividades útiles para entender los procedimientos y metodologías de evaluación educativa existentes, así como las razones por las cuales aún se siguen utilizando muchos de ellos. La información aquí plasmada por usted será confidencial desde el punto de vista de las opiniones personales. Le agradecemos sinceramente por su valiosa colaboración, sin la cual esta investigación no sería posible.

TRUJILLO, JUNIO 2012

INSTRUCCIONES:

Lea cuidadosamente los ítems que se plantean a continuación. Marque con una (X) la opción que considere ideal según su apreciación. No existen respuestas correctas o incorrectas. Se apreciará especialmente las opiniones sinceras y bien argumentadas.

Asignatura que imparte: _____.

Institución Educativa: _____.

1) Seleccione la opción que en su opinión acierta a la definición "Criterio":

- Formato que se utiliza para evaluar.
- Conjunto de valores o normas que rigen la actitud de un individuo.
- Condición o regla, que permite realizar una elección para emitir un juicio de valor.
- Reglas básicas que son necesarias para evaluar el resultado del proceso.

Explique el porqué de su selección:

2) ¿Cuál es para usted el propósito de la evaluación dentro del aula de clase?:

- Aprobación de la mayoría de los estudiantes
- Cumplir con los lineamientos del Ministerio de Educación
- Verificar la comprensión del tema
- Mantener a los estudiantes ocupados
- Otros

Explique el porqué de su selección:

3) Al momento de evaluar a un estudiante, ¿Qué aspectos considera usted que son fundamentales para otorgarle nota aprobatoria?:

- Sus respuestas son muy parecidas a la guía de estudios
- Demuestra fluidez, dominio del tema y usa ejemplos
- Se expresa con sus propias palabras
- Cita textualmente el contenido de la guía de estudios

Explique el porqué de su selección:

4) ¿Cuál de estos aspectos influye más en la obtención de una nota aprobatoria al momento de evaluar una prueba escrita?:

- Asegurarse que las respuestas se expresen con la mayor claridad
- Comprobar que las respuestas se apegan al libro de texto
- Las respuestas largas y detalladas
- Las respuestas cortas

Explique el porqué de su selección:

5) ¿Considera usted que su metodología de evaluación es cualitativa o cuantitativa?:

- Es cualitativa
- Es cuantitativa
- No estoy seguro
- Abarca ambos enfoques

Explique el porqué de su selección:

6) Además de evaluar los temas de clase, ¿toma usted en consideración cualidades individuales del estudiante a la hora de plasmar la nota?. (Por ejemplo: participación, actitud y otros).

- Sí
-

Explique el porqué de su selección:

7) Si su respuesta a la pregunta anterior es afirmativa, indique cuáles son las cualidades individuales que considera deben ser tomadas en cuenta.

8) Indique el método de evaluación que utiliza con más frecuencia:

- La prueba escrita
- La evaluación oral
- Exposiciones
- Debates
- Otros

Explique el porqué de su selección:

9) ¿Qué metodología de enseñanza considera más efectiva para afianzar los conocimientos en los estudiantes?

- Asignar múltiples investigaciones
- Explicar la clase en el aula
- Asignar trabajos grupales
- Otro

Explique el porqué de su selección:

10) Indique cuál cree usted que sería un claro indicio de que el estudiante tuvo un "Aprendizaje significativo":

- Cuando el estudiante memoriza la mayor parte del contenido
- Cuando el estudiante acierta en todas las respuestas
- Cuando el estudiante entiende la mayor parte del contenido
- Otros

Explique el porqué de su selección:

11) Se afirma que un estudiante ha aprehendido los conocimientos de una determinada materia cuando:

- El estudiante aprueba los exámenes
- El estudiante memoriza la información
- El estudiante encuentra un sentido práctico a lo aprendido
- Otro

Explique el porqué de su selección:

12) ¿Considera usted que la realización de prácticas de campo contribuyen al desarrollo de los conocimientos geográficos?

- Sí.
- No.

Explique el porqué de su selección:

13) ¿Con qué frecuencia realiza prácticas de campo en su asignatura?

- Siempre
- Regularmente
- Ocasionalmente
- Nunca

Explique el porqué de su selección:

14) ¿Con cuánta regularidad utiliza elementos audiovisuales para impartir su asignatura? (Ejemplo: video beam, documentales, rota folios y otros)

- Siempre
- Regularmente
- Ocasionalmente
- Nunca

Explique el porqué de su selección:

15) ¿Utiliza la observación como un método de evaluación cualitativa?

- Sí
- No

Explique el porqué de su selección:

16)¿Qué otros métodos de evaluación alternativa aplica en su asignatura?

Gracias por su colaboración...