

**{REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
POLÍTICAS Y CRIMINOLÓGICAS
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LATINA
(CEPSAL)
MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS
MÉRIDA, ESTADO MÉRIDA**

**MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS
LA GEOPOLÍTICA DEL NEOTERRORISMO INTERNACIONAL (EI)
EN SIRIA, (2011-2014)**

Trabajo de Grado, para optar al Título de Magíster Scientiarum en Ciencias Políticas

Alumno: Jean Carlos Ramos
Tutor: Vladimir Aguilar Castro

Mérida, marzo de 2017

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS,
POLÍTICAS Y CRIMINOLÓGICAS
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LATINA
(CEPSAL)
MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS
MÉRIDA, ESTADO MÉRIDA**

Aprobación de la Tesis por el Tutor

Quien suscribe, Vladimir Aguilar, en mi condición de Tutor, certifico que la Tesis titulada **LA GEOPOLÍTICA DEL NEOTERRORISMO INTERNACIONAL (EI) EN SIRIA, (2011-2014)**, presentada por el Ciudadano Jean Carlos Ramos, titular de la Cédula de Identidad N° 18.289.868 ha cumplido con los requisitos exigidos en esta Universidad y reúne los méritos suficientes para ser sometida a la evaluación por el Jurado designado.

En la ciudad de Mérida a los 15 días del mes de septiembre de 2016.

Prof. Vladimir Aguilar Castro

ÍNDICE DE CONTENIDO

LISTA DE FIGURAS	pp. iii
RESUMEN.....	iv
INTRODUCCIÓN	
Control Militar en la Garganta del Mediterráneo.....	1
El Problema de la investigación.....	2
Formulación del problema	6
Objetivos de la investigación	8
Objetivo general	8
Objetivos específicos.....	8
Hipótesis.....	8
Metodología	9
Diseño de la investigación.....	9
CAPÍTULOS	
I. GEOPOLITICA DE ORIENTE MEDIO	
Escenario Político Regional	12
Neo terrorismo Internacional en Siria	13
Constitución y Evolución del Estado Islámico (EI)	15
Fundamentos Políticos Ideológicos del Estado Islámico (EI)	17
Actores Políticos del Conflicto Sirio.....	19
El Estado Islámico (EI) y Agenda Global del Actual Sistema Internacional	20
II. SOMBRIO ESCENARIO MUNDIAL	
Neo Terrorismo en Siria	23
Conflicto por Petróleo	42
La Importancia Estratégica.....	46
Control Geopolítico Petrolero	46
III. SIRIA EN LA ENCRUCIJADA DE UN ESCENARIO	
Los Ocho Puntos del Medio Oriente, El Magreb y Asia	56
El Señor de los Aviones	59
En el Crepúsculo Petrolero.....	60
La Toma del Golfo	62
El Escenario Petrolero del Golfo Pérsico	68

	pp.
Fue en Sirte.....	70
De Libia a Sirte de Gadafi a Bashar	70
CONCLUSIONES.....	77
Mentiras de Guerra	77
Finalmente	82
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84

www.bdigital.ula.ve

LISTA DE FIGURAS

FIGURA	pp.
1 Reservas mundiales de crudo	81

www.bdigital.ula.ve

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS JURÍDICAS, POLÍTICAS Y CRIMINOLÓGICAS
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LATINA
(CEPSAL)

LA GEOPOLÍTICA DEL NEOTERRORISMO INTERNACIONAL (EI)
EN SIRIA, (2011-2014)

Alumno: Lic. Jean Carlos Ramos
Tutor: Vladimir Aguilar Castro

RESUMEN

La región del Golfo Pérsico ubicada en los paralelos 20 y 40 donde está la concentración de las veintidós naciones árabes en el Océano Atlántico nos presenta en esta investigación una nueva fórmula: el neo terrorismo dentro de la mira de la seguridad y defensa. Toda la extensión de esta área vista desde un reciente interregionalismo de amenazas y guerras lo cual se proyecta a través de un anillo energético esparcido por el control imperial de los grandes consumidores como son los intereses en la zona de los Estados Unidos de Norteamérica por un reciente formato donde el petróleo cumple un aporte de suplidor y de su intervención por medio del modelo guerrerista con una excesiva infraestructura instaura los conflictos tras la captura de los pozos, refinerías, puertos, terminales y transporte. Esta infraestructura bélica recibe el enorme musculo para proyectar el nuevo control del mundo desarrollado. Sus pasajes y rutas establecen desde hace siglo y medio que el petróleo tiene su funcionamiento en el planeta por espacios vitales de la captura geográfica militar petrolera. Es decir, el de las mayorías frente a la polaridad de EE.UU. y de la Comunidad Económica Europea surge para esta región en estudio su más bélica arma el Califato Islámico. El neo terrorismo en la región de Siria se arrebató como un modelo de organización, de metas acompañadas con sus resultados de alta violencia política y militar, así, establecer con estas organizaciones un control desigual no visto hasta ahora, en este momento se trata de establecer un nuevo modelo de violencia política. Esta nueva realidad hace que la región se volatilice y permanezca desprotegida y en este mismo conjunto plantee frente al mundo sus nuevos objetivos para desde allí diseñe una lucha que pueda combatir a grupos no foráneos que buscan la captura de la garganta del mediterráneo.

Palabras claves: Terrorismo, Neo terrorismo, Seguridad y Defensa, Geopolítica, Petróleo.

INTRODUCCIÓN

Control Militar en la Garganta del Mediterráneo

En la última década sobre todo en los años comprendidos entre el 2011 al 2014 sucedieron múltiples atentados en diversos lugares del planeta, los mismos, hoy ampliamente logran ser identificados en lo concerniente a un modelo de neo terrorismo internacional con orientaciones islamistas. Este viene siendo practicado por diferentes grupos armados de ámbito regional o local que tienen como núcleo originario y matriz de referencia a la organización terrorista internacional *Al-Qaeda*.

Esta estructura terrorista se constituyó a finales de los setenta en Afganistán y se consolidó durante la primera mitad de los noventa en Sudán, antes de asentarse de nuevo en aquel país centroasiático, esta vez en conspiración con el derrocado régimen talibán.

Para febrero del año 1998 auspició la constitución del llamado “*Frente Mundial para la Guerra Santa contra judíos y Cruzados*”, que prefiguró la urdimbre del terrorismo internacional en torno al cambio de siglo. Al-Qaeda con sus diversas entidades asociadas en distintos lugares del mundo y numerosos grupos locales autoconstituidos configuran hoy, el complejo entramado multinacional y multiétnico de ese terrorismo internacional.

El escritor Noam Chomsky llegó a señalar para el año 2007 lo siguiente: “*Existen dos formas de abordar el estudio del terrorismo. Se puede adoptar un enfoque literal, tomando el tema en serio, o un enfoque propagandístico, construyendo el concepto de terrorismo como un instrumento al servicio de un sistema de poder determinado*”.

Desde los años noventa, diferentes conflictos importantes han venido sucediendo en el Oriente Medio (Arabia Saudí, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Irak, Israel, Jordania, Kuwait, Líbano, Libia, Omán, Catar, Siria, Sudán, Yemen, los territorios

palestinos (Franja de Gaza y parte de Cisjordania), y por lo general también a Turquía, pero también para tres países cercanos (Chipre, Egipto e Irán). Y en el mundo árabe en general, marcando trascendentales precedentes. Entre estos hechos podemos recordar: la respuesta por parte de Estados Unidos contra Afganistán luego de los ataques del 11 de septiembre, los conflictos en Irak, la crisis en Egipto y Túnez, las tensiones con Irán, lo sucedido en 2012 en Libia, y en la actualidad lo acaecido en Siria. El actual terrorismo internacional ha terminado por afectar sobre todo a blancos de otros ámbitos civilizatorios y poblaciones locales en países del mundo árabe e islámico.

El hecho de que el terrorismo internacional adopte en la actualidad una orientación islamista es un rasgo propio de lo conocido como cuarta oleada del terrorismo insurgente moderno, si bien cabe referirse a un nuevo terrorismo islamista para diferenciarlo de otras versiones inmediatamente precedentes de dicha violencia, asimismo ejercida por fundamentalistas musulmanes y beneficiados por el patrocinio de, entre otras, autoridades teocráticas iraníes o agencias oficiales sirias.

Por su parte, a los actores tanto individuales como colectivos involucrados en la compleja y extendida trama del actual terrorismo internacional les caracteriza el hecho de compartir una determinada visión del credo islámico.

La doctrina neosalafista se basa en una lectura rigorista e intemporal del Corán y los Hadices, sus adeptos son socializados en un acendrado odio hacia los conjeturados como infieles y, de entre otras posibles interpretaciones.

El Problema de Investigación

Esta investigación, tiene como objetivo fundamental analizar la actual geopolítica del neo terrorismo internacional (EI) en Siria, lo que es el desarrollo de sus siglas, ISIS: el Califato Islámico. De cómo se origina el Estado Islámico, la incidencia que el mismo tiene en la región e influencia de su accionar en la actual agenda política global. Pero es necesario señalar, que en esta región del mundo a través de los años vienen sucediendo múltiples conflictos sin dudarlos históricos, primeramente, más culturales, sociales, políticos, étnicos, tribales y religiosos, como fue el caso del fin

del nacionalismo laico para tratar de instaurar el fundamentalismo islámico como doctrina política en plena interacción con lo religioso.

A tal efecto, Chomsky (2004) sostiene que —las definiciones oficiales no resuelven con precisión las dudas. Por ejemplo, no diferencian de manera tajante el —terrorismo internacionall de la —agresiónl o el —terrorl o de la —resistencia. Los orígenes de estas cuestiones son muy interesantes y atañen directamente a la declarada guerra contra el terror y los titulares de la actualidad.

En tal sentido la reunificación de Alemania en el año 1989, la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) y de la organización militar del Pacto de Varsovia en el año 1991, colocan en objeción la razón de ser y existir de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN).

El desenfreno neocolonial de sus intervenciones que desarrolla fuera de las fronteras de sus Estados miembros, como Libia, ocasionaron tal alarma en Asia, razón por la que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas no autorizó su duplicación en Siria y pese a consecutivos sucesos existe una notoria y solapada intromisión extranjera en suelo sirio por la guerra emprendida por el Estado Islámico (EI) por parte de gran parte de los miembros de la OTAN.

El terrorismo internacional, cualesquiera sean sus motivaciones, se ha transformado en un accionar político y militar sanguinario, degradante e inhumano. Sin la mayor cautela, asesina niños o adultos inocentes, todo es igual, o si hiere y destruye indiscriminadamente: mientras las matanzas continúan en Palestina, Irak, Afganistán.

La globalización del terrorismo se ha catapultado después del criminal —atentadol en las ciudades New York y Washington en EE.UU., el afianzamiento de la nueva política de seguridad nacional y guerra preventiva de Bush que, además, en su noción fundamentalista, fuera de toda consideración ética y de mínimo respeto al derecho internacional, decidieron arbitrariamente, declarar terroristas no sólo a grupos y organizaciones sino a pueblos y Estados soberanos, poniendo en peligro con su dualidad discursiva y accionar terrorista la paz y estabilidad de la humanidad en pleno.

Por eso en el contexto de la política internacional actual se determina al terrorismo mundial bajo términos exorbitantemente equívocos e imprecisos, motivos por el cual se dificulta una acertada apreciación de su alcance y dimensiones desde la perspectiva del estudio minucioso en las tendencias que registra a lo largo del tiempo. Es probable que este inconveniente en la demarcación de dicho fenómeno repercute sobre la percepción que tienen los medios de comunicación del mismo, la opinión pública, los estudiosos académicos o las elites políticas de la sociedad.

Como lo demuestra la situación mundial, el terrorismo aparece allí donde se exacerban las contradicciones, donde se produce un cambio en las relaciones sociales o un cambio de régimen, donde aparece una inestabilidad política, económica o social, donde se libera algún potencial agresivo, donde aparece la decadencia moral, donde triunfan el cinismo y el nihilismo, donde se legaliza el vicio y donde prolifera la delincuencia. (Ivashov, 2006)

A través de la globalización se generan condiciones para establecer fenómenos políticos considerablemente peligrosos. Siendo este esquema en el que se produce el nuevo diseño del mapa geoestratégico mundial, donde se redistribuyen los recursos del planeta, vulnerando las fronteras de los Estados, que fragmentan sin duda el derecho internacional, en el que se discrepan las particularidades culturales, donde la vida espiritual se empobrece.

El profundo análisis de la esencia del proceso de globalización, y de las doctrinas políticas y militares de EE.UU. con otros países, aciertan en que el terrorismo contribuye a definir un poderío mundial y la subordinación de los Estados a una supremacía global. Eso expresa que el terrorismo no es un ente autónomo de la política internacional sino meramente un instrumento, un medio para establecer un mundo unipolar donde predomine un centro único de dirección mundial, un pretexto para suprimir las fronteras nacionales de los Estados y establecer el poderío de una nueva élite mundial. Justamente esta élite establece y fundamenta ideológicamente el tema clave del neo terrorismo mundial.

Este blanco principal de la élite mundial siendo aún la realidad natural, tradicional, cultural e histórica, que, estando presente en el sistema internacional de

relaciones diplomáticas entre Estados, promueve el orden mundial nacional y estatal de la civilización humana, existiendo incluso la identidad nacional.

Por su parte en el Líbano, en diversas oportunidades el ejército libanés ha sido blanco de grupos que representan un peligro para todos los libaneses, sin excepción. Por otra parte, basta un recuento de las crueldades que se han cometido en Siria decapitaciones, canibalismo, ejecuciones, violaciones, retención de civiles y de religiosos musulmanes y cristianos, crímenes significativos, como el jeque Mohammad Said Ramadan al-Bouti, respetado erudito musulmán islámico que su incidencia político-religiosa a través de su pensamiento, fue bárbaramente asesinado por no ser ni pensar igual a ellos.

Para el mundo actual, el petróleo es un recurso que ha logrado escalar en una gran importancia, en algunos casos para el desarrollo de las naciones, pero en otras es un compromiso muy arriesgado estar en el medio de los grandes consumidores frente a los países productores, todo esto va significando impulsos en los procesos de industrialización en áreas tan importantes como el transporte, la metalúrgica, lo agrícola, lo tecnológico y energético.

Por otro lado, el comprometido negocio del petróleo va representando un núcleo de nuevas y grandes guerras, intervenciones militares, destrucción de culturas, violación de soberanías y los diversos planes injerencistas impulsados por las regiones que han hecho del aceite de roca su compromiso de desarrollo.

Este va dominando estratégicamente las estrategias geopolíticas con todos sus flujos, y reflexionando sobre estas dos visiones se despierta la sed de saber y conocer principalmente su geografía nacional e internacional con todos sus componentes en relación a la legitimidad política de las naciones y el sistema mundial.

A lo largo de toda la historia petrolera dicho recurso ha estado asociado a la seguridad y al interés nacional, dominando el poderoso provecho por controlar y sujetar los flujos de acceso y aprovisionamiento de este recurso, situación que ha hecho despertar un gran interés por el conocimiento sobre quienes lo dominan.

Todo terrorismo internacional es transnacional, pero no a la inversa. Al-Qaeda, sus entidades afiliadas de ámbito local o regional y muchas células auto constituidas pero alineadas con aquella estructura, configuran el actual terrorismo internacional. (Reinares, 2005)

El neo terrorismo internacional coexiste transversalmente junto a otras expresiones que innegablemente están correlacionadas entre sí. Frecuentando

episodios de violencia terrorista que generan impactos psíquicos en una sociedad o algún segmento de la misma, en términos de angustia y miedo, excede progresivamente sus consecuencias materiales traducidas en daños físicos ocasionados intencionadamente a personas o cosas, donde el Estado Islámico instiga o ejecuta el terrorismo condicionando las actitudes y los comportamientos de gobernantes o gobernados en Oriente Medio.

A tales fines la destrucción es manejada para transmitir mensajes y otorgar credibilidad a eventuales amenazas pronunciadas, lo cual ha de convertir al neo terrorismo en un método extremista tanto de propaganda como de control social, siendo ejercido por actores muy variados y con propósitos diferentes, entre ellos los de índole político.

En consecuencia, surge una importante interrogante: ¿identificar las correlaciones y diferencias políticas de los factores exógenos inmersos en el conflicto interno de Siria?

La investigación se propone estudiar y analizar como espacio delimitado a la República Árabe Siria; desglosando los procesos del conflicto generados por el Estado Islámico (EI) y las correlaciones de fuerzas políticas que el mismo ha fundado en la región del Oriente Medio en relevancia con las repercusiones de dicho fenómeno político en el actual sistema internacional.

Formulación del Problema

La formulación del problema presentado en este trabajo de investigación nos lleva a guiar la presente investigación resaltada en la cuestión de que el neo terrorismo internacional manifieste una orientación islamista bajo una cualidad propia conocida como cuarta oleada del terrorismo insurgente moderno. Desde hace más de diez años es propicio referirse a un nuevo terrorismo islamista que se distingue de otras versiones inmediatamente precedentes de dicha violencia, también practicada por fundamentalistas musulmanes pero relacionados a la corriente Chií y beneficiados por el promoción de, entre otras, autoridades teocráticas iraníes o agencias oficiales sirias.

Ahora bien, a los actores tanto individuales como colectivos involucrados en la compleja y dilatada confabulación del actual neo terrorismo internacional les determina el hecho de compartir un establecido enfoque del credo islámico. A precisar estos comparten actitudes y creencias propias del neosalafismo; es decir, de un salafismo fanático y violento que reúsa de otras disparidades potencialmente puritanas, pero no belicosas del mismo. La doctrina neosalafista se fundamenta en una lectura rigorista e intemporal del Corán y los Hadices, sus adeptos son socializados en un impoluto odio hacia los considerados como infieles y, de entre otras posibles interpretaciones.

El Estado Islámico se plantea firmemente la restauración de un califato que se desarrolle desde el extremo occidental de la cuenca mediterránea hasta los umbrales del sudeste asiático y facilite que su credo religioso impere sobre la tierra. Se ha constatado cómo el movimiento de la yihad neosalafista expresado mediante dicha violencia congregada a más de veinte grupos y organizaciones asociadas de ámbito local o regional, presentes efectivamente en no menos de cincuenta o sesenta países, tanto dentro como fuera del complejo mundo islámico.

Pese a que el conjunto de actores particulares y colectivos involucrados hoy en este neo terrorismo internacional de cooperación con alineación islamista, donde no todos aquellos grupos y estructuras islamistas que ejecutan sistemáticamente episodios de terrorismo se inscriben en las corrientes del yihadismo neosalafista global. Es decir, que el neo terrorismo islamista no equivale exactamente al fundamento del terrorismo internacional.

Así pues, en la actualidad es evidente que las realidades de las regiones se caracterizan por depender en gran medida de elementos globalizadores en la cual las relaciones diplomáticas emitidas y practicadas por las organizaciones multinacionales de la comunidad internacional son fundamentales para proteger y establecer las condiciones sociales y culturales de cada país, siendo el aspecto político el más significativo por ser el plano donde están inmersos los grandes grupos de poder.

La seguridad y defensa desarrollada sobre el área de Siria concretamente en el desarrollo de este estudio nos lleva hacia las siguientes interrogantes:

1. ¿Logrará un modelo neo terrorista tomarse un área geográfica estudiada?
2. ¿Cuáles serán los lineamientos estratégicos del Califato Islámico en cuanto al actual modelo geopolítico?
3. ¿Cuáles son los proyectos estructurales frente a las propuestas que en materia de desestabilización se intercambiarán en la región?

Después de pasar por estas interrogantes nos formulamos el siguiente objetivo general y los objetivos específicos:

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar la geopolítica del neoterrorismo internacional (EI) en Siria, (2011-2014).

Objetivos Específicos

1. Explicar el origen y constitución del (EI) en Siria, (2011-2014).
2. Identificar la correlación de fuerzas políticas que genera el (EI) en la región de oriente medio, (2011-2014).
3. Relacionar la incidencia de los planes políticos de (EI) en Siria en la agenda global del actual sistema internacional.

Hipótesis

El actual escenario político que presente el neo terrorismo internacional está orientado a través de las acciones del Estado Islámico (EI) en el Oriente Medio, teniendo en esta región del planeta una alta complejidad cultural, religiosa, energética, social y por ende política, fraguando todo un contexto que desarrolla minuciosamente diversas correlaciones de fuerzas militares entre los principales actores políticos del actual sistema internacional; a tal fin el efectivo conflicto que se

desarrolla en Siria conlleva a grandes implicaciones estratégicas y geopolíticas que sin duda ponen en riesgo la duración política y económica en la región.

Por ello la salida a la crisis del conflicto generado por el neo terrorismo internacional ha generado un entramado de posturas y connotaciones de diversas organizaciones multinacionales y potencias mundiales que inciden disuasivamente en proponer e instaurar un nuevo orden mundial a través de la construcción de la agenda global.

Metodología

Para Méndez (2001), el marco metodológico constituye —el nivel de profundidad a que se quiere llegar en el conocimiento propuesto, al método y a las técnicas que han de utilizarse en la recolección de la información (p. 134). Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2003), puntualizan que dentro de este marco se construye —el plan o estrategia que se concibe para obtener la información que se desea (p. 184). Además, dicho autor concuerda que este capítulo representa el diseño del estudio que señalará al investigador lo que debe hacer para alcanzar sus objetivos de estudio, y para constatar las interrogantes de conocimiento que se ha planteado.

Toda investigación debe reunir una serie de parámetros y técnicas que son necesarios para estructurar un trabajo a fin de facilitar y ordenar el estudio del tema.

Diseño y Nivel de la Investigación

Por esta causa, para la presente investigación se hará uso del método de investigación documental utilizando estudios descriptivos, del que Hernández, Fernández y Baptista (2006) definen como: —Los estudios descriptivos ofrecen la posibilidad de hacer predicciones (p. 104). El primero por tratarse de la adquisición del conocimiento, y el segundo por tratarse de la identificación y posterior análisis comparado de cada una de las partes que conforman la realidad que será abordada, como lo es el neo terrorismo en el país de estudio que es la república de Siria frente al contexto del Medio Oriente.

El nivel de investigación descriptivo para este tipo de investigación lo denota Arias (2006) como sigue:

El análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes, explicar sus causas y efectos o predecir su ocurrencia, haciendo uso de métodos característicos de cualquiera de los paradigmas o enfoques de investigación conocidos o en desarrollo. Los datos de interés son recogidos en forma directa de la realidad, en este sentido se trata de investigaciones a partir de datos originales o primarios. (p.14)

Por este motivo, Arias citado por Palella (2006) se refiere —al grado de profundidad con que se aborda un objeto o fenómeno (p.101), donde se aplican dos enfoques: primeramente el descriptivo el cual busca interpretar los hechos, tal como refiere Palella (2006): —hace énfasis sobre conclusiones dominantes o sobre una persona, grupo o cosa se conduce o funciona en el presente (p.102); y el nivel proyectivo, el cual según Hurtado de Barrera referido por Palella (2006) es el que —intenta proponer soluciones a una situación determinada. Implica explorar, describir, explicar y proponer alternativas de cambio, y no necesariamente ejecuta la propuesta (p.103)

El diseño de investigación de acuerdo a Arias (2006), —es la estrategia general que adopta el investigador para responder al problema planteado, del que el citado autor define como:

La investigación documental es un proceso basado en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de *datos secundarios*, es decir, los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales: *impresa, audiovisuales o electrónicas*. Como en toda investigación, el propósito de este diseño es el aporte de nuevos conocimientos. (p. 27)

Por esta razón, luego de obtener los datos secundarios a través de la búsqueda y recuperación de fuentes documentales, se procederá a su análisis mediante estudios descriptivos.

Por consiguiente, adicional al modelo descriptivo se utiliza la técnica del enfoque cualitativo, ya que permite la observación y descripción del estudio, cuyo alcance

final, según Hernández, Fernández y Baptista (2003), permite —comprender un fenómeno social complejo. El énfasis no está en medir las variables involucrada en dicho fenómeno, sino en entenderlo (p. 8). De allí, que la realidad del fenómeno social que se investiga la construyen los individuos que dan significado a ésta, para entender el contexto general.

En el caso de la presente investigación, después de adquirir los datos secundarios a través de la búsqueda y recuperación de fuentes documentales, se procederá a su análisis mediante estudios descriptivos.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO I

GEOPOLÍTICA DEL ORIENTE MEDIO

Escenario Político Regional

Desde más de cinco años consecutivos, el mundo árabe y musulmán ha de presenciar diversos acontecimientos que lo han llevado hacia el caos. Torbellinos de violencia y múltiples asesinatos han envuelto a la región, desmantelando efectivamente su estructura fundamental. Puesto que numerosos países se han fraccionado, ocasionando la migración de millones de personas. Informes e imágenes de la demolida región por la guerra parecieran haber sido tomadas directamente de la Segunda Guerra Mundial. Como si esto fuera poco, el 2014 presencio la aparición de un fenómeno nuevo y horripilante ante la siquis del planeta: *el Estado Islámico*, cuyas creencias y accionar salvaje provienen del siglo séptimo.

Es desconcertante después de darse el desarrollo de la Primavera Árabe donde se dio una lucha fundamental por la dignidad humana y soberanía de los pueblos surja tal situación, pareciendo un agudo retroceso donde ciudadanos de todas las religiones y etnias, hombres y mujeres, jóvenes y ancianos se articularon en una lucha colectiva para crear y construir un futuro independiente y democrático. No obstante, este manifiesto heroico de aquella edificación humana degeneró en una descomposición sistémica de naciones y Estados con el protagonismo de sus grupos regionales, étnicos y religiosos enfrentados entre sí en una brutal guerra.

El mundo árabe y musulmán, en semejanza con Europa, evidenciado durante siglos de estructuras opresoras entre pueblos, religiones, grupos étnicos, y extensas regiones de tierras fueron uniéndose por la fuerza de imperios. Estos *imperios*, empezaron con el surgimiento del islam en el siglo VII, siendo sucedidos primero por el colonialismo europeo, quien reestructuró la región políticamente en un mosaico de

intereses de naciones extranjeras, y después por el nacionalismo árabe lo cual conservó las impuestas, estructuras políticas artificiales agrupadas por el poder de la espada. Todo mientras estos grupos se enfrentaban por sus principios religiosos más básicos y resaltantes entre varias secciones religiosas predominando *Chiitas* y *Sunitas*, unos con el *Califa* y otros con el *Ayatola*. Al presente, el mundo árabe y musulmán está experimentando la sangrienta desintegración de los últimos imperios totalitarios en diversas regiones independientes fundadas en identidades y múltiples intereses.

De igual forma, se da importancia al poder del islam como un impedimento al avance en el mundo árabe y musulmán, fundamentando la llegada del Estado Islámico y la retrocesión gradual de Turquía del secularismo a un Estado mucho más religioso. Acción discutida por una reforma religiosa, equivalente a la Reforma en Europa, esto pudiera generarse en el islam y acelerar el progreso en el Oriente Medio.

Por su parte, este debate trasciende a un argumento teórico que puede no ser tan relevante: al avance progresivo puede ser determinado por musulmanes que abandonan su religión y por tanto reducen el fundamento del islam más que por cuestiones teóricas. Ante esta pretensión ningún fundamento político puede aminorar el tiempo ineludible que este proceso amerite, pues ni el querer reconquistar el mundo árabe y musulmán ante el acoplamiento del terrorismo en Occidente.

Neo terrorismo Internacional en Siria

Veamos detalladamente el caso de la república siria con su capital Damasco, es una nación con 19 millones de habitantes donde miles han emigrado despavoridamente hacia Europa y otros miles han muerto tras la violencia por la instalación del *Califato Islámico*.

Son diversas las categorías de análisis y fundamentos políticos bajo los cuales se aprecia el terrorismo internacional, sus métodos y formas de accionar militar más las complejas correlaciones de poder desarrolladas en el Oriente Medio por parte del Estado Islámico, todo en un contexto donde las potencias del mundo occidental (EE.UU. y CEE) resurgen en una participación más allá de simples espectadores a ser

actores políticos claves en el desafiante ejercicio militar (Departamento de Estado y OTAN) que se está desarrollando.

En 2001, cuando el hoy expresidente George W. Bush decidió poner a Siria en su lista de blancos a destruir y lo hizo porque con ello perseguía tres objetivos: romper el «Eje de la Resistencia» y favorecer la expansión de Israel; apoderarse de sus gigantescas reservas de gas y rediseñar el «Medio Oriente ampliado» (Meysan; 2014).

Entre 2005 y 2006, fracasan todos los planes de guerra que luego serían tomados en 2011 bajo el concepto de «primaveras árabes», siendo una guerra de 4ta generación que impulsó la Hermandad Musulmana al poder. Por su parte al transcurrir de un año el pueblo sirio reaccionó frente a las manipulaciones mediáticas generadas desde occidente dando su firme respaldo al ejército de la República Árabe Siria. Francia se retira parcialmente del conflicto, mientras que Estados Unidos y la Federación de Rusia se repartían la región tras la primera conferencia de Ginebra en junio del 2012. Pero de manera inesperada Israel boicotea la mesa de negociaciones generando la inestabilidad política emprendida por los actores claves para entonces.

A principios de febrero de 2011, en momentos donde no había en Siria ningún tipo de manifestaciones, apareció en Facebook una página titulada: *The Syrian Revolution 2011*. En dicha página se convocaba a un «Día de la cólera» que debía tener lugar el viernes cuatro de febrero. Aunque Al-Jazzera se hizo eco de la convocatoria, esta no encontró seguidores en ninguna parte. El canal de televisión qatarí deploró tal ausencia de reacción y denigró a Siria, calificando a ese país de «reino del silencio» (Meysan; 2011).

El proyecto del Emirato Islámico concuerda con el nuevo mapa geoestratégico de EE.UU. para dividir el Medio Oriente, en el que se proyectaba una enérgica reducción del territorio de Siria posterior a la conclusión de la limpieza étnica que desarrollaba el Emirato Islámico en Irak, por lo que EE.UU. emprendió bombardear a los yihadistas planteándose restablecer el control de zonas liberadas que estaban en control del Estado islámico.

Como el pueblo sirio no se tragó la fábula de la «revolución» montada por al-Jazeera y otros medios de prensa, como se ha negó a respaldar a los Contras frente a la República Árabe Siria, la operación de «cambio de régimen» se ha hecho imposible a corto plazo. Y no queda otro remedio que reconocer también que la nueva Constitución de la República Árabe Siria, a pesar de sus imperfecciones, es republicana y democrática, y que el presidente Bachar al-Assad fue reelecto por el 63% de los posibles electores... ¡con el 88% de los votos válidos! (Meysan; 2014)

El plan de paz estadounidense consiste en dividir a Siria en dos regiones: una zona administrada por Damasco y otra por los rebeldes moderados que posteriormente se constituirían en el famoso Estado Islámico (EI), donde se plantea que la Republica controle la capital y el oeste límite con el Mediterráneo, mientras que por su parte el Pentágono controlaría todo el desierto sirio donde se encuentran las reservas de gas de la nación, dejando solo un 30% del territorio al pueblo sirio.

La República Árabe Siria controla actualmente todas las grandes ciudades del país, con excepción de Raqqa y de una pequeña parte de Aleppo, pero nadie, ni el gobierno de Damasco ni los yihadistas, puede afirmar que controla un vasto desierto. ¡Así que el Pentágono plantea que lo que no está claramente bajo control de Damasco le pertenece por derecho a sus mercenarios! (Meysan; 2014)

Constitución y Evolución del Estado Islámico (EI)

El Estado Islámico ha pasado por numerosos cambios de nombre desde su fundación en Irak en 1999. Originalmente fue conocido como *Jamaat al-Tawhid wa-al-Jihad (JTJ)*, (“*La Organización del Monoteísmo y Yihad*”), luego cambió a *Tanzim Qa'idat al -Jihād fi Bilad al-Rafidayn* (“*La Organización de la Yihad Base en el País de los Dos Ríos*”) en 2004 después que el grupo juró lealtad a Osama Bin Laden. Durante este período se le conoce popularmente como *Al Qaeda en Irak* (AQI). En 2006 se convirtió en el *Estado Islámico de Irak* (ISI), pero cambió de nuevo en 2013, después de expandirse en Siria. En ese momento se convirtió en *Estado Islámico de Irak y El Levante* (ISIL) o el *Estado Islámico de Irak y al-Sham*

(ISIS). Su último apodo, el “*Estado islámico*”, se produjo después de la proclamación de un nuevo califato el 29 de junio de 2014. (Corbett, 2014)

La agrupación fue formada por el militante de Al Qaeda Abu Musad Al Zarqawi con lo que quedó de la agrupación Al Qaeda en Irak. Al Zarqawi murió en 2006 durante unos atentados de EE.UU. y los miembros de Al Qaeda en Irak, se unieron a otras agrupaciones de militantes para formar el Estado islámico de Irak, pero el grupo se separó de Al Qaeda por considerar que no eran lo suficientemente radicales.

En sus inicios fue un movimiento débil pero debido a los constantes ataques de EE.UU. en su contra llegaron a poseer al 2005 unos 1000 militantes en sus filas, más tarde dejan de ser considerados una organización, y se convierten en un proyecto de Estado con armas sofisticadas.

Entre 2011 y 2013 cuando estalla la guerra en Siria toma más fuerza adquiriendo alrededor de 12000 militantes en sus filas, y para 2014 tomaron el control de varias ciudades de Irak con alrededor de 30000 a 50000 militantes alrededor de 60 organizaciones afiliadas a Al Qaeda provenientes de 90 países.

En el caso del Estado Insurgente Islámico, el territorio que controla el grupo levantado se extiende desde el centro de Irak, en sentido Sur-Norte, entre las márgenes de los ríos Eufrates y Tigris, hasta la región noreste de Siria. En dicho territorio están ciudades importantes como Mosul, Faluya, Raqqa, Al Hasaka y DayrAzZawr, importante destacar que, desde el punto de vista religioso-territorial, en el área bajo control del Estado Insurgente Islámico, la población que allí habita es mayoritariamente de la rama sunita del islam. (Portillo, 2015)

El Estado Islámico es la organización terrorista más temida actualmente por su alta capacidad de financiarse y el control que tiene en varias ciudades de Irak y Siria. Su avance es temido por muchas organizaciones y no han podido ser controlado a diferencia de otras agrupaciones. Tienen acceso a más de 730 millones de dólares al año por las actividades ilícitas que desarrollan en las que destacan la venta del barril de petróleo entre 5 y 60 dólares provenientes de siete (7) campos petroleros y dos refinerías de Irak y de 6 de 10 campos petroleros de Siria que están bajo su control; a diferencia del precio del barril que se posicionaba en 100 dólares hasta su caída a

partir del 12 de septiembre del 2014. Con esto han generado en el mercado tradicional su saturación y con esto el más grande de los desequilibrios de la economía energética global llevando el crudo hasta 22 dólares por barril y todas estas consecuencias se han sentido a nivel mundial.

Para enero del 2014, el Congreso de Estados Unidos celebró una sesión secreta en la que aprobó, en violación del derecho internacional, el financiamiento –hasta septiembre de 2014– para el Frente al-Nusra (miembro de al-Qaeda) y para el entonces llamado Estado Islámico en Irak y el Levante (EIIL). (Meysan; 2014)

Una de las razones por la que es tan temido el Estado Islámico es por los efectos globales de la comunicación que genera una subversión electrónica a través de las redes sociales, con diestras limpiezas étnicas y exterminio social que conmocionan a toda la población global, consternando los militantes y creyentes de organizaciones religiosas y políticas que piensan diferente a sus fundamentos y principios ideológicos extremistas. Mientras se desarrollan diversas mesas de diálogo con la oposición siria y su gobierno actual constitucional en Ginebra se está transformando a la geopolítica existente del Oriente Medio propagando la crisis humanitaria más relevante del mundo luego de transcurrida la segunda Guerra Mundial (1939-1945).

Fundamentos Políticos Ideológicos del Estado Islámico (EI)

Además de los —rebeldes‖ sirios, perpetuamente ha existido una mayoría de grupos suníes y, internamente de estos, los takfiríes (un movimiento islamista suní reaccionario) son los que han creado este grupo terrorista denominado el Estado Islámico. Respecto a que el proyecto de Al-Qaeda se fundamentaba únicamente en la lucha armada quienes cumplían las líneas de los reyes y nobles de las monarquías del Golfo, los grupos takfiríes comenzaron la lucha armada de una forma más —integrall, estableciendo su propio Estado en las zonas que intervenían.

La violencia extrema la han aplicado, no sólo frente a los gobiernos laicos, sino también frente a la población civil, singularmente contra alauítas y chiítas. Los grupos takfiríes componen el germen del EI. Surgen y arrancan gracias al apoyo de las monarquías del Golfo, más EE.UU. y la Unión Europea, quienes en conjunto

brindaron su patrocinio a todos los “*rebeldes*” sirios inmiscuidos en el Estado Islámico.

El Estado Islámico simboliza la nueva era del mercenarismo global. Su relación, creación, adiestramiento, asesoría y redes vienen en conjunto con los grupos yihadistas que combatieron en Afganistán, Bosnia-Herzegovina y Chechenia, adiestrados inminentemente por Osama ben Laden. El Estado Islámico no representa una fuerza de apoyo sino un ejército en sí. En discrepancia de los grupos que lo antecedieron en Irak, Libia y Siria, constituidos cercanamente al príncipe saudita Bandar Ben Sultán, disponiendo de servicios logísticos y sofisticados de difusión que inducen a otros factores a unirse con sus fuerzas. Del mismo modo cuenta con administradores civiles formados en grandes centros occidentales de enseñanza, siendo habilidosos en garantizar logística para control de un territorio.

Arabia Saudita proclamó a través de su televisión pública Al-Arabiya, que el Estado Islámico se hallaba bajo la autoridad del príncipe saudita Abdul Rahman al-Faisal, hermano del príncipe Saud al-Faisal ministro saudita de Relaciones Exteriores– y del príncipe Turki al-Faisal embajador de Arabia Saudita en Estados Unidos y en el Reino Unido. (Meysan, 2014)

En cuanto a sus financistas, el Estado Islámico desarrolla actividades de autogestión a través de manejos ilícitos recaudando alrededor de \$10 millones en los últimos años por el pago de rescate de personas secuestradas y la venta voraz de petróleo a occidente extraído de los territorios conquistados; por su parte es importante ver como actores políticos presentes en la región cooperan de manera encubierta, como lo hizo Arabia Saudita en 2014 comprando arsenal bélico a Ucrania, siendo entregado los mismos por los servicios secretos de inteligencia de Turquía al Estado Islámico; teniendo estas dos naciones influyentes intereses económicos y políticos en modificar la actual geopolítica existente en la región.

El Estado Islámico es comparable a los ejércitos de mercenarios que existieron en la Europa del siglo XVI. Aquellos ejércitos participaban en las guerras de religión por cuenta de los señores que más les pagaban, así que podían estar a veces en un bando y estar después en el bando contrario. El califa Ibrahim es, de hecho, un condottiero moderno. (Meysan, 2014)

Actores Políticos del Conflicto Sirio

Intrínsecamente, quienes han estigmatizado el conflicto en el Oriente Medio y la comunidad internacional en general han sido sin dudas las técnicas modernas de comunicación como poder global. Promoviendo la ceguera a las realidades políticas en que está inmersa la región vulnerando los preceptos ideológicos que sustentan la resistencia del pueblo sirio respecto al Estado Islámico y la llamada “*coalición internacional*” liderada desde EE.UU., Arabia Saudita y sus aliados.

Las comunicaciones modernas operan tanto para las fuerzas reformistas y destructivas en la región. Es inimaginable el surgimiento y el poder del movimiento yihadistas global y del Estado Islámico sin televisión vía satélite, Internet y los medios de comunicación sociales, las llamadas redes sociales. Estas herramientas tecnológicas permiten ahondar el terror y el miedo en el pueblo sirio y la región en general, además por tratarse de un asunto de territorialidad frente a otros grupos insurgentes terroristas donde se disputan la identidad, seguridad, expansión e independencia dificultando y propagando un mayor peligro en la región.

Para Rusia (e Irán, aunque no participó en las Conferencias) la presencia de Bashar era un requisito imprescindible para evitar el colapso de las instituciones, especialmente las Fuerzas Armadas. Tanto Moscú como Teherán temían y temen que la caída de las instituciones, mezclada con la radicalización sectaria, conduzca a un colapso del Estado como ocurrió en Irak después de la invasión occidental del 2003. (Aguirre, 2015)

Por eso Rusia y Siria han mantenido una estrecha relación diplomática posterior a la Guerra Fría en la región. Rusia tiene acceso a la base naval de Latakia y es su principal proveedor de armas bélicas. Por ello Moscú teme que el progreso del Estado Islámico radicalice a sectores de profunda creencia musulmana aunado al conflicto que disputa con Ucrania por la independencia de Crimea.

El mismo día que comenzaron las conversaciones en Moscú el presidente Bashar al Asad, en entrevista con Foreign Affairs, indicó: hay una oposición —nacional— con la que es posible dialogar mientras que no ve el sentido a dialogar con los que

considera —títeres— pagados por Arabia Saudita, Qatar, Turquía y Estados Unidos. (Aguirre, 2015).

Existen las condiciones diplomáticas para que Irán influya en la retirada de las milicias libanesas (Hezbollah) del suelo sirio; siendo tal postura una carta implícita en las mesas de negociaciones que desarrolla la nación persa sobre su programa nuclear. Por otra parte, el gobierno egipcio estableció contactos con sectores de la oposición, el gobierno sirio y la diplomacia rusa indagando posibles escenarios de diálogo entre el gobierno oficial y la oposición nacional. Siendo fundamental y trascendental para Egipto intentar de afianzar su influencia como país líder en la región.

Después de la feroz represión lanzada por el gobierno del general Abdelfatah al Sisi hacia los Hermanos Musulmanes, El Cairo se exhibe como un amigo de Occidente y Rusia contra el terrorismo yihadista en Oriente Medio. De igual forma, Turquía declara también su apoyo a la iniciativa rusa. El gobierno de Ankara, acusado de inacción ante el progreso del Estado Islámico, posee intereses en manifestar una actitud diferente.

El Movimiento de Resistencia Islámica de El Líbano (Hezbollah) hizo un llamado a los países árabes y occidentales a no apoyar a grupos extremistas, debido al peligro que éstos representan. —Se ha hecho necesario por varios Estados de la región y el mundo, reconsiderar las políticas que apoyan a grupos terroristas en Siria e Irakl. (Telesur, 2014)

El Estado Islámico (EI) y agenda global del actual Sistema Internacional

Los recientes acontecimientos y los consecutivos fracasos provenientes de las conferencias realizadas en Ginebra, cada vez más han moderado las expectativas de los actores internacionales emplazando las condiciones para obtener un cese al fuego. Se ha creído que afianzando posibles acuerdos humanitarios tras el involucramiento en algunas de las partes van generando la posibilidad de avanzar a niveles ambiciosos, pero no ha sido así. Y a su vez resulta difícil que existan avances significativos a corto plazo.

En el terreno comunicacional y en el de las redes sociales muy bien utilizadas por estos grupos se va observando como muchas de las milicias tienen una agenda política que va más allá de Siria y están formadas por sirios y militantes de otros países del Oriente Medio y Europa. Pero estos grupos mutan, cambian constantemente de configuración y alianzas, dificultando para mediadores internacionales las posibilidades de establecer con ellos diálogos políticos. (Aguirre, 2015)

Diversas milicias denominadas en esta investigación como una organización neoterrorista perciben y progresivamente van recibiendo apoyo, asesoría, entrenamiento, financiamiento y con ello todo este soporte viene desde los países vecinos; Arabia Saudita, Qatar y Turquía, así como facilidad para el cruce de fronteras a través de Turquía donde suministran armas ligeras y mercenarios asesorados por EE.UU., Francia y diversas naciones europeas.

Pese a la alta tensión entre Washington y Moscú por Ucrania y Crimea, el secretario de Estado de EE.UU. John Kerry indicó su apoyo a la iniciativa rusa, al igual que el enviado especial de Naciones Unidas para Siria, Steffan de Mistura. Aunque Washington continúa proveyendo asistencia militar al Ejército de Siria Libre, que combate a Al Asad, a la vez bombardea posiciones del Estado Islámico dentro de Siria, algo que beneficia al gobierno de Damasco. (Aguirre, 2015)

En la generación de este contexto político, surgen diversas alternativas como las consideraciones de Barack Obama y John Kerry al aceptar, convivir y tratar de concretar acuerdos significativos con el gobierno de Bashar. Por otra parte, avanzar con la existencia del Estado Islámico, donde Siria colapse dividiéndose por ciertos grupos armados donde solo una parte del Mediterráneo sea controlada por el régimen de Bashar.

Desde que tomó posesión de su cargo en 2014 como enviado especial de Naciones Unidas para el conflicto sirio, Steffan de Mistura ha centrado su esfuerzo en lograr acuerdos de alto al fuego y —congelar el conflicto en ciudades estratégicas como Aleppo. La idea es comenzar con un acuerdo humanitario, permitiendo el acceso internacional de ayuda, avanzar hacia intercambios de prisioneros, lograr que la oposición entregue sus armas pesadas a cambio de tener el control administrativo de la ciudad. (Aguirre, 2015)

Por eso el Oriente Medio envuelto en el marco del derecho internacional y bajo los preceptos políticos del respeto a profundizar y afianzar los sistemas democráticos de Siria ameritan de una “*Autoridad para la Paz y la Reconstrucción*”, esto pudiera estar liderada por las Naciones Unidas y diversos organismos supranacionales como la Liga Árabe, para instaurar un dialogo fraguando acuerdos por parte de grupos políticos y no subversivos con el régimen de gobierno para construir la estabilidad nacional de Siria.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO II

SOMBRÍO ESCENARIO MUNDIAL

Neo Terrorismo en Siria

Un impávido público sentado en sus cargos de la comunidad internacional va observando los sucesos en la República Árabe Siria como la más dura forma de protesta en tiempos modernos: es el *neo terrorismo*. Para algunos, desobediencia y desestabilización, para otros, libertad. Damasco es su capital y el país entero con apenas una población de 19 millones de habitantes es una nación situada en el corazón del renombrado Golfo Pérsico o Medio Oriente. Aquí está la representación de una guerra de intervención dirigida por potencias encubiertas con grupos neo terroristas. Es lo destacado en este trabajo de investigación; como una coalición neo terrorista con la cual han atibado a la nación árabe hacia una guerra civil situada en estos tiempos modernos es el nuevo modelo de prolongación hegemónica de los EE.UU. y la CEE.

Pero que hay en esta área: Oriente Medio cuenta con la mayor parte de las reservas petroleras del mundo. En Irak hay al menos 115 mil millones de barriles, con una estimación de hasta 300 millones, Irak posee la segunda reserva en importancia. Solo Arabia Saudí tiene más. La producción podría subir de 5 millones de barriles día a 9 millones.

Las reservas conocidas de Irak representan el 5% de las reservas mundiales, pero el 90% del territorio no ha sido aún explotado. Irak solo tiene 200 pozos contra un millón en Texas. Ocho de cada diez perforaciones iraquíes tienen efectivamente petróleo contra dos de cada diez en Arabia Saudí. El magnate petrolero Teeling conoce bien la importancia del petróleo iraquí:

En rigor de términos no tiene ningún sentido para las empresas occidentales la inversión de sumas enormes para aprovechar los yacimientos a lo largo de la costa Angora, a algunos cientos de metros de profundidad, cuando en Irak un enorme yacimiento de 40 millones de barriles aflora a la superficie. (Mohammed, 2013. p. 121)

Por todo esto en el Medio Oriente se confeccionan motivos políticos que con este neo terrorismo señalado aquí pudieran llegar al final de la desesperación y la ira con el atropello y los errores internacionales convocados tras el más gigantesco plan de intervención impuesto contra nación alguna. El trágico concepto de guerra se inició tras el embate del fracaso en la gobernanza dentro de los veintidós países árabes.

A partir de allí, y bajo la venta de un modelo “moderno” pero de intervención se han vencido a muchas naciones tras el cruel método “político-militar” utilizado, primero conocido como resurrección o revolución islámica, piloto adoptado o propuesto como protesta y tras esta intervención internacional han tratado de implementarla en varios países con influencia musulmana.

Desde ese modo y sin detenerse Estados imperialistas, usurpadores, represores y violadores de una calma diaria han imprimido una desbastada paz la cual tan fácil no volverá a florecer.

La República Siria asiste hoy a un modelo que quiere implementársele sobre todo a naciones productoras de crudo que fingen como las principales reservas del planeta. Este modelo ignora la integración y la viola tras la instauración de los grupos neo terroristas. Una paz tutelada y el riesgo del valor geoestratégico y geopolítico desbalancean el equilibrio político de las naciones.

Por esta razón, la condición política y estratégica del neo terrorismo es apoderarse de miles de millones de barriles de petróleo que hay en los subsuelos de las regiones árabes. Por eso en este análisis presentado se ve la historia política, cultural, social, ideológica y común de sus habitantes falleciendo frente al resto del planeta tras guerras por el control del petróleo.

En Siria sus habitantes y gobierno deben estar conscientes del papel en la guerra de intervención, el modelo neo terrorista no logra calar en la población a pesar de haber tenido tiempo prolongado con sus sitios para llevar a cabo sus propuestas, pero sus fórmulas violentas los han hecho fracasar, solo será cuestión de tiempo tras la fatiga antiterrorista y del gran rechazo internacional.

El neo terrorismo interpretar la construcción de un nuevo modelo de nación mundial: El Califato. Es sentirse en alerta ante un posible primer gobierno global neo

terrorista. Es el reacomodo de todo un pasado violento adoctrinado ahora en una gran organización terrorista.

Todo, dentro del muy importante, confluído y refundido espacio de la actual y velada política mundial.

¿Dónde se sitúan desde este punto de vista los pueblos de la región afectada, —Oriente Medio! la imagen de multitud de barbudos postrados y de cohortes de mujeres con velos inspira conclusiones demasiado apresuradas en lo relativo a la intensidad de la adhesión religiosa de los individuos. Raramente se mencionan las presiones sociales ejercidas por obtener ese resultado; las mujeres no han escogido el velo, se les ha impuesto con extrema violencia; hacerse notar por ausentarse de la plegaria cuesta casi siempre el trabajo, a veces la vida. (Amin. 2007. p. 98)

Aquí, partiendo de recientes anuncios en esta década de anillos y arcos energéticos, nace la amenaza al nuevo concepto geopolítico de seguridad nacional interregional: el neo terrorismo.

Inmediatamente las preguntas saltan: ¿es necesario la configuración de un arco o anillo petrolero internacional frente al avance del neo terrorismo siendo Siria el caso de estudio? ¿Acaso es la pentagonización la causante del malestar tras el control de estratégicos espacios geográficos tras la captura de recursos naturales y minerales? ¿Cómo se preparan las naciones amenazadas ante lo que podrían ser las amenazas que afectarían el nuevo proceso político interregional? ¿Vienen solo contra Siria o su primer mandatario o tras el control de las principales reservas geopolíticas del globo? Veamos el antecedente de esta próxima cita: El kemalismo en Turquía y la modernización en Irán han operado con métodos que se acercan a él. El nacional – populismo propio de etapas más recientes de la historia pertenece a la misma familia de proyectos políticos —modernizadores!. Las variantes del modelo han sido numerosas (FLN argelino, burguibismo tunecino, naserismo egipcio y baasismo de Siria e Irak) pero la dirección del movimiento es análoga. Las experiencias de apariencia extrema y los regímenes llamados —comunistas! en Afganistán y en Yemen del Sur en realidad apenas eran diferentes. Todos estos regímenes han tenido muchos logros y, por esta razón, disfrutaron de un apoyo popular muy amplio. Por eso aun cuando no han sido verdaderamente democráticos, constrúan el camino hacia una evolución posible en esta dirección. (Amin. 2007. p. 99)

Las nuevas relaciones geográficas, geopolíticas, geoestratégicas y de seguridad y defensa, representan novedosas premisas para el tema de la integración y las nuevas

alianzas de corresponsabilidad con países cercanos orientados hacia la apertura de nuevos mercados, pasos y geografías hasta hace poco abandonadas, ahora su olvido histórico es la gran fortaleza de la guerra con estos grupos neo terroristas como es el caso aquí estudiado. Veamos la presencia de intromisión Norteamérica:

El proyecto de los Estados Unidos, apoyado en diversos grados por sus aliados subalternos europeos y japoneses, es establecer su control militar sobre el conjunto del planeta (lo que yo llamo —la extensión de la doctrina Monroe a todo el planetal). Oriente Medio ha sido elegido desde esta perspectiva, como región de —ataque preventivo, por cuatro razones: 1. Alberga los recursos petroleros más abundantes del planeta y su control directo por las fuerzas armadas de los estados Unidos daría a Washington una posición privilegiada colocando a sus aliados europeos y Japón y a sus eventuales rivales (China) en una incómoda posición de dependencia para su aprovisionamiento; 2. Está situada en el corazón del viejo mundo y facilita el ejercicio de la amenaza militar permanente contra China, India y Rusia; 3. La región atraviesa un momento de debilidad y confusión que permite al agresor asegurarse una victoria fácil, al menos en lo inmediato; 4. La presencia en la región de Israel, aliado incondicional de Washington. (Amin. 2007. p. 101)

El fortalecimiento e intercambio en el mercado internacional del crudo a partir de futuras cuotas demandadas, actúan en una transversalidad política energética muy codiciada y más orientada hacia quienes necesiten ayuda y cooperación especializada con respecto a las materias primas requeridas por aquellos países que no poseen estos recursos, y sus demandas los exceden por eso les es fácil intervenir en esta especie de aventura internacional en Siria con la imposición de estos grupos neo terroristas..

Lo que algunos autores denominan como la gula capitalista va llenando de angustias los sentires básicos de pobladores sometidos durante años al modelo errante de la guerra y hoy los han aglutinado en este espacio geográfico que les sirve como modelo internacional.

La diplomacia armada de los Estados Unidos se había fijado el objetivo de destruir literalmente a Irak mucho antes que el pretexto le fuera dado en dos ocasiones, con ocasión de la invasión de Kuwait en 1990, y luego tras el 11 de septiembre, explotado para este fin por Bush Junior con cinismo y mentiras a la Goebbels (—repetir una mentira mil veces la convierte en verdad). La razón de esto es simple y no tiene nada que ver con el discurso llamando a la —liberación del pueblo iraquí de la dictadura sangrienta de

Sadam Husein. Irak posee en su subsuelo una parte de los recursos petrolíferos del planeta; pero por añadiduras Irak había conseguido formar cuadros científicos y técnicos capaces, por su masa crítica, de sostener un proyecto nacional consistente. Este —peligro‖ debía ser eliminado mediante una —guerra preventiva‖ que los Estados Unidos se han atribuido el derecho de hacer cuando y donde quieran, sin el menor respeto al —derecho‖ internacional. (Amin. 2007. pp. 103-104)

Por eso, hoy pelean por el control de los nacientes mercados. Quieren controlar las futuras demandas de buena parte del consumo mundial. Este opulento sombrío avance no descansa; tampoco quienes fueron sitiados en los recientes años del asalto liberal, neoliberal y globalizador, especialmente en los referentes económicos, jurídicos y políticos de los nuevos escenarios internacionales. Así fue el caso de Irak en la etapa de preguerra iniciada a partir del 2 de agosto de 1990 cuando por un error táctico invadió a su vecino Kuwait y socio dentro de la Organización de Países Exportadores de Petróleo:

La derrota de Sadam Husein era previsible, frente a un enemigo cuya ventaja principal reside en la capacidad para ejercer el genocidio mediante bombardeos aéreos impunes, los pueblos no tienen más que una repuesta eficaz posible: desplegar su resistencia sobre el suelo invadido. Ahora bien, el régimen de Sadam se había empleado a fondo para aniquilar todos los medios de defensa al alcance de su pueblo, mediante la organización sistemática de toda organización. (Amin. 2007. p. 104)

Sin dudas, estos tiempos provenientes de dificultades económicas, ciclos sistémicos financieros, enfrentamientos sociales, culturales, políticos y ahora religiosos no logran desmentir sus ansias argumentativas del control de los mercados existentes, custodiados por el inabordable boquete científico que sigue implicando respuestas automáticas ante las diversas y confundidas alternativas de cambio.

Esta cita previa a estos acontecimientos políticos y económicos transcurren en el presente análisis están muy marcadas por el papel definitorio de los medios de comunicación:

El absoluto silencio que los medios europeos emplean a la hora de difundir el mensaje es, desde este punto de vista, el testimonio de la solidaridad de los socios imperialistas. Las fuerzas democráticas y progresistas europeas tienen

el deber de desvincularse de esa política de la triada imperialista y de apoyar las propuestas de la resistencia iraquí. Dejar que el pueblo iraquí afronte solo a su adversario no es una solución aceptable confirma la idea peligrosa de que no hay nada que esperar de occidente y de sus pueblos, y alienta por esos mismo derivas inaceptables hasta criminales en las prácticas de ciertos movimientos de resistencia. (Amin. 2007. p. 110)

Sigue siendo vistoso e inalcanzable el pluralismo ideológico pero sin armazón en un continente tentado hacia la guerra por los próximos lustros, desfilando ante la clara exposición que está por vencer el pardo período que resistió los múltiples ruidos asociados al suicidio de una generación.

Los nuevos líderes de la región comenzando por la familia Bashar llaman a sus ciudadanos a una nueva resolución, al necesario rescate de una verdadera política y a una nueva actuación jurídica que se imponga ante la impunidad de las potencias involucradas en la intervención desarrollada sobre la geografía de Siria, estamos frente a un nuevo territorio de intervención.

El caso de la organización para la liberación de Palestina fue muy elocuente, veamos la siguiente nota:

Hoy más que nunca, en conjunción con el despliegue de proyecto norteamericano del —gran Oriente Medio, los derechos del pueblo palestino han sido abolidos. Son embargo la OLP había aceptado los planes de Oslo y de Madrid y la hoja de ruta redactados por Washington. ¡Es Israel quien se ha negado abiertamente a su firma poniendo en marcha un plan de expansión aún más ambicioso! este hecho ha debilitado a la OLP: la opinión pública puede reprocharle con razón el haber creído ingenuamente en la sinceridad de sus adversarios. (Amin. 2007. pp. 110-111)

En Siria saben que no son los únicos como individualidades o equipos quienes por sobre el planeta entero enfrentan la ofensiva global estadounidense, esta va ubicada desde lo anti político, con agotadas arremetidas, entretejidas internacionalmente y con el ánimo de seguir alentando el sofocón alienante en contra del Golfo Pérsico.

En este reciente comienzo, los puntos críticos de países y sociedades estallan, deseando acabar con los viejos modelos y manteniendo la esperanza segura de nuevas

sociedades que dejen atrás las repeticiones del pasado, ahora han apostado por regiones absolutamente militarizadas.

Sepultando el pasado agrietan el futuro. Veamos la siguiente cita:

El proyecto nacional sionista ha constituido siempre una amenaza, más allá de Palestina, para los pueblos árabes vecinos. Para atestiguarlo están ahí sus ambiciones de anexión del Sinaí egipcio, su anexión efectiva del Golán sirio. En el proyecto del —gran Oriente Medio se ha dado un lugar particular a Israel, al monopolio regional de equipamiento militar nuclear y su papel de —socio obligado (¡bajo el pretexto falaz de que Israel dispondría de —competencias tecnológicas de las que ningún pueblo árabe es capaz! (Amin, 2007, p. 111)

Mientras, siguen confluendo preguntas como: ¿quiénes son los responsables del quiebre militar del mundo? Alguien podrá calcular los miles sacrificados.

Obligados, cual víctimas, a vivir de las entrañas de la tierra con un dólar diario, otros van con millones haciéndolo con euros sobre el golfo Pérsico. Los que sobrellevan inclementemente el hambre de la guerra, la pobreza y el desempleo de sus miles de inmigrantes viajando despavoridos hacia Europa, más los que yacen reducidos a una acera para pedir algunas monedas, lucharían por mejores sociedades con el anhelo de ver a sus hijos comer o no verlos morir de en las tierras que rodean los océanos del Índico, Mediterráneo y del Cuerno de África. Invocaran hasta a piratas que venguen la tiranía de los desarrollados.

Pero, sigue la pregunta: ¿dónde están los dineros invertidos en detener la gran crisis mundial? Y más aún, ¿dónde está la cantidad de dólares que subsidiaron la feroz emergencia económica? El mundo debe saber quiénes se quedaron con las fortunas que en vano se entregaron para reflotar concesionarios, inmobiliarias, bancos y trasnacionales, por citar tan solo cuatro sectores neurálgicos que cohabitan con estadounidenses, canadienses y europeos, pero afectándonos a todos por igual. En tanto China invierte cinco billones de yuanes (unos 265 millones de euros) para ser la economía mundial de las próximas dos décadas (2010-2030) y Arabia Saudita gasta 38.000 millones de dólares tratando de detener el gran desastre social que llevaría el

precio de crudo a los 200 dólares por barril. Mientras, cientos van reclamando: —¡Enseñenos quiénes siguen siendo los responsables!!.

Veamos el caso del Líbano:

El asesinato de Rafic el Harriri (que aún está lejos de haberse aclarado) ha dado ocasión evidentemente a las potencias imperialistas (Estados Unidos a la cabeza. Francia detrás) para una intervención cuyo objetivo es doble: hacer aceptar a Damasco un alineamiento definitivo en el seno del grupo de los Estados árabes vasallos (Egipto, Arabia Saudí) o en su defecto liquidar los vestigios del poder Baasista degenerado y dismantelar lo que queda e capacidad de resistencia a las incursiones israelíes (Exigiendo el desarme de Hizbulá). La retórica sobre la democracia puede ser alegada, en este marco, con gran utilidad. (Amin, 2007, pp. 111-112)

El modelo neoliberal emprendido por Demócratas y Republicanos han llevado a buena parte del globo a participar en las guerras contra Irak, Afganistán y Libia, deteniendo las revoluciones de Egipto, Túnez, Mali y Bahreín, ahora van impulsados por las amenazas contra Irán, Turquía y dejándolos actuar contra Yemen por medio de Catar, Israel y Arabia Saudita, estos tres últimos los más armados de la zona del Golfo Pérsico o Golfo Árabe, como lo prefieren los emires saudíes. ¿Por qué? Todo por el giro económico que asegurará la sobrevivencia en base al negocio del tráfico de armas y por el control petrolero y Siria es el centro de los acontecimientos en medio de la propuesta del califato Islámico.

Mientras algunos escribían líneas que intentaban justificar la juridicidad internacional, viajaban hacia Siria bandas terroristas de Al-nurra, Al Qaeda y los Sidafistas, primero al mando de Abdulhakim Belhadj. Venían de debutar en Libia y haber ejecutado el magnicidio contra el Coronel Muamar al Gadafi, donde habiendo asesinado más de 200.000 personas en aquella pacífica nación, ahora se convertían en los mismos mercenarios que combatirían con los asesores estadounidenses en Irak, ayudando a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), a derrocar a los líderes del Medio Oriente.

No tenemos intención de proponer aquí análisis concernientes a las complejas interacciones en las luchas de resistencia a la expansión colonial sionista y los conflictos y opciones políticas en Líbano y Siria. Los regímenes del Baas

en Siria han resistido a su manera las exigencias de las potencias imperialistas y de Israel. Es evidente que esta resistencia ha servido igualmente para legitimar ambiciones más discutibles (el control del Líbano). Siria por otro lado ha escogido cuidadosamente a sus —aliados‖ entre los —menos peligrosos‖ del Líbano. Se sabe que la resistencia a las incursiones israelíes en el Sur del Líbano (desvío de las aguas incluido) había sido construida por el Partido Comunista Libanes. Los poderes sirios, Libanes e iraní han cooperado estrechamente para destruir esta —peligrosa base‖ y sustituirla por la de Hizbulá. (Amin, 2007, p. 111)

La primera estrategia fue financiar a los fulanos —rebeldes sirios‖ para deponer al Presidente Bashar al-Assad: esto fue parecido a lo provocado en Irán, donde antes de quitar las 31 sanciones primero intentaron lanzar la bomba atómica sobre el Consejo de los Ayatolás.

Su representante militar en este conflicto regional el cual arranca en esta nueva versión desde Libia es Abdulhakim Belhadj un mercenario internacional, Jefe del Consejo Militar en Trípoli y ex líder del Grupo Islámico de Combate Libio (LIFG), quien una vez reunido con dirigentes de la Armada Libre de Siria en Estambul, en la frontera con Turquía, conformando sus ejércitos para desestabilizar la antigua Persia.

Mientras, Mustafá Abdul Jalil (presidente interino libio) inició la —operación encubierta‖ inmediatamente desenmascarada cuando una brigada rebelde rival libia detuvo a Belhadj en el aeropuerto de Trípoli, acusándolo de viajar con pasaporte falso y declarando que encarcelarían al líder militar: solo una carta del ilegítimo presidente interino fue suficiente para persuadirlos y dejarlos salir del país. Estas nuevas autoridades libias han ofrecido dinero, armas y el envío de combatientes para entrenar las tropas que pretendieron derrotar a Bashar al-Assad. Los medios privados de las grandes corporaciones avanzan dejando de lado cualquier intención democrática en la región. Veamos lo que dice al respecto Martínez:

Algunas informaciones establecen que cada 24 horas se publican o comentan entre medio millar y dos mil quinientos artículos, editoriales, reportajes o simples informaciones sobre Irán, todas ellas con la misma óptica, incluso repitiendo las mismas frases y refiriendo a las mismas fuentes. Y si alguien duda de estas cifras, puede tomarse el trabajo de revisar algún día cualquiera las ediciones y los noticieros de algunos medios tales como REUTERS, AP, New York Times, CNN, TVE, RAI, ABC, Washington Post, Televisión

Nacional y Le Figaro de Francia, The Guardian de Inglaterra, entre otros. (Martínez, 2008, p. 32)

Considerados héroes fueron —triumfantes‡ jóvenes, dispuestos a derrocar al siguiente gobernante que se opusiera frente a la estrategia de poder sacar por entre las delgadas fronteras de Siria el crudo necesario de Irak, mientras comandantes y bandas armadas pretendieron andar en las calles de los principales productores de crudo, miembros del cartel petrolero más importante: la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP). Todos convocados ante la consigna: —Nosotros liberamos a nuestro país: (Libia) ahora deberíamos ayudar a otros; (Siria) esto es libertad, esto es Unidad Árabe‡.

Y todo a pesar que Abdulhakim Belhadj, ex jefe del LIFG, catalogado como una organización terrorista por el Departamento de Estado de los Estados Unidos de Norteamérica, quien había sido capturado por la Central de Inteligencia Americana (CIA) en Malasia en 2003 y extraditado a Libia, donde el Coronel Gadafi lo mantuvo preso. Comprometido sidafista, luchó junto al Talibán en contra de las tropas estadounidenses en Afganistán. El líder —rebelde‡ libio Abdel-Hakim al-Hasidi admitió, además, que los combatientes del LIFG de Belhadj eran el segundo grupo más grande de combatientes extranjeros en Irak, responsables de asesinar incluso a tropas estadounidenses, pero luego anduvieron tras el mando n imperialista y fueron convertidos en mercenarios de guerra echados en Siria.

Luego de la caída de Trípoli, mercenarios rebeldes libios adquirieron un mortal arsenal de armas, especialmente dotadas desde Catar, muchas de las cuales aguardan ser enviadas a cualquier lugar del Golfo o de El Magreb, en tanto que la impunidad mundial Catar y Turquía enviaban —voluntarios armados‡ para reforzar el más grande e inimaginado ejército de mercenarios terroristas, estas tropas ya venían de estar implicados en crímenes de países del área, aunque los medios de comunicación occidentales continúan caracterizándolos como luchadores opositores y —manifestantes‡, tal cual como lo hicieron con los mercenarios rebeldes libios que comandaron aviones de caza, disparando granadas propulsadas por cohetes en contra de civiles.

Esta espantosa mundialización va por el control de los medios petroleros desatando la imperfecta maquinaria de guerra por el control de este recurso; la paradójica avidez guerrerista por fiscalizar las venas cardinales probadas de butanos existentes sobre la faz del planeta garantizaría a quien ejerciera su control, la supremacía durante los próximos siglos.

Esto ha conllevado a hechos embarazosos: el orbe siente miedo por cada anochecer o amanecer, no se sabe en qué momento estallaran nuevos atentados. Sacando provecho de esto, los interesados en colmar al mundo de grupos radicales, llegaron a justificar sus acusaciones contra gobiernos enteros, señalados de abrazar el islamismo, es decir el neo terrorismo mundial, el cual hoy tiene su asidero en Siria, y a su manera los medios de comunicación neoliberales interpretaron lo que no dudaron en calificar como sus intereses en las regiones escogidas.

Veamos la siguiente nota:

Si el dialogo no es una simple elección sino una necesidad para nuestras dos culturas, entonces este dialogo debe orientarse hacia los verdaderos representantes de la cultura y el pensamiento islámico. Por otra parte, que bien le puede hacer el Occidente hablar con unos pocos elementos —intoxicados de occidentalismo— que son en realidad una imagen inferior y deformada de Occidente. Esto no sería un dialogo; ni siquiera llegaría a ser un monólogo. Un dialogo profundo, reflexivo y preciso con la civilización islámica sería útil para encontrar las soluciones justas y practicas a algunos de los graves problemas que asedian al mundo de hoy. La crisis de la familia, la crisis en la relación en el hombre con la naturaleza, la crisis ética que se ha desarrollado en la investigación científica, y muchos otros problemas de esta naturaleza deben estar entre los temas de la agenda de un dialogo islámico-europeo. (Jatami. 1997. pp. 27-28)

En Siria saben que es inevitable tener una estrategia contra el neo terrorismo, razón por la cual tratan de detener el espanto de la prolongada guerra civil. Estos años del terror no pasaran tan fácil, pues apenas comienzan y, a pesar de que lograron afianzarse en países del Golfo Pérsico, no han logrado, sin embargo, detener su avanzada en buena parte del planeta, aunque las huellas sobre el Golfo Pérsico son demolidoras.

Gracias a las economías desinfladas logra verse el nubarrón que oscurece la trayectoria que sigue el mundo, llevando al planeta al borde de guerras civiles, hambrunas, enfermedades y pestes, han asesinado a más de veinte mandatarios mundiales, mediante Golpes de Estado en más de dieciséis países en las últimas dos décadas, quizás las más oscuras de la historia mundial de estos tiempos modernos. Lo anterior, global se enfrenta a esto: —El dialogo entre las civilizaciones requiere conocer e interiorizarse de otras civilizaciones y culturas, y la importancia de escuchar a otros no es, de ninguna manera, menor que hablar con otros. Puede ser de hecho más importantel. (Jatami. 1997. p. 21)

Y lo peor es que nos desenvolvemos en un mundo desunido en lo que respecta a sus recursos, para hacerle frente a problemas tan graves como el agua, la comida, las comunicaciones y lo más importante la energía.

Las supuestas economías fuertes, viniéndose abajo, no soportaron el desvío de sus recursos hacia la guerra, mientras mantienen a sus habitantes y a diversas naciones viviendo en un gran desasosiego inducido por el control de los hidrocarburos.

Buscan detener a muchas naciones, quienes intentan mejorar sus situaciones respectivas y su desarrollo hacia un mejor nivel de vida, bajo la propuesta del interregionalismo planteado en el nuevo frente que conforma a muchos países.

En este momento urge activar en Siria espacios que concentren la capacitación política como principal salida que inunde el espíritu de ideas nacientes, importantes desde la independencia, partiendo de principales teorías científicas hasta llegar, por medio de la comprensión, a aceptar que son un país amenazado por el hecho de poseer las abundantes reservas mundiales de crudo que, sin una conciencia perspicaz, podrían perder.

En el orientalismo, encontramos que el Oriente es tratado como un objeto de estudio, más que como —otro para el dialogo. Para que tenga lugar un verdadero —Dialogo de Civilizaciones, es indispensable que el Oriente se convierta en un participante real en las discusiones y no que sea tan solo un objeto de estudio, este es un paso muy importante que Europa y Norteamérica necesitan dar hacia la realización de un proyecto de —Dialogo

entre Civilizaciones. Por cierto, esta no es una invitación en un solo sentido. Nosotros también como iraníes, como musulmanes y como asiáticos, necesitamos dar grandes pasos dirigidos a obtener un verdadero conocimiento de Occidente. (Jatami. 1997. p. 25)

Con los primeros años de esta década que recién, bajo el nuevo siglo, comienzan a dejarse escuchar los soplos de la integración energética, rodeada de propuestas nacionalistas que tratan de unir este difícil escenario mediante acuerdos energéticos sustentados en la solidaridad, la complementariedad y la corresponsabilidad para el uso democrático y justo de los hidrocarburos. Empieza a moverse el tablero geopolítico internacional de los productos provenientes de la cesta petrolera, mientras en otras naciones productoras caen los alfiles.

Pero debemos saber que:

Todo el mundo musulmán está presionado. Existe un plan a dividir el mundo musulmán, similar a lo que ocurrió en Afganistán cuando fue dividida en cinco mini estados. Existe también un plan para dividir a Irak en tres: uno es el norte para los musulmanes kurdos, un Estado en el medio, y un tercero en el sur. Lo mismo se le aplica a la tierra de las dos mezquitas sagradas, donde existe un plan para dividirla en un estado para las dos mezquitas, otro Estado para el petróleo en el este, y un Estado en el medio, esto tendría al pueblo de las Dos mezquitas siempre ocupado tratando de ganarse la vida y dejaría unas pocas personas en la región petrolera que pueden ser fácilmente controladas. Es un plan mundial, y los musulmanes no deben desviar la vista hacia efectos secundarios. Deben unir filas para resistir la ocupación. Osama Bin Laden, 22 de diciembre de 1998. (Berner, 2006. p. 87)

Aun cuando los países con los cuales se plantea el negocio petrolero no tengan petróleo o sus reservas sean muy débiles, no obstante, desarrollan un importante papel en las pruebas del nuevo escenario internacional en lo relacionado con la propuesta de defender conjuntamente los precios de la cesta petrolera.

Por eso las regiones del llamado anillo del Tercer mundo tienen similitudes, veamos la siguiente cita:

En occidente no se han examinado con seriedad los problemas, las exigencias, los derechos y las perspectivas de los árabes palestinos, sino se les ha ignorado cínicamente. De hecho, en el mejor de los casos, los palestinos son una molestia y una incomodidad para cada uno de los grupos

poderosos de Oriente Medio, como también para las grandes potencias. Creo que no es exagerado decir que todos los Estados nacionales, involucrados directamente en la zona, están unidos en la esperanza, declarada o secreta, de que los palestinos desaparezcan tranquilamente de algún modo. De forma paralela, los esfuerzos que hacen por no desaparecer como fuerza política y social los lleva a entrar en conflicto con las grandes potencias y con la mayoría de los Estados de Oriente Medio, por consiguiente, no es de comprender que su movimiento nacional, o al menos algunos elementos del mismo, parezcan estar moviéndose en una dirección revolucionaria. El desarrollo de ese movimiento, que es asunto de enorme significación para el futuro de Oriente Medio, determinara también en gran medida las posibilidades de una paz justa. (Chomsky, 2003, p. 125)

Es en la cooperación sub-regional y el interregionalismo donde están los rasgos peculiares de los nuevos conceptos de integración energética. Los países que claman por un espacio de igualdad en contra de quienes les arrastran, saben que podrían salvarse y llegar a ser estables si adoptan nuevos conceptos en sus áreas geopolíticas y geoestratégicas de soberanía, intercambio y negociación, a partir de los nacientes acuerdos petroleros.

Pero desde los espacios geográficos más alejados del poder en Washington D.C., no descansan en el diseño de estrategias militares con el fin de estar, constantemente, en el juego que implica la toma de países que contengan, en el subsuelo, importantes reservas de hidrocarburos.

Aun teniendo en cuenta la existencia de muy importantes reservas de petróleo y gas natural en la región del Mar Caspio, según las nuevas prospecciones, las administraciones estadounidenses han decidido, en su momento, que buena parte de esta energía debe canalizarse hacia occidente.

El recurso petróleo es el principal detonante de los conflictos activos en las regiones de Siria, Irak, Líbano, Irán, Kazajstán, Kirguizistán, Uzbekistán y Venezuela, solo por colocar los casos de enfrentamiento y control más destacados.

Se trata de áreas cercanas a dificultades que rozan los ejes de inestabilidad e intervención, conllevando fluctuaciones por controles de seguridad y defensa de espacios geopolíticos y estratégicos, en una importante zona de sucesivos conflictos.

Para la estabilidad de los más desarrollados, regiones enteras deben someterse a los designios de aquellos países y estas naciones poseedoras de importantes materias primas serán acorraladas y sus gobiernos intervenidos, en la medida de que no acepten suministrar sus importantes materias primas a bajos costos.

El mayor especialista en política petrolera y de Oriente Medio, Henry Jackson, describió a estos países como dos —amigos leales de los Estados Unidos, quienes, conjuntamente con Arabia Saudita, han servido para Inhibir y contener a los elementos radicales de ciertos países pobres quienes, si pudieran, supondrían una grave amenaza a nuestras principales fuentes de petróleo en el Golfo Pérsico, fuentes que los Estados Unidos entonces apenas explotaban pero que eran necesarias como reservas y como palanca de control mundial, y por la enorme riqueza que generaban. (Chomsky, 2003. p. 262)

El petróleo ha estructurado nuevos conflictos en espacios geopolíticos y por ende los dueños del crudo están obligados a marcar las nuevas estrategias de seguridad y defensa en sus países y regiones donde suplan e inviertan en sus avances. Es decir: ningún recurso sobre las diversas caras del planeta ha originado cambios tan violentos como el del negocio de la exploración, producción y comercialización de hidrocarburos.

De esta manera, la lucha por el control del recurso fósil comienza desde finales de mil ochocientos, prosiguió durante todo el largo siglo veinte y proyecta seguir impactando con más fuerza en este siglo XXI. Otros rubros como la madera, las materias primas y/o minerales, se los llevan por delante en las ansias de controlar los recursos, sobre todos los adheridos al cartel de comercialización OPEP.

En la historia humana y política, ningún recurso ha llegado a proporcionar tanto poder, dinero y dolor como el control de los hidrocarburos.

Esta situación podría desencadenar casos extremos, tal como el que ha sucedido en otros países: sobre el tapete colocaron desde el magnicidio hasta la provocación de grupos de protesta, como el que acabó con Libia y ahora pretende hacerlo con Siria e Irán.

En palabras de Henry Kissinger, otros Estados deben perseguir sus —intereses en la zona dentro de las —pautas de un orden dirigido por Estados Unidos. En Oriente Medio, Irán e Israel eran los policías encargados de proteger a Arabia Saudita y a sus amigos ricos en petróleo del enemigo habitual, la población indígena a quien podía afectar una serie de ideas raras e inaceptables sobre nuestros recursos en sus países. (Chomsky, 1988, p. 185)

En palabras del mismo autor se señala lo siguiente:

En ambos casos, estos subsistemas del poder global de Estados Unidos encajan perfectamente en la infraestructura más general de geopolítica estadounidense. La pérdida de control sobre Irán es un asunto específicamente serio. Desde la segunda guerra mundial, Estados Unidos se ha visto obligado a dominar el Golfo y las mayores reservas energéticas del mundo, que lo rodean. El régimen fundamentalista de Teherán puede, si logra sus objetivos, enardecer los intentos nacionalistas islámicos de tomar el control sobre recursos de la zona, perspectiva especialmente peligrosa debido a la numerosa población chiita de las zonas productivas de petróleo que puede ser especialmente receptiva a la secundaria oferta de Khomeini. (Chomsky, 1988, p. 185)

La única salida consistiría en configurar bloques para poder enfrentar los próximos decenios. Las hostilidades previstas se centrarán en torno al control de aprovisionamientos seguros y por la mayor acumulación de reservas, pero en suelos extranjeros. Muestra de ello es el caso del Golfo Pérsico (Irak, Irán, Siria), los países asiáticos (Afganistán y Paquistán), más los países de El Magreb (Sahara Occidental, Libia y Túnez).

El tema de las perspectivas de paz en Oriente Medio tiene muchas dimensiones. Hay varias áreas de violencia continuada, tres en particular sobre las que voy a decir algo. Una es Irak, donde el problema incluye tanto sanciones como bombardeos. Otra es Turquía y los kurdos, que es una de las atrocidades más graves en relación a los derechos humanos en la década de los años 90, y un problema que continua, y la tercera es Israel y Palestina. Hay muchos otros temas, como por ejemplo el lugar de Irán en la región, que podemos también considerar. Miremos donde miremos, casi sin excepción, encontramos represión, violación de los derechos humanos, tortura, y otros horrores. Por tanto, la cuestión de la paz en Oriente Medio tiene muchas dimensiones. (Chomsky, 2003, p. 293)

Todo esto crea una alerta ante el desembarco cada vez mayor de marines estadounidenses en el Oriente Próximo y el despliegue de fuerzas de la OTAN a lo largo del Este y Oeste europeo, conduciendo al acrecentamiento de la presencia de fuerzas armadas en las más importantes zonas de reservas probadas de petróleo. Para lograr ablandar sus objetivos Washington utiliza El Corán:

El islam no solo ha crecido a lo largo de la historia por el dialogo mantenido entre sus distintas escuelas y sextas sino también ha dado cobijo siempre a las ideas no islámicas. La filosofía griega llego a Irán y al mundo islámico a través de Alejandría por lo que la filosofía islámica por la tolerancia demostrada por los musulmanes hacia las otras ideologías se convirtió pronto en una de las más ricas ramas de la filosofía. Las valiosas experiencias científicas del hombre nacieron y crecieron con el concepto de la civilización islámica y el arte debe ser su desarrollo y su florecimiento al vínculo directo con la visión y la idiosincrasia islámica pudiendo transmitirse tanto al Occidente como al Oriente. (Jatami. 1997. p. 133)

Estos conflictos muy audazmente los han originado las superpotencias, creando malestar y amenazas en zonas limítrofes, reclamando espacios fronterizos donde —casualmente— saben que existen crudos compartidos cercanos entre países, dado que la mayor concentración de reservas le corresponde a un limitado grupo de naciones.

Han utilizado el caso sirio como un escenario de activación hacia una profunda crisis política, dirigida internamente por factores de oposición y hacia el exterior por el Departamento de Estado, orientándose hacia trastornos que amenazan con interrumpir la distribución del crudo como fórmula que justifique la intervención de grupos foráneos, entrenados en las regiones con mayor concentración de capital industrial, y que son los más necesitadas de nuestro petróleo.

El riesgo de activación de escenarios conflictivos seguirá dándose por tres poderosas razones. Primer escenario: el entorno político y estratégico donde se tomen las decisiones sobre los recursos, con la defensa en la garantía de mantener estable y a precios justos el barril: desde 1990 las grandes guerras han sido en contra de este cartel.

El segundo escenario se proyecta hacia la demanda y la oferta, indicando todo esto que la demanda del uso de hidrocarburos crece diariamente a nivel mundial (90

millones de barriles diarios), no logrando entender que la aceleración por la quema de recursos fósiles es exagerada bajo los modelos de consumo mantenidos en la irracionalidad debido al uso de materias primas que alteran, entre otras cosas, al medio ambiente de manera irreversible.

La demanda en la construcción y uso de vehículos (530 millones para 1999 en todo el mundo) genera un gran poder *per cápita* a las ensambladoras, las cuales están empeñadas en construir a costa del sacrificio que implica el utilizar elevadas cantidades de hidrocarburos y petroquímicos.

Y como tercer escenario tenemos la geografía de la producción y la distribución del crudo. Los siete productores mundiales más importantes con reservas de hidrocarburos son los países con los mayores conflictos: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos, Nigeria y Venezuela, todos ellos en el ojo del huracán de la política petrolera internacional.

Hay un discurso teórico y una realidad práctica. La mayoría de los países occidentales están introduciendo medidas estrictas en su legislación bajo pretexto de la lucha antiterrorista y adoptan leyes cada vez más difíciles en materia de extranjería. Esto no afecta solo a los Estados, sino a la propia Unión Europea y a la aplicación de normas que convierten a los extranjeros en sospechosos de terrorismo en potencia. (Montoya, 2009, p. 206)

Por esta razón, poderosas Agencias como la Internacional de Desarrollo (USAID) y la *National Endowment for Democracy* (NED), más el Departamento de Estado norteamericano, canalizan millones de dólares y ayuda estratégica hacia los principales partidos de oposición sirios y otras organizaciones políticas, a través del Instituto Republicano Internacional, el Instituto Demócrata Nacional y otras agencias de Washington D.C.

Grupos como Paz y Democracia, de corte ultra derechista, salen a la luz pública respaldando golpes de estado y magnicidios, mientras connotados y reconocidos desestabilizadores reciben parte de ese dinero procedente de los autodenominados —promotores de la democracia.

Tomemos en cuenta algunos de los países derrocados en golpes de estado, amenazados, intervenidos con levantamientos, en guerras étnicas, tribales y en

conflictos territoriales y geopolíticos desde mil novecientos noventa en adelante: Ruanda, la ex Yugoslavia, Irak, Irán, Siria, Líbano, Palestina, El Congo, Haití, Afganistán, Guinea Bissau, Azerbaiyán, Bolivia, Honduras, Ecuador, Túnez, el Sahara Occidental, Libia, Bolivia, Ecuador y Venezuela.

Por poner un ejemplo en el mundo se siente que las decisiones están en las mismas manos de los mismos de ayer, más el poder de El Pentágono develándose aún más sin detenerse. Cuenta con una opinión pública mundial capaz de hacerse la desentendida.

Es decir, pero:

También hubo problemas continuos con Siria y Egipto, que condujeron a intentos estadounidenses de derrocar estos regímenes. El secretario de estado Dulles describió al presidente egipcio Gamal Nasser como un —fanático extremadamente peligrosol, era un fanático por su neutralidad e independencia y peligroso porque los pueblos de la región estaban del lado de Nasser. (Chomsky, 2003, pp. 256-257)

En conclusión, estamos frente a la configuración de tenebrosas familias que han remplazado a los partidos políticos en cada una de las particularidades de sus países, familias que controlan importantes puestos en los congresos de estas naciones, poseyendo dentro de sus exigencias a ministros y los cargos que deseen. Paralelamente, se combinan con grandes mafias como las del narcotráfico, legitimando capitales y procediendo al aniquilamiento preferiblemente físico de todos aquellos que pongan en riesgo sus intereses.

Difícilmente podría llamársele un análisis equilibrado. La historia reciente de Kuwait, Siria y Egipto, por ejemplo, no es tan solo el registro del —desprecio que tienen por sus propios pobres. Pero los excesos retóricos de Berrigan en este aspecto pasaron inadvertidos. Esto no es sorprendente. Caracterizaciones como están son bastantes comunes en el discurso político norteamericano. (Chomsky, 2003, p. 199)

El mejor y más lamentable ejemplo o caso, está desarrollándose actualmente en el Golfo Pérsico y El Magreb, en los cuales existe un control militar y represivo de la

protesta, así como el nombramiento de nuevos mandatarios afectos al poder de la OTAN y los EE.UU.

Conflicto por petróleo

El petróleo constituye la principal fuente de energía en el mundo, esto lo ha llevado a la cima haciéndolo vital para el sustento humano y cada día más costoso, la constante subida y bajada en sus precios se debe en parte a que algunas preciadas zonas de producción son inestables, y hoy día se encuentran en conflictos bélicos, políticos, entre otros, cobrando cada día más importancia a nivel mundial. La geopolítica del petróleo se ha vuelto punto clave en la economía mundial y en sentar las bases de bienestar para unos y desequilibrios para otros.

En el mundo existen alrededor de 161 zonas petroleras, el petróleo producido en cada zona posee características propias, por lo cual a nivel mundial existe una clasificación de estos crudos. No obstante, es común determinar el precio de mercado de la producción de una zona en comparación con aquel petróleo referencial que se encuentra próximo geográficamente, en donde cabe destacar el petróleo de Dubai, el cual es usado como referencia en el Oriente Medio, el Minas y el Tapis de Malasia e Indonesia respectivamente son usados como referencia en el Lejano Oriente, y así sucesivamente. Pero sin duda los dos petróleos referenciales más conocidos en el mundo son el West Texas Intermediate o mayormente conocido como WTI y el Brent Blend o Brent, el primero de ellos producido en Norteamérica y el otro en el Mar del Norte.

El petróleo es la fuente de energía más importante de la sociedad actual. Pensar en qué pasaría si se acabara repentinamente hace llegar a la conclusión de que se trataría de una verdadera catástrofe. Además, los países dependientes del petróleo sus economías entrarían en bancarrota.

El petróleo es un recurso natural no renovable que aporta el mayor porcentaje del total de la energía que se consume en el mundo. La importancia del petróleo no ha dejado de crecer desde sus primeras aplicaciones industriales a mediados del siglo XIX, y ha sido el responsable de conflictos bélicos en algunas partes del mundo

(Oriente Medio). La alta dependencia que el mundo tiene del petróleo, la inestabilidad que caracteriza al mercado internacional y las fluctuaciones de los precios de este producto, han llevado a que se investiguen energías alternativas, aunque hasta ahora no se ha logrado una opción que realmente lo sustituya.

Actualmente, los países desarrollados buscan nuevas formas de energía más barata y renovable como la energía solar, eólica, hidroeléctrica..., mientras que los países productores de petróleo presionan para que se siga utilizando el petróleo pues si no sus economías se hundirían. Aun así, a medio plazo, la situación no parece tan alarmante, pues hay que tener en cuenta que los pozos no descubiertos son sustancialmente más numerosos que los conocidos. En zonas no exploradas como el mar de China, Arafura, Mar de Bering, o la plataforma continental Argentina podrían encontrarse grandes reservas.

Los índices de precios del petróleo crudo son importantes en toda la industria petrolera. Sin embargo, compradores como la China National Petroleum Corporation firmó recientemente con una empresa conjunta de los Emiratos Árabes Unidos Abu Dhabi National Oil Company; este acuerdo concede los precios del petróleo más barato a China que los mencionados para la cesta de la OPEP, de los que el mercado de petróleo de Abu Dhabi es un integrante. Los impuestos, la política, las redes de transporte, la geografía, la expansión económica y el clima juegan un papel en el complejo cálculo de fijar el nivel de los índices de precios del petróleo. De tal manera que las decisiones, las condiciones de contratación, beneficios secundarios y los intereses comerciales prevalecen sobre todos los otros factores a la hora de fijar el precio de los contratos de suministro de petróleo individuales y el paso obligado de toda esta mercancía está en la garganta del Mediterráneo y esta geográficamente la ocupa Siria.

Los países que producen más petróleo de lo que consumen, como Arabia Saudita y Rusia, quieren que el precio del petróleo suba. Los países que producen poco petróleo, como Japón e Italia, quieren que baje. En los EE.UU. su interés hacia la economía en general es que los precios del petróleo sean bajos, pero un precio bajo del petróleo podría dañar las grandes corporaciones estadounidenses que tienen

influencia sobre los políticos nacionales a través de contribución al fondo de las elecciones y la creación de empleo.

Por lo tanto, algunos países pueden tratar de arrastrar el precio del petróleo hacia abajo, mientras que otros pueden tratar de forzar a que el precio suba. La política, entonces, juega un papel importante en el precio del petróleo registrado en estos índices.

Quienes inician conflicto son los que más consumen crudo y su líder es EE.UU. consumen mucho más petróleo del que producen, por lo que, si algunos de los principales países productores de petróleo retiran de forma inesperada su petróleo del mercado, como ocurrió durante la crisis del petróleo de 1973, las economías de los EE.UU., y del mundo desarrollado puede sufrir daños a largo plazo. Por esta razón, el Gobierno Federal creó una vasta instalación de almacenamiento de petróleo llamado la Reserva Estratégica de Petróleo, o SPR. El Presidente puede tomar la decisión de liberar petróleo de esta reserva para equilibrar cualquier caída repentina en el suministro de petróleo a un precio razonable.

Por lo tanto, la nación tiene un mecanismo de protección contra picos repentinos en el precio del petróleo. Para limitar el consumo, los gobiernos estatales y federales pueden aumentar el precio del gas mediante la imposición de impuestos y gravámenes a las compañías petroleras, refinerías y estaciones de servicio.

Entonces la nueva geopolítica geoestratégica de los hidrocarburos debe hacer referencia al reclamo de una nueva oportunidad para los estados del país que precisan de una mejor mirada; así como lo podemos apreciar en los países que conforman los cinturones del Norte y del Sur, cuyo aspecto fundamental en el campo organizacional se refiere al rompimiento de la inercia absolutamente institucionalizada donde una totalidad no puede ser dividida porque en toda realidad se encuentran conexiones y bajo este ambiente se percibirán, como en los movimientos de indignados quienes reivindicarán en diversos grupos sus derechos, afectando no solo las definiciones existenciales de las organizaciones, sino también sus patrones conductuales, al colocar en jaque mate a la alineación burocrática, cortoplacista, mediante la incorporación de visiones individuales con talentos en la búsqueda de una

flexibilización en los procesos de toma de decisiones y en el establecimiento de un acuerdo para que, al menos, los mayores esfuerzos se inspiren hacia una nueva dirección.

Antes de la OPEP, la reducción de precios explicaba los mecanismos de funcionamiento de las compañías petroleras. Estas se controlaban, a través de sus filiales en los países productores, los principales yacimientos del planeta y sus niveles de producción y precios. Luego, esas filiales vendían el crudo a sus casas matrices en los países occidentales que eran quienes lo distribuían a los mercados petroleros mundiales.

En los mercados internacionales de petróleo utilizan fundamentalmente tres referencias entre los casi doscientos tipos de crudo que existen: el Brent para Europa, el Texas América y la cesta de la OPEP, compuesta por siete tipos distintos de crudo. El Brent y el Texas son ligeros y, por lo tanto, más caros. Sin embargo, los de la OPEP suelen ser, excepto los procedentes de Arabia Saudí y Emiratos Árabes Unidos, más pesados y baratos.

El nacimiento de la OPEP fue un acto de reivindicación histórica ante el control que ejercían las compañías transnacionales en el negocio petrolero a expensas de los países productores. Para mediados del siglo pasado, los precios, volúmenes de producción y otros asuntos claves eran controlados por siete grandes empresas internacionales conocidas como las —Siete Hermanas‖ de acuerdo a sus intereses y en concordancia con la situación política y militar de sus países de origen.

Para estas naciones el petróleo constituye el principal motor de desarrollo económico, político social y la renta petrolera no sólo contribuye a la expansión de su plataforma económica e industrial, sino constituye el motor fundamental para proveer a sus habitantes de empleo, educación, salud, y calidad de vida.

La Importancia Estratégica

Las economías emergentes como China, India, Brasil, necesitaran mucho combustible para echar adelante su desarrollo económico, y empujaran la demanda mundial 20%, pudiendo igualar el consumo de todos los países desarrollados en un plazo de 50 años.

Gran parte de los países árabes con reservas significativas, hoy día tienen sus gobiernos acusados de terrorismo y con sanciones económicas, que no han hecho inversiones en muchos años debido a este estatus. Lo que demuestra que grandes reservas no concluye en grandes producciones, para lograr esto se requiere perforar pozos, construir oleoductos, estaciones de flujo y mucha infraestructura como carreteras, puertos y también una estructura legal adecuada para garantizar la inversión extranjera.

No existe, hoy por hoy, mecanismo más efectivo para defender los precios del petróleo que recurrir a una política de regulación de la producción, y esto lo reafirman las experiencias y hechos del pasado.

Un mito más que han construido aquellos amantes y glorificadores del mercado, que deliberadamente quieren valerse de los incautos del tema petrolero para hacer creer que el aumento de la producción de petróleo es la caja de Pandora de todos nuestros problemas financieros, económicos y sociales.

La caída de los precios del petróleo está relacionada con la técnica de la guerra como es el caso sirio. Es así que, el 2015 y lo que va del 2016, se han caracterizado por un escenario energético que refleja un cambio estructural en la geopolítica de la energía.

Control Geopolítico Petrolero

Hagamos un aparte en este mismo continente y repasemos un caso que no quisiéramos dejar pasar: Yemen. Una vez finalizada la segunda guerra mundial, los países comenzaron a reacomodarse y a desplazarse, unos por adueñarse de nuevos territorios y otros por defenderse de los nuevos dueños, colosos imperiales que

imponían las mil formas de ocupar el orbe, como en efecto sucedió. Se presentaban los vencedores post segunda guerra mundial.

Inmediatamente, el Reino de Yemen oficializó su incorporación a la Liga Árabe; después ingresa, formalmente, a la recién creada Organización de Naciones Unidas, lo cual acontece pese a los impostergables intentos por parte de Gran Bretaña de impedirlo abiertamente.

Era el año 1967 y una parte del país se transforma en la República Democrática Popular del Yemen del Sur, dividiéndose así el país, pues adoptaba una clara orientación marxista-leninista, y transformándose sobre tierras árabes en el primer país de clara convicción socialista.

Por otra parte, también se establecía la República de Yemen del Norte (exactamente en 1962) cuando el último rey era derrocado, desatando así mismo las respectivas guerras civiles, una en 1972 y la segunda en 1979.

Posteriormente, optaron por la creación de una constitución conjunta, pues en la nueva república hay un 53% de mayoría sunita y un 46.9% de minoría chiita, compartiendo cada uno un espacio de gobierno, marcados por la gran influencia religiosa, decisiva para la confluencia política en las decisiones de gobierno. (Instituto Español De Estudios Estratégicos, 2016)

Esta república es rica en reservas naturales, posee importantes yacimientos petroleros, no obstante, siendo uno de los países más pobres de la región: actualmente cuenta con una población de 21 millones de habitantes, con una superficie de 527 mil kilómetros cuadrados, y con 1700 kilómetros en sus fronteras.

El saliente ex presidente Allí Abdullah Saleh, trasladó el cargo a los de siempre y goza de visa para residir en EE.UU., defendido incluso como el escogido para dirigir la Organización de Naciones Unidas (ONU). Constituyeron un gobierno bajo la figura política de Consejo Presidencial, integrado por tres representantes del Norte y dos del Sur, más la figura de un Primer Ministro.

Bajo la posesión de Yemen están las islas de Hanish, Kamaran y las volcánicas Perim y Jabal al-Tair y Socotra más el Mar de Arabia, conjunto que la ubica, después de Francia, como la extensión territorial 49 del globo terráqueo.

Su lado oeste es montañoso, con grandes alturas sobre el nivel del mar, mientras que su parte oriental está constituida por mesetas, estando constituida la mayor parte por extensos desiertos.

Sus ríos no son permanentes, es decir, que no los hay; las temperaturas son altísimas, hallándose las más suaves hacia las áreas marítimas y montañosas; las precipitaciones son muy escasas.

El país se puede dividir geográficamente en cuatro regiones: la meseta costera del Oeste (Tihamah), las montañas occidentales, las montañas orientales, y el Rub al-Jali en el Este, el mayor desierto de arena del mundo.

También se encuentran las temidas dunas de arena con forma de medialuna (conocidas con el nombre de *barhan*), causantes de grandes evaporaciones, identificadas popularmente con el nombre de *Tihama*: corrientes que se producen en las montañas siendo tan grandes e intensas que difícilmente alcanzan las olas del mar, haciendo que se originen grandes reservas de aguas subterráneas, explotadas masivamente para grandes cultivos.

Yemen está en la antesala de convertirse en una nación dividida, pues los grupos que operan por su separación impulsan la estrategia de balcanizar aquella recién reunificada nación, desarrollando sin ningún descanso y abiertamente, operaciones simultáneas que buscan fragmentarla, para así quedarse con los grandes yacimientos de petróleo, tal y como acaba de suceder con Sudán. Ahora tenemos Sudán del Norte y Sudán del Sur, pero las regiones contentivas de crudo aún no tienen país.

Para esto utilizan primariamente aspectos sensibles como el teológico, encontrándose la parte geográfica del Norte inundada por chiitas y sunitas que aprovechan su clara influencia para fomentar las divisiones del pasado, totalmente irreconciliables. Los primeros son apoyados por Irán, mientras que los segundos los alientan las poderosas naciones de Arabia Saudita, Jordania y los Emiratos Árabes Unidos.

El segundo conflicto subyace en claros grupos separatistas, interesados en quedarse con la zona sur de aquel pobre país, área llena de petróleo: los objetivos son la isla de Socotra, ubicada estratégicamente en el Océano Índico,

y el controvertido estrecho de Bab Al-Mandab, conocido como uno de los puntos más sensibles de —estrangulamiento. Por el frente de Yemen está Somalia, teniendo, como característica principal, su entrada hacia el Cuerno de África, por donde navegan diariamente más millones de crudo. Los países interesados saben que, si se da su bloqueo, el valor del petróleo aumentaría, sobrepasando esta vez los doscientos dólares por barril. (Martines, 2015)

El tercero y más controvertido punto de estos levantamientos es controlado por los jihadistas-salafistas, supuestos miembros de Al-Qaeda quienes, a través de amenazas claras piezas de la Central de Inteligencia Americana (Al-CIA) saben que no existen más de doscientos pretendidos de estos terroristas en la zona, mas no por ello no dejan de representar una intimidación, aunque el desenfreno estadounidense los infla de propaganda extremista, llegando inclusive a trasladarlos hasta Libia, intentando introducirlos ahora entre Irán y Siria.

La línea del conflicto ha logrado activarse en este gigante espacio geopolítico, desde el Cuerno de África (Somalia, Kenia, Etiopía, Yibuti, Eritrea y la costa de Sudán en el Mar Rojo, pasando por toda la Península Arábiga (primordialmente Arabia Saudita y Omán) hasta el norte del Golfo Pérsico (Irán, Kuwait e Irak).

Desde 1979 (coincidentemente fecha de la revolución chiíta iraní), el teórico israelí-británico, Bernard Lewis, lanzó el concepto del —Arco de la Crisis, el cual nace en el subcontinente indio, pasando por el Medio Oriente y alcanzando al Cuerno de África.

Para ir más allá, también habría que pasar por alto el hecho de que en el último milenio —la guerra ha sido la actividad preponderante de los estados europeos. Y tendríamos que ignorar la principal razón de esa desagradable realidad: —el hecho central y trágico es sencillo: la coerción funciona; los que ejercen suficiente fuerza sobre sus congéneres obtienen sumisión y de esa sumisión derivan las variadas ventajas del dinero, los bienes, el respeto y placeres que les son negados a otros menos poderosos. (Chomsky, 2004, p. 78)

Cabe señalar que la salud mental del israelí-británico Bernard Lewis, deja mucho que desear, pues aseveró hace algunos años por ejemplo que en una fecha específica Irán lanzaría sus bombas nucleares (que no posee) contra Israel, lo cual tampoco sucedió. Ahora la sorpresa viene desde Pyongyang.

El —Arco de la Crisis‖ es la confesión propia inadecuados actos de sus teóricos, los israelitas, más Estados Unidos y su vieja aliada, Gran Bretaña, que lo impulsan para que controle el ochenta por ciento de los hidrocarburos del planeta, sin que se escape Siria en el Medio Oriente. Veamos lo siguiente:

Israel tiene una estrecha alianza con la otra gran potencia de la región, Turquía. A la alianza Estados Unidos-Israel-Turquía se le llama a veces —el eje del mal‖ en el Medio Oriente. La expresión es comprensible. Hay mal para repartir por todas partes, y este eje tiene por lo menos el mérito de existir, a diferencia del que se inventaron los escritores de discursos de George Bush, confirmado por dos países que estuvieron en guerra durante veinte años y un tercero que tal parece fue incluido por no ser musulmán y ser universalmente aborrecido. (Chomsky, 2004, p. 228)

El meollo del incendiado —Arco de la Crisis‖ está tras la desestabilización de Irán, segunda reserva de gas en el mundo, exquisitamente ubicada en el Mar Caspio, y el segundo mayor productor de crudo de la OPEP, y en esa área geográfica se encuentra la República Árabe Siria, y uno de sus inversores es China.

Por eso el Golfo Pérsico es otro de los temidos —puntos del estrangulamiento‖: por esta zona geográfica y de importancia geopolítica y geoestratégica, transita diariamente el cuarenta por ciento del petróleo mundial, dirigido primordialmente al Noreste asiático: China, Japón y Sud-Corea, que comparten las fronteras incandescentes de Afganistán, Pakistán e Irak.

El —Arco de la Crisis‖ lleva ya activado más de treinta años. Su objetivo central consiste en el control de sus hidrocarburos, lo cual implica estratégicamente desinflar a la más reciente y temible potencia económica global: la rival República Popular China.

Esto nos permite afirmar que asistimos a una genuina —guerra geoenergética‖ entre Estados Unidos y China, dos de los principales consumidores y altos contaminadores del mundo.

Pero controlar los hidrocarburos del —Arco de la Crisis‖, principalmente por Estados Unidos y sus aliados (Gran Bretaña e Israel) significa la posesión geográfica de aquellos enclaves petroleros, quedarse con la exploración y producción,

impidiendo que China consiga acceso o libre tránsito para su abastecimiento, desde los —puntos de estrangulamiento del Estrecho de Bal Al-Mandab, el Golfo Pérsico y el Estrecho de Málaga más Yemen, país que pretenden fracturar, ubicado entre Malasia e Indonesia, al cual accidentalmente Al-Qaeda bautizó como su —segundo frente. Esta es la razón del neo terrorismo pues lo que no pudieron hacer por presiones políticas ahora lo hacen con la fuerza militar ilegal.

Con la fachada de estos colosales obstáculos creados en los —mares calientes, básicamente del Océano Índico y sus —estrechos geográficos en los puntos de estrangulamiento como el Mediterráneo, China ha optado por buscar otras fuentes alternas, primordialmente en Asia Central, firmando contratos de abastecimiento con Turkmenistán, Kazajistán y Uzbekistán, sin mencionar al Asia Septentrional (Rusia) y sin dejar no obstante por fuera Siria.

La estrategia militar estadounidense se centra en el control de los diferentes estrechos atlánticos, inundando los océanos de buques, portaaviones, presencia militar y naval permite El Pentágono, todo financiado con dinero de los contribuyentes, lo cual se define como La Pentagonización.

Un poco más allá, en la Franja de Gaza, el pueblo palestino es ferozmente atacado por el poderoso ejército israelí inconsulta y exageradamente, nosotros nos atreveríamos a decir, criminalmente. Casi que podemos creer que Israel está gestando un —contra Holocausto, un genocidio revanchista no se sabe contra quien ni porqué.

Un poco más acá, o si se quiere visto desde donde me encuentro, en Teherán, un poco más allá de Irak, Siria y Jordania, Israel ha convertido en blanco de su furia bélica al Líbano y a sus tropas con la excusa de presionar al movimiento integrista Hezbollah, pretende involucrar como responsable a los gobiernos de Teherán y Damasco llamándoles —El eje terrorista, acusándolos de responsables de la violencia en esa región. Hamas y Hezbollah, Siria e Irán, están en la mira del sionismo y de sus socios yanquis y europeos. (Martínez, 2008, pp. 345-346)

El expectante poderío se encuentra en el Mediterráneo y tiene muchas lecturas: la principal nos dice que van en contra de China y de hecho está dirigido contra el Gigante Asiático, aprovechándose de los territorios ocupados, buscando ahogarla,

perseguirla, bloquearla, haciendo todo lo posible por detener su gran crecimiento económico.

El cierre del tránsito marítimo de y hacia China está bastante adelantado, mientras ésta utiliza (para poder navegar) las regiones centroasiáticas de Shanghái, bajo acuerdos logrados a partir de alianzas con Rusia, y en otros países de la corriente islámica que le han abierto el tránsito marítimo.

La agresión bajo una —guerra multidimensional‖ lanzada por la administración estadounidense, centra sus operaciones en dos estrategias diferentes: la penetración, con su poderío militar, para debilitar a China en el llamado —Arco de la Crisis‖ y en la conocida línea de Brezinski, ante lo cual la respuesta del Gigante Asiático apunta hacia la guerra geofinanciera y geoeconómica, utilizando su súper poder militar y económico, más su impresionante reserva de divisas.

El enfrentamiento dado en esta parte del continente, afecta enormemente las otras tres cuartas partes lejanas, pero cercanas en consecuencias: asistimos, *de facto*, a una guerra geoenergética y geofinanciera desarrollada desde los paralelos 20 y 40 (Gaza, Líbano y Siria), en la llamada —línea Brzezinski‖, la cual se conforma horizontalmente desde la costa oriental del Mar Mediterráneo, atravesando el corazón del —Arco de la Crisis‖ (Irán e Irak).

Recientemente, obligaron entrar a la India en este conflicto y mientras más territorios y población existan más aumentará el peligro. También utilizaron los aplastantes atentados de Bombay donde, de un solo bombazo, volaron el majestuoso e impresionante Hotel Sheraton, dejando un inocultable río de inocentes muertos, atentado que igualmente fue atribuido a Al-Qaeda, aunque en realidad fue ejecutado por la CIA para hacer entrar a este país en una nueva gran guerra: esta es la manera cómo los EE.UU. suelen hacer su geopolítica.

Las pasadas guerras Bush, avaladas hoy por Obama, presidente complacido por el secuestro del gran —complejo industrial-militar‖, desarrollado en la —línea Brzezinski‖ y entrecruzado con el —Arco de la Crisis‖, explican el incendio, relativamente reciente, de Somalia y Yemen, explotados hábilmente por las empresas de publicidad que han dado las mejores ganancias al mundo, poniendo, desde el país más pequeño

al más gigante, a sentir que los atentados estallan en las colas de sus extravagantes palacios presidenciales; me refiero a Al-Qaeda, con sus falsos escándalos, entre otros centrados en la propagación bélica de su —periferia inmediatal, apuntando hacia la pobre Sudán, pletórica de reservas de petróleo, hoy dividida entre Norte y Sur, Omán y Arabia Saudita, las cuales dejaron de ser la primeras reservas mundiales de crudo y son los países que más armamento adquieren de EE.UU.

El consejo de seguridad concluyo que —a los ojos de la mayoría de los árabes, los Estados Unidos persiguen proteger sus intereses petrolíferos en Oriente Medio apoyando el statu quo y oponiéndose al progreso político y económico. El problema fundamental de los Estados Unidos era que esta percepción era correcta.

Por razones profundamente enraizadas en la formulación de políticas y en sus fuentes institucionales, los Estados Unidos se encontraron en una trayectoria de colisión con el nacionalismo independiente de Oriente Medio, y con el resto del tercer mundo. (Chomsky, 2003, p. 257)

Por eso el petróleo de Siria se debate entre tres diferentes guerras —locales creadas, las ramificaciones y repercusiones —tanto regionales como globales— con la primacía de Irán y de Arabia Saudita, grandes productoras de crudo e hidrocarburos, queriendo afectar el avance chino, por parte de los Estados Unidos y sus aliados de la OTAN.

CAPÍTULO III

SIRIA EN LA ENCRUCIJADA DE UN ESCENARIO

La relevancia estratégica va desde Siria hasta Yemen, ambas dentro del Estrecho militarizado por El Pentágono de Bab Al-Mandab, —La puerta de las lágrimas‖ expone a través de este, —la visión de Washington D.C.‖ sobre las reservas que ya se dan por poseídas.

En el caso de la república de Yemen limita con la poderosa Arabia Saudita; por esta razón su potencial de reservas tanto en Masila como en Shabwa, cayó gratamente bajo el cobijo de las transnacionales petroleras de Estados Unidos.

Si no se supiera que la producción actual de petróleo sirio se encuentra crucialmente en el Sur, donde se libran dos guerras: una secesionista, muy real y con nada descabelladas probabilidades de triunfo, y otra de Al-Qaeda muy a la conveniencia israelí lo cual les permite mantener el desequilibrio de su población como un desarrollo normal inundado de violencia.

La Pentagonización, técnicamente conocida como —Control de Espacio Total‖, consiste en contener la importación del petróleo de China (6 por ciento de su total) y del Puerto de Sudán en el Mar Rojo, justo al Norte del Estrecho de Bab Al-Mandab y desde El Mediterráneo.

Estados Unidos hace esfuerzos por controlar el Puerto de Adén, entrada de Asia a través del Océano Índico. China, para sobrevivir, despliega la estrategia compleja de evitar los puntos de estrangulamiento como el Estrecho de Ormuz en el Golfo Pérsico, el Estrecho de Málaga y el mencionado Estrecho de Bab Al-Mandab y del Mediterráneo.

El Control de Espectro Total de El Pentágono consiste en amenazar con el cese de flujos energéticos, y por eso anda creándose problemas con Irán, para que esto no deje de suceder, sino también contra la Unión Europea (UE) o cualquier país importante que se atravesase en el camino de los hacedores de la política de

Washington D.C. y en la defensa militar de la hegemonía global del dólar en el sistema financiero internacional. Y las exportaciones que deben cruzar estos Estrechos.

Sus llamados intereses significan un gráfico de advertencia y para que estos no se atrevan a comerciar su petróleo en euros ni en ninguna canasta de divisas que incluyan al Yuan chino, es decir, todo lo que signifique el hacer fluir, a toda costa, el poder del dólar.

La estrategia del Pentágono implica —aislar a Siria bajo el aupado conflicto entre sunitas contra chiitas, que paulatinamente contamina y mina los dos lados de la Península Arábiga, haciendo colisionar a Siria en la región.

De seguir esto, los vencedores serían El Pentágono, la Agencia Central de Inteligencia y el Mossad, mientras los perdedores deberán ser Siria, China, Rusia e Irán, de acuerdo con el escenario del Control del Espectro Total de El Pentágono, mediante el cual se pretende —recargar el imperio estadounidense. Por eso:

Algunos comentaristas han señalado que Israel ostenta el desacato de resoluciones, Turquía y Marruecos que gozan del respaldo norteamericano, también han infringido más resoluciones del consejo de Seguridad que Irak. Estas resoluciones atañen a cuestiones de primerísima importancia: agresión, practicas crueles y brutales durante décadas de ocupación militar, graves violaciones de las convenciones de Ginebra (crímenes de guerra, en términos de la ley estadounidense) y otros asuntos de más envergadura que un desarme incompleto. Las resoluciones sobre Irak también aluden a la represión interna, y aunque en este respecto el historial de Saddam Husein fue horripilante, era (lamentablemente) apenas un problema secundario, como deja ver el apoyo que le dieron a Saddam algunos de los actuales funcionarios de Washington hasta mucho después de cometidos sus peores crímenes y de la guerra con Irán. (Chomsky, 2004, p. 48)

La interposición de Estados Unidos, más la de sus aliados, (Gran Bretaña e Israel) pasa por la destrucción del resto del planeta, en particular contra los países que se ubican en el cruce del —Arco de la Crisis y de la línea Brzezinski.

Los Ocho Puntos del Medio Oriente, El Magreb y Asia

La barbarie de la guerra está a punto de convertir a Medio Oriente nuevamente en un gran campo de batalla. Israel ha desatado una feroz agresión contra Palestina y el Líbano y mientras cientos de civiles caen descuartizados por sus misiles y metralhas, los popes europeos, socios de George Bush se apresuran a darle la Bendición a Israel. Quien además de la ferocidad de sus ataques pretende involucrar a Siria e Irán en la madeja de las maniobras e intrigas políticas como para crear un caos total, absoluto, que nadie sabe qué consecuencias finales podría traer. (Martínez, 2008, pp. 344-345)

Estos puntos son: Siria, Irak, Irán, Kuwait, Líbano, Palestina, Libia y China. Entre los años dos mil y dos mil uno, hábilmente los EE.UU. montan un nuevo mapa de ruta en el Medio Oriente, El Magreb y el Asia, confeccionado por los Bush, quienes, junto a sus estrategias militares, comenzaron por presentarle al mundo La Pentagonización, para así poder atacar los siete puntos más sensibles de estas zonas.

Anterior a esto, crearon a Sadam Husein, quien debió haber derrocado la administración de Teherán, pero hizo todo lo contrario: atacó a Kuwait (02 de agosto de 1990).

Pero, ¿cuál es la tenebrosa verdad de la relación entre estas dos poderosas familias conformadas por los Bush y los Laden? Personajes ligados al Partido Republicano, El Pentágono y las altas finanzas confluyen en el mismo punto: *The Carlyle Group*. Una enorme compañía valorada en unos 14 mil millones de dólares, que tomó importancia mediática luego del supuesto ataque terrorista contra las Torres Gemelas en Manhattan, el 11 de septiembre de 2001.

Aunque las grandes civilizaciones de Asia se vean hoy a sí mismas en un espejo occidental, y se conozcan entre sí a través de Occidente, fue el islam el que sirvió en un pasado no tan distante como espejo de Occidente; fue el islam clásico un espejo en el cual Occidente pudo contemplar su propio pasado y su herencia filosófica y cultural.

En la misma tradición cuando influye en el lenguaje del místico musulmán diciendo tan hermoso, transparente y finamente: —si se le mete una espina en el dedo de uno, desde Turkistán (Asia Central) hasta Siria soy yo quien siente el dolor, si el pie de uno se golpea contra piedras desde Turkistán hasta Siria

el daño lo siento yo, y si hay tristeza en algún corazón esa será mía. (Jatami, 1997, p. 130)

¿Por qué? Entre las empresas que forman el poderoso holding se encuentran: *The Bin Laden Group* con sede en Riyadh (Arabia Saudita), y las compañías norteamericanas *United Defense Industries* (Virginia), *Raytheon* (Massachusetts) y *Arbusto Energy Oil Co.* (Texas); es decir, que toda la huella de la conexión entre las familias Bush y Bin Laden queda registrada en cada uno de los movimientos realizados por estas sociedades.

¿Qué causó la enemistad entre los Bush y los Laden? Estas dos familias eran y son socias. El vínculo nace bajo el alero de un *holding* que agrupaba a poderosos e influyentes republicanos de Washington D.C., el cual acrecentó su poder gracias a las guerras de Afganistán e Irak.

Pero la enemistad surge entre ellos cuando los Laden descubren que los Bush le roban gran parte del dinero de sus millonarias inversiones, quedándose en última instancia con el *holding* de las empresas que habían creado juntos.

Mientras fueron socios, sus planes avanzaron en contra de toda la zona del Golfo Pérsico y sus periferias. El catorce de febrero del año dos mil cinco cometen el magnicidio en contra del Primer Ministro del Líbano, Rafik Hariri, mientras este conducía su vehículo blindado después de una sesión en la que participó en el Congreso Libanés. A su salida, planeaba ir a una excursión y una bomba, colocada debajo de una alcantarilla, explotó dejando un hoyo de 40 metros de profundidad. De inmediato todo surge según lo acordado: una reacción opuesta a su gobierno y fomentada por los EE.UU. es lanzada desde una de las salas del lujoso hotel cinco estrellas Fenicia, donde varios personajes dan declaraciones acusando de lo sucedido a los sirios.

Eran calumniados abiertamente de la planificación de estos hechos y el único culpable de esa muerte era el gobierno de Bashar al-Assad ¿Por qué? Era innegable el liderazgo que tomaba en la zona el presidente Bashar y a partir de ese momento quedó como punto militar de La Pentagonización, estando hoy a punto de derrocarlo.

Posteriormente, cuando el Presidente Chávez afirmó en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) —¡Aquí huele a azufre!!l, ello caló mucho en el mundo árabe musulmán, dentro del cual el presidente sirio Bashar al-Assad, se convirtió junto a él, en —un nuevo conductor para la regiónl. Esa imagen había que derrocarla.

Entretanto, ya las causas de la guerra, relacionadas con la llamada Pentagonización, habían ahorcado a Sadam Hussein y el supuesto envenenamiento a Yasser Arafat.

Posteriormente cuando explota la Revolución del Pan en Túnez (17-12-2010) sacan y protegen al dictador Ben Ali, quien huye hacia Arabia Saudita con tonelada y media de oro.

Igual arreglo hacen para el cambio de poder en Egipto, apartando a Mubarak y aplastando la rebelión del pueblo: miles de heridos son abatidos diariamente en el sitio de la rebelión, La Plaza Tahir.

Sin perder tiempo, intercambian el poder en Yemen, traspasándolo de Ali Abdullah Saleh al vicepresidente, Abed Rabbo Mansour Hadi; el plan contempla una transferencia de gobierno de uno a otro, y así mismo garantiza la inmunidad judicial de Saleh; y el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban ki Moon aseguró, tras la firma del acuerdo, que Saleh voló a Nueva York para recibir tratamiento médico, prueba de la inmunidad expedita.

Veamos lo siguiente cita que reafirma los párrafos anteriores y los que preceden a la presente cita:

Un escritor egipcio agregó que —vivir en un país con un atroz expediente de derechos humanos y que a la vez resulta ser de interés estratégico para Estados Unidos es una reveladora lección de hipocresía ética y doble moral polítical. El terrorismo, dijo, es —una reacción contra la injusticia de las políticas internas de la región, infligida en gran parte por los Estados Unidosl. (Chomsky, 2004, p. 304)

Los recientes acontecimientos que recayeron sobre Siria y Libia como una maldición apocalíptica, dejó ante el mundo las feroces imágenes de mercenarios, es el neo terrorista asesinando a un mandatario: el Coronel Muamar al Gadafi. Una las causas más importantes asociadas a este golpe mortal, consistió en la exclusión de los

chinos de sus territorios, quienes habían obtenido importantes contratos y el aseguramiento de sus miles de barriles de petróleo, condición para que el país asiático pudiera alcanzar la supremacía económica en esta década, pues para lograrlo debe pasar de siete a catorce millones de barriles diarios en su consumo.

El Señor de los Aviones

El axioma clásico de Lenin habla del imperialismo como fase lógica del desarrollo capitalista; por mi parte sugiero que después de la caída de la URSS, corresponde estudiar y luchar contra el terrorismo de estado como fase lógica y elemental del imperialismo. (Martínez, 2008, p. 316)

Con aviones de guerra B-52 y los Tornado GR-4 bombardearon hasta el cansancio a Afganistán, luego a Libia y ahora sobre Siria. No fueron suficiente las más de veintidós mil veces que despegaron estas aves negras con el último destino de abrir sus bocas, escogiendo apenas a los indefensos que cayeron inmisericordemente asesinados en lo que fue el país más desarrollado del El Magreb Africano, solo por la obtusa idea de asesinar a su mandatario: Muamar al Gadafi.

Es un engaño imperial seguir creyendo que el cambio vendría desde Washington D.C.; la realidad indica que esta nación sufre un prolongado y descorazonado ataque, que lo ha llevado a no detener las escogencias de las siete naciones árabes, para destruirlas en pocos años. Encargando a Siria a los neo terroristas.

Los Estados Unidos de América y la Organización del Tratado del Atlántico Norte imponen argucias para bombardear cualquier país como lo hecho en Irak, Libia y Siria, convirtiendo la intromisión extranjera en una espectáculo de terroristas.

Utilizaron todo el período del Ramadán para encubrir sus bombardeos cuando invadieron a Irak: apenas esperaron que la mayor celebración mundial de los musulmanes cumpliera sus días de oraciones.

Esta vez, sobre territorio sirio, ni el respeto por el Corán pudo esperar. Muy al contrario: en plena liturgia del Ramadán despegaban los aviones de la OTAN para escupir toneladas de bombas, cuyo efecto en tierra trajo mucho más daño que el cometido por quienes gobernaron por años aquella nación.

El analista político indio Praful Bidwai escribe que la —fascinación del nacionalismo hindú como el sionismo tiene raíces en la islamofobia (y el antiarabismo), es así como el hipernacionalismo. Su ideología combina el machismo de Sharon con un feroz patriotismo. Considera que los hindúes y los judíos (más que los cristianos) pueden conformar una —alianza estratégica contra el islam y el confucianismo. (Chomsky, 2004, p. 229)

En el caso libio supuestos rebeldes, reconocidos por el mundo, son los mismos que ayer decían que todo sedicioso era terrorista, aunque ya eso no importa. Estos mercenarios recibieron las direcciones en tierra, de casas y apartamentos donde vivían funcionarios de la organización de masas de Libia denominada en árabe —Yamahiriya, junto a su familia, dándoles las coordenadas a los aviones de la OTAN para que los bombardearan desde el aire.

Recelosa actitud esa de perseguir causando dolor, todo lo cual será el origen de miles de días de venganza. Los perseguidos de hoy, jamás olvidarán su odio contra el —Señor de los aviones.

www.bdigital.ula.ve **En el Crepúsculo Petrolero**

En 1979 cayó el monarca de Irán denominado en árabe el —Shah y la alianza turco-israelí adquirió aún más importancia como base regional.

La alianza acogió a un nuevo miembro en reemplazo del Shah: el Irak de Saddam Husein, que la administración Reagan había tachado de la lista de países terroristas en 1982, de manera que Estados Unidos quedara en libertad de brindar auxilios al tirano. (Chomsky, 2004, p. 237)

Nuevamente la Central de Inteligencia Americana actúa, esta vez valiéndose de tecnología celular, para enviar múltiples mensajes confusos a los defensores del Ayatollah Jomeini, contra los seguidores del Ayatollah Rafsanjani

El Medio Oriente, con sus continuas extensiones hacia el Cáucaso y el Asia central ex soviéticas, ocupa una posición de importancia particular en la geoestrategia / geopolítica del imperialismo y, singularmente en el proyecto hegemónico de EE.UU. debe esta posición a tres factores: su riqueza

petrolera, su posición geográfica en el corazón del viejo mundo y el hecho de que constituye en la actualidad el —vientre del sistema mundial. (Tablada, 2006, p. 310).

Mensajes de intrigas, odios, intentando resucitar enfrentamientos entre grupos religiosos sensibles aquellos que han calmado las diferencias a partir del diálogo, se ven ahora aguantando sus días con campañas de confusión, terror, venganza y, máxime, el rescate de la muerte, para que sigan enfrentándose, uno tras otro, pueblos enteros.

Todas las acciones imperiales están empleándose contra el gobierno legítimo de la revolución islámica; el objetivo: derrocarles. Esto intenta hacerse, cueste lo que cueste, al precio y consecuencias que el mundo esté dispuesto a pagar, por culpa entre otros de la imperialista OTAN.

Irán es uno de los países más desarrollados del Asia Meridional, o del conocido por todos como —Cercano Oriente, conformado por Irak, Israel, Jordania, Líbano y Siria, más la euroasiática Turquía.

Todas las escusas, más sus inventos, se han lanzado sobre el terreno para bombardear a esta nación, y los EE.UU. más la OTAN no descansarán en este maléfico y descabellado plan.

Irak había logrado apartarse del sistema de dominio estadounidense de Oriente Medio. También era anómalo en otros sentidos. Por muy horrendo que fuera el régimen lo cierto es que utilizaba sus recursos internamente, conduciendo al país hacia un desarrollo económico y social sustancial. Esta no es la forma como se supone que tiene que funcionar el sistema; se supone que la riqueza tiene que fluir hacia Occidente. El efecto de la guerra, y especialmente el de las sanciones, sin embargo, ha sido enderezar estas desviaciones del buen camino. (Chomsky, 2003, p. 312)

Las guerras de esta zona geográfica del continente van dirigidas contra los países miembros del cartel de la OPEP y sus amigos como es el caso sirio. Mientras la estabilidad del barril se mantenía en cien dólares, la ofensiva pentagonizadora desde Washington no cesaba: a mayor forzado equilibrio adentro, mayor inestabilidad afuera.

Esta ofensiva, implantada desde la —Operación Tormenta del Desiertoll, ha tomado mayor cuerpo: ahora desestabilizan regiones enteras, imponiendo un nuevo modelo de sobrevivencia geográfica y geopolítica, para una nueva respuesta de seguridad y defensa.

Para materializar su presencia, asesinaron a los mandatarios de Irak y recientemente al líder del país más desarrollado de El Magreb: Libia. Impusieron gobiernos a Egipto, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Arabia Saudita, expulsando a los chinos de Trípoli y pretendiendo, ahora, hacer lo mismo contra Rusia, Siria e Irán.

Acosan a las repúblicas de Angola, Argelia, Ecuador y por supuesto a Venezuela, la mayor poseedora de crudo del planeta, con casi trescientos mil millones de barriles de petróleo.

La Toma del Golfo

Todas las corrientes que se autodenominan como Islam Político sobre la cual me he pronunciado en numerosas ocasiones, proclaman la —especificidad del islaml ignoran la separación política/religión propia, según ellos, del cristianismo. ¡No sirve de nada recordarles, como he hecho yo, que sus propósitos reproducen casi milimétricamente lo que los reaccionarios europeos de principios del siglo XIX (Como Bonald y De Maistre) decían para condenar la ruptura que la ilustración y la revolución francesa habían reproducido con la historia de Occidente cristiano! (Amin, 2007, p. 91)

Después de la orden dada por —el amo del infinito!: asesinen a Osama Bin Laden, Barack Obama, acaba de conseguir que todo el orbe sea más inseguro, conflictivo, habiendo despertado sentimientos revanchistas como nunca antes.

El endiosado patrón juguetea con la mayor rebelión musulmana que bien podría traspasar El Magreb africano y gran parte de los países árabes, contra quienes, en el fondo, están orientadas todas las guerras desde mil novecientos noventa.

Los países del Golfo Pérsico son ocho: Arabia Saudita, Bahréin, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Irak, Kuwait, Omán y Catar. Para dominarlos, desde Tampa, la Florida estadounidense, se espesa el aparato bélico más grande de la historia militar de cualquier continente: el Centcom (Cuartel General del Comando Central

Estadounidense), cerebro de las operaciones militares de Estados Unidos en el Golfo, incluido Irak, Afganistán y Siria que no se escapa.

A partir de este posicionamiento todas las corrientes del Islam Político deciden llevar el combate al terreno de la —cultural, reducido de hecho a la afirmación convencional de la pertenencia religiosa heredada. En realidad, los militantes del islam político no están verdaderamente interesados en la discusión de los dogmas que construyen la religión. (Amin, 2007, p. 91)

Para esto cuenta con los cuatro restantes comandos unificados: Comando Sur en Miami, y los situados bajo el Comando europeo en Alemania, uno de los más armados y mejor dotados de todo el planeta; también está el Comando del Pacífico en Hawái, y el Comando Norte en EE.UU.

¡Mientras que la próxima pelea será dada contra China, ya la presente se anuncia por el tema El Islam político no es —antiimperialista, ni siquiera cuando sus militantes piensan que lo son!

Es un aliado precioso para el imperialismo, quien además lo sabe, se comprende, pues, el Islam político haya contado siempre entre sus filas, entre sus promotores más activos y además desde el principio, a las clases dirigentes de Arabia Saudí y Pakistán. Las burguesías compradoras locales, los nuevos ricos, beneficiarios de la globalización imperialista actual, apoyan fuertemente el Islam Político ha renunciado a la perspectiva anti imperialista para sustituirla por una posición —anti occidental (casi anticristiana) que, evidentemente, no lleva a las sociedades afectadas más que a un callejón sin salida y, de hecho, no constituye ningún obstáculo del sistema imperialista al sistema global. (Amin, 2007, p. 92)

Actualmente, todos están en el terreno:

En el terreno de las apuestas sociales reales del islam político se alinea en el marco del capitalismo dependiente y del imperialismo dominante. El islam político defiende el principio del carácter sagrado de la propiedad, legitima la desigualdad y todas las exigencias de la reproducción capitalista. (Amin, 2007, p. 92)

En el terreno están fracciones de grupos terroristas amparados por la CIA y encubiertos por los Sunitas, los mismos que intentan dividir el sur de Yemen, todo

por sus pletóricas reservas de petróleo y por terminar de entregar la entrada del Cuerno de África a los estadounidenses.

El proyecto de los Estados Unidos, apoyado en diversos grados por sus subalternos europeos y japoneses, es establecer su control militar sobre el conjunto del planeta (lo que yo llamo —la extensión de la doctrina Monroe a todo el planetal). Oriente Medio ha sido elegido desde esta perspectiva, como región de —ataque preventivo, por cuatro razones: 1. Alberga los recursos petroleros más abundantes del planeta y su control directo con la fuerzas armadas de los Estados Unidos daría a Washington una posición privilegiada colocando a sus aliados (Europa y Japón y a sus eventuales rivales (China) en una incómoda situación de dependencia para su aprovisionamiento; 2. Está situada en el corazón del viejo mundo y facilita el ejercicio de la amenaza militar permanente contra China, India y Rusia; 3. La región atraviesa un momento de debilidad y confusión que permite al agresor asegurarse una victoria fácil, al menos en lo inmediato; la presencia en la región de Israel, aliado incondicional de Washington. (Amin, 2007, p. 101)

También está Abdelhakim Belhaj al mando militar de la capital del país. Este sanguinario terrorista es el número dos dentro de la red terrorista Al-Qaeda. De manera similar operan los violentos traídos desde la cárcel de Guantánamo en Cuba, hombres torturados hasta la saciedad, locos por matar, y los mercenarios de Sudán, Túnez y de otros países que integran El Magreb y el África.

No existen sectas islámicas, existen sectas que se dicen islámicas como lo son la de los talibanes en Afganistán o las de la GIA (Grupo Islámico Armado) de Argelia que mata a civiles y comete todo tipo de crímenes horrendos. Obviamente existen otras muchas. Allí donde exista un pseudo maestro, que se aísla de los grandes centros de estudios tradicionales del islam y de la comunidad de los musulmanes y se erige como un polo de referencia. (Martínez, 2008, p. 52)

Desde barcos que atracan en los puertos de Bengasi y Trípoli, llegan cientos de legionarios y armamento, procedentes de los países que planean invadir varias naciones, todos solapados de legalidad provista por la OTAN.

Solo quedaron las ciudades y pueblos convertidos en añicos por la furia de los vuelos Tornado GR-4, aves de hierro agazapadas, lanzando misiles crucero, sin diálogo, sin solución ni negociación y menos aún paz.

Es la guerra concertada con trances indiferentes de extremistas incitados: dieron una fiesta de mercenarios avalada por los países más —desarrollados—. La meta fue destruir a los pequeños, pero esto no se atreverían a hacérselo a Rusia, China ni a Estados Unidos el que los financia, menos a ninguno de los países saqueadores europeos. Para los llamados países —desarrollados— no hay sanciones, amenazas ni mucho menos desembarco de mercenarios, y cuando necesitan fabricar cualquier invasión, ellos mismos crean sus extremistas y se fabrican auto-atentados: el mundo ya está harto de las invenciones/intervenciones norteamericanas y europeas. Ahora solo queda esperar, soportar, pero con la seguridad de que esto no será igual a lo sucedido en el pasado.

Mientras muchos quisieran saber en esta nueva etapa neo terrorista por ejemplo ¿cuál es la verdad de la multimillonaria familia Laden? ¿Cuántas cosas ocultas hay? Aunque primero descifremos la oscura y entramada relación entre los importantísimos negocios de las dos familias, los Bush y los Laden, qué las llevó a separar sus imperios económicos, cuál salió perdiendo y a cuál trata mejor la prensa mundial.

Depende de qué se entienda por fundamentalismo. Si se entiende dogmatismo, fanatismo, intolerancia, irracionalidad, el mismo islam confirma el mensaje de los profetas de Dios Único, con todas sus exhortaciones coránicas a la búsqueda del conocimiento, el dialogo respetuoso y al respeto por la libertad del otro, es el mejor antídoto contra esos vicios del alma humana. Ahora, si se entiende al término fundamentalismo como un compromiso profundo para conocer y poner en práctica el islam en todas sus dimensiones, incluyendo su faz política. Enmarcada en un desarrollo espiritual y moral, entonces, obviamente no daña el islam, pero seguramente daña a quienes no se preocupan de ver acrecentados sus intereses de un modo legítimo y a cualquier costo. (Martínez, 2008, pp. 52-53)

Después de la anunciada muerte del —líder terrorista—, los mercados imperialistas sacan aún más dinero del asunto; para lograrlo han enmudecido al mundo sobre una supuesta represalia que nunca llega.

Supuestamente muere Bin Laden y abren un incierto escenario internacional, donde las policías del mundo alertan de ataques a corto plazo. ¿Pero, cómo fue el

operativo en el que Bin Laden resulta —muerto? Esta pregunta genera parte del dinero necesario para atemorizar y obligar a diversos gobiernos a comprar paquetes de armamento, controlando así su seguridad.

Velados miembros vinculados al Partido Republicano, El Pentágono y las poderosas finanzas de *Wall Street*, concurren en el mismo punto: un poderosísimo *holding* internacional llamado *The Carlyle Group*.

Las guerras clásicas pertenecen al pasado. Las guerras —modernas son, según Triquier, conflictos entre —terroristas y la —civilización. —Los terroristas son personas que luchan por la independencia nacional de las colonias Triquier no se interesa por el terrorista —ordinario porque —aquel que dispara y mata no es sino un instrumento. La identificación del enemigo es el nuevo problema del arte de la guerra moderna: la línea de separación no es una frontera nacional sino una frontera ideológica. Para impedir la difusión de ideas subversivas, es preciso controlar a la población, dar a todos unos carnets de identidad y hacer que la clase dirigente colabore, realizando este objetivo por las buenas o por las malas, con la persuasión o con la tortura. —Sanead el arroyo para capturar a los peces. (Mohammed David, 2013, p. 68)

Enorme compañía, cuyo valor asciende a más de quince mil millones de dólares, habiendo sido de gran importancia mediática luego de los supuestos ataques terroristas a las Torres Gemelas del 11 de septiembre de 2001.

Así, prevalece una crisis abierta una crisis abierta entre dos grandes pilares: la violencia occidental mercantilizada y la violencia estructural que se va gestando en los estratos marginados de la sociedad. Estos dos fenómenos se complementan y dan origen al terrorismo de estado y al terrorismo de grupo. (Ruiz, 2011, p. 103)

El representante de la organización causa ciudadana, Luis González Sousa, indica que el terrorismo se expresa en el mundo occidental como un terrorismo múltiple.

Por un lado, está el terrorismo de mercado, que se presenta con la pauperización de la población, por otro lado, está el de los medios, lo que no se transmite por la televisión no existe, y por último está el de las armas que se da a través de las guerras abiertas o veladas. (p. 103)

El rastro de las conexiones entre las familias Bush y Bin Laden queda registrado en cada uno de los gigantescos movimientos de sumas de dinero y transacciones comerciales, realizados por estas corporaciones.

Ambas familias apostaron al estallido de una guerra, así la *Arbusto Energy* obtendría impresionantes ganancias al dispararse el precio del petróleo y de sus acciones, ubicadas en las principales bolsas de valores. Fue así como la compañía *Raytheon* aumentó el valor de sus acciones en Nasdaq, lo cual, simultáneamente, quintuplicaría sus ventas.

Investigaciones y documentos revelan que George W. Bush estaba reunido con el hermano mayor de Osama, Shafiq Bin Laden, la misma mañana del 9/11, dentro de una oficina del *Carlyle Group*. Esto explica por qué decían que no se sabía dónde estaba el presidente, para luego informar que estaba dando vueltas en su avión.

Las firmas *Morgan, Stanley, Dean, Witter & Co*, ganaron 1.2 millones de dólares y la firma *Merril Lynch* ganó 5.5 millones de dólares más, mediante la ejecución de una herramienta bursátil llamada *Put Option* con acciones de American Airlines, sólo días después de los atentados.

La *Put Option* está montada sobre acciones cubre-riesgos, que compraban en apenas un dólar, para regresarla en sólo siete días al emisor, con un sobrevalor de 0.8, estando el emisor obligado a cancelarle el dólar a 0.2 puntos más de lo que costó la acción, es decir dos dólares.

Para el investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM), Heinz Dieterich, la guerra declarada de Estados Unidos contra el terrorismo no es más que la idea de —reconquistar la hegemonía en Asia central y en el sur, para alcanzar una serie de objetivos vitales para Washington, entre ellos conseguir una alianza estratégica contra China. (Ruiz, 2011, p. 103)

Así fueron y adquirieron mediante este formato las acciones de la American Airlines, entre el 6 y el 10 de septiembre. Luego volvieron a vendérselas a American Airlines, mediante ejecución de un contrato entre el 29 de septiembre y el 10 de octubre, cuando el valor de la acción había caído casi un 40%.

Esta firma de aviones fue la que se utilizó para ejecutar los atentados del 11 de septiembre del 2001, aunque ninguno de estos referidos súper ejecutivos estaba el día de los fatídicos atentados.

A última hora nombraron al ex secretario de Estado, James Baker, para ejecutar cargos en Irak, precisamente a quien se desempeñaba como consejero y socio accionista del Grupo *Carlyle*, cuya inversión asciende a 180 millones de dólares.

Apenas un mes después de la designación, el *holding* envió al Ministerio del Exterior de Kuwait un documento confidencial de 65 páginas titulado “*Propuesta para ayudar al gobierno de Kuwait a proteger y hacer efectivas sus demandas contra Irak*”.

En esta carta, el poderoso grupo aclara que todas las deudas vencidas de Irak —están en peligro inminente y advierte que la opinión mundial está a favor de la condonación de la deuda iraquí, lo cual se evidencia con —la designación del ex secretario de Estado, James Baker, como enviado personal de Bush para negociar esas deudas.

www.bdigital.ula.ve

Para el investigador de origen palestino, Farid Kahhat, el terrorismo de grupo que nace en el mundo musulmán no surge por la religión u otro signo cultural de este tipo, sino por el entorno político dentro del cual las esculturas de tradición musulmana se han desarrollado. El nacionalismo secular fracasa en países como Palestina y Afganistán y es cuando el islam surge ya no como inspiración religiosa, sino como fuente de organización política. (Ruiz, 2011, p. 105)

El enviado especial negocia dentro del —clásico conflicto de intereses. Baker le sacó todas las ganancias posibles a esta transacción, representando los intereses de Washington, siendo asesor principal de Carlyle, y ahora deben pagarle por ayudar a Kuwait a recuperar sus créditos de Irak.

El Escenario Petrolero del Golfo Pérsico

El acto de terrorismo no es referente en todos los medios, pero es un acto utilizado para alentar la Psicosis. Por ejemplo, vemos la elevada compra de máscaras antigás en Estados Unidos, pero no da sino cuenta de la paranoia

que se vive en ese país. Los medios crean una imagen que exagera la psicosis. (Ruiz, 2011, pp. 112-113)

Por eso los escenarios de la guerra activados por La Pentagonización, ven este momento como uno de los mejores para balcanizar la zona en contra de Siria e Irán, desestabilizando la paz en la región e ignorando que este es uno de los peores momentos para la guerra.

Sin lugar a dudas, es el peor momento para una ofensiva por parte de los EE.UU. en contra de Irán y de Siria, pero no es lo mismo para el resto de la OTAN, que auspicia, en el escenario, la conflagración: por eso arriesgan la supremacía de sus fuerzas, erigidas como la bota militarista que hoy amenaza al globo terráqueo.

Por otra parte, las medidas que tomarán los países productores de importantes materias primas como el petróleo, no serán tan fáciles si se lo vienen a quitar, lo cual no aparenta ser un paseo dominical: si hay guerra en el Golfo Pérsico, habrá recesión en el mundo, pues Irán cerrará completamente y por mucho tiempo el Estrecho de Ormuz, razón suficiente para que el petróleo alcance, fácilmente, los 250 dólares por barril.

Esta zona es conocida como La puerta de las lágrimas, rodeada por el Océano Índico, lugar por donde transita parte del petróleo que se consume en el mundo. La carga mundial de crudo es sostenida en parte por el 30% aportado por la OPEP, organización a la que le han invadido y derrocado gran parte de sus gobiernos integrantes, mientras las otras tres cuartas partes subyacen amenazadas por el poderío de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, junto con el poder bélico de Estados Unidos.

El mensaje del gobierno norteamericano del día 17 de septiembre del mismo año puso en jaque la comunidad internacional, pues la frase de George W. Bush —si no están con nosotros están contra el terrorismo— no daba más opción que la de convalidar abiertamente la —justicia infinita—. (Ruiz, 2011, p. 103)

Tres serían las principales causas de un aumento por encima de los doscientos dólares por barril: La primera, la incorporación de la gigante petrolera rusa Gazprom

como país miembro de la OPEP. La segunda, una eventual guerra contra Irán o Siria, y una tercera, la esperada explosión social en Arabia Saudita.

Fue en Sirte

De Libia a Sirte de Gadafi a Bashar

La censura es parte de la psicosis que se crea después de los atentados del 11 de septiembre. Predomina más de manera pública la noticia de la censura que la censura misma, que casi no se percibe, pero es muy profunda.

La clave es una guerra en el manejo de la información porque puede ocurrir que los resultados en corto plazo no sean tan favorables, y esto es un corrosivo muy poderoso para debilitar cualquier estrategia. (Ruiz, 2011, p. 117)

Sirte, ciudad con no más de setenta y cinco mil habitantes, situada entre Trípoli y Bengasi, se halla en la costa Sur del Golfo de Sidra, bañada por las aguas del Mediterráneo: estamos en Libia.

Esta ciudad ha sido testigo, a lo largo de décadas, de importantes hechos. Presenció el nacimiento del líder Muamar al Gadafi; fue sede en la firma del tratado para constituir la Unión Africana; fue el escenario donde se firmaron los tratados de paz tras la Segunda Guerra del Congo en el 2007. Sobre sus tierras se desarrollaron todas las conversaciones de paz entre el gobierno sudanés y los rebeldes de la Darfur.

Sirte quedó destruida tras los incesantes bombardeos de la OTAN, y por mucho tiempo permanecerá fiel a las fuerzas leales del fallecido Coronel Gadafi. Allí funcionaban las oficinas del gobierno y se halla el Palacio de Congresos, la sala de conferencias más grande del Norte de África. Recientemente la *China Railway Construction Corporation* ganó una oferta de 2.600 millones de dólares, para construir una línea ferroviaria costera, de Oeste a Este, de 352 kilómetros de largo, partiendo de Al Khums, y una línea ferroviaria desde el Sur hasta el Oeste, con una longitud de 800 km para el transporte de mineral de hierro desde el Sur de la ciudad de Sabha a Misurata. También existe la sede de la Universidad Al-Tahadi, con trece facultades, incluidas las de Medicina y Derecho.

Tras los cruentos bombardeos de la OTAN y el constante asedio de las fuerzas del CNT, la mayoría de sus habitantes se vio obligada a huir, instalando carpas en el denso desierto, donde la arena será su salvación.

Muchos murieron, pagando duras consecuencias los últimos que tuvieron que huir, pues la ciudad estaba estrechada y la salida de cientos de vehículos y tanques militares donde estaba el líder libio escondido en el recuerdo de sus muros. En la huida, todos fueron bombardeados, bajados de sus vehículos y asesinados.

Inmediatamente, los aviones de la OTAN no perdieron tiempo y desencadenaron un voraz bombardeo sobre sus restos.

Esta es la globalización de Washington:

Globalización es el nombre que quiso dar el imperio a su falsa intención de competir con las más débiles economías del mundo. Es un concepto que pretende abarcar todos los ámbitos de vida en el planeta. Hoy en día podríamos reducir conceptualmente la globalización a las formas paranoicas como, en aras de la lucha antiterrorista, el imperialismo anglo-estadounidense busca procurarse el petróleo, las demás fuentes de energía y los recursos naturales que se hallan en bosques, mares, cuencas hidrográficas y en el subsuelo de cientos de países. (Ruiz, 2011, p. 186)

La tribu de los Warfala combatió férreamente, pero cuando se agotó la munición tuvieron que retirarse. Al tomar control las fuerzas del CNT y no encontrar a los combatientes, se enfurecieron y la emprendieron contra niños, ancianos y mujeres, asesinandolos, incendiando sus casas y destruyendo absolutamente todo a su paso. Después de aquella intervención todo quedó convertido en una atrocidad.

Toda la ciudad es aún una furia: los llamados *Thowars*, enloquecidos mercenarios, castigaron incesantemente a sus habitantes. Robaron, violaron, mutilaron, torturaron y asesinaron a cuanto inocente hallaban en el camino. Mientras:

Los norteamericanos acusan el islam de terrorismo, pero existen documentos que no hay ningún grupo terrorista en la región que no esté de alguna manera relacionado con EE.UU., incluso Al Qaeda es un grupo que está altamente dependiente de EE.UU. con la diferencia que allí se dio el caso del perro que muerde la mano del amo. (Martínez, 2008, p. 50)

Entretanto y de modo agazapado aparece en la escena mundial Omram Yuma Shaban estudiante de Ingeniería Eléctrica de veintiún años con tres mercenarios a que hace llamar compañeros, bien armados y vistiendo las mismas ropas que tenían el 20 de octubre de 2011, día en que asesinaron al líder libio.

Para lucirse y sin que nadie lo pidiera, exhibieron pruebas de que su historia era irrefutable, colocando sobre una sucia mesa su más preciado botín: dos pistolas, una de ellas en oro y la otra en plata; una bota de cuero negro, manufacturada en Londres, más una gorra militar, todo lo cual pertenecía a Gadafi. Por eso lo vivido se parece mucho a un pasado reciente de guerras e intervenciones:

Cuando se disolvió la liga de naciones creada después de finalizada la primera gran guerra mundial, se hizo con el argumento de que había fracasado en su objetivo fundacional que era el de evitar que se repitiera una nueva conflagración bélica de ese tipo. Para ello se creó la actual Organización de Naciones Unidas (ONU) que entre sus objetivos fundamentales tenía precisamente ese, el preservar la paz en el mundo y se aseguraba que la nueva estructura no caería en los mismos errores y la ineffectividad que su antecesora. Hoy, a más de 60 años de su creación, no solamente ha demostrado ser ineficiente como la organización que le precediera, sino que además la ha superado en el grado de corrupción, burocratismo, contubernios indecentes, favoritismos y por sobre todas las cosas, un acelerado desprestigio en la opinión pública universal que la considera simplemente un —sello bajo el que amparan su despotismo las grandes potencias, con la complicidad condicionada (y en la mayoría de los casos obligada) de la mayoría del resto de las naciones. (Martínez, 2008, p. 56)

Omram Yuma Shaban es un mercenario que tuvo la oportunidad de estar cerca cuando el comando, conformado por franceses e ingleses, capturó, al inicio de la noche, al líder libio. Omran enseña las pertenencias personales como trofeos: sin lugar a dudas, se trata de un guerrero de papel.

Ellos son los llamados *shabab* (muchachos), quienes se lanzaron al combate contra las tropas de Gadafi en los primeros instantes de la revuelta que nació en Bengasi y que, dos días después, el 19 de febrero, se propagó hasta Misrata.

Se sabe que —los supuestos rebeldes atacaron a la población: cualquier hombre que salía de su hogar era detenido; asesinaron sin misericordia a infantes y aún

continúan violando a mujeres, aunque para ellos es fácil sostener ante la prensa mundial una falsa opinión la cual asume que el responsable de todos estos desmanes es Gadafi y sus seguidores, cuando sus habitantes saben que son los llamados rebeldes y —libertadores—, cobardes terroristas a sueldo.

El pueblo libio es tranquilo: no toman licor, sus ciudadanos son respetuosos. El estado libio estaba constituido por un Consejo de Gobierno y una sociedad conformada por muchas tribus, clanes que hacía gobierno dentro de la llamada *Yamahiriya*.

Pero la historia cambió desde inicios del año 2011 después que cayó Túnez. Las fuerzas de la OTAN dedujeron que algo pasaba en la región, pues ya habían introducido espías, agentes extranjeros de la CIA, quienes disfrazados hacían su trabajo. Todo hacía ver que Gadafi debía ser derrocado.

Para su captura y posterior asesinato, destrozaron la ciudad. Primero, bombardearon indiscriminadamente con aviones y tanques blindados, a la pequeña ciudad de 75 mil habitantes: ello permitió debilitar los anillos de seguridad que el líder libio había conformado. Segundo, introdujeron lo más selecto de las fuerzas comando de Francia e Inglaterra, hombres que combatieron durante días, avanzando y cercando, cada vez más, a los líderes que, junto a sus hombres, oponían resistencia. Tercero, detenían, torturaban, interrogaban, asesinaban y detonaban bombas por cantidades hacia cualquier objetivo, incluyendo a los vehículos que salían aterrados de aquella ciudad.

No les fue fácil llegar hasta Gadafi, pero con tecnología satelital y GPS identificaron los sitios que hacían frente y daban respuesta; se trataba de su escolta: así lo capturaron, el miércoles diecinueve de octubre 2011, ya casi tocando las agujas la media noche, como lo indicaba el reloj de pulsera de Gadafi, el cual se paralizó producto de los golpes en la escaramuza.

Inicialmente asesinaron frente a él a sus más cercanos colaboradores; luego, su Ministro de Defensa fue ajusticiado, padeciendo su hijo igual desgracia al ser torturado y asesinado ante sus ojos. Bastaría agregar:

Allegado a perfeccionarse tanto la tecnología de la muerte y para la muerte, que hoy es posible hacer detonar una bomba a miles de kilómetros de distancia con una simple llamada desde un teléfono celular que indique la ubicación del objetivo a un satélite que accionará un misil hacia dicho punto determinado (lo experimentaron los rusos provocando la muerte —a distancial de un dirigente separatista checheno). Y no sería de extrañar que tarde o temprano si es que ya no ha sido creado aparezca algún sistema o programa de alta tecnología para incorporar a una computadora y desde (y con) él, a través de internet, generar una deflagración mortal a un destinatario predeterminado, una especie de —virus‖ pero con cargas explosivas. Al fin y al cabo, no sería otra cosa que la —actualización‖ de las famosas —cartas bombas‖ que alguien invento y puso en práctica hasta no hace mucho, incluso con cargas de ántrax u otro tipo de virus mortales, o como aquellos trágicos —juguetes bomba‖ que los aviones israelís y de sus aliados, desperdigaban sobre los suburbios de los pueblos árabes, para que cuando los tomara un niño y les diera cuerda o intentara jugar con ellos, explosionaran terriblemente. (Martínez, 2008, p. 95)

Gadafi fue anestesiado, inyectándole una droga francesa que bloqueaba sus sentidos e inmovilizándolo. Apenas podía caminar. Los combates continuaron durante toda la noche. Cuando los partidarios del CNT logran identificar que las fuerzas de élite estaban en el bunker de Gadafi, arremetieron con todas sus fuerzas. En un momento llegó a creerse que las fuerzas de Gadafi podían rescatarlo, pero estas fueron aniquiladas.

A la mañana siguiente ya todo estaba controlado: las cobardes fuerzas del CNT, en su mayoría, estaban fuera de la ciudad: las fuerzas de la OTAN los habían reducido a disparar a unas dos cuerdas de los complejos residenciales. Y tenían que hacerlo pues la prensa de las grandes corporaciones mundiales que también participaba del festín, diariamente tomando imágenes exigía un poco más de atrevimiento, ya que se trataba, como siempre, de grabaciones pocos creíbles, y nadie entendía que de verdad estos rebeldes intercambiaban fuego con alguien.

Pero la verdad era que el control de penetración lo tenía la OTAN, que bombardeaba, permitiendo que sus hombres avanzaran sobre el terreno.

A las primeras horas del alba, ya las centrales de inteligencia sabían de la captura de quien dicen ellos es Gadafi, y aun cuando habían decidido esperar la suerte del mandatario, Sarkozy intervino y ordenó a su comando era mayoría en comparación

con los ingleses que procediera a asesinarlo, ya que debía ser entregado a un grupito compuesto por los más atrevidos entre quienes figuraban algunos extranjeros mercenarios y terroristas de Al-Qaeda para que fuera asesinado por linchamiento, y así fue ejecutado.

Gadafi fue torturado por espacio de hora y media, y ulteriormente ejecutado mediante ráfagas contra su pecho y rematado con un disparo en la cabeza. Cosa que permitieron las fuerzas de la OTAN, que vigilaban para que el cadáver no fuera descuartizado; de otra manera, no podrían mostrarlo al mundo.

Los hombres del CNT nunca hubieran capturado a Gadafi: no tenían estrategia ni entrenamiento para eso. Ahora lamentan que, a partir del primero de noviembre 2011, las tropas de la OTAN se hayan ido, ahora tendrán que enfrentarse a la resistencia de los verdaderos guerreros como los Tuareg, Los hombres azules de las tribus que han jurado vengar la humillación que recibieron. Ahora las cosas no les serán tan fáciles a los fieles del CNT.

Los que alcanzaron la gloria el jueves veinte de octubre y la sonrisa de un sujeto llamado Omram Yuma Shaban, uno de los primeros que asume la captura del líder libio, el mismo que se atrevió a retratarse como —el héroe, ahora tendrán que esconderse en los sótanos de la OTAN, mientras sus otros compañeros ni siquiera se atrevieron a salir a la luz pública.

Ahora gobiernan los *shabab* de Misrata, enloquecidos y descontrolados rebeldes, sedientos de venganza; nadie puede controlarlos; el gobierno es de ellos y Sirte no será prioritaria en la reconstrucción, y aunque lo fuera, tardaría mucho en recuperar la normalidad.

Un informe de la ONU tipifica como mercenarias a la mayor parte de las corporaciones militares privadas que intervienen en Irak y en otros conflictos armados, estas empresas, que están al servicio de EE.UU. y de otros países, están en el ojo del huracán pues cometen asesinatos, torturas y otros abusos, gozando de total impunidad.

El grupo de trabajo sobre la utilización de mercenarios de las Naciones Unidas, señala que en los últimos 10 años ha —aumentado enormemente el grupo de empresas militares y de seguridad privada relacionada con las situaciones de conflicto en Afganistán e Irakl y que la impunidad que

algunos Estados confieren a estas —puede convertirse en una impunidad de facto, pues al parecer estos soldados privados solo tienen que rendir cuentas a la empresa para la que trabajan. (Martínez, 2008, pp. 195-196)

Los supuestos combatientes tienen el perfil de charlatanes: Ahmed Ghazal, empleado de una empresa de hotelería de veintiún años; Nabil Darwish, dueño de un taller mecánico, de veinticinco años; Salem Bakir, comerciante de veintiocho años, y tres milicianos más acompañaban al futuro ingeniero eléctrico en la vigilancia de la zona donde el ataque de la OTAN convirtió en chatarra calcinada a docenas de vehículos. Los soldados gadafistas se dispersaron en un intento de fuga tan desesperado como inútil, y los siete *shabab* se esmeraron en rastrear la árida zona, mientras docenas de rebeldes se sumaban a la búsqueda.

Nadie respetó el Corán que cada musulmán lleva en su bolsillo. Sin vergüenza alguna, exhibieron los cadáveres de Gadafi, de su hijo Mutasim, y del ex Ministro de Defensa, el General Abu Baker Yunes Yaber, al tiempo que sus cuerpos fueron expuestos dentro de un frigorífico del mercado central de Misrata. Los milicianos estaban asesorados hasta para colocar la cabeza de Gadafi ladeada hacia su izquierda ocultando, perversamente, el tiro en la sien, así como para tapar, de la misma manera y con una manta, el orificio de bala que Mutasim presentaba en la garganta. Entretanto los militares de la OTAN comparan Sirte con Grozni, capital chechena destruida por el ejército ruso en la década de los noventa.

Todas estas imágenes de las matanzas fueron mostradas con un claro mensaje: primeramente, para alentar a grupos neo terroristas de la región, en el sentido de que se puede hacer lo mismo contra Bashar, y en segundo lugar para alentar la impunidad garantizada, dado que los homicidas permanecen sobre el terreno, entrando y saliendo de las ciudades de cualquier país, en espera de las oportunidades, calentando la arquera.

—Washington prefiere llamar —guardias de seguridad a las personas que cumplen diversas tareas en sus bases, instalaciones militares, embajadas y protectorados diseminados alrededor del mundo como en los conflictos armados que ha desatado. Sin embargo, la definición y sobre todo las muestras evidencian que muchos de ellos, en realidad son mercenarios, si por

tales entendemos a la —tropa que por estipendio sirve a la guerra a un poder extranjero.

Los perfiles de muchos empleados de las empresas militares privadas indican que se trata de ex militares que han servido a dictaduras insurgentes, cometiendo numerosas violaciones a los derechos humanos. En Irak operan militares chilenos de la época de Pinochet, los tristemente célebres Kaibiles guatemaltecos que se especializaron en mutilar a sus víctimas con machetes, mercenarios que estuvieron al servicio del Apartheid, entre otros. (Martínez, 2008, p. 197)

Conclusiones

Mentiras de Guerra

La utilización de mercenarios en las guerras contemporáneas ofrece algunas ventajas a los Estados agresores. En primer lugar, las bajas en las filas adversarias pasan inadvertidas, por lo tanto, no provocan reacciones sociales a costos políticos incómodos, en el caso de Irak y Afganistán, por ejemplo, EE.UU. solo suele registrar el número de bajas de sus soldados (que suman más de 4000 mil en Irak y más de 400 en Afganistán, más de unos 577 suicidios de veteranos de guerra), pero no el de los integrantes de las empresas privadas. En este manejo racista e interesado de las estadísticas, la potencia invasora tampoco contabiliza a las decenas de miles de iraquíes muertos. ¡Como si solo la vida de sus soldados tuviera valor! (Martínez, 2008, p. 199)

Antes fue Libia, ahora es Siria. Países donde los partes de guerra son emitidos por quienes ahora han dividido ambas naciones, gobernados en algunas áreas por quienes no tienen respeto ni en la mirada.

Quienes percibimos estos acontecimientos, en un no tan desvanecido mundo, inundado de horrores y crímenes contra un pueblo bombardeado, que amanece ahora con un magnicidio en el caso libio y en siria con una cadena de mando neo terrorista, y que en adelante después de haber visto cómo el Imperio Anglófono y la *civilizada* Europa auspician el asesinato de un conductor que hasta ayer era escuchado en las Naciones Unidas, organización que ahora continuará tras el cobijo y la mentalidad conspirativa de los altos generales de guerra, mantenidos como escudos de acero para desatar crímenes desde algo llamado la OTAN, organismo que será inculpado, aunque impunemente, por las violaciones de los terroristas que hoy acunan.

La contratación de mercenarios que fue utilizada durante varios siglos por los Estados fue criminalizada a finales del siglo XX, en 1989 la ONU aprobó la —convención internacional contra el reclutamiento, la utilización, financiación y el entrenamiento de mercenarios‡, que, aunque tiene vacíos, es el único instrumento para —controlar la contratación de funciones que entrañan el uso de la violencia, funciones que durante siglos han sido monopolios de los Estados‡. Treinta Estados partes han ratificado esta convención y ocho más la han firmado, pero no la han ratificado. EE.UU., por supuesto, no ha hecho ni lo uno ni lo otro. Por lo tanto, no está obligado a acatar las recomendaciones del Grupo de Trabajo sobre mercenarios. Nada raro, por lo demás, para una potencia que pisotea numerosos instrumentos internacionales de protección de los derechos humanos, no reconoce la Corte Penal Internacional y no acata numerosas resoluciones de la ONU. (Martínez, 2008, p. 200)

Los ataques sobre aquellas ciudades parecen inusitados cuentos macabros no propios de este siglo; quedarán los funestos recuerdos de rebeldes asesinados cuando fueron tras la importante ciudad de Brega; quinientos veinte de ellos murieron en un solo día, noticia divulgada por medio de avanzadas exitosas mostradas desde cadenas noticiosas de Europa y EE.UU., mientras el control de importantes áreas del país continúan estando en manos de algunas tribus, añadiéndose a los voluntarios que se aprestan a defender su patria.

El llamado Consejo de Transición es lo más parecido a un consejo de criminales a sueldo, capaces de cometer atrocidades jamás perpetradas contra pueblo alguno.

Pretenden disolver un gobierno legítimo sin ofrecer las causas ni excusa algún ante tamaña decisión.

Los patrones del terrorismo han cambiado actualmente, el terrorismo del siglo XX del sistema bipolar de la Guerra Fría no es igual al terrorismo luego de la caída del muro de Berlín a principios del siglo XXI, el acceso a las nuevas tecnologías de información y comunicación de estos grupos, le permite la máxima repercusión mediática y una movilidad a escala planetaria para dar golpes certeros a sus enemigos potenciales en cualquier parte del mundo. (Zuinaga, 2011, p. 11)

Hoy en día el mundo se presenta cada vez más complejo e interdependiente, donde el fenómeno de la globalización hizo su aparición para quedarse y en el cual la sociedad de la información tiene especial énfasis a través de los medios de comunicación e información, así como el uso de las redes sociales, son a veces utilizados por estos grupos para promocionar su estrategia terrorista y darle un carácter simbólico, ocasionando pánico y terror ante una

escogida y delimitada audiencia, de igual modo el público en general se convierte en testigo en tiempo real que observa el acontecimiento denominado —atentado‖ como a sus —víctimas‖ de forma instantánea e inmediata. Esta actuación terrorista elige un momento o un espacio y lugar determinado, así como a sus víctimas, en su gran mayoría civiles inocentes tomados al azar y de manera indiscriminada y de este modo ejercer el impacto necesario. (p. 12)

Mientras, el orbe se debate frente al descontrol geopolítico de las principales zonas productoras de crudo, vuelve a fundamentarse una redefinición de las relaciones ya existentes, realizando una cuantificación de los recursos y potencialidades de los países que conforman el territorio, a fin de establecer esquemas de complementariedad económica, social y cultural.

Este anillo neo terrorismo es por ende estratégico y resurge en contra de la integración de los paralelos 20° y 40, es decir en el Golfo Pérsico, así como vimos el anterior caso de Libia.

Por eso la realidad geoestratégica mundial del petróleo y del gas natural, implica que dichas materias primas seguirán aportando la mayor parte del consumo mundial de energía primaria en las próximas décadas, con la concentración de dicho consumo, principalmente en Latinoamérica, Estados Unidos, la Unión Europea y la región oriental-meridional del continente asiático. A lo dicho anteriormente se añade el hecho de que las reservas probadas de petróleo y gas se encuentran localizadas en su mayoría en el Golfo Pérsico, El Magreb, Oriente Medio, Asia central, África.

Veamos otro interesante caso kilómetros cercanos del área de estudio que es Siria en esta investigación: pero unámonle a El Magreb. Sagrado suelo de los Bereberes. Su población es mayoritariamente musulmana y su hierático nombre significa —*Lugar por donde se pone el Sol*‖. Conformado por Argelia, Mauritania, Sahara Occidental, Túnez, y Libia, todos suman 85 millones de habitantes.

Históricamente sus tierras han estado dominadas por Francia, Italia y España, países europeos encargados de saquear sus reservas naturales y de imponer a la fuerza sus regímenes políticos.

Pero hubo un hecho de trascendental consecuencia, vivido a partir del 17 de diciembre del 2010: cuando un joven ingeniero de veinticuatro años, Mohamed

Buazizi, se inmola a lo Bonzo en plena plaza central de Túnez, ante la negativa de la policía de devolverle las frutas decomisadas que vendía para su sustento y el de su familia.

Buazizi se inmoló a lo *Bonzo* y agonizó en un hospital público, y el cuatro de enero de 2011, falleció. Todo Túnez fue a su entierro y a finales de mes, el régimen de Ben Ali, tirano que llevaba veintiún años en el poder, cae.

Allí comienza La Revolución del Pan desde Túnez, la cual se extendió hasta Egipto, Bahrein y Yemen, pero hábilmente fue estacionada con la invasión a Libia por parte de la OTAN, amenazando con extenderse, militarmente, contra Irán y Siria, y promoviendo una gran revuelta que aún puede llegar a destronar los emires saudíes que gobiernan a Arabia Saudita.

Por eso Arabia Saudita financia a grupos de mercenarios en contra de Siria mientras va bombardeando a su vecino Yemen, pues la estrategia seguirá siendo mantener a raya a los grupos inconformes dentro de los países de las petromonarquías, por eso buscan destronar regímenes como el de Siria y fomentar la desconformidad, es la oportunidad del neo terrorismo.

Fue la conocida Revolución del Jazmín amenazada de verse contaminada por intereses imperiales: desde el norte saben que hubo una revolución y la dejan para que todo siga igual. Pero, es que están en aprietos y todo indica que pueden llegar a su fin.

La Pentagonización ha caracterizado sus actuaciones en la expansión material del sistema mundial capitalista. Cuando estas distracciones alcanzan su límite, el capital se desplaza al ámbito de las altas finanzas, donde la competencia militarizada entre los Estados por el capital, ofrece las mayores oportunidades para las expansiones financieras.

A continuación, se presenta el nuevo mapa de las reservas mundiales de crudo:

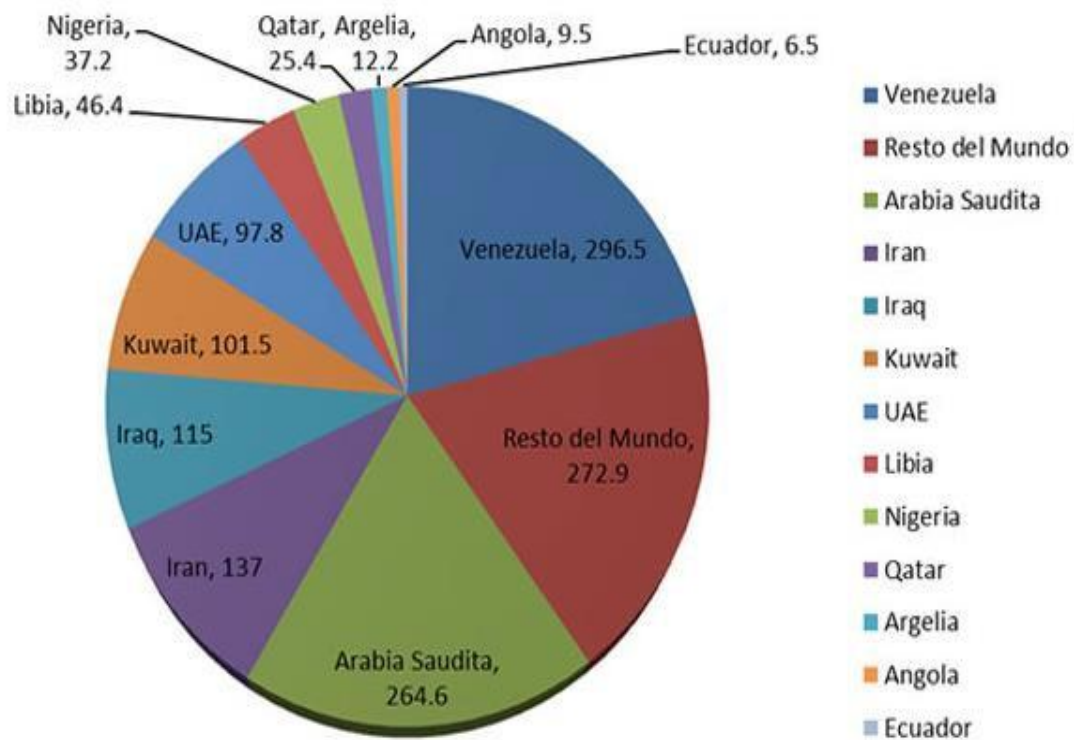


Figura 1. Reservas mundiales de crudo. Fuente: Oficina de Administración e Información Estadística de Energía (2012).

Por eso los territorios que poseen importantes materias primas, sobre todo las provenientes de los yacimientos fósiles, se debaten dentro de arriesgados conceptos de seguridad nacional y regional.

El manejo de las diversas clases políticas conserva las necesidades de autorregularse, solo para mantenerse en subsistencia. No obstante, lo utilizado es el neo terrorismo. Sus aproximaciones geográficas y diferenciadas permiten precisar que las necesidades pueden adoptar interpretaciones asumidas dentro de espacios geográficos comunes: la geografía de la guerra une, y el esperanzador modelo de integración desaparece.

Sin embargo, podemos decir en este naciente siglo que la guerra no es un arte ni social, humano y menos del desarrollo y menos con él, el neo terrorismo. El planeta amerita espacios de entendimiento, con estándares o cánones de exigencia, donde se resuelvan, desde resultados pormenorizados hasta distancias que pudieran hacer

reflotar extrañas sociedades sobre temas que permitan acercamiento antes que enfrentarse por su control, es la obra de los terceros los más desarrollados, que solo se interesarían por la explotación de sus materias primas.

Acudimos a la corresponsabilidad compartida de los recursos más valiosos, entregados dentro de un intercambio humano que permita superar las asimetrías de la pobreza, garantizando la asistencia, el transporte y el posicionamiento de productos intercambiados por ayuda material, humana o profesional.

Finalmente

Todos presenciamos y sabemos lo que se peleó en Libia: todo por controlar el 0.8% del aporte diario al planeta de petróleo consumido diariamente, todo por sus abundantes reservas de cuarenta y seis mil millones de barriles, más doscientos cincuenta mil millones de dólares en reservas internacionales, que incluyen ciento cuarenta y cuatro toneladas de oro, sin excluir, todo es objetivo principal, más la destrucción de la nueva moneda para la región, el Dinar de Oro, que estaba en proceso de implantación.

Mientras los futuros años del petróleo están en los nuevos movimientos del ajedrez internacional de los hidrocarburos. El análisis del tema petrolero está marcado por la futura decisión de paz o de neo terrorismo. Entiéndanse esta última como espacios enmarcados en los nuevos escenarios geopolíticos basados en las actuales negociaciones de los hidrocarburos, vistas como una condición en las presentes implicaciones de seguridad y defensa, escenarios y nueva valorización de las áreas geopolíticas y geoestratégicas.

¿Cuál es la verdad de los existentes conflictos situados en este globo de ensayo? Sin duda, además del petróleo, entran a la par otros recursos como el agua, la madera, minerales y piedras preciosas. Dichos recursos quizás sean algunos de los más atrevidos y conflictivos detonantes como lo que actualmente sucede en Siria o en Nigeria con los carteles de la madera, carbón en Angola y los diamantes de Guinea Bissau, donde derrocaron y asesinaron a su presidente (02 de marzo de 2009). Estos

recursos encubren absolutamente el mantenimiento de actores políticos y gobiernos parciales.

Pero desde los espacios geográficos más alejados del poder que están en Washington D.C., no se descansa en el diseño de estrategias militares con el fin de estar constantemente en el juego por la toma de nuevos escenarios que contengan hidrocarburos en el subsuelo.

Hay que tener en cuenta la existencia de reservas muy importantes de petróleo y gas natural en la región del Golfo Pérsico hoy en combinación con la del Caspio. Según nuevas prospecciones, la Administración estadounidense ha decidido que en su momento buena parte de esta energía debe canalizarse hacia Occidente por eso se busca derrocar a Siria.

Sin dudas, el recurso petróleo es el principal detonante de los conflictos activos en las regiones como Siria, más Irak, Líbano, Palestina, Kazajstán, Kirguizistán, Uzbekistán, todos casos con enfrentamientos externos y controles por las decisiones políticas de sus gobiernos.

En lo que respecta a la estabilidad de las regiones, el objetivo debería consistir en fomentar el progreso en los diferentes países implicados, y es aquí donde impactaría la actuación de los dirigentes locales para demostrar que, aun cuando sus naciones sean poseedores de importantes materias primas, la intervención procedente del exterior en contra de sus gobiernos no es fácil evitarla.

Otra razón la tenemos en la geografía de la producción y la distribución del crudo. Los siete productores mundiales más importantes, dadas sus reservas y producción de hidrocarburos son los países con los mayores conflictos: Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, los Emiratos Árabes Unidos, Nigeria y Venezuela, pero Siria es importante para la captura de su flujo geográfico por eso son los países todos en el ojo del huracán de la política petrolera internacional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguirre, M. (2015). *¿Por qué es tan difícil lograr la paz en Siria?* Disponible en: http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2015/01/150130_siria_guerra_civil_paz_m_aguirre
- Amín, S. (2007). *Por la quinta internacional*. Madrid -España: Editorial El viejo topo.
- Arenas, C. (2014). *Palestina en la Geopolítica del Siglo XXI. ¿Habrá una Primavera Árabe?* Trabajo de Grado no publicado. CEPSAL. Universidad de Los Andes. Mérida-Venezuela.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la Metodología Científica*. (5ª Ed.). Caracas-Venezuela: Espítome.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la Metodología Científica*. (5ª Ed.). Caracas-Venezuela: Espítome.
- Berner, B. (2006). *El mundo según Al Qaeda* (Textos sin comentarios). Madrid-España: Editorial Popular. S.A.
- Corbett, J. (2014). *El Estado Islámico: ¿Quién es ISIS? Una investigación de código abierto*. Disponible en: <http://www.globalresearch.ca/the-islamic-state-who-is-isis-an-open-source-investigation/5400029>
- Chomsky, N. (1988). *La cultura del terrorismo*. Madrid-España: Editorial Popular. S.A.
- Chomsky, N. (2003). *Ilusiones de Oriente Medio*. (1ª Ed.). Madrid-España: Editorial Popular. S.A.
- Chomsky, N. (2004). *Hegemonía o Supervivencia. El Dominio Mundial de EE.UU.* Bogotá-Colombia: Grupo Editorial Norma.
- Chomsky, N. y Achcar, G. (2007). *Estados peligrosos. Oriente Medio y la política exterior estadounidense*. Barcelona-España: Paidós Ibérica S.A.
- España, L. (1988). *Venezuela y su petróleo*. Caracas-Venezuela: Editorial Centro Gumilla.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). D.F.-México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. (4ª Ed.). D.F.-México: McGraw-Hill Interamericana.
- Instituto Español De Estudios Estratégicos, autores y editor. (2016). *Panorama geopolítico de los conflictos 2016*. Madrid-España: Ministerio De Defensa Español.
- Ivashov, L. (2006). *El terrorismo internacional no existe*. Disponible en:

- <http://www.voltairenet.org/article133545.html>
- Jatami, M. (1997). *El dialogo entre las civilizaciones*. (1ª Ed.). Editado por la Universidad de los Andes. Centro de Estudios de África y Asia. Mérida-Venezuela.
- Martines, Beatrice. (2015). El estudio de bal al mandeb y la escalada del conflicto en Yemen Disponible en: <https://bmarines.wordpress.com/2015/03/28/el-estrecho-de-bab-al-mandeb-y-la-escalada-en-el-conflicto-yemeni>.
- Martínez, J. (2008). *Irán, el país que Estados Unidos quiere destruir (retrato urgente de un "condenado a muerte)*. Teherán-Irán: Editorial Elhame Shargh.
- Méndez, C. (2001). *Metodología*. D.F.-México: Editorial McGraw Hill, C.A.
- Meysan, T. (2011). *La contrarrevolución en Medio Oriente*. Disponible en: <http://www.voltairenet.org/article169867.html>
- Meysan, T. (2014). *El increíble plan de «paz» estadounidense para Siria*. Disponible en: <https://www.noalapropropagandamediatica.wordpress.com/>
- Portillo, A. (2015). *El Estado Insurgente Islámico*. Disponible en: <http://www.aporrea.org/internacionales/a201625.html>
- Mohammed, D. (2013). *Irak: la resistencia cara a cara con los ocupantes*. Caracas-Venezuela: Fundación editorial El perro y la rana.
- Montoya, R. (2009). *El Imperio Global*. Caracas-Venezuela: Monte Ávila Editores Latinoamericana C.A.
- Palella, S. y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación*. Caracas-Venezuela: Fedupel.
- Reinares, F. (2005). *Conceptualizando el terrorismo internacional (ARI)*. ARI N° 82/2005-1/7/2005. Disponible en: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/programas/terrorismo+global/publicaciones/publ-actores+escenarios+y++tendencias/ari+82-2005
- Ruiz, V. (2011). *La tendencia militarista del imperio ¿Guerra o cultura de paz?* Caracas-Venezuela: Fundación imprenta de la cultura.
- Tablada, C. (2006). *Guerra Global; Resistencia Mundial y Alternativa*. Caracas-Venezuela: Fundación editorial El perro y la rana.
- Televisión del Sur, C.A.-Telesur. (2015). *Hezbollah pide frenar ayuda a grupos extremistas en Siria e Irak*. Disponible en: <http://www.telesurtv.net/news/Hezbollah-pide-frenar-ayuda-a-grupos-extremistas-en-Siria-e-Irak-20150204-0057.html>
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador-UPEL. (2006). *Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas-Venezuela. FEDUPEL.

Zuinaga, S. (2011). *El terrorismo, una aproximación teórica en cuanto a su definición*. Revista venezolana de análisis de coyuntura, 17 (02), 11-26.

www.bdigital.ula.ve