



PRESENTACIÓN

UTOPIA Y PRAXIS LATINOAMERICANA. AÑO: 26, n.º extra interlocuciones 3, 2021, pp.8-9
REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA Y TEORÍA SOCIAL
CESA-FCES-UNIVERSIDAD DEL ZULIA. MARACAIBO-VENEZUELA
ISSN 1316-5216 / ISSN-e: 2477-9555

Estudiemos y enseñemos a la sociedad desde las condiciones histórico-reales que la hicieron posible

Ismael CÁCERES-CORREA

ismacaceres@outlook.com

*Ediciones nuestra América desde Abajo
Concepción, Chile*

En las distintas “interlocuciones” que se han propuesto he iniciado diálogo acerca de problemáticas referidas a la educación. Por ejemplo, el año pasado recordé el problema de pensar en una educación que se basara solo en guías de actividades en tiempos de pandemia y llamaba a una discusión no solo académica, sino social, de constante cambio por el carácter dinámico que tenía el contexto. Se ha tenido el agrado de ser leído y escuchado en esta discusión en otras latitudes por lo que agradezco a nombre de nuestra revista el ser considerado este espacio entre las citas de un artículo publicado en la revista suiza *Sustainability* en el que sus autores discuten el clima escolar y el rendimiento académico percibido en el escenario actual¹ de la pandemia de la Covid 19. En esto no se ha agotado nuestra propuesta de diálogo y he sugerido dar cuenta de discusiones que tienen relación con la situación en la que hemos visto nuestras sociedades bajo el pretexto de necesidad. Ante esto no puedo dejar de interrogarme acerca de cómo reflexionaremos en el futuro respecto de lo que hemos vivido, si es que acaso tendremos un discurso puramente abstracto en el que se imponga un sentimiento común que fue ajeno a lo que realmente vivimos. Si fuese así el caso ¿cómo podemos aceptar la idea de objetividad en nuestra historia considerando que la Historia siempre es escrita por alguien situado en un contexto específico? Entonces la preocupación que transmito no es la de la discusión acerca del relato de la Historia que entre historiadores/as está muy discutida y avanzada, sino la de la aprehensión de la realidad que haremos y hacemos de la historia que se ha difundido y que asumimos en nuestra vida cotidiana. Desde la actividad pedagógica la invitación sería a discutir acerca de la necesidad de aprender a estudiar a la sociedad no para la comprensión última del sentido de ella a través de interpretaciones individualistas, más bien se busca la discusión de las condiciones histórico-reales que la hacen posible.

Basémonos en la propuesta de I. Ellacuría para abordar esta discusión y consideremos que es necesario partir desde hechos concretos como la situación de las mayorías populares empobrecidas y controladas con mayor fuerza durante la actual pandemia. En el ejercicio pedagógico lo que buscaremos será, entonces, el desarrollo de competencias que permitan estudiar el problema considerando que es un hecho concreto, que está ahí y que es imposible separarlo de la vivencia misma de las personas mediante un acto de razonamiento abstracto sin más, pero el desafío no se agota en velar por el correcto desarrollo de dichas competencias, sino que se debe aspirar a que esta discusión se convierta en un debate ético respecto de nuestra propia

¹ <https://doi.org/10.3390/su13010068>



situación histórica. Lo considero de carácter ético porque se hace entendiéndolo no solo como ejercicio intelectual o como análisis que busca ser imparcial ante la vida social, se entiende con el fin de asegurar la supervivencia y aún tener más. En una conferencia² de 2010 realizada en la ciudad de Valparaíso, Chile, H. Samour comentaba que si se desconoce la raíz vital de la actividad humana, entonces se separan los actos intelectivos de los otros actos humanos al considerarlos y concebirlos en una forma separada de la realidad concreta e histórica en la que dichos actos se discuten. El desafío educativo es mayor cuando consideramos que la discusión debe hacerse en la escuela, lugar en el que ningún estudiante es aún especialista en alguna materia ni tiene necesariamente la experiencia de haber vivido enfrentándose a las responsabilidades, exigencias y atropellos de la vida social. Por lo mismo, la formalidad de la realidad que se hace para el estudio de la sociedad se debe enseñar como ejercicio práctico del/a estudiante acompañado de una actividad consciente de las condiciones dadas hasta el momento en el que estamos discutiendo.

No obstante, no quisiera subestimar a aquellos/as estudiantes y proponerles una discusión hipotética por el solo hecho de su edad, por el contrario, considero que en aquella actividad intelectual, en aquella aprehensión de las cosas como realidades, no debe estar presente una discusión abstracta que continuará perpetuando la negatividad de las mayorías populares. La discusión debe ser práctica y concreta y se debe enfocar en develar la falsedad o no, el encubrimiento o no, de lo que se nos presenta como discurso dominante acerca de nuestra propia sociedad. Entonces vuelvo a la interrogante: ¿cómo podemos aceptar la idea de objetividad en nuestra historia considerando que la Historia siempre es escrita por alguien situado en un contexto específico? Y con esto también nos debemos preguntar, en lo específico, ¿qué tan cierto es lo que se nos dice respecto de la pandemia que hemos vivido y sentido, qué tan cierto es lo que se nos dijo como excusa para las suspensiones de derechos civiles en este periodo? ¿Cuándo nos hablan de que se busca que sobrepasemos el virus se es consecuente con las acciones gubernamentales? Es un ejercicio que busca cuestionar los principios, conceptos y representaciones abstractos que se presentan como universales sin mayor discusión.

En fin, esto es solo una pincelada para una discusión mayor en la que faltan muchas voces y propuestas. Por mi parte me parece interesante que en esta interlocución discutamos también el cómo discutiremos y enseñaremos lo que hemos vivido de tal forma que se comprenda que es un hecho concreto que ha ocurrido en el plano práctico y que la supervivencia humana, la posibilidad de seguir viviendo, no puede llevarse a una simple discusión comunicativa porque eso no cambiaría en nada el problema, nada más sería un cambio de formulación del mismo.

² Véase el registro en <https://www.youtube.com/watch?v=ueRAoejZE88&t=200s>